

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ
പഠനം

റെയിൽവേ മേൽപ്പാലവും
അനുബന്ധ റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം

വർക്കല-വെൺകുളം

തിരുവനന്തപുരം ജില്ല

അന്തിമ റിപ്പോർട്ട്



സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസ്,
പാങ്ങോട്, തിരുമല, പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം, 06.

പദ്ധതി

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ, വർക്കല താലൂക്കിൽ വർക്കല-ഇടവ-പരവൂർ റോഡിൽ ജനതാമുക്കിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന 557-ാം നമ്പർ ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ മേൽപ്പാലത്തിന്റേയും അനുബന്ധ റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം

അർത്ഥനാധികാരി

കേരളാ റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ്

ഭരണാനുമതി

19-04-2018-ലെ സ.ഉ (ആർ.റ്റി)നം.718/2018/പൊതു.മ.വകുപ്പ്

വിജ്ഞാപനം

23/08/2024-ാം തീയതിയിലെ 2732-ാം നമ്പർ കേരള അസാധാരണ ഗസറ്റ്

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി

സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർ എൽ.എ അഡിഷണൽ യൂണിറ്റ് തിരുവനന്തപുരം

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകന യൂണിറ്റ്

സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസ്
റ്റി.സി. 39/457, പാങ്ങോട്, തിരുമല.പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം- 695006
ഇമെയിൽ: classtvpm@gmail.com വെബ്സൈറ്റ്: www.classtvpm.in

കുറിപ്പ്

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 16-08-2024-ലെ കെ.13/754578/2024-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 23/08/2024-ാം തീയതിയിലെ 2732-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന സെക്ഷൻ 4(1) പ്രകാരമുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പഠന സംഘം അവലംബിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപ്പര കക്ഷികളുമായും, അധികാര സ്ഥാനങ്ങളുമായും ആശയ വിനിമയം നടത്തി ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘം ശേഖരിച്ചു. നിയമം/ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ച വേളയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നതും, തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതുമായ സ്ഥിതി വിവര കണക്കാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കരട് റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്ന വിവരങ്ങൾ/അഭിപ്രായങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവുടമകൾക്കും, മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾക്കുമുള്ള ആവലാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി അവയ്ക്ക് ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടിയും ശേഖരിച്ച്, പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിനായി തൽപ്പര കക്ഷികളേയും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പൊതു ചർച്ച / പൊതുവാദം കേൾക്കൽ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളും കൂടി പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനവും, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും പ്രത്യേകം ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

തിരുവനന്തപുരം

20/11/2024



ഡയറക്ടർ

ഉള്ളടക്കം

ഭാഗം-1		
സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനം		
അദ്ധ്യായം	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
1	പദ്ധതി, ഡെവലപ്പർ, പൊതു ആവശ്യകത	13
2	പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും	13
3	പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി	15
4	പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും	16
5	പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും, അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന സംഗതിയും	16
6	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന/ കുടിയിറക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം	17
7	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം	17
8	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ /ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	19
9	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽ മെന്റുകൾ, മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.	20
10	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	20
11	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന ന്യായ വിലപ്പോഷ്ടികൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	20
12	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലികൾക്കുള്ള ജലസ്രോതസ്സുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.	21
13	പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം	21
14	ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയിൽ, നിയമം / ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വിഷയങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സംഗതി	21
15	പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിന്മേലുള്ള പ്രത്യാഘാതം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	22
16	പൊതുജനാഭിപ്രായം	23
17	അവലോകന സംഗ്രഹം	24

ഭാഗം.2
സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

1	നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം	1.1 പദ്ധതിയും പൊതുആവശ്യകതയും	31
		1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം	32
		1.3 ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും	32
		1.4 പരിഗണിച്ച ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ	34
		1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ	38
		1.6 ലഘൂകരണ നടപടികൾ	38
2	വിശദമായ പദ്ധതി വിവരണം	2.1 ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലം, ഭരണ/മാനേജ്മെന്റ് ഘടന,പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം	42
		2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതു ആവശ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്ന് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി	42
		2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉല്പന്നം, ഉല്പാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്,അപകടസാധ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	43
		2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന	43
		2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ	43
		2.6 പ്രധാന രൂപ കല്പനാ സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം സംബന്ധിച്ച വിവരം	43
		2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകതകൾ	44
		2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകതകൾ (താൽക്കാലികം/ സ്ഥിരം)	44
		2.9 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ/ പരിസര പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരവും, സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും	44
		2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും	44
3	പഠനസംഘം, സമീപനം, രീതി ശാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ സമയക്രമവും ആസൂത്രണവും	3.1 പഠന സംഘാംഗങ്ങളുടെ പട്ടിക	46
		3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതി ശാസ്ത്രവും, യുക്തിയും	46
		3.3 പഠന സമ്പ്രദായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന	47
		3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വിവര സ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം	47

		3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചന സമയ ക്രമവും പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും	47
4	ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ	4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക സ്രോതസ്സുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരണം	57
		4.2 പദ്ധതി മുഖേന ആഘാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം	58
		4.3 പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ മൊത്തം ഭൂമി അളവ്	58
		4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം	59
		4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ, അന്യായീനപ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ, ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റെയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം	59
		4.6 പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും	59
		4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, നിലവിൽ ഭൂമിയുടെ തരം, ഉപയോഗം, കൃഷി ഭൂമി ആണെങ്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും	60
		4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമി വിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം തുടങ്ങിയവ	60
		4.9 ഭൂമിയുടെ വിലകൾ, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ അവസാന മൂന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്മേൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും	60
5	ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടേയും ആസ്തികളുടേയും എണ്ണവും മതിപ്പ് വിലയും	5.1 നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	61
		5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	61
		5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	61
		5.4 കേന്ദ്ര- സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ചു കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	62

		5.5 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിൽ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	62
		5.6 മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശ്രയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	62
		5.7 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആഘാതം അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	63
		5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളുടേയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക	63
6	സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക-സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ	6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാ പരമായ വിശദാംശങ്ങൾ	63
		6.2 വരുമാനം - ദാരിദ്ര്യം, നിലവാരം	64
		6.3 ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ	64
		6.4 ഭൂവിനിയോഗവും ഉപജീവനവും	65
		6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ	65
		6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ	65
		6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനകളും	66
		6.8 ഭരണ സംഘടനകൾ	66
		6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ	66
		6.10 സാമുദായികാധിഷ്ഠിത പൗരസംഘടനകൾ	66
		6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും	66
		6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം	66
7	സാമൂഹിക - പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി	7.1 ലഘൂകരണ സമീപനം	67
		7.2 ആഘാതം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഘൂകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ	68
		7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ	69
		7.4 നിർവ്വഹിക്കുമെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാധികാരി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ	69
		7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ പദ്ധതി രൂപകല്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുടനീളമുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്ര	70

		തയ്യം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ	
		7.6 ഓരോ ലഘൂകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയപരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ലഘൂകരണ പദ്ധതി	71
		7.7 ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനാധികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ	75
8	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പദ്ധതിയും നിർവ്വഹണ സ്ഥാപനചട്ടക്കൂടും	8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരണവും ഓരോ ലഘൂകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വ്യക്തികളും	76
		8.2 സർക്കാർ ഇതര സ്ഥാപനങ്ങളുടേതായ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം	76
		8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും, സാങ്കേതിക സഹായം ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും	76
		8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം	77
9	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ ബഡ്ജറ്റും ആശ്വാസനടപടികൾക്കുള്ള സ്രോതസ്സും	9.1 പുനസ്ഥാപന പുനരധിവാസ ചെലവുകൾ	77
		9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും	78
		9.3 ഇനം തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ്	78
10	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി -മേൽ നോട്ടവും വിലയിരുത്തലും	10.1 നീരീക്ഷണവും മൂല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സൂചികകൾ	80
		10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും	80
11	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ-നേട്ടങ്ങളും കോട്ടങ്ങളും -അപഗ്രഥനവും ശുപാർശയും	പൊതു ആവശ്യകത, കുറഞ്ഞ സ്ഥാന ഭൂംശമുള്ള ഇതര മാർഗ്ഗം, ഭൂമിയുടെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആവശ്യപ്പെടൽ, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ തീവ്രത, ആവശ്യമായ നടപടികൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച അന്തിമ സംഗ്രഹം	81
12 അനുബന്ധങ്ങൾ			
	1	സെക്ഷൻ 4(1) വിജ്ഞാപനം	85
	2	ബാധിത കുടുംബങ്ങളേയും ആസ്തികളേയും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	88
	3	പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരങ്ങൾ ക്കായി ഡെവലപ്പർക്ക് നൽകിയിരുന്ന കത്ത്	90
	4	ഡെവലപ്പർക്ക് നൽകിയിരുന്ന ഓർമ്മകുറിപ്പ്	92

	5	ഡെവലപ്പറുടെ ഓഫീസിലെ ചീഫ് എൻജിനീയർക്ക് നൽകിയിരുന്ന കത്ത്	93
	6	ഈ മെയിലായി ലഭിച്ചിരുന്ന ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി	94
	7	പൊതുചർച്ചയിലെ ഹാജർ	95

**ഭോഗം
ഒന്ന്**



**സാമൂഹിക
പ്രത്യാഘാത
അവലോകനം**

അദ്ധ്യായം 1

പദ്ധതിയുടെ സ്വഭാവം, ഡെവലപ്പർ, പൊതു ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ, വർക്കല താലൂക്കിൽ വർക്കല-ഇടവ-പരവൂർ റോഡിൽ ജനതാമുക്കിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന 557-ാം നമ്പർ ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ മേൽപ്പാലത്തിന്റേയും അനുബന്ധ റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണമാണ് പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. കേരളാ സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ വരുന്നതും കൊച്ചി ആസ്ഥാനമായി പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നതുമായ കേരളാ റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിന് ആണ് പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ചുമതല നൽകിയിട്ടുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരം - കാപ്പിൽ തീരദേശ റോഡിൽ വർക്കല ജംഗ്ഷൻ കഴിഞ്ഞ് ഇടവയിലേക്ക് പോകുന്ന റോഡിന് കുറുകെയായിട്ടാണ് ജനതാമുക്കിൽ റെയിൽവേ ലൈൻ കടന്നുപോകുന്നത്. പ്രദേശത്തുള്ളവർക്ക് പ്രസ്തുത ലെവൽ ക്രോസ്സ് മുറിച്ച് കടന്നാൽ മാത്രമേ ഇരു ദിശയിലേക്കും വാഹനങ്ങളിലൂടെ യാത്ര ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

വർക്കല താലൂക്കിലെ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, ആശുപത്രികൾ, തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ തുടങ്ങി പ്രധാനപ്പെട്ട അടിസ്ഥാന സംഗത സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പ്രദേശവാസികൾ വർക്കല-ഇടവ റോഡിനെയാണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം-ആലപ്പുഴ റെയിൽവേ ലൈനിലൂടെ പകൽ സമയങ്ങളിൽ ഇരുദിശയിലേക്കുമായി ഉദ്ദേശം 40 ഓളം ട്രെയിനുകളും രാത്രി 8 മണി മുതൽ രാവിലെ 6 മണി വരെയുള്ള സമയത്ത് ഉദ്ദേശം 25 ഓളം ട്രെയിനുകളും സഞ്ചരിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള സമയ ഷെഡ്യൂളില്ലാതെ തന്നെ ഗുഡ്സ് ട്രെയിനുകൾ, സ്പെഷ്യൽ ട്രെയിനുകൾ തുടങ്ങിയവ ഓടുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവുമാണ്. ഒരു ട്രെയിൻ കടന്ന് പോകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശരാശരി 7 മിനിട്ട് സമയം ലെവൽക്രോസ്സ് അടച്ചിടേണ്ട അവസ്ഥയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് ഒരു ദിവസം ഉദ്ദേശം 9 മണിക്കൂറോളം സമയം പ്രസ്തുത റോഡിലൂടെ യാത്ര നിഷേധിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇതുമൂലമേ വാഹനയാത്രക്കാർ വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിച്ച് വരുന്നുണ്ട്. സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, തൊഴിൽ സ്ഥലങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ കൃത്യസമയത്ത് എത്തി ചേരാൻ കഴിയാതിരിക്കുക, ഇന്ധന നഷ്ടം, സമയനഷ്ടം വായു മലിനീകരണം തുടങ്ങി വിവിധ തരം ദുരിതങ്ങളും പ്രദേശവാസികൾക്കുണ്ടാകുന്നു. കൂടാതെ അടിയന്തിര ഘട്ടങ്ങളിൽ രോഗികളെ ആശുപത്രികളിൽ എത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നത് രോഗികളെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം ഗുരുതരമായ ആഘാതങ്ങളാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി വലിയ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന് പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പൊതു ആവശ്യമായി തന്നെ കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 2

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും

ഡെവലപ്പറുടെ (അർത്ഥനാധികാരി) അപേക്ഷ / അർത്ഥന പ്രകാരം 0.6753 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായി വരുന്നത്.

ഫീൽഡിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് കല്ലുകൾ പ്രകാരം പുതിയതായി നിർമ്മിക്കുന്ന മേൽപ്പാലത്തിന് അനുസൃതമായ രീതിയിലും നിലവിലുള്ള റോഡുകളുടെ വളവ് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുമായി ഓടയം മുക്ക് മുതൽ ഉദ്ദേശം 110 മീറ്റർ നീളത്തിലും, മേൽപ്പാലം കഴിഞ്ഞ് വരുന്ന ഭാഗത്ത് ഉദ്ദേശം 140 മീറ്റർ നീളത്തിലും നിലവിലുള്ള റോഡിനെ ഉപേക്ഷിച്ച് കൊണ്ട് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കൂടി പുതിയ റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബൈ റോഡുകൾ, നടപ്പാതകൾ എന്നിവയുടെ ഭാഗങ്ങളും ഭാഗികമായി അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിനാൽ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ അളവിൽ മാത്രമേ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായി വരുകയുള്ളൂവെന്നും കാനേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനാണ് ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നത്. കൂടാതെ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ /സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനായി ഉപയോഗിച്ച് വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ചമയങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഇല്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന 03 ഭൂവിഭാഗങ്ങളും അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ഭാഗികമായും, 05 കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളെ/ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും 04 കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളെ/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെ ഭാഗികമായും ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്.

പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് സ്കെച്ച്



അദ്ധ്യായം 3

പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി

തിരുവനന്തപുരം-ആലപ്പുഴ റെയിൽവേ ലൈനിന് കുറുകെയായി വർക്കല-ഇടവ റോഡിൽ ജനതാമുക്ക് ജംഗ്ഷനിൽ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കുകയും, പാലത്തിന് ഇരുവശത്തുമായി ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ വളവില്ലാത്ത പുതിയ റോഡ് നിർമ്മിക്കുകയുമാണ് പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. പുതിയതായി നിർമ്മിക്കുന്ന മേൽപ്പാലത്തിന് അനുസൃതമായ രീതിയിൽ വീതി ലഭിക്കുന്നതിനും, നിലവിലുള്ള റോഡുകളുടെ വളവുകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും ആയിട്ടാണ് ഇരുവശത്തും സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും കാണുന്നു. ഇതിലേക്ക് വർക്കല, ഇടവ എന്നീ വില്ലേജുകളിൽപ്പെടുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നത്. ഡെവലപ്പർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തോടൊപ്പം തന്നെ പുതിയ റോഡും നിർമ്മിക്കുന്ന വിഷയം പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ അളവ് ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ലെവൽ ക്രോസിൽ പാലം നിർമ്മിക്കുകയും അതിന്റെ വീതിയ്ക്കനുസൃതമായി ഇരുവശത്തുമുള്ള റോഡിനെ ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ വീതി കൂട്ടുകയുമാണെങ്കിൽ, ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം താരതമ്യേന കുറയുകയും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന ദോഷങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.



അദ്ധ്യായം 4

പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും

റെയിൽവേ ലൈനിന്റെ ഇരുകരകളിലും എത്തി നിൽക്കുന്ന റോഡുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് പാലത്തിന് രൂപ കല്പന നൽകിയിട്ടുള്ളത്. റെയിൽവേ ക്രോസ്സിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലും എത്തിചേരുന്ന നിലവിലുള്ള റോഡുകൾക്ക് വളവുകൾ ഉള്ളതിനാൽ അവയെ ഒഴിവാക്കി ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ ഇരുവശത്തും പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച സഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയാണ് ഡെവലപ്പർ മുന്നോട്ട് വച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് കാണുന്നത്.

മൂന്ന് മാർഗ്ഗങ്ങൾ അഥവാ രൂപരേഖകൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയെന്നും അതിൽ നിന്നാണ് ഏറ്റവും അന്യോജ്യമായ നിലവിലെ രൂപരേഖ തെരഞ്ഞെടുത്തതെന്നും ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധി പൊതു ചർച്ച വേളയിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്രദേശത്ത് സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങൾ താരതമ്യേന കുറവ് വരുന്ന തരത്തിൽ പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ മറ്റൊരു ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മാർഗ്ഗം അഥവാ സാധ്യത ലഭ്യമാണെന്ന് പഠന സംഘത്തിന്റെ പരിശോധനയിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരം പാർട്ട് രണ്ട് അദ്ധ്യായം 1-4 ൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 5

പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും, അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന സംഗതിയും

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ബൈ റോഡുകളും, നടപ്പാതകളും, റെയിൽവേ വക ഭൂമിയുമാണ് പ്രധാനമായും പൊതുസ്ഥലമായിട്ട് കാണുന്നത്. സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലും ഈ തരത്തിലുള്ള പൊതു സ്ഥലങ്ങളാണ് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവയല്ലാതെ പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന വേറെ പൊതു സ്ഥലം ഉള്ളതായോ, പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ തക്ക അനുയോജ്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ ഡെവലപ്പറുടെ/റെയിൽവേയുടെ കൈവശത്തിലുള്ളതായോ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ തരതമ്യേന ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി പദ്ധതി സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന മറ്റൊരു ലൊക്കേഷൻ സാധ്യമാണെന്നും പഠന സംഘം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്

അദ്ധ്യായം 6

പദ്ധതിയാൽ ബാധിച്ച് ക്ഷേപിക്കുന്ന/ കുടിയിറക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം

ഡെവലപ്പർ പ്രദേശത്ത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരം നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേ റെടുക്കൽ 28 ഭൂവുടമകളെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേ റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഭാഗികമായിട്ടാണ് അവയെ ബാധിക്കുന്നതെങ്കിലും 6 കേസുകളിൽ ഏറ്റെടുക്കലിനുശേഷം മിച്ചം വരുന്ന ഭാഗം തുടരുപയോഗത്തിന് സാധ്യമാണെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല. ഇതിൽ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയായിട്ടില്ലായെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരം ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേ റെടുക്കൽ 05 കുടുംബങ്ങളുടെ കുടിയിറക്കൽ വിഷയം നിലവിൽ പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു. കൂടാതെ 9 കച്ചവട /സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളേയും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേ റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവുമാണ്. ഇവയിൽ പരിമിതമായ സ്ഥലസൗകര്യത്തോടെ തുടർന്നും പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഭാഗികമായിട്ടാണ് 04 കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നത്.

ഒരു ക്ഷേത്രം വക മതിൽ ഭാഗികമായി അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. ഇവ കൂടാതെ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളുടേയും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടേതുമായി 18 കേസുകളിൽ ചുറ്റുമതിലുകളേയും ബാധിച്ച് ക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ട്. വിശദ വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 7

ബാധിച്ച് ക്ഷേപിക്കുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം

ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂമിയേ റെടുക്കൽ 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും അവയുടെ ചുറ്റുമതിലുകളേയും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഭാഗികമായിട്ടാണ് ബാധിക്കുന്നതെങ്കിലും 6 കേസുകളിൽ ഏറ്റെടുക്കലിനുശേഷം മിച്ചം വരുന്ന കെട്ടിട ഭാഗം തുടരുപയോഗത്തിന് സാധ്യമാണെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല. ഇതിൽ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. അതിനാൽ 5 കുടുംബങ്ങളുടെ കുടിയിറക്കൽ വിഷയം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് പഠനസംഘം വിലയിരുത്തുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭൂവുടമ അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിട ഉടമകളുടെ അഭിപ്രായം കൂടി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് മാത്രമേ ഇതിന്റെ കണക്കെടുപ്പ് അന്തിമമാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ബാധിക്കുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ	സർവ്വേ നമ്പർ	ഭൂവുടമ/കെട്ടിട ഉടമ	കെട്ടിടത്തിന്റെ സ്വഭാവം	ബാധിത സ്വഭാവം
1	അബ്ദുൾ സലാം, സജീന മൻസിൽ, ഓടയം, വർക്കല	ഓടിട്ട വീട്,	ഭാഗികം

2	ഇന്ദു	ട്രൈസ് വീട്	ഭാഗികം
3	655/7	ശ്രീജ, കിഴക്കേവി ളാകം ഓടയം, ഇടവ	ട്രൈസ് വീട്	ഭാഗികം
4	63	ശ്യാംകുമാർ തിരുവോണം വാച്ചർമുക്ക്, വർക്കല.	ഓടിട്ട വീട്	ഭാഗികം
5	29	ശാന്തകുമാരി അമ്മ കല്ലായിപുത്തൻ വീട് ഓടയം, വർക്കല	ട്രൈസ് വീട്	ഭാഗികം
6	449/25	സലീം, സന്നിയാസ്, ജനതാമുക്ക്, ഇടവ	രണ്ട് നില ട്രൈസ് വീട്	”
7	449/23എ, 23സി,24	ശ്രീകുമാർ, ശ്രീരാഗം ജനതാമുക്ക്.ഇടവ	”	”
8	449/23ബി	ബിന്ദു ഐ, സീസൺസ്, കുറവൻകോണം, കവടിയാർ.പി.ഒ. തിരുവനന്തപുരം	”	”
9	ഉദയകുമാർ സാവത്രി നിവാസ് ജനതാമുക്ക്, ഇടവ	ട്രൈസ് വീട്	ഭാഗികം
10	449/17	1)സുദർശനൻ പിള്ള, 2) ശ്രീകുമാരി നന്ദനം ജനതാമുക്ക്, വർക്കല.	”	”
11	449/17/1	തങ്കമണി അമ്മ, നന്ദനം, ജനതാമുക്ക്,	ട്രൈസ് വീട് (നി ർമ്മാണം പൂർ ത്തിയായില്ല)	”
12	ജസീന ദാറൂൽ ബസ്താം, ജനതാമുക്ക്, ഇടവ	ട്രൈസ് വീട് (ഭാഗികം)	”



അദ്ധ്യായം 8

പദ്ധതിയാൽ ബാധിച്ച് ക്ഷേപിക്കുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരം, 09 വ്യാപര സ്ഥാപനങ്ങളെ/ സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. 05 കച്ചവട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും 04 എണ്ണത്തിനെ ഭാഗികമായിട്ടുമാണ് ദോഷപ്പെടുത്താനും കാണുന്നുണ്ട്. ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന കേസുകളിൽ അവശേഷിക്കുന്ന കെട്ടിട ഭാഗത്ത് കച്ചവടം/പ്രവർത്തനം തുടർന്ന് നടത്തി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭൂവുടമ അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിട ഉടമകളുടെ അഭിപ്രായം കൂടി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് മാത്രമേ ഇതിന്റെ കണക്കെടുപ്പ് അന്തിമമാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 05 കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗത്തെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന് പ്രാഥമികമായി വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

ബാധിച്ച് ക്ഷേപിക്കുന്ന കച്ചവട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഭൂവുടമയുടെ പേര്	കച്ചവടക്കാരന്റെ പേര്	കച്ചവടത്തിന്റെ സ്വഭാവം	ബാധിത സ്വഭാവം
1	ഇന്ദു, ഇടവിള വീട്	നേതാജി, പണ്ടാരത്ത് വിള, വെൺകുളം, (വാടകക്കാരൻ)	ഫർണിച്ചർ കട	ഭാഗികം
2	ശ്രീജ, കിഴക്കേ വിളാകം, ഓടയം	ഷിജി, ഇടവിള വീട് പുനമൂട്, വർക്കല. (വാടകക്കാരൻ)	സ്റ്റേഷനറി കട	പൂർണ്ണം
3	”	”	ചായക്കട	പൂർണ്ണം
4	ശ്യാംകുമാർ, തിരുവോണം, വാച്ചർ മുക്ക്, വർക്കല	അനിൽകുമാർ, വേളിക്കാട് വീട്, ചിലക്കൂർ, വർക്കല. (വാടകക്കാരൻ)	ഗാസ് സ്റ്റൗവ് സർവ്വീസ് സെന്റർ	ഭാഗികം
5	ശാന്ത കുമാരി അമ്മ, കല്ലായി പുത്തൻ വീട്, ഓടയം	ഭൂവുടമ	ചായക്കട	ഭാഗികം
6	സലീം, സന്നിയാസ്, ജനതാമുക്ക് , ഇടവ	ജോയി ജോതീസ്, പാറയിൽ, ഇടവ	കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്റർ	പൂർണ്ണം
7	ജസീന, ദാവൂൽ ബസ്സാ, ജനതാമുക്ക്, ഇടവ	അൻസാരി, ദാവൂൽഹഫീസ്, കരയ്ക്കാണി, (വാടകക്കാരൻ)	സ്റ്റേഷനറി കട	പൂർണ്ണം
8	”	അൻസാരി, ദാവൂൽ ഹഫീസ്, കരയ്ക്കാണി, വർക്കല (വാടകക്കാരൻ)	പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	പൂർണ്ണം
9	”	സന്തോഷ് (വാടകക്കാരൻ)	ഫർണിച്ചർ കട	പൂർണ്ണം

അദ്ധ്യായം 9

ബാധിതപ്പെടുന്ന പൊതുകെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.

ബൈ റോഡുകളും, നടപ്പാതകളുമായ പൊതു സ്ഥലങ്ങൾ കൂടാതെ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികളോ, സെറ്റിൽമെന്റുകളോ പദ്ധതിയാൽ ബാധിതപ്പെടുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷം ഇല്ലായെന്നാണ് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഒരു ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ചുറ്റുമതിലിനെ ഭാഗികമായിട്ട് ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം നില നിൽക്കുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 10

ബാധിതപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരണം

ഡെവലപ്പർ ഫീൽഡിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരം നിലവിലെ റോഡും അതിൽ നിന്നുള്ള ബൈ റോഡുകളും, നടപ്പാതകളുമാണ് ഭാഗികമായി ട്രെങ്കിലും ബാധിതപ്പെടുന്ന പൊതു സ്വത്തുക്കളായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. കാര്യമായ ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനമെന്നും പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് നിലവിൽ ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. പ്രദേശത്ത് നിലവിലുള്ള വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനത്തിൽ പദ്ധതി നിർമ്മാണ വേളയിൽ പുനർ ക്രമീകരണം ആവശ്യമായി വരുമെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 11

ബാധിതപ്പെടുന്ന ന്യായ വിലഷോപ്പുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം

ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകളോ, ശ്മശാനമോ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. ന്യായവില ഷോപ്പുകൾ എന്ന കാറ്റഗറിയിൽ വരുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇല്ലായെങ്കിലും 9 കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ /സ്വയം ഭരണ സംരംഭങ്ങളെ പദ്ധതി ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ട്. ഇതിൽ 04 എണ്ണത്തിന് ഏറ്റെടുക്കലിന് ശേഷം പരിമിതമായ സ്ഥല സൗകര്യത്തോടെ പ്രവർത്തനം തുടരാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. ഒരു ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ചുറ്റുമതിലിനെ ഭാഗികമായിട്ട് ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 12

ബാധിതപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലികൾക്കുള്ള ജലസ്രോതസ്സുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.

ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ മേൽപ്പാലവും അനുബന്ധ റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണമാണ് ഡെവലപ്പർ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെയും, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെയും ഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നത്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലികൾക്കുള്ള ജലസ്രോതസ്സുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയൊന്നും തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

അദ്ധ്യായം 13

പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം

പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാകുന്നതോടെ പ്രദേശത്ത് നേട്ടങ്ങൾ/ പ്രയോജനങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. എന്നാൽ 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും 9 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളേയും പദ്ധതി നേരിട്ട് തന്നെ ദോഷപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി 28 വ്യക്തികളുടെ അഥവാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിൽ ഉടമകൾക്ക് കൈവശ ഭൂമി വിട്ട് കൊടുക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്.

പുതിയതായി നിർമ്മിക്കുന്ന മേൽപ്പാലത്തിലൂടെ വാഹനങ്ങൾ സഞ്ചരിച്ച് തുടങ്ങുന്നതോടെ പാലത്തിന് അടിയിലായി പോകുന്ന ചുരുക്കം വ്യാപര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കച്ചവടം കുറഞ്ഞ് പോകുന്നതും, ഈ ഭാഗത്ത് അവശേഷിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ നിലവാരം കുറഞ്ഞ് പോകുന്നതുമായ തരത്തിലുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതവും പഠനസംഘം തിരിച്ചറിയുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ വേളയിൽ പൊടി, ശബ്ദം തുടങ്ങിയ പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ സ്വഭാവികമായും പരിസര വാസികൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുമെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. പാലനിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി പൈലിംഗ് നടത്തുമ്പോൾ സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ബലക്ഷയം ഉണ്ടാകുമെന്ന ആശങ്കകളും പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കുന്നവയാണ്.

അദ്ധ്യായം 14

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയിൽ, നിയമം/ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സംഗതി

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ, അപ്രകാരമാണെങ്കിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ

വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതം താരതമ്യേന കുറവ് വരുന്ന സമാന്തരമായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ പദ്ധതിയ്ക്ക് അനുയോജ്യമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നോ തുടങ്ങി നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന കാതലായ വിഷയങ്ങൾ പഠനസംഘം പരിശോധിച്ചിരുന്നു.

റെയിൽവേ ക്രോസ്സിൽ സംഗമിക്കുന്നതും അതിന്റെ ഇരുവശത്തുമായി വരുന്നതുമായ റോഡ് ഭാഗങ്ങളിൽ വളവുകൾ ഉള്ളത് കൊണ്ട് നിലവിലെ റോഡിനെ ഒഴിവാക്കി പാലത്തിന്റെ ഇരുവശത്തും ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കൂടി പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. നിലവിലെ റോഡിലെ തന്നെ വളവുകൾ നിവർത്തി കൊണ്ട് പുതിയ റോഡ് നിർമ്മാണം ഒഴിവാക്കിയാൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ അളവ് ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കാനും അതുമൂലമേന പ്രദേശത്തെ 9 ഓളം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകാവുന്ന നാശനഷ്ടങ്ങൾ കുറയ്ക്കാനും കഴിയുമെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ നിലവിലെ ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ നിന്ന് ഉദ്ദേശം 50 മീറ്റർ മുന്നോട്ട് മാറി ഓടയം - അഞ്ച്മുക്ക് റോഡിനേയും നിലവിലെ റോഡിൽ പെട്രോൾ പമ്പ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന റോഡ് ഭാഗത്തേയും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിച്ച് റെയിൽവെ ലൈനിന് കുറുകെ പാലം നിർമ്മിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയേയും മൂന്ന് പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും മാത്രം ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന വിധത്തിൽ ആഘാത തീവ്രത താരതമ്യേന കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നും ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്ന സ്വകാര്യഭൂമിയുടെ അളവ് കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നും പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ തരത്തിൽ പദ്ധതി സ്ഥാനത്തിന് /ലൊക്കേഷന് മാറ്റം വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം ആഘാതങ്ങളുടെ തീവ്രത താരതമ്യേന കുറയ്ക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടികളാണ് ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് പഠന സംഘത്തിന് അഭിപ്രായപ്പെടാൻ കഴിയുമായിരുന്നുവെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കുന്നത്.

ഈ സാഹചര്യം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ റെയിൽവേ മേൽപ്പാല നിർമ്മാണം എന്ന നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് ഏറ്റവും ചുരുക്കം അളവിലുള്ള ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെന്ന പരിശോധനയിൽ അനുകൂലമായ ഒരു അഭിപ്രായം പഠന സംഘത്തിന് മുന്നോട്ട് വയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 15

പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അവയ്ക്ക് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിന്മേലുള്ള പ്രത്യാഘാതം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി നിലവിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള രീതിയിൽ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മൂലമേന പ്രദേശത്ത് ഗുരുതരമായ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് വിലയിരുത്താൻ കഴിയുന്നത്. 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ഇത് ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയിൽ ആറ് പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റെടുക്കലിന് ശേഷം അവശേഷിക്കുന്ന

കെട്ടിട ഭാഗം തുടർ ഉപയോഗത്തിന് മതിയായ അളവിലല്ലാത്തതിനാൽ ഏതാനും കുടുംബങ്ങളെ പുനരധിവസിപ്പിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യവും ഉണ്ടാകുമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ബാധിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയാകാത്തതിനാൽ ആരും തന്നെ അതിൽ താമസിച്ച് തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ബാക്കി വരുന്ന 06 കെട്ടിടങ്ങളെ ഭാഗികമായിട്ടാണ് ബാധിക്കുന്നതെങ്കിലും തുടർന്നുള്ള ഉപയോഗത്തിന് ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകാനും സാധ്യതയുണ്ട്. ഇത് കൂടാതെ 5 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും 04 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെ ഭാഗികമായും ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്. ഇപ്രകാരം 05 കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന ഇല്ലാതാകുന്ന സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന പ്രദേശത്ത് പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൂടി പ്രദാനം ചെയ്യേണ്ടുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

എന്നാൽ നിലവിലെ റോഡിലെ വളവുകൾ നിവർത്തുന്ന തരത്തിൽ മാത്രം റോഡിന്റെ ഇരുവശത്ത് നിന്നും ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തും, പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അത്യാവശ്യം വേണ്ട അളവിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ടും പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ട് പോകുകയാണെങ്കിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയിറക്കൽ പോലുള്ള ഗുരുതരമായ സാമൂഹിക പ്രത്യഘാതങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. കൂടാതെ മുൻ അദ്ധ്യായത്തിൽ വിവരിച്ചത് പ്രകാരം പാലം നിർമ്മിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തിന് മാറ്റം വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ദോഷങ്ങൾ മാത്രമാണ് പ്രധാന ആഘാതമായി പ്രദേശത്ത് സംഭവിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളതെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുകയില്ലായെന്ന സാഹചര്യവും സൃഷ്ടിക്കാവുന്നതാണ്

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും ചമയങ്ങൾക്കും നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരം ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിക്കൊണ്ടും, സ്ഥാനഭ്യംഗം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്കും, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടുമാണ് സാധാരണയായി ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ ഒരു പരിധിവരെ ദുരീകരിയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 16
പൊതുജനാഭിപ്രായം

പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ ജന സമൂഹവുമായി പഠന സംഘം വിശദമായി തന്നെ സംവദിച്ചിരുന്നു. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമിയും മറ്റ് ചമയങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വരുന്നവർ, ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടാത്ത സമീപവാസികൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികൾ, പ്രദേശത്തെ സാമൂഹിക പ്രവർത്തകർ തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗത്തിലുള്ളവരുമായിട്ടാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചകൾ നടത്തിയിരുന്നത്.

നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത് ലെവൽ ക്രോസ്സിന് പകരം റെയിൽവേ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കണമെന്ന പദ്ധതിയെ പ്രദേശവാസികൾ എല്ലാപേരും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ട്. എന്നാൽ പാലം നിർമ്മാണത്തിനോടൊപ്പം നിലവിലെ

റോഡിനെ ഉപേക്ഷിച്ച് കൊണ്ട് ഉള്ളിലുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്ന തീരുമാനത്തിനോട് ബാധിത സമൂഹം ശക്തമായി എതിർപ്പ് ഉയർത്തുന്നതായിട്ടാണ് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പാലത്തിന്റെ ഇരു കരകളിൽ നിന്നും ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെയുള്ള റോഡിലെ വളവുകൾ നിവർത്തിയത് കൊണ്ട് മാത്രം വർക്കല-ഇടവ റോഡിലെ വാഹന ഗതാഗതം വളരെ എളുപ്പത്തിലാകുമെന്ന ധാരണ ശരിയല്ലായെന്നും, വളവുള്ള ഭാഗത്ത് അത് കഴിയുന്നത്ര നിവർക്കുന്നതിന് വേണ്ടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് വളവുകൾ നിവർത്തിയാൽ മതിയെന്നുള്ള ശക്തമായ അഭിപ്രായമാണ് പ്രദേശവാസികളിൽ നിന്നും ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ബാധിത വ്യക്തികളിൽ നിന്നുമായി പഠന സംഘത്തിന് കേൾക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ കെട്ടിടങ്ങളൊന്നും സ്ഥിതി ചെയ്യാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലൂടെ റെയിൽവേ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കാനുള്ള മറ്റൊരു മാർഗ്ഗം പ്രദേശത്തു ലഭ്യമാണെന്നും ആയത് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാര വർഗ്ഗം പരിശോധിച്ചിട്ടില്ലായെന്നുള്ള അഭിപ്രായവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

മേൽപ്പാലത്തിന്റെ രണ്ടുഗ്രങ്ങളിലും മാത്രം വളവുകൾ നിവർത്തിയത് കൊണ്ട് എന്ത് പ്രയോജനമാണ് വാഹന യാത്രികർക്ക് ലഭിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലായെന്നും വർക്കല-ഇടവ റോഡിലെ വളവുകൾ പൂർണ്ണമായും നിവർത്തി കൊണ്ടുള്ള ഒരു റോഡ് വികസനമാണെങ്കിൽ മാത്രമേ വാഹനയാത്രക്കാർക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്ര നേട്ടം ഉണ്ടാകുകയുള്ളുവെന്നുമാണ് പൊതു അഭിപ്രായമായി ഉയർന്ന് വന്നിരുന്നത്.

അദ്ധ്യായം 17

അവലോകന സംഗ്രഹം

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ, പ്രദേശത്ത് രൂപപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രയോജനങ്ങൾ/ നേട്ടങ്ങൾ, സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങൾ / കോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ മൊത്തമായി അവലോകനം ചെയ്തതിൽ, നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി ജനസമൂഹത്തിന് പ്രദാനം ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രയോജനങ്ങൾ/ നേട്ടങ്ങൾ മുന്നിട്ട് നിൽക്കുന്നുവെന്നാണ് വിലയിരുത്താൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ പ്രദേശവാസികൾക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ അളവിലുള്ള ആഘാതങ്ങൾക്ക് /നഷ്ടപ്പെടലുകൾക്ക് കാരണമാകുന്ന തരത്തിലാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

വർക്കല- ഇടവ റോഡിൽ ജനതാ മുക്കിലുള്ള ലെവൽ ക്രോസ് മുഖേന ഈ റോഡിലുള്ള ഗതാഗതത്തിന് വലിയ തരത്തിലുള്ള തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത് കൊണ്ട് മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കണമെന്ന് പൊതുവായി ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു വിഷയമായി തന്നെ നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം നിർമ്മിക്കുന്ന മേൽപ്പാലത്തിന് ഇരുവശവും പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്ന വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് എതിർപ്പുകൾ അഥവാ ആക്ഷേപങ്ങൾ പഠന സംഘത്തിന് കേൾക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഓടയം മുക്ക് മുതൽ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കുന്ന ലെവൽ ക്രോസ് വരെ ഉള്ള ദൂരവും ലെവൽ ക്രോസ് കഴിഞ്ഞ് വരുന്ന റോഡ് ഭാഗവും ഒരു നിശ്ചിത ദൂരത്തിൽ മാത്രം വളവുകൾ നിവർത്തിയത് കൊണ്ട് ഈ റോഡിലൂടെയുള്ള വാഹനയാത്രക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ഗുണം ലഭിക്കുകയില്ലായെന്നത് കൊണ്ടും, ധാരാളം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷം നിലനിൽക്കുന്നത് കൊണ്ടും പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കാനുള്ള തീരുമാനത്തിൽ നിന്ന് പിൻവാങ്ങണമെന്നും നിലവിലുള്ള

റോഡിന്റെ വളവുകൾ കഴിയുന്നത്ര നിവർത്തുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മാത്രം നടത്തിയാൽ മതിയെന്ന അഭിപ്രായത്തിനും പ്രധാന്യം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ മുൻ അധ്യായത്തിൽ വിവരിച്ചത് പ്രകാരം പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശം സാഷ്ട്കരിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഇതര മാർഗ്ഗം അഥവാ സ്ഥാനം ലഭ്യമാണ്. ആയത് പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആഘാതങ്ങളുടെ തീവ്രത അഥവാ അളവ് ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നും പഠനസംഘം വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

M/s Institute for Societal Advancement എന്ന ഒരു ഏജൻസിയാണ് പദ്ധതിയുടെ രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയതെന്നും അതിന് പദ്ധതി നിർവ്വഹണം ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കേരളാ റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ് സാങ്കേതിക അംഗീകാരം നൽകിയതായും കാണുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും പ്രതിപാദിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കുന്ന കൺസ്ട്രൻസിയോ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള കോർപ്പറേഷനോ പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളതായി മനസ്സിലാക്കാൻ പഠന സംഘത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. റോഡിന്റേയും പാലത്തിന്റേയും നിർമ്മാണത്തിന് ഇൻഡ്യൻ റോഡ് കോൺഗ്രസ്, മോർത്ത്, റെയിൽവേ തുടങ്ങിയവയിലെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടാണ് അലൈൻമെന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ഡി.പി.ആറിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ പ്രസ്തുത വികസനപദ്ധതിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിൽ 2013 ലെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലും 2015 ലെ ചട്ടങ്ങളിലും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ കൂടി പാലിയ്ക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് നിരീക്ഷിക്കാൻ/ അഭിപ്രായപ്പെടാൻ കഴിയുന്നത്. പദ്ധതി രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന കൺസ്ട്രൻസിയുമായുള്ള ട്രാൻസ് ഓഫ് റഫറൻസിൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമം കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമായിരുന്നുവെന്നാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നത്.

എന്നാൽ ഡെവലപ്പർ ഫീൽഡിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള രൂപരേഖയ്ക്ക് വിവിധ അധികാര സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഇതിനകം തന്നെ ആവശ്യമായ അംഗീകാരവും നിർവ്വഹണ അനുമതിയും ലഭ്യമായി കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനാൽ അലൈൻമെന്റിൽ/പദ്ധതി ലൊക്കേഷനിൽ ഇനിയൊരു മാറ്റം സാധ്യമാകുമോ എന്ന വിഷയം പ്രധാനമാണ്.

സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൽ ലെവൽ ക്രോസ്സുകളിലും ഘട്ടഘട്ടമായി മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ മേൽപ്പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് അത്യാവശ്യം വേണ്ട അളവിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്ന് പഠന സംഘം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ചമയങ്ങൾക്കും ന്യായമായതും അവർക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ തരത്തിലുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം, നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി തിട്ടപ്പെടുത്തി പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ടും, സ്ഥാനഭ്യംഗം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്കും, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പുനരധിവാസ-പുനസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടും ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ ദൂരീകരിയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പൊതുവായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നത്.

ഭാഗം രണ്ട്



സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത
നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

ആമുഖം

സർക്കാരിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്, 1894 ലെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നിയമമാണ് പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഈ നിയമ പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ഭൂവുടമകൾക്ക് മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്ന ആക്ഷേപം പരക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത നിയമം കൊളോണിയൽ സ്വഭാവമുള്ളതാണെന്നും അതിൽ ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നവർക്കും ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്കും യാതൊരു ആശ്വാസ നടപടികളും വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നുമുള്ള പരാതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിന് പരിഹാരമായി, “ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും, പുനരധിവാസത്തിനും, പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം” എന്ന പേരിൽ ഒരു നിയമത്തിന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2013-ൽ നൽകുകയും, 01.01.2014 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഭൂവുടമകൾക്കുള്ള നഷ്ട പരിഹാരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, തൊഴിലാളികളും, വാടകക്കാരും ഉൾപ്പെടെ ബാധിതരാകുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും മതിയായ പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട്, പ്രസ്തുത ഭൂമിയെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നവർക്ക് നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2013-നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ അളവ് ബാധകമാക്കാതെ തന്നെ പദ്ധതി മുഖേന ഉണ്ടാകുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഒരു സ്വതന്ത്ര ഏജൻസിയെ കൊണ്ട് അവലോകനം നടത്താനും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ? ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ? പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിയ്ക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും

ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും, ബാധിച്ച്ക്കൊടുക്കുന്ന / സ്ഥാനഭ്യംഗം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഘാതങ്ങളേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ? തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ നീതീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും നിയമം അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുമായിട്ടുള്ള ഒരു ഉപകരണമാകുകയെന്നതാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ യൂണിറ്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ആയത് പൂർണ്ണമായും നിറവേറ്റാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒപ്പ്
പഠനയൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ

അദ്ധ്യായം 1

നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം

മനുഷ്യ സമൂഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിനും നില നിൽപ്പിനും പരിമിത വിഭവത്തിനും ഭൂമി എപ്പോഴും നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സാമ്പത്തിക ആസ്തിയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂമിയ്ക്ക് പ്രഥമ സ്ഥാനമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. റോഡ്, റെയിൽവേ, പാലങ്ങൾ, ജല സേചനം, വ്യവസായം തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനുള്ള നിക്ഷേപം ഏതൊരു രാജ്യത്തിന്റേയും വികസത്തിന് അതി പ്രധാനമാണ്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് വലിയ അളവിലുള്ള ഭൂമിയാണ് പ്രാഥമികമായി വേണ്ടി വരുന്നത്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ എന്നത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ അളവ് കോലായി കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

1.1 പദ്ധതിയും പൊതു ആവശ്യകതയും

തിരുവനന്തപുരം-ആലപ്പുഴ റെയിൽവേ ലൈനിൽ വർക്കല റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ കഴിഞ്ഞുള്ള രണ്ടാമത്തെ ലൈൻ ക്രോസ്സാണ് പദ്ധതി പ്രദേശമായി കാണുന്നത്. ഇത് വർക്കല-ഇടവ റോഡിൽ ജനതാ മുക്ക് ജംഗ്ഷനിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഈ ലൈൻ ക്രോസ്സിൽ റെയിൽവേ മേൽപ്പാലവും പുതിയതായി നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ ഇരുവശത്തും ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ വളവില്ലാത്ത പുതിയ റോഡ് ഭാഗം നിർമ്മിക്കുകയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

വർക്കല-ഇടവ റോഡ് വളരെയധികം ട്രാഫിക് അനുഭവപ്പെടുന്ന റോഡാണ്. പ്രദേശത്തുള്ള ജനസമൂഹത്തിന് സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, ആശുപത്രികൾ, തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങി എല്ലാത്തരം അടിസ്ഥാന സംഗതികളും ഈ റോഡിലൂടെ യാത്ര ചെയ്താണ് അനുഭവവേദ്യമാക്കുന്നത്. എന്നാൽ ലൈൻ ക്രോസ്സിൽ വാഹനങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രണമുള്ളതിനാൽ ജനങ്ങൾക്ക് വിവിധ തരത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ദിനം പ്രതി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്.

രാവിലെ 6 മണി മുതൽ 2 മണിവരെ ഉദ്ദേശം 28 ട്രെയിനുകളും, 2 മണി മുതൽ രാത്രി 8 മണിവരെ ഏകദേശം 22 ട്രെയിനുകളും, രാത്രി 8 മണി മുതൽ രാവിലെ 6 മണിവരെ ഏകദേശം 32 ഓളം ട്രെയിനുകളും ഏതെങ്കിലും ഒരു ദിശയിലേക്ക് ഈ ലൈനിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പ്രത്യേക സമയം ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്യാതെ തന്നെ ഗുഡ്സ് ട്രെയിനുകൾ, എൻജിനുകൾ തുടങ്ങിയവയും ഓടുന്നുണ്ട്. ഒരു ട്രെയിൻ കടന്ന് പോകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏകദേശം 05 മുതൽ 10 മിനിറ്റ് വരെ റെയിൽവേ ഗേറ്റ് അടച്ചിടേണ്ട സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് ഒരു ദിവസം ഏകദേശം 10 മണിക്കൂറിൽ കൂടുതൽ സമയം വർക്കല-ഇടവ റോഡിൽ യാത്ര തടസ്സപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഓഫീസുകൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, തൊഴിൽ സ്ഥലങ്ങൾ തുടങ്ങിയിടങ്ങളിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സമയത്ത് പ്രദേശവാസികൾക്ക് എത്തി ചേരാൻ ഇതു മുഖേന കഴിയുന്നില്ല. പ്രത്യേകമായി ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്യാതെയും ഗേറ്റ് അടയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യം ജനങ്ങൾക്ക് വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. അടിയന്തിര സാഹചര്യങ്ങളിൽ രോഗികളേയും, അപകടത്തിൽപ്പെടുന്നവരേയും ആശുപത്രിയിൽ എത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം വലിയ ദുരന്തങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്നുണ്ടെന്ന് പ്രദേശവാസികൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സമയനഷ്ടം, ഇന്ധന നഷ്ടം,

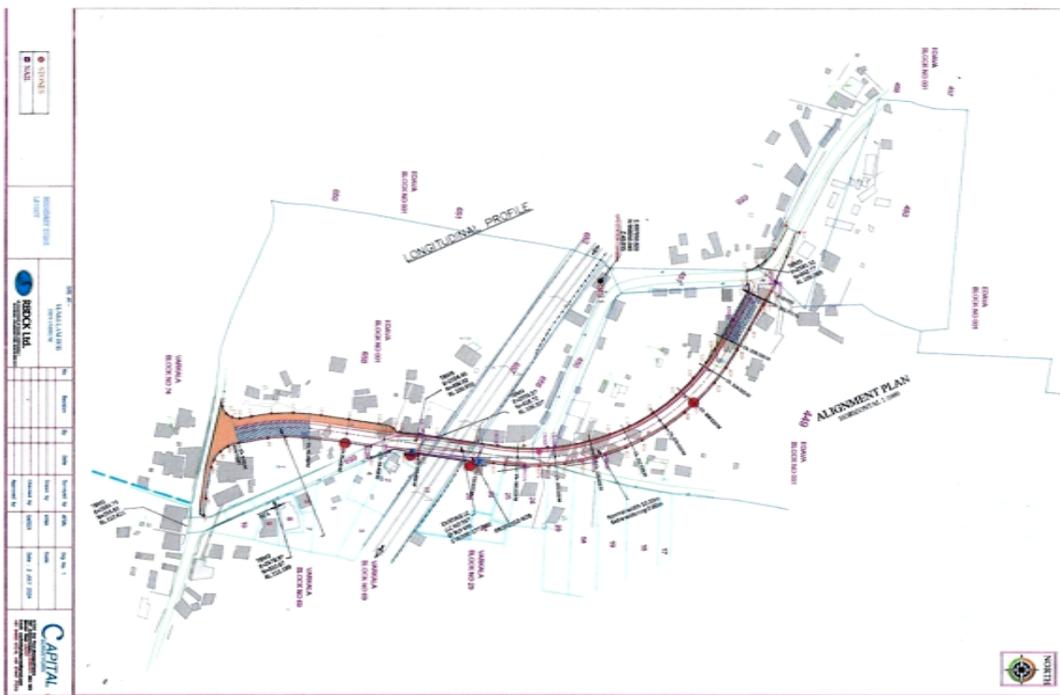
വായു മലിനീകരണം തുടങ്ങിയവയ്ക്കും ഇത് കാരണമാകാറുണ്ട്. വലിയ ഒരു ജനസമൂഹം അനുഭവിച്ച് വരുന്ന ഈ തരത്തിലുള്ള വിഷമതകൾക്ക് പരിഹാരം ലഭിക്കുമെന്നതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഒരു പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാണെന്ന് തന്നെ വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

ചുരുക്കം വ്യക്തികളുടെ താൽപര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി പൊതുവായിട്ടുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ വളരെ വലിയ സമൂഹത്തിന്റെ താൽപര്യത്തിലുള്ളതോ ആയ ആവശ്യം/താൽപര്യത്തെ പൊതു ആവശ്യമായി കാണാവുന്നതാണ്. വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ വലിയ വിഭാഗം സമൂഹത്തിന് ലഭ്യമാകുന്ന ഏതൊരു നേട്ടവും പൊതു ആവശ്യത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്നതായി മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം

തിരുവനന്തപുരം ആലപ്പുഴ റെയിൽവേ ലൈനിൽ വർക്കല റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ കഴിഞ്ഞ് വരുന്ന രണ്ടാമത്തെ ലെവൽക്രോസ്സ് ആണ് പദ്ധതിയുടെ പ്രധാന കേന്ദ്രമായി കാണപ്പെടുന്നത്. ലെവൽക്രോസ്സിന് ഇരുവശത്തും എത്തി നിൽക്കുന്ന വർക്കല - ഇടവ റോഡിൽ ലെവൽ ക്രോസ്സിന്റെ ഒരുവശത്ത് ഏകദേശം 110 മീറ്റർ നീളത്തിലും മറുവശത്ത് 140 മീറ്റർ നീളത്തിലും പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്ന പ്രദേശവും കൂടി ചേർന്നതാണ് പദ്ധതി പ്രദേശമായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

അലൈൻമെന്റ് സ്കെച്ച്



1.3 ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും

പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണമാണ് വലിപ്പം എന്നത് കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്കായി 00.6753 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൊല്ലം താലൂക്കിൽ ഇടവ വില്ലേ

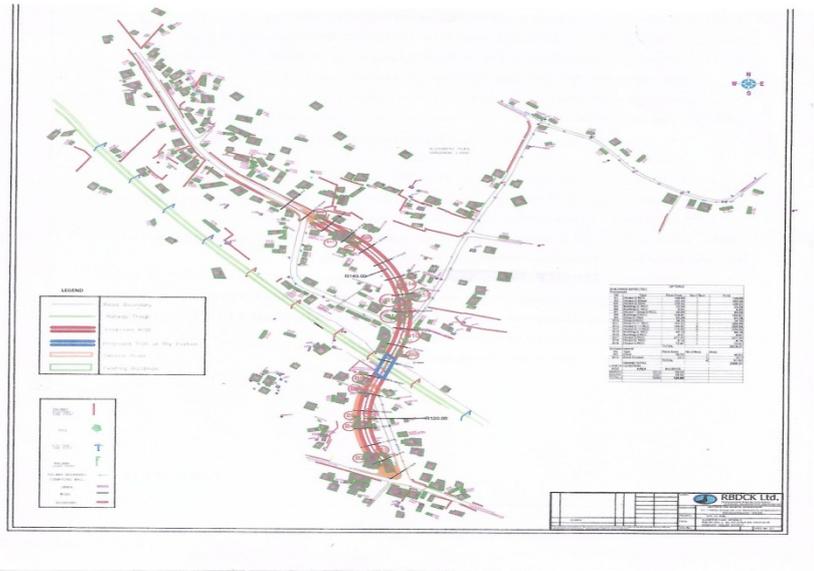
2	29	24ഭാഗം	0.0082	പുരയിടം
3	29	25ഭാഗം	0.0045	പുരയിടം
4	29	26ഭാഗം	0.0008	സർക്കാർ ഭൂമി
5	29	28ഭാഗം	0.0110	പുരയിടം
1	69	1ഭാഗം	0.0005	പുരയിടം
2	69	2ഭാഗം	0.0005	പുരയിടം
3	69	17ഭാഗം	0.0032	സർക്കാർ ഭൂമി
		ആകെ	0.0289 ഹെക്ടർ	

1.4 പരിഗണിച്ച ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങൾ

വർക്കല-ഇടവ റോഡിൽ ജനതാ മുക്ക് ജംഗ്ഷനിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 657-ാം നമ്പർ ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിനും ഇപ്രകാരം നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ ഒരു അഗ്രത്ത് ഉദ്ദേശം 110 മീറ്റർ നീളത്തിലും മറുവശത്ത് 140 മീറ്റർ നീളത്തിലും വളവില്ലാത്ത പുതിയ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുമാണ് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. ഇത് മുഖേന ഇരുവശത്തും നിലവിലുള്ള റോഡിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കിയ ഡി.പി.ആർ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം മൂന്ന് അലൈൻമെന്റ് ഓപ്ഷനുകൾ കൺസട്ടൻസി തയ്യാറാക്കിയതായി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.





ഡി. പി. ആർ പരിശോധിച്ചതിൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്ന ഭൂമിയുടെ അളവ്, ചെലവ്, ചുമയങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന കുറഞ്ഞ ദോഷപ്പെടലുകൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളോടൊപ്പം geometric design standards of MoRTH/TRC/BIS എന്നിവ കൂടി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ടാണ് വിവിധ അലൈൻമെന്റ് ഓപ്ഷനുകൾ തയ്യാറാക്കിയതെന്നും, എറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്ന ഭൂമിയുടെ അളവ്, ചെലവ് എന്നിവ കുറഞ്ഞ് വരുന്ന ഒന്നാമത്തെ അലൈൻമെന്റ് ഓപ്ഷൻ അംഗീകരിച്ചെന്നും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

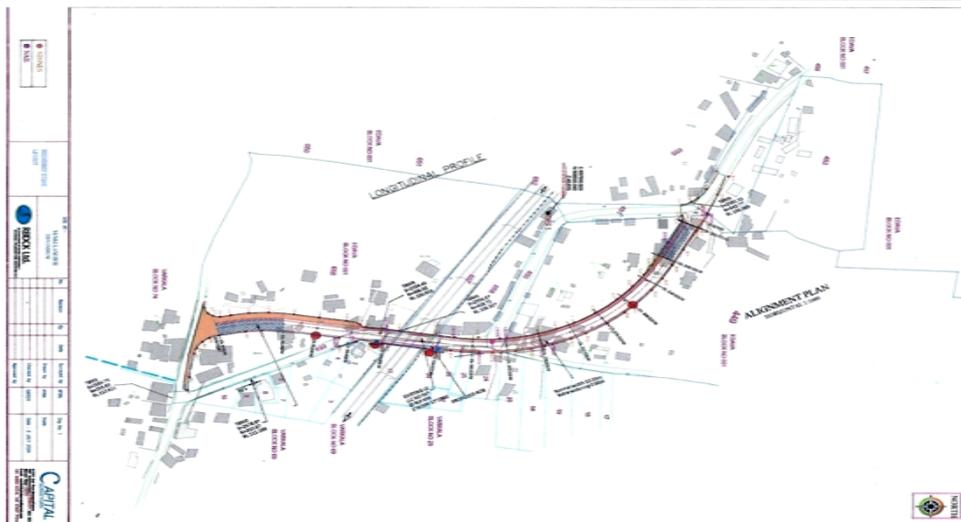
മൂന്ന് ഓപ്ഷനുകൾ തമ്മിലുള്ള താരതമ്യപഠനം ഡി.പി ആറിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

DPR - Construction of ROB in lieu of LC 557 in between R I y . Km.176/900-177/000 (Venkulam Gate) in Trivandrum

TABLE COMPARISON OF VARIOUS OPTIONS ROB in lieu of LC 557 at Railway Km 176/900-177/000 (Venkulam Gate) Near Odayam Alayikat Nagarukavu Temple in Kollam									
SL. No	Details	Unit	Rate (Lacs)	OPTIONS					
				Qty	Amount (Lacs)	Qty	Amount (Lacs)	Qty	Amount (Lacs)
1	Length of RoB	m		366		392		379	
2	Slope of RoB								
a	East side of Railway line			1 in 20		1 in 20		1 in 20	
b	West side of Railway line			1 in 16		1 in 20		1 in 20	
3	Skew angle of Railway Span			20°		20°		20°	
4	Land Acquisition	cent	8	(117.00)	936.00	126.00	1008.00	119.00	952.00
5	No of Structures								
a	Permanent	No	0.2	1832	366.32	5285	403.00	5297	392.00
b	Semi-permanent	No	0.14	38	5.29	83	7.00	150	5.00
6	Value of Structures				371.61		410.00		397.00
7	Cost of RoB				2424.00		2821.00		2943.00
8	Grand Total				3731.00		4239.00		4292.00
9	Add for Contingencies	3%			112.00		127.00		129.00
10	Project Management Charges	5%			187.00		212.00		215.00
11	Total Project Cost				4030.00		4578.00		4636.00
12	Amount in Crores				(40.30)		45.78		46.36

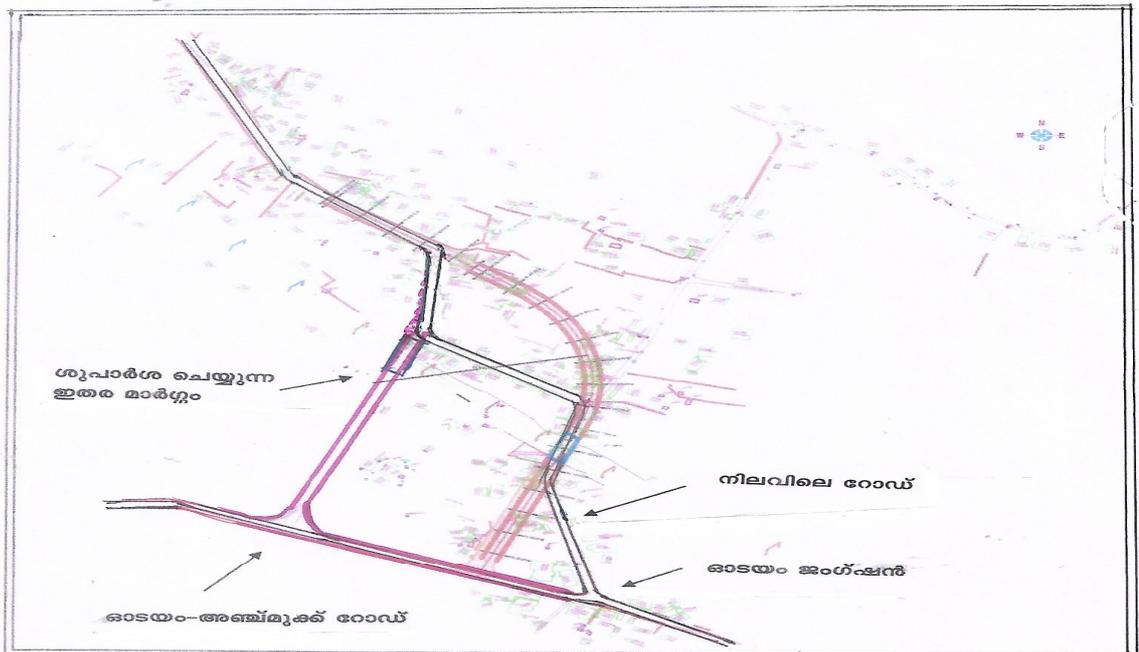
Page 51 | 98

ഒന്നാമത്തെ അലൈൻമെന്റ് ഓപ്ഷൻ പ്രകാരം 117 സെന്റ് ഭൂമിയാണ് ആവശ്യമായി വരുന്നതെന്ന് ഡി.പി ആറിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനത്തിന് വേണ്ടി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിജ്ഞാപന പ്രകാരം 0.6753 ഹെക്ടർ (166.79 സെന്റ്) ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ തന്നെ പഠന സംഘത്തിന് കൈമാറിയിരുന്ന അലൈൻമെന്റിന് ഡി.പി ആറിലെ ഓപ്ഷൻ ഒന്നിൽ നിന്ന്, ഓടയം മുതൽ ലെവൽക്രോസ്സ് വരെയുള്ള ഭാഗത്ത് നേരിയ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്നും സംശയിക്കുന്നുണ്ട്. പഠന സംഘത്തിന് കൈമാറിയിരുന്ന അലൈൻമെന്റ് സ്കെച്ച് താഴെ ചേർക്കുന്നു.



പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങൾ കുടി താരതമ്യം ചെയ്യുന്ന അഥവാ കുറവ് വരുന്ന തരത്തിൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള വിവിധ ഓപ്ഷനുകളാണ് കൺസട്ടൻസി മൂന്നോട്ട് വച്ചതെന്ന് കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നാൽ ആഘാതങ്ങൾ താരതമ്യേന കുറവ് വരുന്ന തരത്തിൽ മറ്റൊരു ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മാർഗ്ഗം അഥവാ സാധ്യത ലഭ്യമാണെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന്റെ പരിശോധനയിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നിലവിലെ ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ നിന്ന് ഉദ്ദേശം 50 മീറ്റർ മൂന്നോട്ട് മാറി ഓടയം - അഞ്ച്മുക്ക് റോഡിനേയും നിലവിലെ റോഡിൽ പെട്രോൾ പമ്പ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന റോഡ് ഭാഗത്തേയും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിച്ച് റെയിൽവെ ലൈനിന് കുറുകെ പാലം നിർമ്മിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയേയും മൂന്ന് പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും മാത്രം ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന വിധത്തിൽ ആഘാത തീവ്രത കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നും, ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ അളവ്/വിസ്തീർണ്ണം കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നുമാണ് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഇത് പ്രകാരമുള്ള അലൈൻമെന്റിന്റെ മാതൃക താഴെ ചേർക്കുന്നു.



പാലത്തിന്റേയും റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണത്തിന് പാലിക്കേണ്ടതായ സാങ്കേതികമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ കൂടി കണക്കിലെടുത്ത് കൊണ്ട് ഈ മാർഗ്ഗം പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ കൂടി നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിൽ പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വിലയിരുത്താൻ കഴിയുന്നതാണ്.

1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ

ഒരു പ്രവർത്തനത്തിന്റേയോ, പദ്ധതിയുടേയോ, നയത്തിന്റേയോ ഫലമായി ഒരു ജന വിഭാഗത്തിലോ, സമൂഹത്തിലോ സംഭവിക്കുന്ന സ്വാധീനത്തെയാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതം എന്നതുകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. ഒരു പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനു പുറമേ കുറിയെങ്കിലും ഭൂരഹിത/ഭവന രഹിത കുടുംബങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും കാരണമാകാറുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ആഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവവും വ്യാപ്തിയും സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിൽ വ്യത്യാസപ്പെടുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കുന്ന ഓരോ പദ്ധതിയും ജനസമൂഹത്തിന് ഏറിയകൂറും ഗുണപരവും എന്നാൽ മറ്റൊരു ചെറിയ വിഭാഗത്തിന് പ്രതികൂലവുമായ ഫലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാറുണ്ട്. ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പലപ്പോഴും ബാധിത ജനതയുടെ ഉപ ജീവനത്തേയും കൂടി ദോഷപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നത് ഗൗരവമുള്ള വിഷയമായി തന്നെ കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി നിലവിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ദോഷപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയിൽ 6 കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റെടുക്കലിനെ തുടർന്ന് മിച്ചം വരുന്ന കെട്ടിട ഭാഗം തുടരുപയോഗത്തിന് സാധ്യമാണെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല. ഇതിൽ ഒരു കെട്ടിടം പണി പൂർത്തിയായി വരുന്നതേയുള്ളൂ. അവിടെ ആരും താമസിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. അതിനാൽ 05 കുടുംബങ്ങളുടെ കുടിയിറക്കൽ വിഷയം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. ബാക്കിയുള്ള 05 കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം തുടർന്ന് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിലും അതിന്റെ തറ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കുറവ് വരുന്ന് കുടുംബത്തിന്റെ പാർപ്പിട ഉപയോഗത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്തുമെന്നും കാണുന്നു.

കൂടാതെ 5 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പൂർണ്ണമായി തന്നെ ദോഷപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ 05 കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവനത്തെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നാല് കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളെ ഭാഗികമായിട്ട് ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവുമുണ്ട്. ഇപ്രകാരം പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് ഗൗരവ സ്വഭാവത്തിലുള്ള സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്.

1.6 ലഘൂകരണ നടപടികൾ

അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ സാധാരണയായി സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആഘാതങ്ങളായ വാസസ്ഥലം, തൊഴിൽസ്ഥലം, കച്ചവട സ്ഥാപനം, സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള സ്ഥാനഭ്യംഗം വക്തികൾക്ക് മാത്രമല്ല പൊതു സമൂഹത്തിനും വലിയ ഭീഷണിയാണ്. ഇത് കുടുംബങ്ങൾ, ഗോത്രങ്ങൾ, ഗ്രാമീണ സമൂഹങ്ങൾ തുടങ്ങിയ സമൂഹ ഘടനയേയും ബാധിക്കാ

റുണ്ട്. കുടിയൊഴിപ്പിയ്ക്കപ്പെടുന്ന വ്യക്തികളെ അവരുടെ പാർപ്പിടം, സ്ഥാപനങ്ങൾ, തൊഴിൽ ശാലകൾ എന്നിവയിൽ നിന്ന് മാറാൻ നിർബന്ധിച്ച് ക്ഷയിക്കുന്നതിനാൽ ഇത് മുഴുവൻ സമൂഹത്തിന്റേയും സമന്വയത്തിനുള്ള വലിയ ഒരു ഭീഷണിയായിട്ടെ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും 9 കച്ചവട സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളേയും ഇത് ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇതിൽ 05 കുടുംബങ്ങളെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. 5 കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യവുമാണ് ഉള്ളത്. അതുകൊണ്ട് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള സഹായങ്ങൾ നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

എന്നാൽ നിലവിലുള്ള റോഡുകളുടെ വളവുകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചതിനാലാണ് പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഇത്രയും വലിയ അളവിൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നതെന്നും കാനേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. ഇതിന് ബദലായി പഠന സംഘം ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന മാർഗ്ഗം പരിഗണിക്കുന്നതെങ്കിൽ പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഗണ്യമായ തരത്തിൽ കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ചമയങ്ങൾക്കും ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം, നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി തിട്ടപ്പെടുത്തി പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ടും, സ്ഥാനഭ്യംഗം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്കും, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടും ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ സാധാരണയായി ദുരീകരിയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നത്.

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന്, 2013 ലെ നിയമത്തിൽ 26 മുതൽ 30 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിൽ നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വിലയും, ഗ്രാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ, നഗര പ്രദേശത്ത് നിന്ന് ഇതിലേക്കുള്ള ദൂരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഘടകം കൊണ്ട് കമ്പോളവിലയെ ഗുണിച്ച് കിട്ടുന്ന തുകയും, ഭൂമിയിലുള്ള ആസ്തികളുടെ വിലയും ചേരുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന നഷ്ട പരിഹാരവും, അതിന്റെ 100 ശതമാനം തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന ആകെ തുകയാണ് അവാർഡ് തുകയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂവുടമകൾക്ക് നിയമ പ്രകാരം ലഭിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ആദ്യപടിയായി ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിന് മൂന്ന് മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിയമത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയും, അവയിൽ കൂടുതൽ വില ലഭ്യമാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം സ്വീകരിയ്ക്കാമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആധാരങ്ങളിലോ, വിലപന കരാറുകളിലോ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലപന വിലയുടെ ശരാശരിയാണ് സാധാരണയായി കമ്പോള വിലയായി പരിഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നടപടികളിൽ പ്രധാനമായും

താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരം ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഭൂവുടമകൾക്കിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന തായും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

1. പ്രദേശത്ത് നില നിൽക്കുന്ന ഭൂമിവിലയെക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ആധാരങ്ങളിലും വിലപന കരാറുകളിലും സാധാരണയായി സൂചിപ്പിക്കാറുള്ളത്
2. സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ന്യായ വിലപോലും പലപ്പോഴും യഥാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
3. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന മാർക്കറ്റ് വില സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ ആവ തഴയപ്പെടുന്നു.
4. ഭൂമിയോട് ചേർന്നുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, മറ്റ് ചമയങ്ങൾ, ദേഹണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കും ന്യായമായ വില തിട്ടപ്പെടുത്തി ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല.
5. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ഉടമയ്ക്കുള്ള വൈകാരിക ബന്ധം പലപ്പോഴും പരിഗണിക്കുന്നില്ല.

ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ, ന്യായമായതും ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. കൂടാതെ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വിഷയത്തെ സമീപിക്കുകയും അവരെ കൂടെ വിശ്വസത്തിലെടുത്ത് കൊണ്ടുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്താൽ തന്നെ ആഘാതങ്ങൾക്ക്/വ്യാകുലതകൾക്ക് ഒരു പരിധി വരെ ആശ്വാസം ലഭിയ്ക്കുമെന്ന് തിരിച്ചറിയേണ്ടതുമാണ്.

നിയമത്തിൽ/ നയതീരുമാനത്തിലെ പ്രധാന ആശ്വാസനടപടികൾ

2013 ലെ നിയമത്തിൽ, വകുപ്പ് 31 പ്രകാരം ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് (ഭൂവുടമകൾക്കും ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയെ പ്രാഥമിക ഉപജീവനത്തിനായി ആശ്രയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ) പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നഷ്ട പരിഹാരത്തിന് (അവാർഡ് തുക) പുറമേ പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കുറേക്കൂടി മെച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരു നയരൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 29-12-2017 ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്) 448/2017/റവ പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്തുത നയ രൂപീകരണത്തിലെ / പാക്കേജിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നവയാണ്.

1. കുടിയൊഴിപ്പിക്കുന്ന കേസുകളിൽ ഗ്രാമ പ്രദേശത്തിലെ വീടാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജനയുടെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വീടോ, പട്ടണ പ്രദേശത്തുള്ള വീടാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ 50 ചതുരശ്ര മീറ്റർ കുറയാത്ത തറ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഒരു വീടോ നൽകുന്നതാണ്.
2. പ്രാഥമിക വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് തൊട്ട് മുമ്പ് മൂന്ന് വർഷക്കാലമായി ബാധിത പ്രദേശത്ത് തുടർച്ചയായി താമസിച്ച് വരുന്നതും എന്നാൽ സ്വന്തമായി വീടും പറമ്പും ഇല്ലാത്തതുമായ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്കും ടി ആനു കൂല്യം ലഭിക്കുന്നതാണ്.

3. മുകളിൽ വിവരിച്ച ഗുണഭോക്താക്കൾ വീട് തെരഞ്ഞെടുക്കാത്ത പക്ഷം ഗ്രാമ പ്രദേശം, പട്ടണപ്രദേശം എന്ന വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായമായി മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ നൽകുന്നതാണ്.

4. തൊഴിൽ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ, നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതി മൂവേന തൊഴിൽ സൃഷ്ടിയ്ക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബത്തിലെ കുറഞ്ഞത് ഒരംഗത്തിനെങ്കിലും ആവശ്യമായ തൊഴിൽ പരിശീലനം നൽകിയ ശേഷം പദ്ധതിയിലോ മറ്റേതെങ്കിലും പ്രോജക്ടിലോ ജോലി നൽകുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഒറ്റത്തവണയായി നൽകുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രതിമാസം 3000/- രൂപയിൽ കുറയാതെ ലഭിക്കുന്ന വിധത്തിൽ 20 വർഷത്തേക്കുള്ള ആന്യൂറ്റി പോളിസിക്ൾ നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നതാണ്.

5. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ നിന്ന് കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഒരു വർഷത്തേക്ക് അവാർഡ് തീയതി മുതൽ മാസന്തോറും 5000/- രൂപ ഉപജീവന ഗ്രാന്റായി നൽകുന്നതാണ്.

6. കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് താമസം മാറുന്നതിനും വസ്തു വകകൾ മാറ്റുന്നതിനുമായി 50,000/-രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.

7. കന്നുകാലികളോ, ചെറു പീടികകളോ ഉള്ള ബാധിയ്ക്കപ്പെട്ട ഓരോ കുടുംബത്തിനും കന്നു കാലി ഷെഡ്/പീടിക എന്നിവ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 50,000/-രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നതാണ്.

8. കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും പുനഃസ്ഥാപന അലവൻസായി 50,000/- രൂപ ഒറ്റത്തവണയായി നൽകുന്നതാണ്.

9. കമ്പനികൾ, ബാങ്കുകൾ, ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ, 2000/-ചതുരശ്ര അടിയിൽ കുടുതൽ തറ വിസ്തീർണ്ണം വരുന്ന വലിയ ഷോപ്പുകൾ ഒഴികെയുള്ള ബാധിത പ്രദേശത്തെ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന വാടക വാണിജ്യക്കാർക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.

10. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്തെ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനാൽ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ആറ് മാസക്കാലയളവിലേക്ക് 6,000/-രൂപ പ്രതിമാസ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.

11. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്ത് വാടകക്ക് താമസിച്ചു വരുന്ന കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി പുതിയ താമസ സ്ഥലം കണ്ടെത്തി മാറുന്നതിനായി 30,000/-രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നതാണ്. തുടങ്ങിയവ.

അദ്ധ്യായം 2

പദ്ധതി വിവരണം

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഭാഗമായ കേരളാ റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള മേൽപ്പാലം ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നിർമ്മിക്കുന്നതെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. റെയിൽവേ ലൈനുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനത്ത് നിരവധി ലെവൽ ക്രോസ്സുകളുണ്ട്. ഇവയിൽ 29 ലെവൽ ക്രോസ്സുകളിൽ മേൽപ്പാലങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്ന നടപടികൾ ഇതിനകം തന്നെ ആരംഭിച്ചുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. ബാക്കി വരുന്നവയിൽ ഘട്ടഘട്ടമായി മേൽപ്പാലങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ആസൂത്രണവും രൂപകൽപനയും റെയിൽവേയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്നും കാണുന്നുണ്ട്.

ലെവൽ ക്രോസ്സുകളിൽ മേൽപ്പാലങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതോടെ ബന്ധപ്പെട്ട റോഡുകളിലെ സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുള്ള തടസ്സം നീങ്ങുകയും നിലവിൽ വാഹനയാത്രക്കാർ അനുഭവിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവിധങ്ങളായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒഴിവാകുമെന്നും കാണേണ്ടി വരുന്നു. എന്നാൽ റെയിൽവേ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് റെയിൽവേ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ റെയിൽവേയുടെ സഹകരണവും അനുമതിയും ആവശ്യമാണെന്ന് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

2.1. ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/ മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

കേരളാ റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പർ/അർത്ഥാനാധികാരിയായിട്ടുള്ളത്. ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/ മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം സംബന്ധിച്ച് പഠന സംഘം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ/ മറുപടി ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഡിപി ആർ പരിശോധിച്ചതിൽ ഈ വിവരം ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നപൊതുആശ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണമാണ് പദ്ധതി കൊണ്ട് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്രകാരം പ്രദേശത്തിന്റെ മുഖഛായ തന്നെ മാറാവുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമായിട്ട് പദ്ധതിയെ കാണുന്നതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 2(1) (ഇ) യുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പൊതു ആവശ്യമായി തന്നെ കണക്കാക്കി വരുന്നുണ്ട്.

എന്നാൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉൽപ്പന്നം, ഉൽപാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല

2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന

ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കിയ ഡി.പി.ആർ പരിശോധിച്ചതിൽ മൂന്ന് മാർഗ്ഗങ്ങൾ അഥവാ രൂപരേഖകൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയെന്നും അതിൽ നിന്നാണ് ഏറ്റവും അന്യോജ്യമായ നിലവിലെ രൂപരേഖ തെരഞ്ഞെടുത്തതെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ താരതമ്യം ചെയ്യുന്നവയല്ലായെന്നും അക്കാര്യത്തിൽ അവ തമ്മിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസങ്ങളില്ലായെന്നുമാണ് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങൾ താരതമ്യേന കുറവ് വരുന്ന തരത്തിൽ പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ മറ്റൊരു ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മാർഗ്ഗം അഥവാ സാധ്യത ലഭ്യമാണെന്ന് പഠന സംഘത്തിന്റെ പരിശോധനയിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരം അദ്ധ്യായം 1-4 ൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ലഭ്യമാക്കിയ ഡി.പി.ആർ പ്രസ്തുത വിവരം വെളിവാക്കുന്നില്ല.

2.6. പ്രധാന രൂപകല്പന, സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം, സൗകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരണം

പദ്ധതിയുടെ രൂപകല്പനയെ സംബന്ധിച്ച് ഡിപി ആറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

Type of Bridge	Pre stressed concrete/composit girder
Total length of ROB	382.430 metre
Overall & carriage width	10.20 metre; 7.50 metre
Provision of footpath	provided on one side
IRC Loading class	Class 70R & Class A
Other details of the proposed bridge	Gradient if 1 in 20 on the north and 1 in 16 on south
Length of the approach roads	46.57 metre on south side and 34.58 metre on north side
Other details of approach road	Embankment with RCC retaining walls height upto 2-3 metre.

2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരണം

അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ലഭ്യമാക്കിയ ഡിപി ആർ പ്രസ്തുത വിവരം വെളിവാക്കുന്നില്ല.

2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകതകൾ (താല്കാലികവും, സ്ഥിരമായതും)

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി പ്രത്യേകമായ രീതിയിലുള്ള തൊഴിൽ ആവശ്യകതകളെ സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഡി.പി ആറിൽ പ്രസ്തുത വിവരം ലഭ്യമല്ല.

2.9 സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ/പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, വിവരവും സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും

ഡെവലപ്പറുടെ അഭിപ്രായം ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന പഠനം അല്ലാതെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ, പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് അന്വേഷണത്തിൽ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (പാലത്തിന്റേയും റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം) IRC, MoRTH, Railway തുടങ്ങിയവയിലെ മാനദണ്ഡങ്ങളാണ് അനുവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഡി.പി.ആറിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്ന നിയമവും ചട്ടങ്ങളുമാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി അനുവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

1. Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.
2. Kerala Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules, 2015.

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനത്തിന് വേണ്ടതായ വിശദ വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘം ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ, അവ പത്ത് ദിവസത്തിനകം തന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാര സ്ഥാനങ്ങളിലുള്ളവർ പഠന യൂണിറ്റിന് കൈമാറണമെന്നാണ് ചട്ടം 12 (2), (8)-ൽ അനുശാസിക്കുന്നത്. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് പഠന സംഘം 04/09/2024-ൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിശദ വിവരങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി ലഭിക്കാത്തതിനാൽ 05/10/2024-ൽ ഓർമ്മ കുറിപ്പ് നൽകിയിരുന്നു. അതിനും പ്രതികരണം ഉണ്ടാകാത്തതിനാൽ ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ പേരിൽ നേരത്തേ കൊടുത്തിരുന്ന അതേ ഈ മെയിൽ വിലാസത്തിൽ 21/10/2024 ൽ കത്ത് നൽകി. ഈ കത്തിന് പ്രതികരണമായി പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണാനുമതി, ഡി. പി. ആർ, കിഫ്ബി ഉത്തരവ് എന്നിവയുടെ പകർപ്പുകൾ 22/10/2024 ൽ മെയിൽ സന്ദേശമായി അയച്ച് തന്നിരുന്നു. (കത്തുകളുടെ പകർപ്പുകൾ അനുബന്ധങ്ങളായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്) എന്നാൽ പഠനത്തിന് ആവശ്യമായ/പഠന സംഘം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഡി പി ആറിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്നതാണോയെന്ന് ഡെവലപ്പർ പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല.

അദ്ധ്യായം 3

പഠനസംഘ സമീപനം, രീതിശാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ, സമയക്രമവും, ആസൂത്രണവും

2013 ലെ നിയമം അനുസരിച്ച് സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യത്തിനായോ, സർക്കാർ - സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തിലുള്ള പൊതു ആവശ്യത്തിനായോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് പ്രാഥമികമായി സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുകയും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തെ സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളും പരിണിത ഫലങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് നടത്തുന്ന ഗവേഷണ ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ എന്നത് കൊണ്ട് പൊതുവായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന ദോഷകരമായ ആഘാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും പദ്ധതി മുഖേനയുണ്ടാകാനിടയുള്ള നേട്ടങ്ങളും അവ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് വിശകലനം നടത്താനുള്ള ഒരു അവസരമായിട്ടാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്.

3.1 പഠന സംഘം

ലാൻഡ് റവന്യൂ, സർവ്വെയും ഭൂരേഖയും, ഗവ.സെക്രട്ടറിയേറ്റ് തുടങ്ങി വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ദീർഘകാലം ജോലി ചെയ്ത് വിരമിച്ചവരും, ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക ജ്ഞാനമുള്ള യുവാക്കളായ പ്രൊഫഷണലുകളും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സംഘമാണ് പഠനത്തിൽ പങ്കാളികളാകുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ, സർവ്വെ നടപടികൾ, സാമൂഹിക വിഷയങ്ങൾ തുടങ്ങി പഠനത്തിന് അവശ്യമായ വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക പ്രാവിണ്യമുള്ളവരാണ് പഠന സംഘത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്.

പഠനസംഘത്തിലെ പ്രധാന അംഗങ്ങൾ.

<u>പേര്</u>	<u>പദവി</u>	<u>ചുമതല</u>
ശ്രീ. പ്രതാപൻ. എൻ	തഹസീൽദാർ (റിട്ട.)	പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ/ചെയർമാൻ
ശ്രീമതി. സുസന്ന സൈമൺ	എം.എസ്.ഡ.ബി.ഇ.യു	സാമൂഹിക ശാസ്ത്രജ്ഞ
ശ്രീ. ഹരീന്ദ്ര നാഥൻ നായർ	അസി.കമ്മീഷണർ, ലാൻഡ് റവന്യൂ (റിട്ട.)	പുനരധിവാസ വിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ. അജിത് കുമാർ	സർവ്വെ സൂപ്രണ്ട്(റിട്ട.)	സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ.പ്രമോദ്നൻ നായർ	ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് (റിട്ട.)	പുനരധിവാസ വിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ. അച്ചു എം. എസ്	അഡ്വക്കേറ്റ്	നിയമവിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ.ഹരികുമാർ	ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് സർവ്വേയർ (റിട്ട.)	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ
ശ്രീ. അഖിൽ പി നായർ	ഗ്രാജുവേറ്റ്	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ

3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതിശാസ്ത്രവും, യുക്തിയും

പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതു മുഖേന പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാവുന്ന സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുകയെന്ന ഉത്തരവാദിത്വമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത യൂണിറ്റിൽ നിഷ്പിപ്തമായിട്ടുള്ളത്. ഇതിന് വേണ്ടി വിവിധ തലങ്ങളിൽ നിന്ന് ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ ഒട്ടനവധി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചോദ്യാവലിക്ക് രൂപം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത ചോദ്യാവലിയ്ക്ക് അനുസൃതമായി വിവര ശേഖരണം നടത്തുന്നതിന് പരിശീലനം നൽകിയിരുന്ന സംഘാംഗങ്ങളാണ് ഫീൽഡ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നത്. വിശദമായ അവലോകനത്തിലൂന്നിയുള്ള പഠനം

നത്തിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ശാസ്ത്രീയ-സാങ്കേതിക കാഴ്ചപ്പാടോടെ തയ്യാറാക്കിയ ചോദ്യാവലി പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

3.3 പഠന സമ്പ്രദായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന

പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തിയതിൽ ബാധിത സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളുടെ ജീവിത നിലവാരത്തിലും സാമൂഹിക കാഴ്ചപ്പാടുകളിലും വ്യത്യാസം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ബാധിക്കപ്പെടാവുന്ന/അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലും, തീവ്രതയിലും ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് കണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തിലും തീവ്രതയിലും ആവർത്തന സ്വഭാവം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പഠന സമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു മാതൃകാ പരിശോധനയ്ക്ക് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ലഭിക്കുകയില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനാൽ പ്രസ്തുത സമ്പ്രദായം ഈ പഠനത്തിൽ വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വിവരം/വിവര സ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ബാധിതനാകാനിടയുള്ള സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളേയും സംബന്ധിച്ച പഠനത്തിന് വേണ്ടി, വിവരങ്ങളുടെ വലിയ ഒരു ശ്രേണി തന്നെ ശേഖരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പഠന പ്രക്രിയയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ലഭിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന/ശേഖരിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന വിവരങ്ങളെ പ്രാഥമികം, ദ്വിതീയം, തൃതീയം എന്നിങ്ങനെ വർഗ്ഗീകരിച്ചാണ് സമീപിച്ചിരുന്നത്.

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്ന ഭൂമിയെ സംബന്ധിക്കുന്നതും, പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ശേഖരിക്കേണ്ടവയേയും പ്രാഥമിക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പഠനാരംഭത്തിൽ തന്നെ ശേഖരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി ജില്ലാ കളക്ടർ, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസർ, കേരളാ റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ എന്നീ അധികാര സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടേണ്ടിവന്നിരുന്നു.

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമകൾ, കൈവശക്കാർ, പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ സമീപ വാസികൾ ഉൾപ്പെടെ തൽപ്പരകക്ഷികളിൽ നിന്ന് വിശാലമായ രീതിയിലുള്ള വിവര ശേഖരണമാണ് പിന്നീട് നടത്തിയിരുന്നത്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ലഭ്യമായവയെ ദ്വിതീയ വിവരങ്ങളെന്ന് തരം തിരിച്ചിരുന്നു. തുടർച്ചയായ ഫീൽഡ്/ കൂടുംബ സന്ദർശനം നടത്തിയാണ് ഇവ പൂർണ്ണമായും ശേഖരിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നത്. ബാധിത സമൂഹവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്ന പൊതു വാദം മുഖേന ലഭ്യമാവയെ തൃതീയ വിവരങ്ങളെന്നാണ് തരംതിരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചനാ സമയ ക്രമവും, പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം നടത്തുന്നതിനുള്ള ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചു കൊണ്ട് സെക്ഷൻ 4 (1) പ്രകാരമുള്ള വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഈ

വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളായ ജില്ലാകളക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി, ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരുമായി പഠന സംഘം ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. കൂടാതെ ബാധിത കുടുംബാംഗങ്ങളുമായും, തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജന പ്രതിനിധികളുമായും വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു.

കരട് റിപ്പോർട്ട് ചട്ടപ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ശേഷം ഭൂവുടമകൾ, മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾ, പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരെ പങ്കെടുപ്പിച്ച് കൊണ്ട് ഒരു പൊതു വാദം കേൾക്കൽ / പൊതു ചർച്ച സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതിലൂടെ ലഭ്യമായ വീക്ഷണങ്ങളുടെ/അഭിപ്രായങ്ങളുടെ/മറുപടികളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങളെ കൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

പൊതുവാദം കേൾക്കൽ-നടപടികൾ

പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരടും, പൊതുവാദം കേൾക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫാറം - 5 ലുള്ള നോട്ടീസും നിയമത്തിൽ/ ചട്ടങ്ങളിൽ അനുശാസിക്കും പ്രകാരം പഠന യൂണിറ്റിന്റേയും, സമൂഹീത സർക്കാരിന്റേയും വെബ് സൈറ്റുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ കളക്ടറേറ്റ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ നോട്ടീസ് ബോർഡുകൾ, പദ്ധതി പ്രദേശം എന്നിവിടങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. 24/10/2024-ൽ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന പൊതുവാദം കേൾക്കലിനെ സംബന്ധിച്ച് പത്ര/നവ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വ്യാപകമായ പരസ്യവും നൽകിയിരുന്നു. പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ 10.30ന് പൊതു ചർച്ചാ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. പഠനയൂണിറ്റ് അംഗങ്ങളെ കൂടാതെ ബാധിത ഭൂവുടമകൾ, ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപര കക്ഷികൾ, അർത്ഥാനാധികാരിയുടെ പ്രതിനിധിയായി ആർ.ബി.ഡി.സി-യിലെ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ,പ്രോജക്ട് എൻജിനീയർ, സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർ ഓഫീസിലെ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, സ്പെഷ്യൽ വില്ലേജ് ഓഫീസർ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികൾ തുടങ്ങി 41 പേർ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. പങ്കെടുത്തവരുടെ ഹാജർ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.



പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനത്തിന്റെ പ്രസക്തിയും, ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളും പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ ആമുഖമായി വിശദീകരിച്ചു. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ

സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യക്ഷ/പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ വിശദമായി സംസാരിച്ചു. ഇടവ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്, വാർഡ് മെമ്പർ, ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധിയായ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. തുടർന്ന് പദ്ധതിയുടെ രൂപരേഖ സംബന്ധിച്ച് പ്രോജക്ട് എൻജിനീയർ വിശദമായ വിവരണം നൽകി.

പ്രസിഡന്റ്, ഇടവ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്ന സംഗതിയിൽ പഠന നടത്തുന്ന യൂണിറ്റിലെ ചെയർമാൻ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തെ കുറിച്ച് വിശദമായി തന്നെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. പണ്ടത്തെ നിയമമനുസരിച്ച് ഇത്തരത്തിലുള്ള യോഗങ്ങളൊന്നും നടത്തിയല്ല ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നതെന്നും ബലാൽക്കാരമായി പോലും സർക്കാറിന് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നെന്നും നമുക്കറിയാം. എന്നാൽ ഇന്ന് അതൊക്കെ മാറി. ഭൂമിയും ന കെട്ടിടങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന എല്ലാ ആളുകളേയും വിളിച്ച് അവരുടെ ആശങ്കകളും അഭിപ്രായങ്ങളും കേട്ട ശേഷം അവർക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നത്ര പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ/ആശ്വാസ നടപടികൾ കൂടി ശുപാർശ ചെയ്തു കൊണ്ട് എല്ലാവരേയും രമ്യമായ ഒരു അവസ്ഥയിൽ എത്തിച്ചു കൊണ്ട് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലും പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണമൊക്കെ നടത്തുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് പഠന സംഘം ഒരു രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളും, വീടുകളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം ഇവിടെ ഉണ്ട്. മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് എം.എൽ.എ. യുടെ നേതൃത്വത്തിലൊക്കെ നേരത്തെ മീറ്റിംഗ് ഒക്കെ നടത്തിയിരുന്നു. എന്തായാലും ഇത് നിയമപ്രകാരം നടത്തുന്ന യോഗമാണ്. അതിനാൽ നിങ്ങളെല്ലാവരുടേയും ആശങ്കകളും നിങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടങ്ങളും വ്യക്തമായി തന്നെ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അറിയിക്കാനുള്ളത്. ആർ.ബി.ഡി.സി.കെ -യിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇവിടെയുണ്ട്. അവരുമായി കൂടി സംസാരിച്ച് പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം രമ്യമായ പരിഹാരം ഉണ്ടായി നിങ്ങളുടെയൊക്കെ സഹകരണത്തോടുകൂടി ഈ പദ്ധതി എത്രയും പെട്ടെന്ന് പൂർത്തിയാക്കാമെന്നാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ ആശങ്കകൾ എല്ലാം നിങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുക. അത് കേട്ടതിന് ശേഷം പിന്നീട് എന്താണെന്ന് ഉള്ളത് വീണ്ടും ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ.സാബു ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ, ആർ.ബി.ഡി.സി.കെ,

ഇവിടെ ഓവർ ബ്രിഡ്ജ് നിർമ്മിക്കുകയെന്നത് പ്രദേശവാസികളുടെ വളരെ കാലമായിട്ടുള്ള ആവശ്യമാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ റോഡിലെ ട്രാഫിക് പ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് എന്തായാലും റെയിൽവെ മേൽപ്പാലം ഇവിടെ ആവശ്യമാണ്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ മാൻഡേറ്റിനായി നടത്തുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനത്തിൽ നിങ്ങൾക്കുള്ള ആശങ്കകളും അഭിപ്രായങ്ങളും ഒക്കെ തുറന്ന മനസ്സോടെ ഉന്നയിക്കാം. അതിന് നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന ആശ്വാസ നടപടികളും അതിനപ്പുറം ലഭിക്കേണ്ടുന്നവയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു തീരുമാനം കൂടി ഇവിടെ ഉണ്ടാകുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഇത് നിയമ പ്രകാരം നടത്തുന്ന ഒരു ചടങ്ങാണ്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാപേരും അവരവരുടെ അഭിപ്രായം പറയുക. ഇവിടെ നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ ഡിസൈനിനെക്കുറിച്ചും രൂപരേഖയെ സംബന്ധിച്ചും പ്രോജക്ട് എൻജിനീയർ ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. നസീഫ്, ഇടവ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ

നിലവിൽ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത് പ്രകാരം ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ 12 വീടുകൾ ദോഷപ്പെടുമെന്നാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ് കേൾക്കുന്നത്. കുറച്ച് കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളും ദോഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്രത്തോളം പ്രശ്നങ്ങൾ ഒന്നും ഇല്ലാത്ത തരത്തിൽ ഇവിടെ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. ഓടയം ജംഗ്ഷനിൽ നിന്ന് ഇടത്തോട്ട് പഞ്ചായത്ത് റോഡ് പോകുന്നുണ്ട്. ആ റോഡിൽ നിന്ന് റെയിൽവേ ലൈൻ കഴിഞ്ഞ് പെട്രോൾ പമ്പ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന നിലവിലെ റോഡ് ഭാഗത്ത് കണക്ട് ചെയ്ത് പാലം നിർമ്മിക്കുകയാണെങ്കിൽ ദോഷപ്പെടലുകളുടെ അളവ് വലിയ രീതിയിൽ കുറയുമെന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. അവിടെ കൂടുതലും ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ സർക്കാരിന് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിന്റെ ചെലവും വളരെ കുറയുമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

ശ്രീ.ജിതിൻ, പ്രോജക്ട്, എൻജിനീയർ.

ഞാൻ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയുടെ ചുമതലയുള്ള പ്രോജക്ട് എൻജിനീയറാണ് 2018-ലാണ് ഇവിടെ റെയിൽവെ ഓവർ ബ്രിഡ്ജിന് വേണ്ടിയിട്ട് സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നത്. ഇത് റെയിൽവേയും സംസ്ഥാന സർക്കാരും കൂടി ചേർന്ന് നടത്തുന്ന ഒരു സംയുക്ത സംരംഭമാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഈ പ്രോജക്ടിന് കേരള സർക്കാരിന്റേയും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റേയും അനുമതിയും ആവശ്യമായിരുന്നു. 2018-ൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അനുമതി കിട്ടിയെങ്കിലും റെയിൽവേയുടെ അംഗീകാരം 2022-ലാണ് ലഭിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും കാലതാമസം വന്നത്. പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടതായ 50% ഫണ്ട് സ്റ്റേറ്റ് ഗവണ്മെന്റും 50% കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റുമാണ് ചെലവാക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിന്റെ മുഴുവൻ ചെലവും സംസ്ഥാന സർക്കാരാണ് വഹിക്കുന്നത്.

ഓടയം ജംഗ്ഷനിൽ നിന്ന് തുടങ്ങി ലെവൽ ക്രോസ്സ് കഴിഞ്ഞ് പെട്രോൾ പമ്പ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥാനത്ത് അവസാനിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് പാലത്തിന് രൂപകല്പന നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ നിലവിലുള്ള റോഡിനെ സംബന്ധിച്ച് 90 ഡിഗ്രിയിൽ വരുന്ന മൂന്ന് വളവുകൾ ലെവൽ ക്രോസ്സിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലുമായിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഒഴിവാക്കി കൊണ്ടുള്ള ഒരു രൂപരേഖയാണ് തയ്യാറാക്കിയത്.അതിനാണ് റെയിൽവെ അംഗീകാരം തന്നിട്ടുള്ളത്. റെയിൽവേയുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്നാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പഠനം ആരംഭിച്ചത്. പാലം പ്രധാനമായും പില്ലറുകളിലാണ് നിർമ്മിക്കുന്നത്. രണ്ട് അറ്റത്തും കുറച്ച് ഭാഗം മാത്രമേ പില്ലർ ഇല്ലാതെ വരുന്നുള്ളൂ. അവിടെ രണ്ട് സൈഡിലും സൈഡ് വാൾ കെട്ടി കൊണ്ടായായിരിക്കും റോഡ് അവസാനിക്കുന്നത്. 10.20 മീറ്റർ വീതിയിലാണ് ഫ്ളൈ ഓവർ വരുന്നത്. അതിൽ 7.5 മീറ്റർ വീതിയാണ് ക്യാരേജ് വേയ്ക്കുള്ളത്. ഒരു വശത്ത് 1.5 മീറ്റർ വീതിയിൽ ഫുഡ് പാത്തും ഉണ്ടായിരിക്കും. ഓടയം ജംഗ്ഷൻ മുതൽ ലെവൽ ക്രോസ്സ് വരെ ഒരു വശത്ത് ഫുഡ് പാത്തും ഉണ്ടായിരിക്കും. റൈറ്റ് സൈഡിൽ നിലവിലുള്ള റോഡ് തന്നെ സർവ്വീസ് റോഡായി ഉപയോഗിക്കാം. എന്നാൽ ലെവൽ ക്രോസ്സ് കഴിഞ്ഞ് വരുന്ന ഭാഗത്ത് നിലവിലെ റോഡ് അതേപോലെ നിലനിർത്തുന്നതിനാൽ സർവ്വീസ് റോഡിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ആരുടേയും വീട്ടിലേക്കുള്ള വഴി സൗകര്യം ഇത് മുഖേന തടസ്സപ്പെടുകയില്ല.

മൂന്ന് തരം അലൈൻമെന്റുകളാണ് ഇവിടെ തയ്യാറാക്കിയത്. അവയിൽ നിന്ന് സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു അലൈൻമെന്റാണ് തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതിനാണ് റെയിൽവെയുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. തയ്യാറാക്കിയ ഡി.പി.ആർ. പ്രകാരം 40 കോടി രൂപയാണ് ഇതിന്റെ ചെലവ് വരുന്നത്. 20 കോടി രൂപ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിനും 20 കോടി രൂപ പാലം നിർമ്മാണത്തിനുമാണ് മാറ്റി വെച്ചിട്ടുള്ളത്. ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കിയ 2018-ലെ റേറ്റാണിത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇതിന് വ്യത്യാസം വരാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. കിഫ്ബി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചിട്ടാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്നും ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയ്ക്ക് യാതൊരു കാലതാമസവും ഉണ്ടാകുകയില്ലായെന്നുമാണ് അറിയിക്കാനുള്ളത്.

തുടർന്ന് ബാധിത ഭൂവുടമകൾ, ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപര കക്ഷിളെ ചെയർമാൻ ക്ഷണിക്കുകയും താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരമുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ/ആശങ്കകൾ ഉയർന്ന് വരുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

1. മുഹമ്മദ് ഭാമി

ഈ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇവിടെ നടന്നതെല്ലാം ഗുണ്ട നടപടികളായിരുന്നു. കല്ലിടുന്ന വിവരത്തിന് ആർക്കും നോട്ടീസൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല. ആരും അറിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. മതിൽ ചാടിക്കയറിയാണ് കല്ലിട്ടിട്ടുള്ളത്. അത് ശരിയായ രീതിയല്ലായെന്നാണ് ആദ്യമായിട്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി എത്ര ലേ ഔട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. മൂന്ന് അലൈൻമെന്റ് ഓപ്ഷൻസ് അവർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ പഠന സംഘത്തിന് ഒരു ലേ ഔട്ട് മാത്രമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്തു കൊണ്ട് പഠന സംഘത്തിന് മുഴുവൻ ലേ ഔട്ടുകളും കൈമാറാത്തതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. മൂന്ന് ലേ ഔട്ടിൽ നിന്ന് ഒന്ന് തെരഞ്ഞെടുത്തു എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഏതൊക്കെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഒന്ന് തെരഞ്ഞെടുത്തതെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. പരസ്പരം എന്ത് വ്യത്യാസമുള്ള രീതിയിലാണ് അവ തയ്യാറാക്കിയെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ ഇവിടെ വർക്കല ജംഗ്ഷനിൽ നിന്ന് 2.7 കിലോ മീറ്ററുകളിൽ മൂന്ന് ലെവൽ ക്രോസ്സുകളാണുള്ളത്. ഇത്രയും ദൂരത്തിനകത്ത് മൂന്ന് ലെവൽ ക്രോസ്സുകളുടെ ആവശ്യമുണ്ടോയെന്ന് ആർ.ബി.ഡി.സി.കെ പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?. പുനമൂട് ലെവൽ ക്രോസ്സും ജനത മുക്ക് ലെവൽ ക്രോസ്സും തമ്മിൽ 850 മീറ്ററിന്റെ ദൂര വ്യത്യാസം മാത്രമേ ഉള്ളൂ. ഈ രണ്ട് റോഡുകളേയും തമ്മിൽ കണക്ട് ചെയ്യുന്ന സമാന്തര റോഡുകൾ ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇതിനിയക്ക് ഇത്രയും മേൽപ്പാലങ്ങൾ നിർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ടോയെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർ.ബി.ഡി.സി.കെ എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഒന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. സാമൂഹിക ആഘാത പഠനത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ കൃഷി ഭൂമിയെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയം ഒന്നും പരാമർശിച്ച് കാണുന്നില്ല. തെങ്ങും വാഴയുമൊക്കെ നട്ടിട്ടുള്ള ഏതാനും ഭൂവിഭാഗങ്ങളും ഇതിന് വേണ്ടി എടുക്കുന്നതാണെന്നാണ് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ലെവൽക്രോസ്സ് കഴിഞ്ഞുവരുന്ന ഭാഗത്ത് തൂണിലൂടെ പാലം ഉയർന്ന് പോകുന്ന തരത്തിലാണ്. ഇവിടെ പല പ്ലോട്ടുകളും രണ്ടായി മുറിഞ്ഞ് പോകുന്ന സാഹചര്യവും ഈ പ്ലോട്ടുകൾ തമ്മിൽ കണക്ട് ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതായത് വഴി സൗകര്യം നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അത് എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. നിലവിലുള്ള റോഡിൽ വളവ് ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഇരുവശത്തും പുതിയ റോഡ് നിർമ്മിക്കുവെന്നാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ് കേട്ടത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ റോഡിലെ വള

വുകൾ അവിടെ തന്നെ ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് തന്നെ നിവർക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അങ്ങനെ വളവുകൾ നിവർത്തി ഇരുവശത്ത് നിന്നും ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ടും വളവുകൾ നിവർത്തുന്നതിന് ഒരു വശത്ത് നിന്നും കൂടുതൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ടും ഈ റെയിൽവെ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ പ്രദേശത്ത് ഇത്രയും സാമൂഹിക പ്രശ്നങ്ങൾ ഒന്നും ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ലായെന്നുള്ള അഭിപ്രായം കൂടി എനിക്ക് ഉണ്ട്. അത്യാഹിതങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ റെസ്ക്യൂ ഓപ്പറേഷൻ നടത്താനുള്ള എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗങ്ങൾ രൂപകൽപനയിൽ പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും അറിയണം.

2.ശ്രീകുമാരി

ഇവിടെ ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് പാലം നിർമ്മിക്കുകയാണെന്ന വിഷയം ഞങ്ങളെ ആരും തന്നെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് കല്പിച്ചുവെന്ന് അറിഞ്ഞതിന് ശേഷം പഞ്ചായത്ത് ആഫീസിലും ,കളക്ടറേറ്റിലും ,എം.എൽ.എ.യോടും വാർഡ് മെമ്പറോടുംമൊക്കെ ഈ കാര്യം തിരക്കിയെങ്കിലും വ്യക്തമായ ഒരു വിവരവും അവരിൽ നിന്നും കിട്ടിയില്ല. ഞാൻ മക്കളോടൊപ്പം യു.കെ യിലാണ് താമസം. 27-ാം തീയതി ഞാൻ തിരികെ പോവുകയും ചെയ്തും. സർക്കാരിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ നടത്തുമ്പോൾ ആ വിവരം ഭൂവുടമകളെ കാലേ കൂട്ടി അറിയിക്കുകയെന്നുള്ള പ്രഥമിക ഉത്തരവാദിത്വം പോലും ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കളക്ടറേറ്റിൽ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും അവിടെനൊന്നും വ്യക്തമായ മറുപടി കിട്ടിയിട്ടില്ല. റെയിൽവെ മേൽപ്പാലം വരുന്നത് നല്ലതാണ്. പക്ഷേ അങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങുമ്പോൾ സമയബന്ധിതമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിക്കാനുള്ള ബാധ്യത സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ 2018 ലാണ് ഈ പ്രോജക്ട് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. രണ്ട് വർഷത്തിന് മുമ്പ് റോഡ് വശത്ത് ഒരു പെട്രോൾ പമ്പ് തുടങ്ങാൻ അനുമതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ വീട് വെച്ചിട്ട് രണ്ട് കൊല്ലമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. എനിക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതി കിട്ടിയിട്ടാണ് വീട് വെച്ചത്. 2018 തുടങ്ങിയ ഈ പ്രോജക്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്തിനോ ആർക്കും ഒന്നും അറിയാതെ നിർമ്മിതിക്ക് അനുമതി തരുകയും നമ്മൾ വീട് പണി പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം ഇപ്പോൾ ആ വീട് പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയിട്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സാഹചര്യം എന്ന് പറയുന്നത് എങ്ങനെയാണ് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ ഒന്ന് പറഞ്ഞ് തരേണ്ടതാണ്.

കല്പിതനൂസരിച്ച് വീടും ഭൂമിയും പോകും. ഇതിൽ ബാക്കി കുറച്ച് ഭൂമി മാത്രമാണ് അവശേഷിക്കുന്ന സാഹചര്യമുള്ളത്. എന്തായാലും എനിക്ക് പ്രധാനമായിട്ട് അറിയേണ്ടത് ഈ രീതി മാറ്റി ജനങ്ങളെ കൂടി വിശ്വാസത്തിൽ എടുത്ത് കൊണ്ടുവേണം വികസനപ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ടതെന്നാണ്. പിന്നെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള ഇനി തുടർ നടപടികൾ അറിയേണ്ടതുണ്ട്. 27-ാം തീയതി ഞാൻ യു.കെ യിൽ തിരിച്ച് പോകുന്നു. അതിനാൽ ബാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒക്കെ ഓരോ സ്റ്റേജിലും അറിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് എനിക്ക് നാട്ടിൽ വരാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഇനിയുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ ഒന്ന് വിശദമായി പറഞ്ഞ് തരണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്.

3. ശ്രീ. അർഷദ് ഖാൻ

പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട് നിയമവശാലും കാര്യവശാലും നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. തദ്ദേശ വാസികളേയും ആളുകളേയും നേരിട്ട് കണ്ട് കേൾവി നടത്തി തെളിയി

കുന്ന യാതൊരു രേഖകളും കരട് റിപ്പോർട്ടിൽ ഇല്ല. അതിനാൽ ഇത് ജനങ്ങളിൽ നിന്നും നേരിട്ട് നടത്തിയ റിപ്പോർട്ട് അല്ലയെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. വസ്തുത അന്വേഷണം ശരിയായ നടത്താനുള്ള വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘത്തിനും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിന് വിധേയമാകുന്ന ജനങ്ങൾക്കും ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ പഠന റിപ്പോർട്ട് കരട് പോലും ഒരു ചർച്ചക്കോ പഠനത്തിനോ എടുക്കാനുള്ള പ്രാഥമിക യോഗ്യതപോലും നേടിയിട്ടില്ല. ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 2013 ലെ നിയമത്തിൽ നിർമ്മാണ പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കി വേണം പഠനം നടത്താനെന്ന് പറയുന്നു. പക്ഷെ പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിശദാംശങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലായെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ പറയുന്നു. സൂചന കരട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളോ പരിചയമുള്ളവരോ അല്ല ഈ പഠനം നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ 2020 വരെ ജോലി ചെയ്തുകയും ഭരണകക്ഷി യൂണിയന്റെ ഉന്നത ഭാരവാഹിയായിരുന്നവെന്ന് അല്ലാതെ വെറെ ഒരു പരിചയമോ യോഗ്യതയോ സൂചന പഠനം നടത്താൻ ടി ഏജൻസിക്ക് ഇല്ലാത്തതാകുന്നു. പഠന ഏജൻസിയുടെ തലവൻ സർക്കാർ സർവ്വീസിന്റെ ഭാഗമായി 2020 വരെ ജോലി ചെയ്തിരുന്നതിനാൽ നിഷ്പക്ഷമായും താത്പര്യ സങ്കർഷമില്ലാത്തതുമായ ഒരു പഠനമല്ല സൂചന കരട് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉള്ളത്. ആയതിനാൽ കരട് റിപ്പോർട്ട് തന്നെ റദ്ദ് ചെയ്ത് സത്യസന്ധമായതും വസ്തു നിഷ്ഠമായതുമായ ഒരു പഠനമാണ് വേണ്ടതെന്ന് പൊതു ചർച്ചയിൽ ഞാൻ ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

4. ശ്രീമതി. ദീപ്തി

ഇപ്പോൾ ഇട്ടിരിക്കുന്ന കല്ലുകൾ പ്രകാരം എനിക്ക് ഭൂമി മാത്രമാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നത്. അതിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വീടിനെ ബാധിക്കുന്നില്ലായെന്ന് തോന്നുന്നു. ഇവിടെ മണ്ണ് പരിശോധിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഏതാനും ആൾക്കാർ വന്ന് ഞങ്ങളുടെ അനുവാദം ഒന്നും ചോദിക്കാതെ വീടിനടുത്ത് വലിയ കുഴിയെടുത്തിട്ട് പോയി. എന്നിട്ട് ആ കുഴി ഇതുവരെ മുടിയിട്ടില്ല. വലിയ അപകടം ഉണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിലാണ് കുഴി എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ബംഗാളികളാണ് വന്ന് പണി ചെയ്തത്. ഇവിടെ മണ്ണ് പരിശോധിക്കാനെന്നും ഞങ്ങളുടെ അനുവാദം ചോദിച്ചിട്ടില്ല. ബലാൽക്കാരമായി വന്ന് ഇവിടെ കുഴിയെടുത്ത് പരിശോധിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇതൊന്നും ശരിയായ നടപടിയല്ല. ഇവിടെ പാലം വരുന്നത് നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുന്നതെങ്ങനെയാണെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

5. ശ്രീ. സലീം

ആറ് മുറി കടകൾ പൂർണ്ണമായിട്ടും അലൈൻമെന്റിനകത്താണ് വരുന്നത്. അതിന് പുറകെയുള്ള വീടിന് ഭാഗികമായിട്ട് ബാധിക്കുന്നതെങ്കിലും മിച്ചമുള്ള ഭാഗത്ത് താമസിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് സർക്കാരിൽ നിന്ന് ആവശ്യമായ പകരം വീട് അതായത് ശരിയായ പുനരധിവാസം കിട്ടണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

6. ശ്രീമതി. ഷീജ

എന്റെ വീടിന്റെ സൺഷെഡിനെ ബാധിക്കും. ആകെ 6 സെന്റ് ഭൂമി മാത്രമാണ് ഉള്ളത്. വീടിന്റെ പുറകു വശത്ത് നിന്നാണ് ഭൂമിയെടുക്കുന്നത്. ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കഴിയുമ്പോൾ പിന്നെ വീടിന്റെ പുറകു വശത്ത് നിന്നും പുറത്ത് ഇറങ്ങാൻ പറ്റില്ല. അതായത് അവിടെ താമസിക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് പുറകു

വശത്ത് കുറച്ച് സ്ഥലം കിട്ടുന്ന തരത്തിലേക്ക് അലൈൻമെന്റ് മാറ്റം വരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് അപേക്ഷിക്കാൻ ഉള്ളത്.

7. ശ്രീ.അശ്ലാഠ

ഞാൻ ഒരു പൊതു പ്രവർത്തകനാണ്. ജനതാ മുക്തിലാണ് താമസിക്കുന്നത്. എന്റെ വീടിന്റെ മതിൽ ചാടി കടന്നാണ് ഇതിനകത്ത് കല്ലിട്ടത്. ആരോടും ചോദിക്കുകയോ ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട ആരും വരുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. കുലിക്കാരാണ് മതിൽ ചാടി കയറിയത്. ഈ നടപടികളെ കുറിച്ച് പഞ്ചായത്തിനോ മറ്റാർക്കുമോ യാതൊരു അറിവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇവർക്ക് എതിരെ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. പ്രദേശത്ത് ഉള്ളവരെയാണെന്നും യഥാ സമയം കല്ലിടുന്ന വിവരം അറിയിക്കാതെ മതിൽ ചാടി കയറി ധിക്കാര പൂർവ്വം കല്ലിട്ടതിനെതിരെ ക്രിമിനൽ കേസ് ആണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. വീടിനകത്ത് കയറാൻ ഇവർക്ക് ആരാണ് അനുവാദം കൊടുത്തതെന്ന് അറിയണം.

8. ശ്രീ. ശ്രീകണ്ഠൻ നായർ

മതിൽ ചാടി കയറിയത് എന്റെ പ്ലോട്ടിൽ കല്ലിട്ടത്. ഇതിന്റെ പകുതി ഭാഗമാണ് ഇപ്പോൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതെന്ന് കാണുന്നു. ബാക്കി വരുന്ന ഭാഗം കൊണ്ട് വലിയ ഉപയോഗമൊന്നും ഇല്ല. ഇങ്ങനെ വരുന്ന കേസുകളിൽ എനിക്ക് മാത്രമല്ല പൊതുവായിട്ട് പറയുകയാണ് ഇങ്ങനെ ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കഴിയുമ്പോൾ മിച്ചം വരുന്ന ഉപയോഗമല്ലാത്ത ഭാഗങ്ങളായി മാറുന്ന കേസുകളിൽ മുഴുവൻ ഭൂമിയും സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കണം. പിന്നെ ഇതിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നത് ഇവിടെ നടന്ന വിലയാധാരങ്ങൾ നോക്കിയാണെന്ന് പറയുന്നു. ഈ ആധാരങ്ങളിലെല്ലാം പഴയ വിലയാണ് ഇട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിന് ഇപ്പോഴത്തെ വിലയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. അതിനാൽ ഈ പ്രദേശത്ത് ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന മാർക്കറ്റ് വില കിട്ടത്തക്ക രീതിയിൽ വേണം നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതെന്ന് പറയുന്നു. ഇനി അടുത്ത ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ഈ പാലം നിർമ്മിക്കുന്നത് തുണിലാണെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. തുണിന് വേണ്ടി ഇവിടെ പൈലിംഗ് നടത്തുമ്പോൾ അടുത്തുള്ള വീടുകളെ ദുർബലപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ആഘാതമായിട്ട് മാറും. കൂടാതെ നടപടികൾ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവസാനിക്കുന്ന കാര്യം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ചിറയിൻകീഴ് തന്നെ മേൽപ്പാലം തുടങ്ങിയിട്ട് അഞ്ച് വർഷമായി. ഇതുവരെ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. അവിടെ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് ഉണ്ടായ ആഘാതങ്ങൾക്കപ്പുറം പരിസരവാസികളെ കൊണ്ട് അഞ്ച് കൊല്ലം പൊടി കഴിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ അവസ്ഥ ഇവിടെ ഉണ്ടാകരുത് എന്ന് ആദ്യമെ പറയുകയാണ്. ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കഴിഞ്ഞാൽ നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന് അറിയിക്കുകയാണ്.

9. ശ്രീ. ശ്രീകുമാർ

റെയിൽവെ ഗേറ്റ് തൊട്ട് ചേർന്ന് വളരെ പുരാധനമായ ഒരു ക്ഷേത്രം (നാഗർ കാവ് ക്ഷേത്രം) സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ മതിലിനേയും, കാണിയ്ക്കാ വഞ്ചിയേയും ദോഷപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇത് വളരെ പുരാധനമായ ഒരു ക്ഷേത്രമാണ്. ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഭാഗങ്ങളേയാണെന്നും ദോഷപ്പെടുത്താത്ത തരത്തിൽ പാലം നിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

10. ശ്രീമതി. ലതാകുമാരി

ഇപ്പോൾ കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്ന രീതിയനുസരിച്ച് എനിക്ക് ആകെയുള്ള 9 സെന്റ് ഭൂമിയിൽ നിന്ന് 8 സെന്റ് ഭൂമിയും നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്. മിച്ചവരുന്ന ഒരു സെന്റ് ഭൂമി യാതൊരു ഉപയോഗമില്ലാത്ത തരത്തിലാണ് മാറുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അത് കൂടി സർക്കാർ എടുത്ത് ന്യായമായ വില തരണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

11. ശ്രീ. കുട്ടൻനായർ

നാഗർ കാവിന്റെ സമീപത്താണ് എന്റെ ഭൂമി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. അതിൽ രണ്ട് മുറി കടയും ഒരു വീടും നിൽക്കുന്നുണ്ട്. കട മുക്കാൽ ഭാഗത്തോളം പോകും. വീടിന്റെ പകുതിയോളം ഭാഗവും നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഒന്ന് സ്റ്റേഷണറി കടയും ഒന്ന് ചായക്കടയുമാണ്. ഇവ വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം കൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ജീവിച്ച് പോകുന്നത്. വീട് ഏറ്റെടുത്ത് കഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കിയുള്ള ഭാഗം ഉപയോഗപ്രദമാക്കാൻ പറ്റില്ല. അങ്ങനെ ഞങ്ങളുടെ ഉപജീവനവും താമസിക്കാനുള്ള വീടും നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് സർക്കാരിൽ നിന്നും ഇതിന് തക്കതായ പ്രതിഫലവും ആശ്വാസ നടപടികളും ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.



ഇവിടെ ഉയർന്ന് വന്നിരുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ പൊതുവായ കാര്യങ്ങൾ/വിഷയങ്ങൾ താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരമാണെന്ന് ചെയർമാൻ വിശദീകരിച്ചു.

1. ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കല്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ച വിവരം ഭൂവുടമകളെ യഥാസമയം അറിയിക്കാതെ ഏതൊക്കെയോ തൊഴിലാളികൾ വന്ന് ബലപ്രകാരം കല്ല് ഇട്ടത് ശരിയായ നടപടിയല്ല.
2. ഇവിടെ മേൽപ്പാലം വേണം എന്ന ആവശ്യം എല്ലാവരും ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിന് വേണ്ടിയിട്ട് ഇപ്പോൾ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിന്റെ അലൈൻമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് പല തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ.

3. നിലവിലുള്ള റോഡിലെ വളവുകൾ നിവരുന്ന തരത്തിൽ അതിന്റെ ഉൾഭാഗത്ത് നിന്ന് ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് റോഡും പാലവും നിർമ്മിച്ചാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾക്കും വ്യാപര സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഉണ്ടാകുന്ന നാശ നഷ്ടങ്ങളെ കുറയ്ക്കാനും ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയും. ആ തരത്തിൽ അലൈൻമെന്റ് മാറ്റണം

4. പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകുന്ന സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങൾ പരമാവധി കുറയ്ക്കുന്ന തരത്തിൽ പല ഓപ്ഷനുകൾ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന കാര്യത്തിൽ ഇവിടെത്തെ പൊതു ജനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു വിവരവും ലഭ്യമായിട്ടില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ആ വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘത്തിന് കൈമാറിയിട്ടില്ലായെന്നാണ് കരട് റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചതിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നത്.

5. ഇവിടെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് കൂടി പാലം നിർമ്മിക്കാനുള്ള എല്ലാ സാധ്യതയും നിലവിലുണ്ട്. അങ്ങനെയൊന്നിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ വീടുകളേയും ഒരു വായന ശാലയേയും മാത്രമേ ബാധിച്ച് കൈയുള്ളൂ. ആ സാധ്യത ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ ആരും പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല

6. പാലം നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ജോലികൾ നടക്കുമ്പോൾ സമീപ പ്രദേശത്തെ വീടുകൾക്ക് എല്ലാം കേടുപാടുകൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്.

7. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള ന്യായമായ വില ലഭിക്കണം.

8. ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടികളിലും തുടർന്നുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും കാലതാമസം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ചിറയിൻകീഴിലെ മേൽപ്പാല നിർമ്മാണം കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷമായിട്ടും പൂർത്തിയാക്കാതെ ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഡെവലപ്പറുടെ നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ ഉയർന്ന് വന്നിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളിൽ മറുപടി നൽകാൻ പ്രോജക്ട് എൻജിനീയറെ ക്ഷണിക്കുകയും താഴെ വിവരിക്കുന്ന രീതിയിൽ ടിയാൻ വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇവിടെ മൂന്ന് ലേ ഔട്ടുകളാണ് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നത്. റെയിൽവേയുടെ മാനദണ്ഡങ്ങളും, റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് പാലിക്കേണ്ട നിബന്ധനകൾക്കും അനുസൃതമായ ലേ ഔട്ടാണ് ഇവിടെ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതിന് ശേഷം ആ രൂപരേഖ റെയിൽവെക്ക് സമർപ്പിച്ച് അംഗീകാരം വാങ്ങിയതിന് ശേഷമാണ് തുടർ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചത്. കരട് റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരങ്ങൾ നൽകിയില്ലായെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ അതിന് ശേഷം വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ട് അവർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ വിവരങ്ങളെല്ലാം അതിന്റെ അന്തിമ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഭാവിയിലെ വികസനം കൂടി കണക്കിലെടുത്തു കൊണ്ടാണ് രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സർവ്വെ അതിരടയാള നിയമ പ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസ് ഗസറ്റിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്ത ശേഷമാണ് കല്ല് ഇട്ടത്. പക്ഷെ നാട്ടുകാർ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നത് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇവിടെ എല്ലാ വീടുകളിലും ഞാൻ ആദ്യം എത്തി വിവരം അറിയിച്ച ശേഷമാണ് കല്ല് നടപടി തുടങ്ങിയത്. അതിൽ ചിലരെയാക്കെ കണാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലായെന്നത് ശരിയായിരിക്കാമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന വില തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ചും നഷ്ടപ്പെടുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെയും കടകളുടെയും ഭാഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന

നഷ്ടപരിഹാരം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും അറിയണമെന്ന പങ്കെടുത്തവരുടെ അഭിപ്രായത്തെ തുടർന്ന് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടിയിൽ ഭൂമിയ്ക്കും ചമയങ്ങൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ച് ചെയർമാൻ വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്ത് കൊണ്ട് പൊതുചർച്ച നടപടികൾ 01.10 ന് അവസാനിപ്പിച്ചു.

അദ്ധ്യായം.4

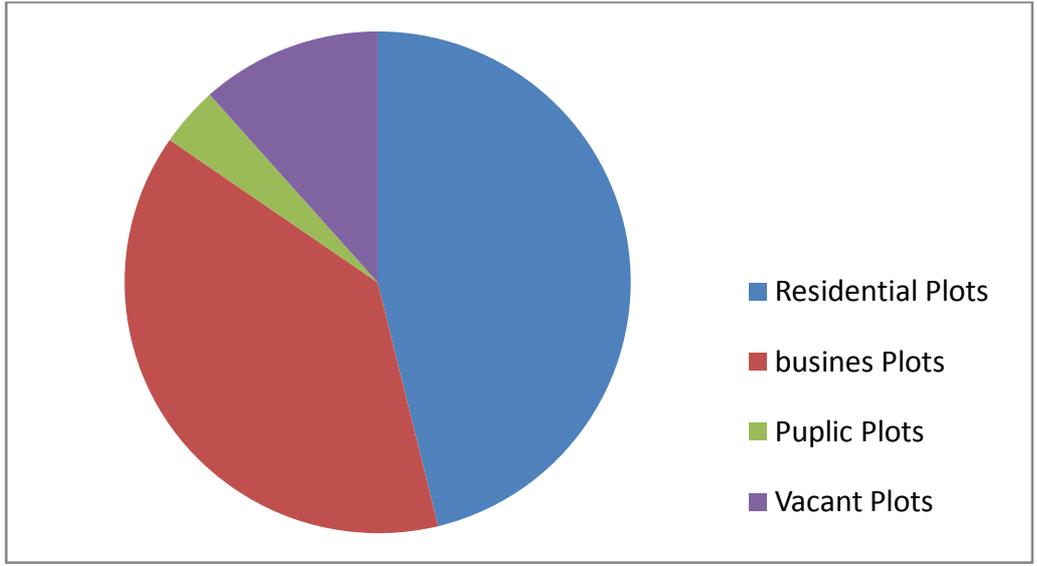
ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ

വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന പ്രകൃതി വിഭവമാണ് ഭൂമി. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയുടെ ആവശ്യം പല മടങ്ങ് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ജനസാന്ദ്രത വളരെ കൂടുതലായിട്ടുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. ജനങ്ങൾക്ക് വസിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമാകുന്ന കാര്യത്തിൽ പോലും ദുർലഭ്യം അനുഭവപ്പെടുന്ന സംസ്ഥാനമായിട്ടാണ് കേരളത്തെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ വ്യാവസായിക വൽക്കരണത്തിനും, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിനുമായി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനും, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനുമുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഒരു അധികാരമായും ഭൂമിയെ കാണേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം താരതമ്യേന സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു സംഗതിയായി നില നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പഠന സംഘത്തിന് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നത്.

4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക സ്രോതസ്സുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരണം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്കായി 00.6753 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുത്ത് നൽകാൻ ഡെവലപ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. കൊല്ലം താലൂക്കിൽ ഇടവ വില്ലേജിലെ ബ്ലോക്ക് 1 പ്ലാട്ട് 24 സർവെ സബ്ഡിവിഷനുകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും വർക്കല വില്ലേജിലെ ബ്ലോക്ക് 29,69 എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെട്ട 8 സബ് ഡിവിഷനുകളിൽപ്പെടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമാണ് പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്.

ഡെവലപ്പർ പ്രദേശത്ത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് കല്ലുകൾ പ്രകാരം, നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 28 ഭൂവുടമകളെ ബാധിക്കുന്നതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി നിലവിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ദോഷപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയിൽ 6 കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റെടുക്കലിന് തുടർന്ന് അവശേഷിക്കുന്ന കെട്ടിട ഭാഗങ്ങൾ തുടരുപയോഗത്തിന് സാധ്യമാണെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല. ഒരു കെട്ടിടം പണി പൂർത്തിയായി വരുന്നതേയുള്ളൂ. അവിടെ ആരും താമസിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ബാക്കി 06 കെട്ടിടങ്ങളിൽ അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം തുടർന്ന് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിലും അതിന്റെ തറ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കുറവ് വരുന്നത് കുടുംബത്തിന്റെ പാർപ്പിട ഉപയോഗത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്തുമെന്നും കാണുന്നു. പ്രത്യേക ചമയങ്ങളില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന 03 ഭൂവിഭാഗങ്ങളും അലൈൻമെന്റിൽ ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്.



4.2 പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുഖേന ആഘാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി 00.6753 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുത്ത് നൽകാൻ ഡെവലപ്പർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ തന്നെ ചെറിയ റോഡുകളും നടപ്പാതകളുമായ പൊതുസ്ഥലങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പൊന്നും വില നടപടികളുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്നത്.

പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുന്നതു മുഖേന ബാധിത പ്രദേശത്തുള്ള ഭൂവുടമകൾക്ക് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിൽ ഗുണകരമല്ലാത്ത / ദോഷകരമായ ആഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിയ്ക്കപ്പെടുമ്പോൾ പ്രദേശ വാസികൾക്കും വദൂര സ്ഥലങ്ങളിലുള്ളവർക്കും ഗുണപരമായ ഫലങ്ങളാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ബാധിത പ്രദേശത്തുള്ളവർക്ക് ഭൂമിയുൾപ്പെടെയുള്ള ആസ്തികൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നത് വലിയ മാനസിക സമ്മർദ്ദമാണ് അവരിൽ സൃഷ്ടിയ്ക്കപ്പെടുന്നത്. പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങൾ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയെ പൂർണ്ണമായോ/ഭാഗികമായോ ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ആഘാതങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഗുണങ്ങൾ/നേട്ടങ്ങൾ അനുഭവയോഗ്യ മാകുന്ന വലിയ ഒരു ജന വിഭാഗം തന്നെ ഉണ്ടാകുമെന്നതാണ് പദ്ധതിയുടെ പ്രത്യേകതയായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഗതാഗത കുരുക്കില്ലാതെ യാത്ര ചെയ്യാൻ സാധിക്കുക, ഇന്ധന ലഭ്യം, സമയ ലഭ്യം എന്നിവ ലഭിക്കുക, തൊഴിൽ/ വിദ്യാഭ്യാസ/ ആരോഗ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ എളുപ്പത്തിൽ എത്തി ചേരാൻ കഴിയുക തുടങ്ങിയവ നേട്ടങ്ങളിൽ ചിലതാണ്. സമീപ ഭൂമികളുടെ നിലവാരം/ യോഗ്യത വർദ്ധിക്കുക, പ്രദേശത്തിന്റെ മുഖഛായ മാറുക തുടങ്ങിയവയും നേട്ടങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ സ്ഥാനം പിടിയ്ക്കുന്നവയിൽ ചിലതാണ്.

4.3 പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം

അർത്ഥനാധികാരിയായ കേരളാ റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ 00.6753 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നതെന്നും, അതിനുള്ള ഏറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയാണ് ജില്ലാകളക്ടർക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഡെവലപ്പറിന്റെ പ്രതിനിധി പഠനസംഘത്തെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗ

ങ്ങളിൽ ഇടത്തരം റോഡുകളും നടപ്പാതകളുമായ പൊതു സ്ഥലവും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സർവ്വെ ചെയ്ത് വിസ്തീർണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്തിയാണ് പൊന്നുംവില നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കുന്നത്. റോഡ് പുറമ്പോക്കുകൾ, നടപ്പാതകൾ, ബൈ റോഡുകൾ, റെയിൽവേ വക ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ എന്നിവ ഒഴിവാക്കുമ്പോൾ, പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം താരതമ്യേന കുറയുമെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം

അർത്ഥനാധികാരിയായ കേരളാ റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിന്റെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 00.6753 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നതെന്നാണ് കാണുന്നത്. പുതിയതായി നിർമ്മിക്കുന്ന മേൽപ്പാലത്തിന് അനുസൃതമായ രീതിയിലും നിലവിലുള്ള റോഡുകളുടെ വളവ് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുമായി, ഓടയം മുക്ക് മുതൽ ഉദ്ദേശം 110 മീറ്റർ നീളത്തിലും പാലം കഴിഞ്ഞ് വരുന്ന ഭാഗത്ത് ഉദ്ദേശം 140 മീറ്റർ നീളത്തിലും നിലവിലുള്ള റോഡിനെ ഉപേക്ഷിച്ച് കൊണ്ട് പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇതിനുവേണ്ടിയാണ് പ്രധാനമായും സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നത്. റോഡ് പുറമ്പോക്കുകൾ, നടപ്പാതകൾ, ബൈ റോഡുകൾ, റെയിൽവേ വക ഭൂമി എന്നിവയാണ് പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റേയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം

പഠന സംഘത്തിന്റെ പരിശോധനയിൽ പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമായി വരാവുന്ന അവസ്ഥയിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പർ വില വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ, ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.6 പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും

തിരുവനന്തപുരം ആലപ്പുഴ റെയിൽവേ ലൈനിൽ വർക്കല റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ കഴിഞ്ഞുള്ള രണ്ടാമത്തെ ലെവൽ ക്രോസ്സിംഗ് പദ്ധതി പ്രദേശമായി കാണുന്നത്. ഇത് വർക്കല - ഇടവ റോഡിൽ ജനതാ മുക്ക് ജംഗ്ഷനിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഈ ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ റെയിൽവേ മേൽപ്പാലവും പുതിയതായി നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ ഇരുവശത്തും ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ വളവില്ലാത്ത പുതിയ റോഡ് ഭാഗം നിർമ്മിക്കുകയുമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്കായി 00.6753 ഹെക്ടർ വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. കൊല്ലം താലൂക്കിൽ ഇടവ വില്ലേജിലെ ബ്ലോക്ക് 1 പ്ലട്ട് 24 സർവ്വെ സബ്ഡിവിഷനുകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും വർക്കല

വില്ലേജിലെ ബ്ലോക്ക് 29,69 എന്നിവയിൽപ്പെട്ട 8 സബ് ഡിവിഷനുകളിലെ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമാണ് പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്.

4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, തരം തിരിവ്, ഉപയോഗം, കൃഷി ഭൂമിയാണെങ്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ, റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം പുരയിടം എന്ന കാറ്റഗറിയിലാണ് ഉൾപ്പെടുന്നത്. അലൈൻമെന്റിൽ ബൈറോഡുകളുടേയും നടപ്പാതകളുടേയും ഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങൾ കച്ചവട/വ്യാപാര/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയാണ്. വ്യാവസായിക പ്രാധാന്യത്തോടെ കൃഷി ചെയ്ത് വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളൊന്നും തന്നെ അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നില്ല. എന്നാൽ എന്നാൽ ചില ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ തെങ്ങ്, വാഴ തുടങ്ങിയവ കൃഷി ചെയ്ത് വരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്.

4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമി വിതരണം , താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 28 വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലും കൈവശത്തിലുമാണെന്നാണ് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 10 ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളും 13 എണ്ണത്തിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. 03 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതായും കാണുന്നുണ്ട്.

ഇവയിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ കൈവശ വിസ്തീർണം 12.52 ആറും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൈവശ വിസ്തീർണം 2.25 ആറും ആണെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന്റെ സർവ്വേയിൽ നിന്ന് വെളിവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ 18 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാരമ്പര്യമായും 08 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ വിലവാങ്ങിയ രീതിയിലുമാണ് നിലവിലെ കൈവശക്കാർക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

4.9 ഭൂമിയുടെവില, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ, അവസാനത്തെ മൂന്ന്വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്മേലുണ്ടായ കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയോ റോഡിൽ നിന്ന് വഴിസൗകര്യം ലഭ്യമായവയോ ആണ്. ഭൂമിയുടെ സ്ഥാനം, സ്വഭാവം, ഇനം, വഴി സൗകര്യം, നിലവിലെ ഉപയോഗം തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളാണ് ഭൂമിയുടെ വിലയെ സ്വാധീനിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പുരയിടം എന്ന ഇനത്തിൽപ്പെട്ടവയാണ്. പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുമായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതിനാലും, വഴി സൗകര്യമുള്ളവയായതിനാലും ടി ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ആകർഷകമായ വില നിലനിൽക്കുന്നതായിട്ടാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഏതാനും ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് റോഡിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് വഴി സൗകര്യം ഇല്ലായെന്നും കാണാൻ കഴിഞ്ഞു.

പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ ഏറ്റവും കൂടിയ ഭൂമി വില ആറിന് 12.5 ലക്ഷം രൂപയാണെന്നും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞവില ആറിന് 05 ലക്ഷം രൂപയാണെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബാധിത ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളിൽ സമീപ കാലത്ത് വലിയ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 5
ബാധിത കുടുംബങ്ങൾ, ആസ്തികൾ, എണ്ണം, മതിപ്പ് വില

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടേയും സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും എണ്ണത്തെയാണ് പദ്ധതി മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ അളവ് കോലായി പരിഗണിയ്ക്കുന്നത്. അതിനാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവവും തീവ്രതയും തിട്ടപ്പെടുത്തുതിന് വേണ്ടി ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവും നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തികളുടെ മതിപ്പ് വിലയും കൃത്യമായി തന്നെ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകളിൽ നിന്ന് മാത്രമേ ആഘാതത്തിനുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും ബാധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

5.1. നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ഡെവലപ്പർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 28 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ/ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ കൈവശത്തിലാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇവയിൽ 10 ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളും 13 ൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഏതാനും കൈവശങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനായി നിലവിൽ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമില്ല. ഒരു ഭൂവിഭാഗം ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലാണെന്നും കാണുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 27 കുടുംബങ്ങളെ നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്നതായി കാണേണ്ടി വരുന്നു. ബാധിത കുടുംബങ്ങളെ/സ്ഥാപനത്തിനെ സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയൊന്നും ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ബാധിത സമൂഹത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന് കാണുന്നു.

5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പരിശോധിച്ചതിൽ പൊതു വിഭവങ്ങൾ/സ്ഥലങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള കുടുംബങ്ങൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല.

5.4 കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ചു കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി പ്രകാരം സർക്കാർ പതിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്.

5.5 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി നഗര പ്രദേശങ്ങളിലെ ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പദ്ധതി പ്രദേശം മുൻസിപ്പാലിറ്റി/ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. റെയിൽവേ വക ഭൂമി, റോഡ് പുറമ്പോക്ക്, ബൈ റോഡുകൾ, നടപ്പാതകൾ എന്നിവയും ഭാഗികമായി അലൈൻമെന്റിനകത്ത് വരുന്നുണ്ട്. ഇവ ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 28 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ/ക്ഷേത്രത്തിന്റെ കൈവശത്തിലാണ്. ഏതാനും ഭൂവുടമകൾ നഗര പ്രദേശങ്ങളിലും ബാക്കിയുള്ളവർ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപങ്ങളിലുമായിട്ടാണ് താമസിച്ചു വരുന്നതെന്നാണ് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

5.6 മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശ്രയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ആവശ്യമായി വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ 09 കച്ചവട/വ്യാപാര/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായോ /ഭാഗികമായോ ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്നുണ്ട്. 05 കച്ചവട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും 04 എണ്ണത്തിനെ ഭാഗികമായിട്ടുമാണ് ദോഷപ്പെടുത്തതെന്നും കാണുന്നു. ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നവയെ സംബന്ധിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്തുള്ള കച്ചവടം/പ്രവർത്തനം സ്ഥലപരിമിതി മുഖേന ശോഷിച്ച് പോകാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 05 കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവനത്തെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

5.7 സ്വന്തം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആഘാതം അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടിവരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാകുന്നതോടെ പ്രദേശവാസികൾക്ക് പ്രയോജനങ്ങൾ/നേട്ടങ്ങളാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്നത് ബാധിത സമൂഹത്തിന് വിവിധങ്ങളായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്നതും വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

നിലവിലുള്ള റോഡിനെ ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ ഉപേക്ഷിച്ച് കൊണ്ട് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കൂടി പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിച്ച് പാലവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നു.

മ്പോൾ നിലവിലുള്ള റോഡിൽ നിന്ന് വഴി സൗകര്യം ലഭിച്ചിരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് പുതിയ റോഡിൽ നിന്നുള്ള വഴി സൗകര്യത്തിനുള്ള ക്രമീകരണം, വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനത്തിന്റെ പുനർക്രമീകരണം മുഖേന പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളിലേക്കും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുമുള്ള പുനർ കണക്ഷനുകൾ തുടങ്ങിയവ മുഖേനയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരോക്ഷ അഘാതങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുമെന്ന് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്താൻ സാധ്യതയുള്ള പെലിംഗ് മുഖേന പരിസരത്തുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് കേടുപാടുകൾ സംഭവിക്കുമെന്ന പ്രദേശവാസികളുടെ ആശങ്കയും ഈ പട്ടികയിൽ സ്ഥാനം പടിക്കുന്നുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളുടേയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക.

നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത്, വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കാർഷിക വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങളൊന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല. അതിനാൽ സവിശേഷമായ ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളൊന്നും തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 6

സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക- സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ

ബാധിത വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണം, സാമൂഹിക വിഭാഗം, ഗാർഹിക വലിപ്പം, തൊഴിൽ രീതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയായിരുന്നു പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള സർവ്വേയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമായി നില നിന്നിരുന്നത്. ബാധിതപ്പെടുന്ന ജന വിഭാഗത്തിലും സമൂഹത്തിലും സംഭവിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളും ദോഷങ്ങളും വിലയിരുത്താൻ ഈ വിവര ശേഖരണ പ്രക്രിയ പഠനത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നു.

6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ

റോഡ് പുറമ്പോക്ക് ഒഴിവാക്കിയാൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 28 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ/ക്ഷേത്രത്തിന്റെ കൈവശത്തിലാണെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കൈവശഭൂമിയിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിലാണ് ഭൂവുടമകൾക്ക് പ്രധാനമായും ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വരുന്നത്. ഇവയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും അവയുടെ ചുറ്റുമതിലുകളേയും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന 05 കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്ന് കുടുംബങ്ങളെ കുടിയിറക്കുന്ന രീതിയിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.കൂടാതെ 09 വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 05 കച്ചവട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും 04 എണ്ണത്തിനെ ഭാഗികമായിട്ടുമാണ് ദോഷപ്പെടുത്തതെന്നും കാണുന്നുണ്ട്. ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നവയെ സംബന്ധിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് കച്ചവടം/പ്രവർത്തനം തുടർന്ന് നടത്തി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 05 കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവനത്തെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഫീൽഡിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായതും ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതുമായ സ്ഥിതി വിവരകണക്കുകളിൽ നിന്ന് ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരമാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പ്രായ പരിധി	ലിംഗഭേദം		ആകെ
	ആൺ	പെൺ	
10 വയസ്സിനു താഴെ	03	02	05
10 -18	13	16	29
19 -35	23	24	47
36 -59	18	17	35
60 ന് മുകളിൽ	06	09	15
ആകെ			131

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി തരം തിരിവ് പരിശോധിച്ചതിൽ ബാധിത സമൂഹം പ്രധാനമായും ഹിന്ദു, മുസ്ലീം, വിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

തൊഴിൽ രീതി

വ്യക്തികളുടെ തൊഴിൽ, സമൂഹത്തിലെ അവരുടെ സ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികമായി സമ്പന്നമായ ഒരു കുടുംബത്തിന് ആകർഷകമായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും നേടാൻ കഴിയുന്നു. എന്നാൽ ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ അവരുടെ നിലനിൽപ്പിനായിട്ടാണ് പോരാടേണ്ടിവരുന്നത്. ബാധിത പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹത്തിൽ സമ്മിശ്ര സാമ്പത്തിക രീതിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്നാണ് കണക്കെടുപ്പിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. ബാധിത കുടുംബത്തലവൻമാരിൽ സർക്കാർ ജോലിയുള്ളവർ, സർവീസിൽ നിന്ന് വിരമിച്ചവർ, കച്ചവടം, സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ നടത്തുന്നവർ, വിദേശ ജോലി, കമ്പനി/പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി, തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

6.2 വരുമാനം, ദാരിദ്ര്യം-നിലവാരം

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് താമസിച്ചു വരുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിത നിലവാരം വിശകലനം ചെയ്തതിൽ ഇടത്തരം ജീവിത നിലവാരത്തിലൂടെയാണ് മിക്കവാറും കുടുംബങ്ങൾ ജീവിച്ച് പോകുന്നതെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിതപ്പെടുന്നവരിൽ മിക്ക കുടുംബങ്ങളും ഏ.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിലാണ് ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. മാസവരുമാനം 24,000 രൂപാമുതൽ 1,20,000 രൂപാവരെ ആർജ്ജിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളാണ് ബാധിത ഭൂവുടമകളായി വരുന്നതെന്നുമാണ് പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.3 ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നും കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള ഒഴിപ്പിക്കൽ പോലുള്ള ഗുരുതര ആഘാതങ്ങൾ

പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ബാധിത സമൂഹത്തെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തു ന്നവോൾ ദുർബ്ബല വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്ന 10 വയസ്സിന് താഴെ പ്രായമുള്ള 05 കുട്ടികളും, പരസഹായമില്ലാതെ ജീവിയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത 60 വയസ്സിന് മുകളിൽ പ്രായം വരുന്ന 15 വ്യക്തികളും ഉൾപ്പെടുന്നതായി ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങ ളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. കിടപ്പ് രോഗികളാരും തന്നെ ബാധിത സമൂഹത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തില്ലായെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.4 ഭൂമി വിനിയോഗവും ഉപജീവനവും

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ നിലവിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും, കച്ചവട/വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയാണ്. 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും അവയുടെ ചുറ്റുമതിലുകളേയും ഭാഗി കമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന 05 കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്ന് കുടുംബങ്ങളെ കുടിയിറക്കുന്ന രീതിയിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കു ന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.കൂടാതെ 09 വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 05 കച്ച വട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും 04 എണ്ണത്തിനെ ഭാഗികമായിട്ടു മാണ് ദോഷപ്പെടുത്തതെന്നും കാണുന്നു. ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് കച്ചവടം/പ്രവർത്തനം തുടർന്ന് നടത്തി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹ ചര്യത്തിൽ 05 കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവനത്തെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ദോഷക രമായി ബാധിക്കുമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്കുവേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങ ളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്ന വലിയ തരത്തിലുള്ള കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ/ വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 09 വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളെ/സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. 05 കച്ചവട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണ മായും 04 എണ്ണത്തിനെ ഭാഗികമായിട്ടുമാണ് ദോഷപ്പെടുത്തതെന്നും കാണുന്നു. ഭാഗി കമായി ബാധിക്കുന്നവയ്ക്ക് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് കച്ചവടം/പ്രവർത്തനം തുടർന്ന് നടത്തി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സ്ഥല പരിമിധി കച്ചവടത്തെ/പ്രവർത്തനത്തെ ഒരു പരിധിവരെ ദോഷപ്പെടുപ്പെ ടുത്തുമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 05 കുടുംബ ങ്ങളുടെ ഉപജീവനത്തെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഈ സഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ പ്രദേശത്തെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്ത നത്തെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന് തന്നെ പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ

പൊതുജനങ്ങൾ സമ്മേളിക്കുന്ന ബുഹത്തായ വാണിജ്യ/കച്ചവട സ്ഥാപന ങ്ങളോ വളരെ പ്രശസ്തിയുള്ള ആരാധനാലയങ്ങളോ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് നിലവിലി ള്ലാത്തതിനാൽ അത്തരം സംരംഭങ്ങളൊന്നും പദ്ധതിയാൽ നീക്കം ചെയ്യേണ്ടുന്ന

സാഹചര്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ടി സംരംഭങ്ങളുടെ സ്വാധീനത്താൽ ഉപജീവനം തരപ്പെടുത്തി കൊണ്ടിരുന്ന കുടുംബങ്ങളൊന്നും തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലില്ലായെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനയും

പൊതുസ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 28 കുടുംബങ്ങളുടെ/സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശത്തിലാണ്. ഇതിൽ 18 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാരമ്പര്യമായി നിലവിലെ ഭൂവുടമകൾക്ക് ലഭ്യമായതാണെന്നാണ് സർവ്വേയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി വരുന്നവ കൈവശക്കാർ വിലവാങ്ങിയതാണെന്നും കാണുന്നു. ബാധിതപ്പെടുന്ന ഭൂവുടമകളെ/ കുടുംബങ്ങളെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തിയതിൽ മുഴുവനും ന്യൂക്ളിയർ കുടുംബമായി കഴിഞ്ഞു വരുന്നവരാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.8 ഭരണ സംഘടനകൾ

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ഭരണ സംഘടനകളുടെ കാര്യലയങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല.

6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ

രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന ഓഫീസ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന/ നടന്നു വരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

6.10 സാമുദായികാധിഷ്ടിത പൗര സംഘടനകൾ

സാമുദായികാധിഷ്ടിത പൗരസംഘടനയുമായി ബന്ധമുള്ള കാര്യലയങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ബാധിത പ്രദേശത്ത് പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നതായി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും

പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തിന്റെ നിലവാരവും പ്രദേശത്തിലെ ജനസമൂഹത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷകളും ഉയരുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചലനാത്മകത സൃഷ്ടിയ്ക്കപ്പെടാമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ചരിത്രപരമായി പ്രധാനവും അർഹിക്കുന്ന ഭൗതിക സംഗതികളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് ഇല്ലാത്തതിനാൽ പദ്ധതി മുഖേന ചരിത്രപരമായ മാറ്റങ്ങളൊന്നും തന്നെ സംഭവിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യമില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം

പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ ഇടത്തരം ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ് വരുന്നതായിട്ടാണ് സർവ്വേയിൽ നിന്ന് വെളിവാവിട്ടുള്ളത്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യത ജീവിത നിലവാരത്തെ ഒരു പരിധിവരെ ഉയർത്തി നിറുത്തുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഇടത്തരം സാമ്പത്തിക ശേഷിയിലുള്ളവരായതിനാൽ ജീവിത നിലവാരം അതേപടി നിലനിറുത്താൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 7

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

2013 ലെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പിലെ 6-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകന പ്രക്രിയയിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റെടുക്കേണ്ട അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തൽ നടപടികൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്കാണ് രൂപം നൽകേണ്ടത്. ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ ഒരു സ്കീമിൻ കീഴിലോ പ്രോഗ്രാമിൻ കീഴിലോ അതത് സംഗതികളിൽ കേന്ദ്ര- സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനെക്കാൾ കുറവായിരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ലായെന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

7.1 ലഘൂകരണ സമീപനം

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ ഭൂമി, പാർപ്പിടം, ഉപജീവന മാർഗ്ഗം എന്നിവ നഷ്ടപ്പെടുന്നതു മുഖേന ഉണ്ടാകുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ തീവ്രതയാണ് ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതി. ഇത് ഉണ്ടാകുന്ന മാനസിക/ ഭൗതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യമായി നിലനിൽക്കുന്നത്. ഭൗതികമായ നഷ്ടത്തിനപ്പുറം വൈകാരിക ബന്ധമുള്ള സ്വത്തുക്കളുടെ നഷ്ടമാണ് പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ഭൗതികവും വൈകാരികവുമായ നഷ്ടങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ലഘൂകരണ നടപടികളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്.

നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിലും, ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നിലവാരത്തിലും എത്താൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കലിനെ തുടർന്ന് ഭാഗികമായ രീതിയിൽ ഭൂമിയോ കെട്ടിടമോ അവശേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ വകുപ്പ് 94 പ്രകാരം ഭൂവുടമയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചുള്ള ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു സാങ്കേതിക തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നത് അഭികാമ്യമല്ല. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ചേർന്ന് വരുന്ന ചമയങ്ങൾക്ക് കൂടി ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയ ശേഷം മാത്രം ഭൂമിയും മറ്റ് സ്വത്തുക്കളും ഏറ്റെടുക്കുക, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുക, മുഴുവൻ നടപടികളിലും സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുക, ഭൂവുടമകളെ വിശ്വാസത്തിൽ എടുത്ത് കൊണ്ട് തന്നെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുക തുടങ്ങിയ സമീപനങ്ങൾ ആഘാത ദുരികരണത്തിന് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 28 കുടുംബങ്ങളെ/സ്ഥാപനത്തിനെ നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയിലുള്ള 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും അവയുടെ ചുറ്റുമതിലുകളേയും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന 05 കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്ന് കുടുംബങ്ങളെ കുടിയിറക്കുന്ന രീതിയിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ 09 വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 05 കച്ചവട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും 04 എണ്ണത്തിനെ ഭാഗികമായിട്ടുമാണ് ദോഷപ്പെടുത്തതെന്നും കാണുന്നു. ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നവയ്ക്ക്

അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് കച്ചവടം/പ്രവർത്തനം തുടർന്ന് നടത്തി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 05 കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഇല്ലാതാക്കുമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

7.2 ആഘാതം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഘൂകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിൽ, സാധാരണയായി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ / പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ജീവനോപാധികൾ/തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ/തൊഴിലുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ തരത്തിലുള്ള ആഘാതങ്ങൾ ഏൽക്കേണ്ടി വരുന്നവരുണ്ട്. ഇതിനു പുറമെ പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കളും പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളും ബാധിയ്ക്കപ്പെടാം. 29-12-2017 ലെ ജി.ഒ.(കൈയെഴുത്ത്) നമ്പർ 448/2017 ആർ.ഡി.സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജം നിയമത്തിൽ മൂന്നാം ഷെഡ്യൂളായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തല സംവിധാനവും കൊണ്ട് ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിധിവരെ ദുരീകരണം/ആശ്വാസം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

പഠന വിധേയമായ കേസിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും കച്ചവട /സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളേയും ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. റെയിൽവേ ക്രോസ്സിൽ സംഗമിക്കുന്നതും ഇരുവശത്തുമായി വരുന്നതുമായ റോഡ് ഭാഗങ്ങളിൽ വളവുകൾ ഉള്ളത് കൊണ്ട് നിലവിലെ റോഡിനെ ഒഴിവാക്കി പാലത്തിന്റെ ഇരുവശത്തും ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കൂടി പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. നിലവിലെ റോഡിലെ വളവുകൾ നിവർത്തി കൊണ്ട് പുതിയ റോഡ് നിർമ്മാണം ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്താൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ അളവ് ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കാനും അതു മുഖേന പ്രദേശത്തെ ഒൻപതോളം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകാവുന്ന നാശനഷ്ടങ്ങൾ കുറയ്ക്കാനും കഴിയുമെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ആഘാതങ്ങളുടെ തീവ്രതയും അളവും കുറയുന്ന തരത്തിൽ മറ്റൊരു ലോക്കേഷൻ പദ്ധതിയ്ക്കായി പഠന സംഘം ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയത് പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഗണ്യമായി കുറയുമെന്നും ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം കുറയുമെന്നും ചമയങ്ങളില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ കൂടുതലായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

റെയിൽവേയുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അത്യാവശ്യം വേണ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ചമയങ്ങൾക്കും ന്യായമായതും അവർക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ തരത്തിലുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി കൊണ്ടും, സ്ഥാനഭ്യംശം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്കും, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടും ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നത്.

7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ

2013 ലെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമസംഗ്രഹം കൂടിയിറക്കപ്പെടുന്ന ജനസമൂഹത്തിന് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച്, നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് കൊണ്ട് കൂടിയിറക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നയത്തിന് 29.12.2017 ലെ ജി.ഒ. (കെ) നമ്പർ 448/2017/ആർ.ഡി. ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2013 നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 31 അനുസരിച്ചാണ് കൂടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നത്. ബാധിത കുടുംബത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട്, ഏറ്റെടുക്കുന്ന സ്വത്ത് വകകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന് പുറമെയാണ് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് വീട് നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം വീട്, ജലസേചന പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ പകരം ഭൂമി, നഗരവൽക്കരണത്തിനാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയുടെ 20% നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് തുല്യമായ നിരക്കിൽ ഭൂവുടമകൾക്കായി സംവരണം, തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം തൊഴിൽ അഥവാ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം അല്ലെങ്കിൽ 20 വർഷത്തേക്ക് വാർഷിക വേതനം, ഉപജീവനഗ്രാന്റ്, ഗതാഗത ചെലവ്, പുനഃസ്ഥാപന സഹായം എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടേയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടേയും നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് പാലിക്കേണ്ടുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്, കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സമാന തരത്തിലുള്ള ഭൂമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ വിൽപനവില സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അമ്പത് ശതമാനം ആധാരങ്ങളിലെ വിലയുടെ ശരാശരിയോ, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന ഭൂമിക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയോ പരിഗണിച്ച ശേഷം, ഗ്രാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ, നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ദൂരത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഒരു ഗുണന ഘടകത്തിന്റെ ഫലവും ചേർത്ത് പരിഗണിക്കുന്നു. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചമയങ്ങൾ അഥവാ മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിലയും ചേർത്ത് കിട്ടുന്നത് തുകയുടെ 100% തുക കൂടി സൊലേഷ്യമായും ചേർത്താണ് ഭൂവുടമയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. കൂടാതെ വൃക്ഷങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ വനം/ കൃഷി വകുപ്പുമായിചേർന്ന് അവയുടെ വിലയും നിർണ്ണയിച്ച് നൽകുന്നു.

7.4 പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാധികാരി ഏറ്റെടുക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടേയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടേയും ചെലവ് വഹിക്കുന്നത് കൂടാതെ മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നിലവിൽ എന്തെങ്കിലും തീരുമാനങ്ങളുണ്ടോയെന്ന് അർത്ഥനാധികാരിയിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ പദ്ധതി രൂപകൽപനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുടനീളമുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ

വർക്കല-ഇടവ-പരവൂർ റോഡിലൂടെയുള്ള വാഹന ഗതാഗതത്തെ ജനതാ മുക്തിലുള്ള ലെവൽ ക്രോസ്സ് ഒരു പരിധിവരെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിനാൽ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കുകയെന്നതാണ് പദ്ധതിയിലൂടെ പ്രധാനമായും ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. എന്നാൽ റെയിൽവേ ക്രോസ്സിൽ സംഗമിക്കുന്നതും ഇരുവശത്തുമായി വരുന്നതുമായ നിലവിലുള്ള റോഡ് ഭാഗങ്ങളിൽ വളവുകൾ ഉള്ളത് കൊണ്ട് അതിനെ ഒഴിവാക്കി പാലത്തിന്റെ ഇരുവശത്തും ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കൂടി പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുമൂലമേ പ്രദേശത്തെ 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും 09 കച്ചവട സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളേയും പദ്ധതി നേരിട്ട് തന്നെ ദോഷപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

പാലത്തിന്റെ അഗ്രങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരാവുന്ന നിലവിലെ റോഡിലെ വളവുകൾ നിവർത്തുന്നതിനാവശ്യമായ അളവിൽ മാത്രം ഭൂമിഎറ്റെടുത്തുകൊണ്ടും പുതിയ റോഡ് നിർമ്മാണം ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്താൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ അളവ് ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കാനും കഴിയുന്നതാണ്. പാലത്തിന്റെ ഇരുവശത്തും ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെയുള്ള വളവുകൾ മാത്രം ഒഴിവാക്കി, വർക്കല മുതൽ ഇടവ വരെ നീളുന്ന റോഡിൽ അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളിലെ വളവുകൾ അതേ പോലെ നിലനിർത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ ഈ റോഡിലൂടെയുള്ള വാഹനയാത്രയ്ക്ക് വലിയ പ്രയോജനം ലഭിക്കുമെന്ന് കാണാനും കഴിയുന്നില്ല. പ്രദേശവാസികളെ അധികമായി ദോഷപ്പെടുത്താതെ റെയിൽവേ മേൽപ്പാലം നിർമ്മാണമെന്ന പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പഠന സംഘം ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന ഇതരമാർഗ്ഗം പരിഗണനാർഹമാണെന്നാണ് വിലയിരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ലെവൽക്രോസ്സ് റെയിൽവേയും, നിലവിലുള്ള റോഡ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമാണ് പരിപാലിച്ച് വരുന്നത്. ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് റെയിൽവേയുടെ മേൽനോട്ടവും ചുമതലയുമാണ് ആവശ്യമായി വരുന്നതെന്നാണ് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ റെയിൽവേയുമായി കൂടിയായ ലോചിച്ച് കൊണ്ട് മാത്രമേ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം ഡെവലപ്പർക്ക് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ വൈദ്യുത വിതരണം, ടെലിഫോൺ കണക്ഷനുകൾ, കൂടിവെള്ള വിതരണം എന്നിവയിലും മുൻകരുതലുകൾ സ്വീകരിച്ചില്ലായെങ്കിൽ പ്രദേശവാസികൾക്ക് ഇവയിൽ തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത് അഭികാമ്യമല്ലായെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നു. പാലത്തിന്റേയും റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണവേളയിൽ, പ്രസ്തുത ഭാഗങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന മരങ്ങൾ/തെങ്ങുകൾ മുറിച്ച് മാറ്റപ്പെടുന്നതു മൂലമേയുള്ള പാരിസ്ഥിതിക ദോഷങ്ങളും, പദ്ധതി നിർമ്മാണ വേളയിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന പൊടി, ശബ്ദം, പാഴ്വസ്തുക്കൾ/ നിർമ്മാണ വസ്തുക്കളുടെ സംഭരണം എന്നിവ പരിസര വാസികൾക്ക് ഉണ്ടാകാവുന്ന പരോക്ഷ ആഘാതവും ഗൗരവമായി തന്നെ പരിഗണിച്ച് പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ കാലേകൂട്ടി ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ ഡെവലപ്പർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന ഏതാനും ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ രണ്ടായി മുറിഞ്ഞ് പോകുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവും അവയെ തമ്മിൽ ബന്ധപ്പെടുത്താൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുമെന്ന ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ആശങ്ക അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുത്തന്നെ പരിഗണിക്കേണ്ട വിഷയമാണെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

7.6 ഓരോ ലഘൂകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയ പരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ള ലഘൂകരണ പദ്ധതി

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ, നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലൂടെ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നത് കൊണ്ട് മാത്രം ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ സാധാരണയായി ദുരീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഭൂമി മാത്രമായോ, ഭൂമിയോടൊപ്പം പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളോ, വ്യാപരസ്ഥാപനങ്ങളോ, തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളോ, ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളോ നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയ പ്രത്യക്ഷ ആഘാതങ്ങളാണ് സാധാരണയായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് പ്രധാനമായും ഉണ്ടാകുന്നത്.

ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും അവയുടെ ചുറ്റുമതിലുകളേയും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്ന് 05 കുടുംബങ്ങളെ കുടിയിറക്കുന്ന രീതിയിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ദോഷപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ 09 വ്യാപര സ്ഥാപനങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 05 കച്ചവട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും 04 എണ്ണത്തിനെ ഭാഗികമായിട്ടുമാണ് ദോഷപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും കാണുന്നുണ്ട്. നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ചമയങ്ങൾക്കും ന്യായമായതും അവർക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ തരത്തിലുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം, നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി തിട്ടപ്പെടുത്തി പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ടും, സ്ഥാനഭ്യംശം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്കും, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പുനരധിവാസ-പുനസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടുമാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ സാധാരണയായി ദുരീകരിയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ അദ്ധ്യായം 1.4 ൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഇതര മാർഗ്ഗം പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളുടെ തീവ്രതയും വ്യാപ്തിയും താരതമ്യേന കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നും പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുകയും ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തതയോ മറ്റ് സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾ മുഖേനയോ തുടർ നടപടികൾക്ക് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത സാഹചര്യം പ്രദേശവാസികൾക്കും ബാധിത സമൂഹത്തിനും മറ്റൊരു ആഘാതം കൂടി പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിയ്ക്കുകയാണ് ഫലമെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാകുന്നതിനു വേണ്ടി നിലവിലുള്ള അനവധി വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ച മാറ്റപ്പെടേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു. വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ച മാറ്റുന്നതു മുഖേനയുള്ള പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങൾ, വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനം ഇവയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന തടസ്സങ്ങൾ എന്നിവ പരിസരവാസികൾ അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങളിൽ ചിലതാണെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നു. ഭൂമിയും, ചമയങ്ങളും വൃക്ഷങ്ങളും

നഷ്ടപ്പെടുന്നതുമുഖേനയുള്ള നഷ്ടങ്ങൾ ദുരികരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും സമയക്രമവും നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാത ദുരീകരണത്തിന് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു നയ രൂപീകരണത്തിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്ക് യാതൊരു പരിഹാരവും നിയമത്തിൽ പ്രത്യേകമായി വാഗ്ദാനം ചെയ്ത്/ പരാമർശിച്ച് കാണുന്നില്ലായെന്നതും വസ്തുതയാണ്.

നയതീരുമാനത്തിലെ പ്രധാന ആശ്വാസ നടപടികളും, പഠന സംഘം ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന അധിക നടപടികളും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	ആഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവം	നിയമം/ ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ	ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെടുന്ന അധിക നടപടികൾ
1	ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടൽ (ഭാഗികം /പൂർണ്ണം)	(1) സെക്ഷൻ 26 മുതൽ 30 വരെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായ നഷ്ടപരിഹാരം. (2) ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കായിട്ട് കൃഷി ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ ഓരോ കൈവശക്കാരനും കമാൻഡ് ഏരിയയിൽ കുറഞ്ഞത് ഒരേക്കർ ഭൂമി വീതം നൽകുന്നു. (3) പട്ടികജാതി / വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ തുല്യ അളവിലോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടര ഏക്കർ ഭൂമിയോ ഇവയിലേതാണോ കുറവ് അത് നൽകുന്നു. (4) നഗരവൽക്കരണത്തിനാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ വികസിപ്പിച്ച ഭൂമിയുടെ 25% ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി വിലയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി ഭൂവുടമക്ക് വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നു.	* നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ തരത്തിലുള്ള നഷ്ടപരിഹാരത്തിൽ എത്തിച്ചേരാനുള്ള നടപടികൾ അവരെ കൂടി വിശ്വാസത്തിലെടുത്തു കൊണ്ട് സ്വീകരിയ്ക്കാവുന്നതാണ്.
2	ഭൂമിയും, പാർപ്പിടവും / കെട്ടിടവും നഷ്ടപ്പെടൽ	(1) ഭൂമിയ്ക്കും ചമയങ്ങൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നു. (2) ഗ്രാമപ്രദേശത്തിലെ വീടാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജനാ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള വീട് നൽകുന്നു. പട്ടണ പ്രദേശത്തുള്ള	*അദ്ധ്യായം 1(6)-ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് ന്യായമായതും ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നിയമത്തിലെ ചട്ടകൂട്ടിൽ നിന്ന് കൊണ്ട് ലഭ്യമാക്കാവുന്നതാണ്.

		<p>വീടാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്ന തെങ്കിൽ 50 ച.മീ. കുറയാത്ത തറ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വീട് നൽകുന്നു.</p> <p>(3) പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് മുൻ വർഷമായി താമസിച്ച് വരുന്നതും കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നതും, സ്വന്തമായി വീടും പറമ്പും ഇല്ലാത്തതുമായ കുടുംബങ്ങൾക്കും ടി ആനു കൂല്യം ലഭ്യമാക്കുന്നു. ടി തരത്തിലുള്ള ആനു കൂല്യം തെരഞ്ഞെടുക്കാത്ത പക്ഷം വീട് നിർമ്മാണത്തിനായി മുൻ ലക്ഷം രൂപ ധനസഹായമായി നൽകുന്നു.</p> <p>(4) തൊഴിൽ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടുന്ന സംഗതികളിൽ, പ്രോജക്ട് മുഖേന തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബത്തിലെ ഒരംഗത്തിനെങ്കിലും തൊഴിലിന് അർഹത ലഭിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ കുടുംബത്തിന് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം അല്ലെങ്കിൽ 20 വർഷത്തേക്ക് മാസന്താരം 3000 രൂപ ലഭിക്കത്തക്ക രീതിയിലുള്ള ആനുറ്റി പോളിസി.</p> <p>(5) ഉപജീവന ബത്തയായി മാസന്താരം 5000/- രൂപ ഒരു വർഷത്തേക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നു.</p> <p>(6) കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, സാധനസാമഗ്രഹികൾ മാറ്റുന്നതിനും യാത്രയ്ക്കുമായി 50,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നു.</p> <p>(7) പുന:സ്ഥാപന ചെലവിനായി കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് 50,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റ</p>	<p>* ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ, പുനരധിവാസം, പുനസ്ഥാപനം എന്നീ വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരം സുതാര്യമായും ബാധിത വ്യക്തികളെ കൂടി വിശ്വസത്തിലെടുത്ത് കൊണ്ട് പൂർത്തിയാക്കാനും ശ്രദ്ധിക്കാവുന്നതാണ്.</p> <p>* ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളും പുനരധിവാസ പുനസ്ഥാപന പദ്ധതികളും പൂർത്തിയാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനും നിയമം/ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്നതിനപ്പുറം സമയ ദൈർഘ്യം ഉപയോഗിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കി ബാധിത സമൂഹത്തെ വിശ്വാസത്തിൽ എടുക്കേണ്ടതാണ്.</p> <p>* ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന ചമയങ്ങളുടെയും ഭൂമിയുടേയും ചെറിയ ഒരു ഭാഗം മാത്രം അവശേഷിക്കുന്ന കേസുകളിൽ ഭൂവുടമകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം നിയമം 94 (1) പ്രകാരം മുഴുവൻ ആസ്തിയും ഏറ്റെടുത്ത് നഷ്ട പരിഹാരം നൽകുന്നതിൽ അധികാരികളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് എതിർപ്പുകൾ ഉണ്ടാകുന്നത് അഭിലക്ഷണീയമല്ല</p>
--	--	--	---

		ത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നു.	
3	കാലിത്തൊഴുത്ത് / ചെറുഷോപ്പുകളുടെ നഷ്ടപ്പെടൽ	കാലി തൊഴുത്ത്/ പെറ്റി ഷോപ്പ് പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 25,000/- രൂപ മുതൽപരമാവധി 50,000/- രൂപവരെയുള്ള ധനസഹായം ബാധിത കുടുംബത്തിന് ലഭ്യമാക്കുന്നു.	
4	കരകൗശല സംരംഭം/ചെറുകിട കച്ചവടം/ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭം ഇവയുടെ നഷ്ടപ്പെടൽ	ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വ്യക്തികൾ ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബം അല്ലെങ്കിൽ കാർഷികേതര ഭൂമി /വ്യവസായ/ വാണിജ്യ/ ചമയങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് 50,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നു.	
5	വാടകാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളുടെ നഷ്ടപ്പെടൽ	വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ബാങ്കുകൾ/ കമ്പനികൾ/ ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ ഒഴികെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിലേക്കായി രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയുടെ ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നു.	ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല.
6	വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്തു വരുന്നവരുടെ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടൽ	മുൻവർഷത്തിലേറെയായി ജോലി ചെയ്ത വരുന്ന വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നത് പരിഹരിക്കാനായി മാസന്തോറും 6000/- രൂപാ നിരക്കിൽ ആറ് മാസ കാലയളവിൽ ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നു.	”
7	വാടക അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പാർപ്പിടം നഷ്ടപ്പെടൽ	താമസം മാറ്റുന്നതിനുള്ള ചെലവിനത്തിൽ 30,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നു.	ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല.
8	സർക്കാർ ഭൂമിയിൽ നടത്തി വരുന്ന കച്ചവടം നഷ്ടപ്പെടൽ	മുൻ വർഷത്തിലേറെയായി നടത്തിയിരുന്ന സർക്കാർ ഭൂമിയിലെ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ നിറുത്തേിവരുന്ന പക്ഷം മാസന്തോറും 5,000/- രൂപ നിരക്കിൽ ആറ്	ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല.

		മാസ കാലയളവിലേക്ക് ധനസഹായവും ചമയങ്ങളുടെ വിലയും നൽകുന്നു.	
9	ആരാധനാലയങ്ങളെ ബാധിക്കൽ	ഭൂമി വിലയും ചമയങ്ങളുടെ വിലയും നൽകുന്നത് കൂടാതെ ആരാധനാലയങ്ങൾ മാറ്റുന്നതിനുള്ള യഥാർത്ഥ ചെലവ് അല്ലെങ്കിൽ പരമാവധി ഒരു ലക്ഷം രൂപ ലഭ്യമാക്കുന്നതാണ്.	ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല.

7.7 ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനാധികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചെലവ് ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ പ്രത്യേകിച്ച് എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ / നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നോ, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നോ തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായമൊന്നും ഡെവലപ്പറിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാലും മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഡെവലപ്പറുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 8

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂട്

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന നടപടികളിലും, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് കൊണ്ട്, നിർവ്വഹണ ഉത്തരവാദിത്വവും അവയ്ക്കുള്ള സമയ ക്രമവും ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലുമായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, വിസ്തൃതി, ഉദ്ദേശം, ഉണ്ടാകാവുന്ന പരാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഭരണ നിർവ്വഹണ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലകളക്ടർ, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള കമ്മീഷണർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ കൂടാതെ, പൊതുമരാമത്ത്, കൃഷി, വനം വകുപ്പുകൾക്കും ഈ വിഷയത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ വിവിധ അതോറിറ്റികൾ, കോടതികൾ എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരണവും ഓരോ ലഘൂകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളും

ഭൂമി ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം (അർത്ഥനാധികാരി) ഉൾപ്പെടെ പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാകളക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്ക് ആഘാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യക്തമായ ചുമതലകൾ നിയമത്തിൽ/ ചട്ടങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാതങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് കണ്ടെത്തുന്ന ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടേയും വ്യക്തികളുടേയും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് കൊണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്ന പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ശുപാർശയുടെ കരട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും, ആക്ഷേപങ്ങളും പരാതികളും സ്വീകരിക്കുകയും അവ പരിഹരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള അന്തിമ ശുപാർശ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ്. കമ്മീഷണറുടെ അംഗീകാരത്തിന് പ്രകാരം പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കൂടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളോടൊപ്പം സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നു. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് അർഹതപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർക്കും, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർക്കുമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാതികൾ / ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് സെക്ഷൻ 64 പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട അതോറിറ്റിയാണ് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്.

8.2. സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങളുടേതായ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം

പഠന സംഘത്തിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ, ബാധിതപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ ആശ്വാസം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമാകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ തക്ക സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരുന്ന സാഹചര്യം പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും

ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിക്കും, മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നത് കൊണ്ട് മാത്രം ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ വസ്തുതയായി നില നിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളോടൊപ്പം തന്നെ സാധാരണയായി പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ലഭ്യമാക്കി കൊണ്ടാണ് നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നത്. അതിന് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ വകുപ്പ്, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിന് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട വകുപ്പ് / അധികാരികൾ, തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ചുമതലകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാത ദുരീകരണ നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശേഷി മുകളിൽ വിവരിച്ച വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം

പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിനെ ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ നടപടികളായി കാണുന്നതാണ്. ഇതിന് നിയമം/ ചട്ടങ്ങളിൽ സമയക്രമം പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത സമയ പരിധിയിൽ നിന്ന് കൊണ്ട് തന്നെ പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി പഠന സംഘം ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന അധിക ആശ്വാസനടപടികളും പ്രദാനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

അദ്ധ്യായം 9

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി ബഡ്ജറ്റും, ലഘൂകരണത്തിനുള്ള ധനസഹായ പദ്ധതിയും

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി പൊന്നും വിലക്കെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചെലവിനോടൊപ്പം ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിന് നിയമ / നയ രൂപീകരണ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുഴുവൻ ചെലവുകളും അർത്ഥനാധികാരി/ഡെവലപ്പർ തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കുന്ന വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ (ഡി.പി.ആർ) ഈ വിഷയവും പരിഗണിക്കുകയെന്നതാണ് സാധാരണയായി നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

9.1 പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന ചെലവുകൾ

ഒരു പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം വിവിധ സ്വഭാവത്തിലുള്ള നഷ്ടപ്പെടലുകളാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും തൊഴിൽ സ്ഥാപനവും നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള പാർപ്പിടം/കച്ചവട ഉപയോഗത്തിലുള്ള കെട്ടിടവും നഷ്ടപ്പെടുക, കൃഷി സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെടുക, പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തി വരുന്ന തൊഴിൽ സംരംഭം നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയവ ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ്. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരു നയ രൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും അവയുടെ ചുറ്റുമതിലുകളേയും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന അഞ്ച് കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്ന് കുടുംബങ്ങളെ കുടിയിറക്കുന്ന രീതിയിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.കൂടാതെ 09 വ്യാപര സ്ഥാപനങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 05 കച്ചവട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായും 04 എണ്ണത്തിനെ ഭാഗികമായിട്ടുമാണ് ദോഷപ്പെടുത്തതെന്നും കാണുന്നു. ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നവയ്ക്ക് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് കച്ചവടം/പ്രവർത്തനം തുടർന്ന് നടത്തി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

05 കുടുംബങ്ങൾക്കും 05 കച്ചവട സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സ്ഥാനഭ്യംഗം സംഭവിക്കുന്നതിന് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള

ആശ്വസ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കാണുന്നു. പ്രാഥമികമായി നടത്തിയ അവലോകനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽ വിവരിച്ചത് പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപനത്തിന് /ആഘാത ദുരികരണത്തിനുണ്ടാകുന്ന ചെലവ് താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരമാണെന്ന് കാണുന്നു. എന്നാൽ നിയമ സാധുതയുള്ള രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും, നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ കൂടി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ടും മാത്രമേ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അർഹതയിൽ കൃത്യത വരുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ആഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവം	പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപനത്തിന്റെ സ്വഭാവം	ചെലവ്(ലക്ഷം)	അർഹമായ കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണം	ആകെ (ലക്ഷം)
പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിൽ നിന്നുള്ള ഒഴിപ്പിക്കൽ	സാമ്പത്തിക സഹായം	വീട് - 03.00 പുനഃസ്ഥാപന ചെലവ്- 00.50 സാധനങ്ങൾ മാറ്റുന്നതിനുള്ള ചെലവ് 00.50 ഉപജീവന ഗ്രാന്റ് 00.60	05	23.00
കച്ചവട/ സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്യം	സാമ്പത്തിക സഹായം	00.50	05	02.50

9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവിനോടൊപ്പം സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും ഡെവലപ്പർ തന്നെയാണ് സാധാരണയായി വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നതെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറായ കേരളാ റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങളൊന്നും തന്നെ രേഖാമൂലം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കിഫ്ബിയിൽ നിന്നുള്ള ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്ന് ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധി പൊതു ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് അറിയിച്ചിരുന്നു.

9.3 ഇനം തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ്

രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഈ വിഷയത്തിൽ യാതൊരു വിവരവും ഡെവലപ്പറായ കേരളാ റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കിഫ്ബി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചാണ് പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതെന്നും ഫണ്ട് ലഭ്യതയിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുകയില്ലായെന്നും ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധി പൊതു ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 10

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി
മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ആവശ്യം/ ഉദ്ദേശം, വിസ്തൃതി, സവിശേഷതകൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന നടപടികൾക്കായി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാധിത സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന വിവിധതരം ആഘാതങ്ങൾ ദൂരീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന ആശ്വാസ നടപടികളായ പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളേയും പരാതി പരിഹാര അതോറിറ്റികളേയും സംബന്ധിച്ച് നിയമത്തിൽ വിവക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

43-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നിശ്ചിത പദവിയിലുള്ള ഒരു ഓഫീസറെ പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമായിട്ടുള്ള കമ്മീഷണർ എന്ന പദവിയിൽ മറ്റൊരു ഓഫീസറെ കൂടി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത്, ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണറായും, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറിനെ അതാത് ജില്ലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായും സർക്കാർ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കുറ്റമറ്റ രീതിയിലും സമയബന്ധിതമായും പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിയമ പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ജില്ലാകളക്ടറിനും, പൊന്നുംവില ഓഫീസർക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിയ്ക്കാനുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ 100 ഏക്കറോ അതിൽ കൂടുതലോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കേസുകളിൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന നടപടികളുടെ മേൽ നോട്ടത്തിനായി ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ പ്രോജക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് 45-ാം വകുപ്പിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന് പുറമെ ദേശീയ, അന്തർ സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നപക്ഷം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന നടപടികൾ അവലോകനം നടത്തുന്നതിനും മേൽ നോട്ടത്തിനുമായി ഒരു ദേശീയ മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാമെന്ന് സെക്ഷൻ 48 -ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്ഷൻ 50-ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള പ്രത്യേക സ്കീമിന്റേയോ/ പ്ലാനിന്റേയോ നടപ്പിലാക്കൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനും മേൽനോട്ടത്തിനുമായി സംസ്ഥാന മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് സർക്കാർ രൂപം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഇവയ്ക്കു പുറമെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ, പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപനം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങൾ വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, “**ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനും പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അതോറിറ്റി**” എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒന്നോ അതിലധികമോ അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളെ, വിജ്ഞാപനം മുഖേന രൂപം നൽകാവുന്നതാണെന്ന് സെക്ഷൻ 51-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

മുകളിൽ വിവരിച്ച സംവിധാനങ്ങൾ പ്രകാരം ബാധിത/ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാവിധ ആശങ്കകൾക്കും ആഘാതങ്ങൾക്കും പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും അവ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് ഒന്നിലധികം അധികാര കേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കാണേണ്ടി വരുന്നു.

10.1 നിരീക്ഷണവും മൂല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സൂചികകൾ

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളായ പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങളായ പൊന്നുംവില ആഫീസർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാകളക്ടർ, കമ്മീഷണർ തുടങ്ങിയവരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. തുടർച്ചയായ നിരീക്ഷണ- മൂല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിലൂടെ ടി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളും, മുൻ ഖണ്ഡികയിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള വിവിധ അതോറിറ്റികളും കൂടി ചേർന്ന് ആശ്വാസ നടപടികൾ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാവുന്നതാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി (ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസർ) ഡെവലപ്പർ (അർത്ഥനാധികാരി) തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികൾ എന്നിവരാണ് ബാധിത പ്രദേശവും പുനസ്ഥാപന പ്രദേശവുമായി നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വരുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രദേശത്തുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ ഒരു ചലനം പോലും മനസ്സിലാക്കി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിയ്ക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്നത് ഇവർക്കാണ് കാണാവുന്നതാണ്. നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങൾക്കായി വിവിധ അധികാര/അതോറിറ്റി സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിയമത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അത് സംബന്ധിച്ച് ഈ അദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

ചെലവുകളുടേയും നേട്ടങ്ങളുടേയും വിശകലനവും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ശുപാർശയും

നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും പ്രതിപാദിക്കുന്നതു പോലെ പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചും തൽപ്പര കക്ഷികളുമായി സംവദിച്ചും വിവരാധിഷ്ഠിത അഭിമുഖങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടുകൊണ്ടും ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ വിവരങ്ങളുടെ ഒരു സജ്ജതയോടെ തന്നെ പഠന സംഘം ശേഖരിച്ചിരുന്നു. സമഗ്രവും ഉദ്ദേശാധിഷ്ഠിതവുമായ രീതിയിൽ പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ അപഗ്രഥിച്ചാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നത്. മറ്റ് വിഷയങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെ പഠന സംഘം ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ചിരുന്ന സംഗതികളും നിരീക്ഷണങ്ങളും കൃത്യതയ്ക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

1. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?
2. പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?
3. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നോ?
4. പദ്ധതി കൊണ്ടുള്ള മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ, സ്ഥാനഭ്യൂത സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ?
5. ഏതെങ്കിലും പൊതുസ്ഥലമോ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരത്തിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന വസ്തുതയും.

ഈ വിഷയങ്ങളിൽ പഠന സംഘം എത്തി ചേർന്നിരുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും മുൻ അദ്ധ്യായങ്ങളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങളിൽ വിശദമായി തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ സംഗ്രഹം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ- 1

വർക്കല - ഇടവ റോഡിന് കുറുകെ ജനതാമുക്കിലുള്ള റെയിൽവേ ലെവൽ ക്രോസ്സ് മുഖേന പ്രസ്തുത റോഡിൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് വാഹന ഗതാഗതം തടസ്സപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇതു മുഖേന യാത്രക്കാർ വിവിധ തരത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിച്ച് വരുന്നുണ്ട്. അടിയന്തിര സ്വഭാവത്തോടെയുള്ള വാഹന യാത്ര തടസ്സപ്പെടുന്നതു മുഖേന തൊഴിൽ സ്ഥലങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സമയത്ത് എത്താൻ കഴിയാതിരിക്കുക, അടിയന്തിര ഘട്ടങ്ങളിൽ രോഗികളെ ആശുപത്രിയിൽ എത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുക തുടങ്ങിയ നിരവധി ബുദ്ധിമുട്ടുകളാണ് സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനസമൂഹം കാലങ്ങളായി അനുഭവിച്ച് വരുന്നത്.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി മുഖേന, ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ മേൽപ്പാലം വരുന്നതോടെ മേൽ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒഴിവാക്കി വലിയ ഒരു ജനസമൂഹത്തിന് പ്രയോജനം ലഭിക്കുമെന്നുള്ളതിനാൽ ഇതിലേക്കാവശ്യമായ ഭൂമിയെറ്റെടുക്കൽ, ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ വിവക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതാണെന്ന്

പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആഘാത ദുരീകരണ മാർഗ്ഗത്തിന്റെ സാധ്യതയിലൂടെ വിഷയത്തെ സമീപിക്കുമ്പോൾ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ രൂപരേഖയെ/ലൊക്കേഷനെ പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്.

ക്രമനമ്പർ- 2

ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധിയുമായി സംവദിച്ചതിൽ നിന്ന് ലെവൽ ക്രോസ്സിൽ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കുകയും അതിനനുസൃതമായ വീതിയിലും നിലവിലുള്ള റോഡു ഭാഗങ്ങളുടെ വളവുകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുമായി ഓടയം മുക്ക് മുതൽ ഉദ്ദേശം 110 മീറ്റർ നീളത്തിലും പാലം കഴിഞ്ഞ് വരുന്ന ഭാഗത്ത് ഉദ്ദേശം 140 മീറ്റർ നീളത്തിലും പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രകാരം തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇതിലേക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ചുരുങ്ങിയ വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ബോധ്യപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ പ്രദേശവാസികൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതുപോലെ നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഇരുവശത്ത് നിന്നുമായി ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ പഠന സംഘം ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന ഇതര മാർഗ്ഗം പരിഗണിക്കുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം കുറയുമെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

പരിശോധിച്ചതിൽ ഡി.പി.ആർ. പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള രൂപരേഖ അനുസരിച്ച് 117 സെന്റ് ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഡെവലപ്പർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള അർത്ഥന/അപേക്ഷ പ്രകാരം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി 167 സെന്റ് ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊടുക്കാനാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ സംഗതികൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണാൻ പഠന സംഘത്തിന് കഴിയുന്നില്ല.

ക്രമനമ്പർ- 3

ഒരു പദ്ധതിയ്ക്കുവേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ജനസമൂഹത്തിന് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രദേശം തെരഞ്ഞെടുക്കുകയെന്നതാണ് 2013-ലെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥയായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ഇതിനുവേണ്ടി വിവിധ സ്ഥലങ്ങൾ/ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും, അവയിൽ നിന്ന് പദ്ധതിയ്ക്ക് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായതും എന്നാൽ ജനസമൂഹത്തിന് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ അളവിൽ ആഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്നതുമായ മാർഗ്ഗം തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഡി.പി.ആർ. പരിശോധിച്ചതിൽ മൂന്ന് അലൈൻമെന്റ് ഓപ്ഷനുകൾ തയ്യാറാക്കിയിരുന്നുവെന്നും അതിൽ നിന്ന് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ അളവ്, പദ്ധതി ചെലവ് ഇവ കുറഞ്ഞ് വരുന്ന ഓപ്ഷൻ അംഗീകരിച്ചെന്നും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ മൂന്ന് അലൈൻമെന്റ് ഓപ്ഷനുകൾ തമ്മിൽ പ്രധാന/ കാതലായ വിഷയങ്ങളിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസം ഇല്ലായെന്നും, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായി പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങൾ പരമാവധി കുറയുന്ന തരത്തിലും ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന പൊതു സ്ഥലങ്ങളോ സ്വകാര്യ ഭൂമികളോ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന തര

ത്തിലോ ലോക്കേഷൻ കണ്ടെത്താൻ ഉതകുന്ന ഓപ്ഷനുകളില്ലായെന്നും കാനേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഇതര മാർഗ്ഗം/ ലോക്കേഷൻ അദ്ധ്യായം 1.4 ൽ പഠന സംഘം ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ക്രമനമ്പർ- 4

വർക്കല, ഇടവ, പരവൂർ പ്രദേശങ്ങളിലെ വലിയ ഒരു ജനസമൂഹം ടി റോഡിലൂടെയാണ് വിവധ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് യാത്ര ചെയ്യുന്നത്. ലെവൽ ക്രോസ്സ് മുഖാന്തിരം വാഹന യാത്രയിൽ വളരെയധികം വിഷമതകൾ അനുഭവിച്ച് വരുന്നതിനാൽ റെയിൽവേ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷം വളരെക്കാലമായി പ്രദേശത്ത് നില നിൽക്കുകയാണ്. അതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട മേൽപ്പാല നിർമ്മാണം വിലിയ ഒരു ജനസമൂഹത്തിന് ഗുണം ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് കാനേണ്ടിവരുന്നു. കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ലെവൽക്രോസ്സുകളിലും ഘട്ടംഘട്ടമായി മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടെന്നും അറിയുന്നുണ്ട്.

ഡെവലപ്പർ ശുപാർശ ചെയ്തതിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന അഞ്ച് കുടുംബങ്ങൾക്ക് സ്ഥാനഭ്രംശം സംഭവിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. 12 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ഏറ്റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നത്. സ്ഥാന ഭ്രംശം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും പദ്ധതി കൊണ്ട് പ്രദേശവാസികൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന നേട്ടങ്ങൾ മറികടക്കുന്നതായിട്ടേ കാനാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. എന്നാലും പഠന സംഘം ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന ഇതര മാർഗ്ഗം പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ സ്ഥാനഭ്രംശം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണം താരതമ്യേന കുറയാൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

ക്രമനമ്പർ- 5

പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ തക്ക സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും പൊതു സ്ഥലം പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമല്ലായെന്നാണ് കാനാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പദ്ധതിക്ക് അനുയോജ്യമായതും താരതമ്യേന ചമയങ്ങളില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ബദൽ ലോക്കേഷൻ/സ്ഥാനം പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമാണെന്ന് പഠന സംഘം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ തക്ക രീതിയിലുള്ള ഭൂമിയൊന്നും ഡെവലപ്പറുടെ / റെയിൽവേയുടെ കൈവശാനുഭവത്തിലില്ലായെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശുപാർശ/ അഭിപ്രായം

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണെന്നും, പദ്ധതി ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിൽ ഇല്ലായെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മേൽ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണമെന്ന നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശവാസികൾക്ക് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പഠനസംഘത്തിന് വിലയിരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

എന്നാൽ താരതമ്യേന വളരെ കുറഞ്ഞ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾക്ക് മാത്രം കാരണമാകുന്ന ഇതര മാർഗ്ഗം പഠന സംഘം ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയത് സാങ്കേതിക പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി കൊണ്ട് പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്ന തരത്തിലും എന്നാൽ പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങൾ പരമാവധി കുറയ്ക്കുന്ന തരത്തിലുമുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാൻ കഴിയുന്നത്. ഇപ്രകാരം നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ചമയങ്ങൾക്കും പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി കൊണ്ടും, സ്ഥാനഭ്രംശം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്തു കൊണ്ടും പദ്ധതിയ്ക്ക് അത്യാവശ്യം വേണ്ടതായ അളവിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

© കേരള സർക്കാർ
Government of Kerala
2024



Regn.No. KERBIL/2012/45073
dated 05-09-2012 with RNI
Reg No.KL/TV(N)/634/2021-2023

കേരള ഗസറ്റ് KERALA GAZETTE

അസാധാരണം EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 13 Vol. XIII	തിരുവനന്തപുരം, വെള്ളി Thiruvananthapuram, Friday	2024 ആഗസ്റ്റ് 23 23rd August 2024 1200 ചിങ്ങം 7 7th Chingam 1200 1946 ഭാദ്രം 1 1st Bhadra 1946	നമ്പർ No. } 2732
------------------------	---	---	---------------------

പാഠം 4
ചട്ടം II(3) കാണുക

വിജ്ഞാപനം

നമ്പർ കെ13-754578/2024

2024 ആഗസ്റ്റ് 16

ചുവടെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി അതായത് RBDCKയ്ക്ക് വേണ്ടി വർക്കല വെൺകുളം റെയിൽവെ മേൽപ്പാലം (LC No. 557) നിർമ്മാണത്തിനായി ആവശ്യമുണ്ടെന്നോ ആവശ്യമുണ്ടായേക്കാമെന്നോ കേരള സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിനാലും;

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുനസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള ആക്ട് 2013-ലെ (2013 ലെ 30-ാം കേന്ദ്ര ആക്ട്) 4-ാം വകുപ്പിന്റെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പനുസരിച്ച് കേരള സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള അധികാരം വിനിയോഗിച്ച് താഴെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന സർവ്വെ നമ്പരുകൾ ഉൾപ്പെട്ട പ്രദേശത്ത് ഒരു സാമൂഹിക ആഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്;

ആയതിനാൽ, ആക്ടിൽ പരാമർശിക്കും പ്രകാരം സാമൂഹിക ആഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുന്നതിനും സാമൂഹിക ആഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 20/09/2023 ലെ കെ11 - 240746/2019 നമ്പർ നടപടി ക്രമ പ്രകാരം

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ എംപാനൽ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ സാമൂഹിക ആഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠന യൂണിറ്റായ സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസ് (CLASS), പാങ്ങോട്, തിരുമല. പി. ഒ, തിരുവനന്തപുരം എന്ന ഏജൻസിക്ക് അനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നു. ടി പ്രവൃത്തി മൂന്ന് മാസ കാലയളവിലുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതും യാതൊരു കാരണവശാലും ആറുമാസകാലയളവ് അധികമാകാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്.

പട്ടിക
(ഏകദേശ വിസ്തീർണ്ണമാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്)

ജില്ല: തിരുവനന്തപുരം താലൂക്ക്: വർക്കല വില്ലേജ്: ഇടവ

നമ്പർ	ബ്ലോക്ക് നം.	റീസർവ്വെ നം.	വിസ്തീർണ്ണം (ഹെക്ടർ)	ഭൂമിയുടെ ഇനം/തരം
1	1	449/12pt	0.0167	പുരയിടം
2	1	449/17pt	0.0900	പുരയിടം
3	1	449/35pt	0.0050	പുരയിടം
4	1	449/16pt	0.0355	പുരയിടം
5	1	449/14pt	0.0025	പുരയിടം
6	1	449/22pt	0.0022	പുരയിടം
7	1	449/23pt	0.0376	പുരയിടം
8	1	449/24pt	0.0280	പുരയിടം
9	1	449/25pt	0.0252	പുരയിടം
10	1	450/pt	0.0115	Govt. Land
11	1	451/pt	0.0175	Govt. Land
12	1	458/pt	0.0350	Govt. Land
13	1	655/6pt	0.0028	പുരയിടം
14	1	656/7pt	0.0335	Govt. Land
15	1	657/pt	0.0300	Govt. Land
16	1	658/6pt	0.0015	പുരയിടം
17	1	658/7pt	0.0044	പുരയിടം
18	1	658/26pt	0.0058	പുരയിടം
19	1	658/8pt	0.0384	പുരയിടം
20	1	658/17pt	0.0435	പുരയിടം
21	1	658/16pt	0.0017	പുരയിടം
22	1	658/18p	0.1175	പുരയിടം
23	1	658/19pt	0.0150	Govt. Land
24	1	659/pt	0.0458	Govt. Land
ആകെ			0.6464 H	

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



അനുബന്ധം 2

ഭൂവുടകളുടെയും ബാധിക്കപ്പെടുന്ന ചമയങ്ങളുടെയും പട്ടിക

ക്രമ നം.	ഭൂവുടമയുടെ പേരും വിലാസവും	സർവ്വേ നമ്പർ	തണ്ടപ്പേർ നമ്പർ	ബാധിക്കുന്ന ചമയങ്ങൾ
1	1)ജാസ്മിൻ സിദ്ദിഖ് 2)സിറാജ്ജുദ്ദീൻ 3)ഷാക്കുട്ടി മുതൽ പേർ ജാസ് വിഹാർ, ഇടവ.	658/18	9098	ചുറ്റുമതിൽ
2	അബ്ദുൾ സലാം, സജീന മൻസിൽ, ഓടയം, വർക്കല	658/17	9097	ഓടിട്ട വീട്, ചുറ്റുമതിൽ (ഭാഗികം)
3	1)ഷബ്ന മാഹീൻ, 2)ഉനൈസ് 3) ഐയിഷ, ഐയിഷ മൻസിൽ പുല്ലാനിക്കാട്, വർക്കല	658/8-3-1	22754	ഇല്ല (വഴി)
4	മാഹീൻ	658/8	---	ഇല്ല
5	മുഹമ്മദ് ഭാമി പുത്തൻ വിള ഓടയം, വർക്കല.	658/28 എ, 8-2-1-6	26321	ചുറ്റുമതിൽ
6	ഇന്ദുലേഖ കുമാരമംഗലത്ത് വീട് ഇടവാക്കുടി, ഇടവ	658/26	9105	ചുറ്റുമതിൽ, കടമുറി, ടെറസ്സ് വീട് (ഭാഗികം)
7	ശ്രീജ, കിഴക്കേവിളാകം ഓടയം, ഇടവ	655/7	27153	ടെറസ്സ് വീട് ഭാഗികം, 2 കടമുറി
8	ശ്രീന, ശ്രീനിലയം ഓടയം, വർക്കല	658/7	27753	ചുറ്റുമതിൽ
9	ചന്ദ്രൻ നായർ ഹരിവിലാസം, കണ്ണമ്പ, വർക്കല	50	16679	ചുറ്റുമതിൽ
10	ഭാസ്കരൻ, ബിലീവ്, വികാസഭവൻ പുനമൂട്, വർക്കല.	ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല		ചുറ്റുമതിൽ
11	ശ്യാംകുമാർ തിരുവോണം വാച്ചർമൂക്ക്, വർക്കല.	63	21086	ചുറ്റുമതിൽ, വീട്, ഒരു കട മുറി (ഭാഗികം)
12	ഷൈലജ, ഗോപസദനം ചെമ്പകത്തിൻ മുട് വെൺകുലം, ഇടവ.	28	14232	ചുറ്റുമതിൽ
13	ശാന്തകുമാരി അമ്മ കല്ലായിപുത്തൻ വീട് ഓടയം, വർക്കല	29	20553	വാർത്ത് വീട്, ചായക്കട ഒരുമുറി (ഭാഗികം)
14	1.വിഷ്ണു.2.ആതിര കല്ലായിപുത്തൻ വീട് ഓടയം, വർക്കല	29/57-58	30127	ചുറ്റുമതിൽ
15	ഷൈലജ വയലിൽ വീട്, ഇടവ.	25	30765	രണ്ട് മുറി കടകൾ (ഭാഗികം, അടഞ്ഞ് കിടക്കുന്നു)

16	സലീം, സന്നിയാസ്, ജനതാമുക്ക്, ഇടവ	449/25	13252	രണ്ട് നില വീട്, കടമുറി (ഭാഗികം) കിണർ, പൂർണ്ണം
17	ശ്രീകുമാർ, ശ്രീരാഗം ജനതാമുക്ക്.ഇടവ	449/23 എ,23സി 24	637	ഇരുനില വീട് (ഭാഗികം)
18	ബിന്ദു ഐ, സീസൺസ്, കുറവൻകോണം, കവടി യാർ.പി.ഒ. തിരുവനന്ത പുരം	449/23 ബി	639എ	ചുറ്റുമതിൽ, ടെറസ്സ് വീട് (ഭാഗികം)
19	ഉദയകുമാർ സാവത്രി നിവാസ് ജനതാമുക്ക്, ഇടവ	449/23 എ	5282	ചുറ്റുമതിൽ, വീടിന്റെ സൺഷേ യ്ഡ് (ഭാഗികം)
20	ലതാകുമാരി എൽ.സി. സദനം, ജനതാമുക്ക്, ഇടവ.	449/16	21192	ഇല്ല
21	1.ശ്രീകണ്ഠൻ നായർ 2.ലീലാകുമാരി ശ്രീലാ വിഹാർ ജനതാമുക്ക്, ഇടവ.	449/43	12871	ചുറ്റുമതിൽ
22	1)സുദർശനൻ പിള്ള, 2) ശ്രീകുമാരി നന്ദനം ജനതാമുക്ക്, വർക്കല.	449/17	6527(എ)	ടെറസ്സ് വീട് (ഭാഗികം)
23	തങ്കമണി അമ്മ, നന്ദനം, ജനതാമുക്ക്, ഇടവ	449/17/1	29076	ടെറസ്സ് വീട് (നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല)
24	ജമീല ദാറുൽ ബസ്താം, ജനതാമുക്ക്, ഇടവ	449/15	3050/എ	ടെറസ്സ് വീട്, 3 മുറി കട, (ഭാഗികം)
25	വിനോദ് കൃഷ്ണ സദനം, വെൺകുളം, ഇടവ	453/12	5184(എ)	ചുറ്റുമതിൽ (ഭാഗികം)
26	പ്രസിഡന്റ്, അരിക്കാട്ട് നാഗർകാവ് ക്ഷേത്രം, ഓടയം,ഇടവ	ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല		ചുറ്റുമതിൽ (ഭാഗികം)
27	ദീപ്തി അരത്തിന്റെവിള വെൺകുളം	449/16- ബി	7 11 എ	ഇല്ല
28	1.സുജാത 2.സുമേഷ് 3.ശ്രീലക്ഷ്മി ശ്രീലക്ഷ്മി നിവാസ് ജനതാമുക്ക്, ഇടവ	655/6	25357	ചുറ്റുമതിൽ

അനുബന്ധം 3

പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾക്കായി ഡെവലപ്പർക്ക്
നൽകിയിരുന്ന കത്ത്



CENTRE FOR LAND AND SOCIAL STUDIES

Reg.No.5059/2019

T.C-39/457, Pangode, Thirumala.P.O, Thiruvananthapuram-06

No. CLASS/LA /KLM/003/2019(8)

Dated 04/09/2024

To

The Managing Director,
RBDCK, 2nd floor, Preethi Buildings,
MV road, Palarivattam, Kochi

Sir

Sub: Land Acquisition – construction of Varkkala-Venkulam- ROB
Social Impact Assessment Study - Social Impact Assessment Study –
details called for - Reg.

Ref. 1.Lr. No. K13-754578/2024 dated 24/08/2024 of the District
Collector, Thiruvananthapuram

2.Notification u/s 4(1) published in the extra ordinary Gazette No.
2732 dated 23/08/2024

3. This firm's letter of even No dated 30/08/2024

This firm has been entrusted with the study of Social Impact Assessment pertaining to the acquisition of land for construction of ROB at Varkkala Venkulam. Study team has decided to visit the proposed site on 06/09/2024 to ascertain alignment of land under proposal of acquisition and to collect preliminary information. Moreover a series of qualitative and quantitative information on various aspects will need be collected from different areas like scheduled site, its vicinity, families which are likely to be affected or benefitted, Requiring body, Land Acquisition Officer, Local bodies etc.

In the circumstance, on the strength of the provisions in sub rules (2) and (8) of Rule 12 of the RFCTLARR Rules 2015, it is requested to your good self, being requiring body, that to make available information in response to the following questionnaire on the basis of Detailed Project Report and allied records, which are required to incorporate in the study report.

1. Aim or objective of the proposed ROB
2. Total land requirement for the project including that proposed for acquisition.

Contact : 9497786008, 9495627964
9447241691, 9446029769

www.classtvm.in
e-mail:classtvm@gmail.com

3. Whether the extent of land proposed for acquisition is the absolute bare - minimum extent needed for the project.
4. Whether the land proposed for acquisition in the scheduled area is a demonstrable last resort.
5. Whether land at an alternate place has been considered and found not feasible for the project.
6. Whether any land is already purchased, leased or acquired by the requisitioning body and the intended use for each plot required for the project.
7. Details of project size, location, capacity, outputs, production target, cost and risk.
8. Details of phases involved in the construction of proposed project.
9. Details of core design features, size and type of facilities pertaining to the ROB and approach road.
10. Need for ancillary infrastructure facilities for the railway over bridge.
11. Details of work force requirement (temporary and permanent) of the project.
12. State applicable laws and policies in the proposed construction.
13. State background of the project including developer's/Requiring Body's background and governance structure.
14. Whether any measures has stated in the detailed project report to be introduced in connection with Social Impact Management Plan.
15. Whether any measures to be undertaken in connection with the Social Impact Management Plan that committed by requiring body
16. Annual budget, plan of action and funding source with breakup related with the project.
17. Whether any environment impact assessment study has been conducted and details of any technical feasibility reports.

The information are expected to be available either through hard copy or email at the earliest as specified in the said rule. (If any, queries, please feel free to dial 9446029769 -Project Director).

With regards,


Project Director.

Copy to 1. The District Collector, Thiruvananthapuram, for information
2. The Special Tahsildar Additional, LA Unit, Thiruvananthapuram.

അനുബന്ധം 4

പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾക്കായി ഡെവലപ്പർക്ക്
നൽകിയിരുന്ന ഓർമ്മകുറിപ്പ്



CENTRE FOR LAND AND SOCIAL STUDIES

Reg.No.5059/2019

T.C-39/457, Pangode, Thirumala.P.O, Thiruvananthapuram-06

No. CLASS/LA /KLM/003/2019(8)

Dated 05/10/2024

To

The Managing Director,
RBDCK, 2nd floor, Preethi Buildings,
MV road, Palarivattam, Kochi

Sir

Sub: Land Acquisition – construction of Varkkala-Venkulam- ROB
Social Impact Assessment Study -details of the project- called for-
reminding - Reg.

- Ref. 1.Lr. No. K13-754578/2024 dated 24/08/2024 of the District
Collector, Thiruvananthapuram
2.Notification u/s 4(1) published in the extra ordinary Gazette No.
2732 dated 23/08/2024
3.This firm's letter of even No dated 30/08/2024 and 4/09/2024

Pl. see the reference. In connection with the Social Impact Assessment
Study, related to the land acquisition for construction of Varkkala-Venkulam-
ROB in Varkkala Taluk, the details related to the scheduled project called for as
per this firm's letter dated 04/09/2024 are not received so far. Since the absence
of such information, draft report cannot be published and delay is occurred in
completing the study. Hence you are requested to furnish the details requested
for for without further delay, in order to proceed further in this regards.

This request is made on the strength of the provisions in Sub Rules (2),
(8) of Rule 12 of the RFCTLARR Rules, 2015.

With Regards,


Director.

- Copy to 1. The District Collector, Thiruvananthapuram, for
information and action u/r 12(2)of RFCTLARR Rules
2. The Special Tahsildar, Additional, LA Unit,
Thiruvananthapuram, for information

Contact : 9497786008, 9495627964
9447241691, 9446029769

www.classtypm.in
e-mail:classtypm@gmail.com

അനുബന്ധം 5

പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾക്കായി ചീഫ് എൻജിനീയർക്ക്
നൽകിയിരുന്ന കത്ത്



CENTRE FOR LAND AND SOCIAL STUDIES

Reg.No.5059/2019

T.C-39/457, Pangode, Thirumala.P.O, Thiruvananthapuram-06

No. CLASS/LA /KLM/003/2019(8)

Dated 21/10/2024

To

Smt Sindhu T.S
Cheif Engineer & General Manager,
RBDCK, 2nd floor, Preethi Buildings,
MV road, Palarivattam, Kochi.

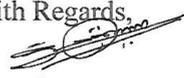
Sir

Sub: Land Acquisition – construction of Varkkala-Venkulam - ROB
Social Impact Assessment Study -details of the project- called for-
- Reg.

Ref. 1.Lr. No. K13-754578/2024 dated 24/08/2024 of the District
Collector, Thiruvananthapuram
2.Notification u/s 4(1) published in the extra ordinary Gazette No.
2732 dated 23/08/2024
3.This firm's letter of even No dated 30/08/2024, 4/09/2024
05/10/2024 and 21/10/2024

Pl. see the reference. Copies of letters sent to your office in connection
with the Social Impact Assessment Study related with Land Acquisition for
construction of ROB at Varkkala-Venkulam in Thiruvananthapuram District are
enclosed for your personal attention and favour of further action.

With Regards,


Director.

Copy to 1. The District Collector, Thiruvananthapuram, for
information
2. The Special Tahsildar, Additional, LA Unit,
Thiruvananthapuram, for information

Contact : 9497786008, 9495627964
9447241691, 9446029769

www.classtvpm.in
e-mail:classtvpm@gmail.com

അനുബന്ധം 6

ഇതുമെയിലായി ലഭ്യമായ മറുപടി കത്ത്

11/20/24, 1:18 PM

Gmail - Venkulam ROB in Thiruvananthapuram District_SIA study_Details_reg-



class tvpm <classtvpm@gmail.com>

Venkulam ROB in Thiruvananthapuram District_SIA study_Details_reg:-

2 messages

RBDCK Ltd <rbdckltd@gmail.com>

Tue, Oct 22, 2024 at 12:43 PM

To: classtvpm@gmail.com

Cc: specialtahsildaradla@gmail.com, Deputy Collector LA Thiruvananthapuram <deputycollectorlatvm@gmail.com>

Sir,

Vide letter No. CLASS/LA/KLM/003/2019(8) dated 04.09.2024, it was requested to submit the details of Venkulam ROB from the SIA Unit. Hence all the details requested in this letter are included within the Detailed Project Report prepared for the ROB . The DPR, Govt. Administrative sanction, KIIFB Proceedings and alignment drawing are attached herewith for your reference.

Encl:

- 1. Detailed Project Report
- 2. AS
- 3. KIIFB Proceedings
- 4. Alignment Drawing

Regards
RBDCK

4 attachments

- Administrative_Sanction__KIIFB_Administrative_Sanction__GO39ROBs-in-principlesanction(1) (1).pdf
352K
- Proceedings_KIIFB_Venkulam.pdf
454K
- DPR_General__VENKULAMDPR (1).pdf
20730K
- Venkulam ROB-alignment.pdf
1032K

Deputy Collector LA Thiruvananthapuram <deputycollectorlatvm@gmail.com>

Tue, Oct 22, 2024 at 2:11 PM

To: classtvpm@gmail.com

[Quoted text hidden]

4 attachments

- Administrative_Sanction__KIIFB_Administrative_Sanction__GO39ROBs-in-principlesanction(1) (1).pdf
352K
- Proceedings_KIIFB_Venkulam.pdf
454K
- DPR_General__VENKULAMDPR (1).pdf
20730K
- Venkulam ROB-alignment.pdf
1032K

പൊതു ചർച്ചയിലെ ഹാജർ

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	ഉത്തരവാദിത്വം / സ്വഭാവം	ഒപ്പ്
1	മുഹമ്മദ് ഓമി	Land Owner	M.M.
2	ശ്രീകുമാരി	ഭൂമി	SP
3	സന്തകുമാരി അമ്മ)	S. Santakumari Amma
4	S. Lakshmi Kumary)	S. Lakshmi Kumary
5	Shuja . p . s	"	Shujaidas
6	SREEJA	Land owner	S.
7	Vishnu . v . s .)	Vishnu
8	Shylaja	Land owner	Shylaja
9	Sattayaselam	"	S. Sattayaselam
10	Mahveen	"	Mahveen
11	SALIM	"	S. Salim
12	S. Mohanan	"	M. S. Mohanan
13	Uthakrishnan	Landowner	Uthas
14	Alhira	"	Alhira
15	JASMIN	"	Jasmin
16	Santhakumari Amma	"	Santha
17	Arshad khson S/Arshad khson	Son of Landowner	Arshad

18	Abdul Najeeb	odayan mmkl	Naji
19.	SATIKUMAR.S	wordmember	Sajikumar.S
20	M. NAGARAJ.	XII - 20 wordmember	[Signature]
21	A. BALIQY	President, edara GP	Baliqu
22	Steehal For [Signature]	Steehaludaru naji	[Signature]
23	SANTHOSH.	Land owner	[Signature]
24	BAZAMNISSAMI	Land owner	[Signature]
25	Sree Kumar.V.R.	Nagar Kavu Temple No. R.G	[Signature]
26	Asdumthu H.M	Zemelan	[Signature]
27	Laxmi B Pella	Land owner	Lu
28	SABU K SAAC	Dy. COLLE RBDC	[Signature]
29.	Neerulla Chon	Dy Tehsil RBDC	[Signature]
30	Vineed	Parland owner Land owner	Pain
31	Jaya Sree. I.B	Jayasree. I.B	[Signature]
32	Sajikumar.S	SUD ADILA College	[Signature]
33	Kinn. T.K	R.I [Signature]	[Signature]
34	Sujathi . K.	Land owner	Sujathi
35	DEEPTHI.S	Land owner	Deepti
36.	NOORUZAMAN.A	Land owner.	[Signature]
37	Beepesh. D	(Staff) edara GP	[Signature]



നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും പുനരധി : രുന്ന കക്ഷികളുടെ അവർദ്ധ : അറിയിപ്പ് നൽകി തുടങ്ങി.

ഭൂവുടമകളുമായി ചർച്ച 24ന്

ഇടവ • ജനതാമുക്കിലെ റെയിൽവേ ഗേറ്റ് മേൽപാലം നിർമ്മാണത്തിനു മുന്നോടിയാ യി ഇടവ, വർക്കല വില്ലേജുകളിലെ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമായി ബന്ധമുള്ള കക്ഷികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി പൊതുചർച്ച 24നു 10.30 മണിക്ക് ഇടവ പഞ്ചായ

: ത്ത് കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ സംഘടിപ്പിക്കും. റെയിൽവേ, റവന്യൂ വകുപ്പ് അധികാരികളും, നഗരസഭ, പഞ്ചായത്ത് ജന പ്രതിനിധികളും പങ്കെടുക്കും. പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠ

: നം നടത്തുന്ന സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസ് ആണ് ചർച്ച സംഘടിപ്പിക്കുന്നത്. പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് www.classtvp.in എന്ന വെബ് സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാണ്.



ഭൂവുടമകളുടെ പൊതുചർച്ച 24ന്

വർക്കല

ജനതാമുക്ക് റെയിൽവേ ഗേറ്റിൽ മേൽപ്പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭൂവുടമകളുമായുള്ള പൊതുചർച്ച 24ന് നടക്കും. ഇടവ പഞ്ചായത്ത് കോൺഫറൻസ് പകൽ 10.30 നാണ്. വർക്കല താലൂക്കിലെ ഇടവ, വർക്കല വില്ലേജ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ ഭൂവുടമകളുമായിട്ടാണ് പൊതുചർച്ച നടത്തുന്നത്.

റെയിൽവേ, റവന്യൂ വകുപ്പ് അധികാരികളും, മുനിസിപ്പാലിറ്റി/പഞ്ചായത്ത് ജനപ്രതിനിധികളും പങ്കെടുക്കും. പദ്ധതിയുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം നടത്തുന്ന തിരുവനന്തപുരം സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ചർച്ച സംഘടിപ്പിക്കുന്നത്. പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് www.classtvp.in എന്ന വെബ് സൈറ്റിലും, മുനിസിപ്പാലിറ്റി/പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ്, കലക്ടറേറ്റ് എന്നിവിടങ്ങളിലും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ഭൂവുടമകൾക്കും അഭിപ്രായങ്ങൾ/ആക്ഷേപങ്ങൾ/ആശങ്കകൾ, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവ അറിയിക്കാം.

Land Acquisition

SOCIAL IMPACT ASSESSMENT STUDY

Construction of Railway Over Bridge at Varkkala-Venkulam Varkkala Taluk



FINAL REPORT

By

Centre For Land And Social Studies,
Pangode, Thirumala PO, Thiruvananthapuram.06