

ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കൽ

സാമൂഹിക പ്രത്യാധാര വിലയിരുത്തൽ
പാത

കാനാതേരാട് റഗുലേറ്റർ കമ്പിയ്ജിസ്ട്ട്
നിർമ്മാണം

മുകുന്ദപുരം താലുക്ക്, തൃശ്ശൂർ

അന്തിമ റിപ്പോർട്ട്



സെൻ്റർ ഫോർ ലാൻഡ് അൻഡ് സോഷ്യൽ സൈറ്റ്,
പാങ്ങാട്, തിരുമല, പി.എ, തിരുവനന്തപുരം, 06

പാശ്ചാ

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ മുകുന്പുരം താലുക്കിലെ കാനാത്തോട് പ്രദേശത്ത് കുറുമാലി പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ റഗുലേറ്റർ കം ബിഡിംഗിന്റെ നിർമ്മാണം.

അർത്ഥനാധികാരി

ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ, കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്പ് മെന്റർ കോർപ്പറേഷൻ
തിരുവനന്തപുരം

തൊന്ത്രമതി

സർക്കാരിന്റെ (റവനു വകുപ്പ്) 15/01/2023-ാം തീയതിയിലെ
സ. ഉ (ആർ.ടി) നോ.248/2023 / ആർ. ഡി ഉത്തരവ്

വിജ്ഞാപന പ്രസിദ്ധീകരണം

05/01/2024 ലെ 37-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റ്.

ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ അധികാരി

സ്വപ്നജ്യത്വ തഹസീൽഡാർ, എൽ.എ, കിരുമ്പി, തൃശ്ശൂർ

സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത അവലോകന യൂണിറ്റ്



സെൻ്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ ട്രസ്റ്റ്
റ്റി.സി. 39/457, പാങ്ങാട്, തിരുമല.പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം- 695006
ഇമെയിൽ: classtvpm@gmail.com വെബ്സൈറ്റ്: www.classtvpm.in

ഫോൺ നമ്പർ :9446029769

കുറിപ്പ്

തൃശ്ശൂർ ജില്ലാക്കൗൺസിൽ 04/01/2024 ലെ ഡി.സി.റി.എസ്. അന്തരിക്ഷ/1312/2023-ഇൽ 10 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 05/01/2024 ലെ 37-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന സെക്ഷൻ 4(1) പ്രകാരമുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത പഠനം ഏറ്റെടുത്തത്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിലും, ചടങ്ങളിലും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടികൾ അഭ്യന്തരം പഠന സംഘം അവലംബിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടു കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപ്പര കക്ഷികളുമായും, അധികാര സ്ഥാനങ്ങളുമായും ആശയ വിനിമയം നടത്തി ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘം ശേഖരിച്ചു. നിയമം/ചടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരക്ത തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നത്. പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ച വേളയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നതും, തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതുമായ സ്ഥിതി വിവര കണക്കാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് പ്രധാനമായും അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കരക്ത റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്ന വിവരങ്ങൾ/അഭിപ്രായങ്ങൾ/ ശുപാർശകൾ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കും, മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾക്കുമുള്ള ആവലാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി അവയ്ക്ക് ഡെവലപ്പറുടെ മരുപടിയും ശേഖരിച്ച് പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിനായി തൽപ്പര കക്ഷികളേയും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തികൊണ്ട് പൊതു ചർച്ച/ പൊതുവാദം കേൾക്കൽ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഈപ്രകാരം ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളും കൂടി പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത അവലോകനവും, സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

തിരുവനന്തപുരം
04/03/2024


ഡിസ്ട്രിക്ട് കൗൺസിൽ

ഉള്ളടക്കം

ഭാഗം-1

സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത അവലോകനം

അബ്ദം നം	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
1	പദ്ധതി, ഡെവലപ്മെന്റ്, പൊതു ആവശ്യകത	11
2	പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഒരു ദിവസം സാമ്പത്തികമായി കൂടിച്ചേരുന്നതും	11
3	പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റുടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തന്നെ സംഗതി	13
4	പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും	13
5	പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥല മോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപേക്ഷാരമുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്മെന്റ് കൈവശത്തിലാണോ യെന്ന സംഗതിയും	14
6	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന / കുടിയിരിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ / കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം	14
7	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം	15
8	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	15
9	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിങ്ങൾ സെറ്റിൽമെന്റുകൾ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.	15
10	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമുഹിക സ്വത്തുകൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ദൈയിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	16
11	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന നൃായ വിലഘോഷപ്പെടുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്രമശാനം തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	16
12	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടി വെള്ള ഉറവകൾ, കനുകാലിക ശ്രക്കൂളുള്ള ജലസേചനസ്ഥാപനങ്ങൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.	16
13	പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ അല്ലാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം	17
14	ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ശുപാർശയിൽ, നിയമം / ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസനിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വിഷയങ്ങൾ പാലിക്കുന്ന ഫോറേയന്ന സംഗതി	17
15	പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിനേലുള്ള പ്രത്യാഖ്യാത തം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	18
16	പൊതുജനാഭിപ്രായം	18
17	അവലോകന സംഗ്രഹം	19

ഭാഗം.2
സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാത് നിർദ്ദേശണ പദ്ധതി

1	നിർദ്ദേശണ സംശയം	1.1 പദ്ധതിയും പൊതുആവശ്യകതയും	25
		1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം	25
		1.3 ഏറ്റുടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും	26
		1.4 പരിഗണിച്ച ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ	26
		1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാതങ്ങൾ	27
		1.6 ലഭ്യകരണ നടപടികൾ	27
2	വിശദമായ പദ്ധതി വിവരണം	2.1 ഷൈവലപ്പിറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ /മാനേജമെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം	31
		2.2 നിയമത്തിൽ ലിറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതു ആവശ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡം അങ്ങമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്ന് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി	31
		2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉല്പ നം, ഉല്പാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	32
		2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന	32
		2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ	32
		2.6 പ്രധാന രൂപ കല്പന സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം സംബന്ധിച്ച വിവരം	32
		2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സ്വാക്കര്യങ്ങളും ദ ആവശ്യകത	32
		2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകത (താൽക്കാലികം / സ്ഥിരം)	32
		2.9 സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാത് വിലയിരുത്തൽ/ പരിസര പ്രത്യാജ്വലാത് വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരവും, സാങ്കേ തിക സ്വാക്കര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ	32
		2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും	32
3	പഠനസംഘം, സമീപനം, രീതി ശാസ്ത്രം, സാമൂഹ്യ പ്രത്യാജ്വലാത് വിലയിരുത്തൽ സമയക്രമവും ആസൂത്രണ വും	3.1 പഠന സംഘാംഗങ്ങളുടെ പട്ടിക	33
		3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാത് വിലയിരുത്ത ലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതി ശാസ്ത്രവും യുക്തിയും	34
		3.3 പഠന സമ്പ്രദായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന	34
		3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വിവര ഫോം തസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം	35
		3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാ ലോചനം സമയക്രമവും പൊതു ചർച്ച യൂടെ വിശദാംശങ്ങളും	35

4	ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ	4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക ഭ്രേംഗം സ്കൂളുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ	39
		4.2 പദ്ധതിമുഖ്യവേന്ന ആധാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം	40
		4.3 പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ മൊത്തം ഭൂമി	40
		4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടാക്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം	40
		4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ അനുബന്ധിപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടിക്കാടുക്കുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടാക്കിൽ പദ്ധതികൾ ആവശ്യമുള്ള ഓഫോ പ്ലോട്ടിന്റെയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം	40
		4.6 പദ്ധതിക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും	40
		4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവവും, നിലവിൽ ഭൂമിയുടെ തരവും, ഉപയോഗവും, കൂഷി ഭൂമി ആശൈനക്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും	41
		4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം ഉടമസ്ഥാവകാശ കാശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമി വിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഏണ്ണം തുടങ്ങിയവ	41
		4.9 ഭൂമിയുടെ വിലകൾ, ഉടമസ്ഥാവകാശ തത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ, അവസാന മുന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിനേൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും	42
		5.1 നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	42
5	ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെയും ആസ്തികളുടെയും വൃംഘികൾ വും മതിപ്പ് വിലയും	5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർദ്ധിക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	43
		5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുമ്പേനു അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	43
		5.4 കേരള- സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ച കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	43
		5.5 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിൽ നശരഹപ്പേരുങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	43
		5.6 മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശയിച്ചിരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	44

		5.7 ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആശാതും അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന കൂടുംബങ്ങൾ	44
		5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുകളുടേയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക	44
6	സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക-സാംസ്കാരിക രൂപ രേഖ	6.1 പദ്ധതി പ്രാദേശികത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ	44
		6.2 വരുമാനം - ഭാരിക്കും, നിലവാരവും	45
		6.3 ദൂർദ്ദശ വിഭാഗങ്ങൾ	45
		6.4 ഭൂവിനിയോഗവും ഉപജീവനവും	45
		6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ	46
		6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ	46
		6.7 രക്തബന്ധ ക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനകളും	46
		6.8 ഭരണ സംഘടനകൾ	46
		6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ	46
		6.10 സാമൂദായികാധികാരിയിൽ പ്രവർത്തനകൾ	46
		6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും	46
		6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണ നിലവാരം	47
7	സാമൂഹിക പ്രത്യാശാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി	7.1 ലഘുകരണ സമീപനം	47
		7.2 ആശാതും ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഘുകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ	48
		7.3 പുനരധിവാസം, പുന്നസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ	49
		7.4 നിർവ്വഹിക്കുമെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാഡികാരി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ	49
		7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാശാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ പദ്ധതി രൂപകൾ പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ശൃംഖലകളിലുട നീജമുള്ള ആശാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ	50
		7.6 ഓരോ ലഘുകരണ തന്ത്രങ്ങളിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയപരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ലഘുകരണ പദ്ധതി	50
		7.7 ഏറ്റൊക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബന്ധമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റൊക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബന്ധമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനാഡികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ	51

8	സാമൂഹിക പ്രത്യാധാര പദ്ധതിയും നിർവ്വഹണ സ്ഥാപന ചട്ട ക്രൂട്ടും	8.1 സ്ഥാപന ഉടൻകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഓരോ ലഘുകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വ്യക്തികളും	52
		8.2 സർക്കാർ ഇതര സ്ഥാപനങ്ങളുടെതോറും പകാളിത്തും ഉണ്ടക്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച് വിവരം	52
		8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും, സാങ്കേതിക സഹായം ഉണ്ടക്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച് സൃചനയും	53
		8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം	53
9	സാമൂഹിക പ്രത്യാധാര നിർവ്വഹണ ബാധിക്കുന്നതും, അതിനും സന്ദർഭം നടപടികൾക്കുള്ള ഭേദാന്തസ്ഥലങ്ങൾ	9.1 പുനരധിവാസ-പുനസ്ഥാപന ചെലവുകൾ	53
		9.2 വാർഷിക ബാധിക്കുന്ന പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും	54
		9.3 ഇന്നു തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ഫ്രേഞ്ചുകൾ	54
10	സാമൂഹ്യ പ്രത്യാധാര നിർവ്വഹണ പദ്ധതി - മേൽ നോട്ട് വും വിലയിരുത്തലും	10.1 നീരീക്ഷണവും മൂല്യനിർണ്ണയവും - പ്രധാന സുചികകൾ	56
		10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നീരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും	56
11	ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കൽ-ഫേഡിങ്ങ ഇല്ലാതാക്കൽ - അപാഗ്രഹം ശുപാർശയും	പൊതു ആവശ്യകത, കുറെത്ത സ്ഥാന ഭൂംശമുള്ള ഇതര മാർഗ്ഗം, ഭൂമിയുടെ ഏറ്റവും കുറെത്ത ആവശ്യപ്പെടൽ, സാമൂഹിക പ്രത്യാധാരത്തിന്റെ തീവ്രത, ആവശ്യമായ നടപടികൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച് അന്തിമ സംഗ്രഹം	57
12	അനുബന്ധങ്ങൾ		
	1	സെക്ഷൻ 4(1) വിജ്ഞാപനം	60
	2	ബാധിത കുടുംബാംഗങ്ങളെയും ചമയങ്ങളെയും യും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	62
	3	പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾക്കായി ദേവലപ്പർക്ക് നൽകിയിരുന്ന കത്തിരേൾ പകർപ്പ്	63
	4	പൊതുചർച്ചയിലെ ഹാജർ	65

ഭാഗം ഒന്ന്



സാമൂഹിക
പ്രത്യാജ്ഞാത
അവലോകനം

അദ്ധ്യായം 1

പദ്ധതി,വൈവലപ്പുർ,പൊതു ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

മുകുന്പുരം താലുക്കിൽ കാനാതേതാട് എന്ന സ്ഥലത്ത് ചെങ്ങാലുർ, നെല്ലായി വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തിയായി ഒരുക്കുന്ന കുറുമാലി പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ റഗുലേറ്റർ കും ബീഡിംജും അനുബന്ധ രോധും നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ആവശ്യമായി വരുന്നത്. കേരളാ ഇൻഡോഷൻ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ആർ വൈവലപ്പുമെ ന്റെ കോർപ്പറേഷൻ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറാണ് പദ്ധതിയുടെ വൈവലപ്പീയിട്ടുള്ളത്.

പ്രസ്തുത പ്രവേശനത്ത് പുഴയ്ക്ക് ഇരുവശത്തും ബൈരോധുകൾ എത്തി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം ക്രമീകരിച്ചിരുന്ന കടത്ത് തോണി ഉപയോഗിച്ചാണ് പ്രവേശവാസികൾ പുഴ മുൻചീ കടന്നിരുന്നത്. നിലവിൽ കടത്ത് തോണിയുടെ സേവനം ഇല്ലായെന്നും കാണുന്നുണ്ട്.

ചെങ്ങാലുർ വില്ലേജിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുവരുന്ന കിഴക്കേകരയിലെ ജനസമൂഹത്തിന് സർക്കാർ ഓഫീസുകളും കച്ചവടസ്ഥാപനങ്ങളും, നാഷണൽ ഫോറെന്റിനും സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന നെല്ലായി വില്ലേജിൽപ്പെടുന്ന പരിധിയായ പടിഞ്ഞാറേ കര ഭാഗത്തെക്ക് വളരെയെല്ലാപ്പും എത്തി ചേരുന്നതിന് പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ പ്രദേശത്ത് പാലം അത്യാവശ്യമാണെന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കുടാതെ കൂഷി ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള ജലഗ്രേസാതസായും പ്രവേശവാസികൾ ഈ പുഴയെ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. വേന്തൽക്കാലത്ത് ഇൻഡോഷൻ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ താൽക്കാലിക ചീഫ് നിർമ്മിച്ചാണ് കൂഷി ആവശ്യത്തിനുള്ള വെള്ളം സംരക്ഷിച്ചിരുന്നത്. ഇതിന് വേണ്ടി കർഷകരുടെ ഒരു കുടായ്മ രൂപപ്പെടുത്തുകയും അവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പന്ത് സെറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ച് കൂഷി നടത്തി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

നാല് ഷട്ടരുകളുശപ്പെടുന്ന റഗുലേറ്റർ കും ബീഡിംജ് വരുന്നതോടെ വേനൽക്കാലത്ത് കൂഷിയാവശ്യത്തിനായി പുഴയിൽ മതിയായ അളവിൽ വെള്ളം സംഭരിച്ച നിറുത്താൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം വലിയ ഒരു ജനസമൂഹത്തിന് പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന റഗുലേറ്റർ കും ബീഡിംജിന്റെയും അനുബന്ധ രോധിയെന്നേയും നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ഒരു പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണെന്ന് തന്നെ വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 2

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും

05/01/2024-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ നിയമത്തിലെ 4(1) പ്രകാരമുള്ള വിജ്ഞാപനം അനുസരിച്ച് 0.03.55 ഫെറ്റർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റുക്കൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതെന്ന് കാണുന്നു. ഈ കാനാതേതാട് എന്ന സ്ഥലത്ത് കുറുമാലിപുഴയുടെ ഒരു കരകളിൽ എത്തിനിൽക്കുന്ന ബൈരോധുക

ഇട ഇരുവശത്തുമായി വ്യാപിച്ച് വരുന്നവയും, മുകുന്പുരം താലുക്കിലെ ചേങ്ങാലുർ, നേല്ലായി വില്ലേജുകളിലെ വിവധ സർവ്വ സബ് ഡിവിഷനുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട വരുന്നവയുമാണ്. റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം ഈവ പുരയിടമെന്ന കാറ്റഗ റിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട വരുന്നവയാണെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്.

പരിശോധിച്ചതിൽ ഏറ്റൊക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നതും, ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധി കാണിച്ച് തന്നിട്ടുള്ളതുമായ പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 04 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശാനുഭാവത്തിലാണെന്ന മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവയിലെ ഒരു കൈവശ ഭൂമിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ചുറ്റുമതിൽ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ ബാക്കിയുള്ളവയിൽ ധാതാരു ചമയങ്ങളുമില്ലാതെ ഒഴി എൽക്കിടക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളാണ് അലെൻമെൻ്റിനകത്ത് ഉൾപ്പെട്ട വരുന്നതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഡെവലപ്പർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള അലെൻമെൻ്റ് പ്രകാര മുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റൊക്കുന്നതിൽ പ്രദേശത്ത് ധാതാരുവിധ ഏതിർപ്പുകൾ ഇല്ലായെന്നും ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ നടപടികൾക്ക് മുമ്പായി തന്നെ അവ ഉപയോഗ പ്പെടുത്തി കൊണ്ട് തന്നെപാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നടത്തി വരുന്ന തയ്യാറാണ് അതിൽ ബാധിത സമൂഹം ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നില്ലായെന്നും കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.



അഭ്യാസം 3

പദ്ധതിയ്ക്ക് അവധ്യം വേണ്ട ചുരുങ്ങെയിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റുകൊന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി

കുറീമാലി പുഴയും, പുഴ പുറമ്പോക്കും ഉപയോഗിച്ച് കൊണ്ടാണ് പാലം പ്രധാനമായും നിർമ്മിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത ഭാഗത്ത് പുഴയുടെ ഇരുക്കരകളിൽ എത്തി നിൽക്കുന്ന രോധുകളുമായി പാലത്തെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ട അപേക്ഷ രോധ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അപേക്ഷ രോധ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും അവിടെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പന്ന് ഹൗസുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ ഭൂമിയ്ക്ക് വേണ്ടിയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ ഏറ്റുകൊണ്ടതായി വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്.

ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപരേഖയനുസരിച്ച് പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം 2022 -ൽ ആരംഭിക്കുകയും ഏകദേശം 25% പണി പൂർത്തിയാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഭൂവൃദ്ധമകൾ അനുവാദം നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിർമ്മാണം പുരോഗമിക്കുന്ന പാലത്തിനുസ്വത്തമായിട്ടുള്ള അനുബന്ധ രോധിന് വേണ്ടിയാണ് പ്രധാനമായും ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ആവശ്യമായി വരുന്നത്. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുരോഗമിച്ച് വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതിക്ക് അവധ്യം വേണ്ട ഭൂമിയാണോ ഏറ്റുകൊണ്ടതെന്ന സംഗതിക്ക് വലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായി പറ്റി സംഘം വിലയിരുത്തുന്നില്ല. കൂടാതെ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പറോട്ടാരാഞ്ഞിരുന്നത് ലഭിക്കാത്തതും ഈ വിഷയത്തിലുള്ള അവലോകനത്തിന് തന്റെ മുണ്ഡാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അഭ്യാസം 4

പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും

ഒരു പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, അവയുടെ സ്ഥാനം /ലോക്കേഷൻ നിർണ്ണയിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിശീലനിക്കണമെന്ന് നിലവിലെ ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ നിയമത്തിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ മുഖേന പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആളാത്തങ്ങൾ കുറയുന്ന തരത്തിൽ പൊതുസ്ഥലങ്ങളോ, ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളോ പരമാവധി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കണമെന്ന് നിയമം വിഭാവനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം ഏകദേശം 25 ശതമാനത്തോളം പൂർത്തിയാകുകയും, നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം പുരോഗമിച്ച് വരുകയുമാണ്. നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന് അനുസ്വതമായിട്ട് മാത്രമേ അനുബന്ധ രോധ് നിർമ്മിയ്ക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നതും ശ്രദ്ധയമായ സംഗതിയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളുടെ പരിശോധനയ്ക്കും അവയുടെ അനുയോജ്യതയ്ക്കും ഈനിവലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായി പറ്റി സംഘം വിലയിരുത്തുന്നില്ല.

അഭ്യാസം 5

**പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ
പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും
അപേക്കാരമുള്ള ഭൂമി ബൈവലപ്പീടു കൈവശത്തി
ലാണോയെന്ന സംഗതിയും**

പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പ്രധാനമായും പുഴയും, പുഴ പുറന്പോക്കും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. പുഴയുടെ ഇരുക്കരകളിലും എത്തിനിൽക്കുന്ന രോധുകളും പുഴ പുറന്പോക്കുകളുമാണ് പ്രദേശത്തെ പൊതുസ്ഥലം/ സർക്കാർ വക ഭൂവിഭാഗങ്ങളായി കാണേണ്ടിവരുന്നത്. ഈ പരമാവധി ഉപയോഗിക്കുകയും, കുറവ് വരരുന്ന അളവിൽ മാത്രം സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുടുത്ത് കൊണ്ട് പദ്ധതി യഥാർത്ഥമാക്കുകയാണ് അവലംബിയ്ക്കേണ്ടുന്ന മാർഗ്ഗമായി കാണേണ്ടത്.

പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പുരോഗമിച്ച് വരുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷത്തിലെയികും കാലാളവിലായി തുടങ്ങിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം മുഖേന ഏകദേശം 25 ശതമാനത്തിലെയികും പുർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ നടപടികൾക്ക് മുമ്പായി തന്നെ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള രീതിയിലാണ് ഭൂവൃദ്ധമകൾ പദ്ധതിയോട് സഹകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പൊതുസ്ഥലമോ ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗിയ്ക്കാം നുള്ള സാധ്യതയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വലിയ പ്രസക്തി ഇല്ലായെന്നാണ് പഠന സംഘം പിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

അഭ്യാസം 6

**പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന / കുടിയിറകപ്പെടാൻ
സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ / കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം**

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുകേണ്ടുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ബൈവലപ്പുർ ഹീൽഡിൽ കാണിച്ച് തന്നിട്ടുള്ള മാർക്കുകൾ പ്രകാരം നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ ബാധിക്കുന്ന/ ഭോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ഭോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആശ്വാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

അദ്ദോയം 7

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ,കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ എത്തെങ്കിലും പൊതു സംരംഭങ്ങളേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ബാധിക്കുന്ന/ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശമുള്ള ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെട്ടു നന്ത് കുടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന അപാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

അദ്ദോയം 8

പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളോ, തൊഴിൽ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല.അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തെ ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അദ്ദോയം 9

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.

നിർദ്ദിഷ്ട പാലത്തിന്റെയും അപോച്ച് രോധിന്റെയും നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി ഏറ്റുടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 04 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങൾ. ഈവയിൽ പൊതുകെട്ടിടങ്ങളോ സെറ്റിൽമെന്റുകളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. ഓഡ്, പുഴ,പുഴപുരോഗ്യാകൾ എന്നിവയാണ് പൊതു ആസ്തികളുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈപ്രകാരം ഒരു തരത്തിലുമുള്ള പൊതു ആസ്തികളും അലെൻമെന്റിനുകൂടി ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നത്.

അദ്ദോയം 10

**ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുകൾ, രോധുകൾ
പാർക്കുകൾ, ദൈയിനേജ് സംഖ്യാനം, വൈദ്യുത വിതരണം
തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം**

പുഴയുടെ ഇരു കരകളിലും എത്തി നിൽക്കുന്ന ബൈറോധുകളെ ബന്ധി പ്ലിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് പാലത്തിന് രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കി നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നടന്ന് വരുന്നത്. പാലത്തിന്റെ രണ്ടായാളിലുമായി വരുന്ന രോധുകളെ പുഴയുടെ തീരത്ത് നിന്ന് ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ വീതി കൂട്ടി വികസിപ്പിച്ച് കൊണ്ടാണ് അനുബന്ധ രോധ് നിർമ്മിക്കുന്നത്. അതിനാൽ പ്രസ്തുത രോധ് വികസനം മുഖ്യമായി നിലവിലുള്ള വൈദ്യുത വിതരണ സംഖ്യാനത്തിൽ ചെറിയ രീതിയിലുള്ള പുനർ ക്രമീകരണം ആവശ്യമാണെന്ന് വിലയിരുന്നുണ്ട്. പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുകളോ, പാർക്കുകളോ, ദൈയിനേജ് സംഖ്യാനമോ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം പദ്ധതി പ്രവേശനത്ത് ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

അദ്ദോയം 11

**ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന നൃായ വിലഷ്ണാപ്ലുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ
സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്രമശാനം
തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ചവിവരണം**

കാനാതേതാട് പുഴയ്ക്ക് കുറുകെയാണ് റഗുലേറ്റർ കം ബെഡ്ജ് നിർമ്മിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ രണ്ടായാളിലും അപേപാച്ച് രോധ് നിർമ്മിച്ച നിലവിലുള്ള ബൈരോധുകളിലുമായി പാലത്തെ ബന്ധിപ്ലിക്കുന്ന തരത്തിലുമാണ് പദ്ധതിയുടെ രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഏറ്റുടക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലോ, സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലോ നൃായവില ഷ്ണാപ്ലുകളോ, ഭക്ഷ്യധാന്യസംഭരണ ശാലകളോ, ശ്രമശാനമോ, ആരാധനാലയങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല.

അദ്ദോയം 12

**ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കനുകാലികൾക്കുള്ള
മേച്ചിൽപുറങ്ങൾ, ജലസേബനസ്ഥാപനങ്ങൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ,
തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.**

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റുടക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 04 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശാനുഭവത്തിലാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇവയിൽ മുന്നൊന്നിലും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളാണ്. ഒരു കൈവശ ഭൂമി ചമയങ്ങളിലൂത്ത കൂഷി ഭൂമിയാണ്. രണ്ടായാളിൽ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്ന് വരുന്നതുമായിട്ടാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ കുടി വെള്ള ഉറവകളേയോ, കനുകാലികൾക്കുള്ള

മേച്ചിൽപുറങ്ങളേയോ ജലഗ്രേഹാതസ്സുകളേയോ പൊതു കൂളങ്ങളേയോ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷം ഇല്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അദ്ദോയം 13

പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആലാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്കുവേണ്ടി 04 കുടുംബങ്ങളുടെ/വ്യക്തികളുടെ കൈവശഭൂമിയാണ് ഏറ്റുടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഭാഗികമായ അളവിലാണ് ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കേണ്ടി വരുന്നതെന്നും, കൈവശഭൂമി പുർണ്ണമായി ഏറ്റുടുക്കുന്ന കേസുകളില്ലായെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ബാധിക്കുന്ന/ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആലാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരം 04 കുടുംബങ്ങളെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി നേരിട്ട് തന്ന ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പാലത്തിന്റെയും അനുബന്ധ രോധിന്റെയും നിർമ്മാണം പ്രദേശത്ത് കാര്യമായ പരോക്ഷ ആലാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല.

അദ്ദോയം 14

ഭൂമിയേറ്റുകൽ ശുപാർശയിൽ, നിയമം / ചടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടായെന്ന സംഗതി

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൽ പൊതു ആവശ്യം നിരവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ, ഉപയുക്തമാണെങ്കിൽ അതിന് വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കുന്നത്, സാമൂഹിക ആലാതം താരതമേന്മുന്ന് കുറവ് വരുന്ന സമാനരമായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ/ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ പദ്ധതികൾ അനുയോജ്യമല്ലായെന്ന് കണക്കാക്കിയിരുന്നോ, പദ്ധതികൾ ഉപയോഗിക്കാൻ തക്ക ഭൂമി ബൈവലപ്പിച്ചു കൈവശത്തിലുണ്ടായെന്നും തുടങ്ങി നിയമം/ചടങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ പട്ട സംഘം പരിശോധിച്ചിരുന്നു.

കേരളാ ഇൻഡോസ്ട്രീസ് ബൈവലപ്പമെന്തെന്നു കോർപ്പറേഷൻ നാണ് പദ്ധതിയുടെ രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത രൂപരേഖയ്ക്കനുസൂത്രമായ രീതിയിൽ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം രണ്ട് വർഷത്തിന് മുമ്പായി തന്നെ ആരംഭിക്കുകയും ഉദ്ദേശം 25% നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ സാഹചര്യവുമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. നിർമ്മാണ പാലത്തിന് അനുസൂതമായിട്ട് മാത്രമേ അനുബന്ധ രോധി നിർമ്മാണത്തിനാണ് പ്രധാനമായും സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ ഏറ്റുടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്. നിർമ്മാണ പാലത്തിന്റെ ഘടനയ്ക്കനുസൂത്രമായി രണ്ടുംബങ്ങളിലും അനുബന്ധ രോധി നിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ അളവിലാണ് ഭൂമിയേറ്റുകൽ ശുപാർശ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും, നിർമ്മാണ പ്രവൃ

ത്തിയക്ക് ശേഷം ഏറ്റൊന്നുകഴിഞ്ഞ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ അല്പം പോലും ഉപയോഗിക്കാതെ വെറുതെ ഇടുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുകയില്ലായെന്നും പഠന സംഘം മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്.

അദ്ദോധം 15

**പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാജ്ഞാതങ്ങളും
അവയെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അതിന്
പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിനേലുള്ള പ്രത്യാജ്ഞാതം
സംബന്ധിച്ച വിവരണം**

കാനാതേതാട് കുറമാൻ പുഴയും, പുഴ പുറമ്പോക്കിന്നേയും ഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് പ്രാധാന്യമായും പാലം നിർമ്മിക്കുന്നത്. രണ്ടുഭാഗങ്ങളിലും അപേഖ്യ രോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും പബ്യ് ഹൗസ് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റൊക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ 04 കെകവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെയാണ് നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കൂവടം സ്ഥാപനങ്ങളേയോ എത്ര കുലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ ബാധിക്കുന്ന/അഭിമാനിക്കുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കെകവശലുമി ഭാഗിക മായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമ തിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വൃക്കി കർക്കുണ്ടാക്കുന്ന ആജ്ഞാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഇപ്രകാരമുള്ള ചെലവ് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ വളരെ നിസ്സാരമാണെന്നെന്നു കാണാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പ്രത്യാജ്ഞാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നത് മുമ്പേന ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള ചെലവ്, പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിനേൽ കാര്യമായ പ്രത്യാജ്ഞാതം സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നില്ല.

അദ്ദോധം 16 പൊതുജനാഭിപ്രായം

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ കൊണ്ടുള്ള പാലനിർമ്മാണത്തിന്നേയും അനുബന്ധ രോഡ് വികസനത്തിന്നേയും ആവശ്യകതയും പ്രാധാന്യവും സംബന്ധിച്ച പ്രദേശവാസികൾ, ബാധിത ഭൂവൃതമകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജന പ്രതിനിധികൾ, പ്രദേശത്തെ സാമൂഹിക പ്രവർത്തകൾ തുടങ്ങിവരുമായി പഠനസംഘം സംവദിച്ചിരുന്നു. കാനാതേതാട് എന്ന സ്ഥലത്ത് കുറുമാലി പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ റഗുലേറ്റർ കുറുകെ ബില്യജും അനുബന്ധ രോധ്യും നിർമ്മിക്കുന്നത് അത്യാവശ്യമായ വിഷയമാണെന്നുണ്ട് പൊതു അഭിപ്രായമായി ഉയർന്ന് വന്നിട്ടുള്ളത്.

അല്പാധി 17 അവലോകന സംഗ്രഹം

നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത്, ചെങ്ങാലുർ, നെല്ലായി വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തിയായി ഒഴുകുന്ന കുറുമാലി പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ റബ്ബലേറ്റർ കും ബൈഡ്ജും അനുബന്ധ രോഡും നിർമ്മിയ്ക്കണമെന്നത് പ്രദേശ വാസികൾക്കും പറപ്പുകൂർ, കുണ്ടുകളവ് പഞ്ചായത്തുകളിലെ മുഴുവൻ ജനസമൂഹത്തെ സംബന്ധിച്ചും വളരെയധികം പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമായി തന്നെ പട്ടം സംഘം വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപ രേഖയ നൂസർിച്ചുള്ള പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം കഴിഞ്ഞ 02 വർഷത്തിലേരെയായി പുരോഗമിച്ച് വരുകയാണ്. പാലത്തിന്റെ രണ്ടാംഭാഗിലും അനുബന്ധ രോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും പന്ത് ഹൗസ് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ഭൂമി യേറ്റുക്കൽ ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ബാധിത വ്യക്തികൾ അനുവാദം നൽകിയ തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സ്വകാര്യ ഭൂമികളിൽ കൂടി നിർമ്മാണ പ്രവർത്തന അശേഷ മുൻകുറായി ആരംഭിച്ചതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുന്നോൾ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ വിവരങ്ങൾ, നഷ്ടപ്പെടുന്ന ചമയ അശേഷ, ആലാറ ദുരിക്കരണത്തിനുള്ള ആശാസ നടപടികൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച് അവലോകനത്തിന് മാത്രമേ പഠനത്തിൽ പ്രസക്തിയുള്ളുവെന്നും, നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 4-ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള എല്ലാ വിഷയങ്ങളുടെയും അവലോകനത്തിനും, ശുപാർശകൾക്കും പ്രസക്തിയില്ലായെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

പലതികൾ വേണ്ടി തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ ബാധിക്കുന്ന/ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യങ്ങളും മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആലാറമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

പ്രദേശത്ത് ഗുരുതരമായി ആലാറങ്ങളാനും തന്നെ സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ലായെന്നും, ഭൂമിയേറ്റുകലിൽ സാധാരണ ഉണ്ടാകുന്നതുപോലുള്ള ഗൗവരമേറിയ ആക്രോഷപങ്ങളാനും ബാധിത സമൂഹം ഉന്നയിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ള സാഹചര്യവും ശ്രദ്ധേയമായ വിഷയമായി തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പലതിയിൽ നിന്നും കുറഞ്ഞുമുണ്ട്.

ഭാഗം

രണ്ട്



സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത
നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

ആമുഖം

സർക്കാരിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതിന്, 1894 ലെ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ നിയമമാണ് പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഈ നിയമ പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഏറ്റൊക്കലിൽ ഭൂവൃതമകൾക്ക് മതിയായ നഷ്ടപരി ഹാരം ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്ന ആക്ഷേപം പരക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കുടാതെ പ്രസ്തുത നിയമം കൊള്ളേണിയൽ സഭാവമുള്ളതാണെന്നും അതിൽ ഏറ്റൊക്കൽ മുഖ്യമായ കുടിയിറിക്കപ്പെടുന്നവർക്കും ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്കും യാതൊരു ആശ്വാസ നടപടികളും വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നുമുള്ള പരാതി കളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിന് പരിഹാരമായി, “ഭൂമി ഏറ്റൊക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും, പുനരധിവാസത്തിനും, പുനഃ സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം” എന്ന പേരിൽ ഒരു നിയമം കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2013-ൽ നിർമ്മിക്കുകയും 01.01.2014 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഭൂവൃതമകൾക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, തൊഴിലാളികളും വാടകക്കാരും ഉൾപ്പെടെ ബാധിതരാകുന്ന ജാഗ്രോ കൂടുംബാ ത്തിനും മതിയായ പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട്, പ്രസ്തുത ഭൂമിയെ ആശയിച്ചിരുന്നവർക്ക് നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2013-നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നേം ഭൂമിയുടെ അളവ് ബാധകമാക്കാതെ തന്നെ പദ്ധതി മുഖ്യമായ ഉണ്ടാകുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഒരു സത്രം ഏജൻസിയെ കൊണ്ട് അവലോകനം നടത്താനും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സീക്രിക്കേറ്റുമുണ്ട്. ഏറ്റൊക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതി പൊതു ആവശ്യം നിന്നവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?, ഏറ്റൊക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ?, പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഇതരസ്ഥലങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണക്കത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?, പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം നേടങ്ങൾ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും, ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന/സ്ഥാനഭ്യർഷ്ണം സംഭവിക്കുന്ന കൂടുംബങ്ങളുടെ ഏണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഘ്യാതങ്ങളേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ? തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ നീതിക്രിക്കേറ്റതുണ്ടെന്നും നിയമം അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ബാധിത സമൂഹത്തിന്

ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഹരാത്തങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനും നിർബന്ധയിക്കുന്നതിനും മായിട്ടുള്ള ഒരു ഉപകരണമാകുകയെന്നതാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഹരാത വിലയിരുത്തൽ യുണിറ്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ആയത് പുർണ്ണമായും നിരവേറ്റാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശോമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ബാംഗ്
പഠന യുണിറ്റ് ചെയർമാൻ

അദ്ധ്യായം 1

നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം

മനുഷ്യ സമൂഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിനും, നിലനിൽപ്പിനും പരിമിത വിഭവത്തിനും ഭൂമി എപ്പോഴും നിർബ്ലായകമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സാമ്പത്തിക അസ്തിയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂമിയ്ക്ക് പ്രമാ സമാനമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. രോധ്, രൈറിൽവേ, ജലസേചനം, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സ്വന്തരൂപ വികസനത്തിനുള്ള നികേഷപം ഏതൊരു രാജ്യത്തിന്റെയും വികസനത്തിന് അതി പ്രധാനമാണ്. അടിസ്ഥാന സ്വന്തരൂപങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് വലിയ അളവിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതയാണ് പ്രാഥമികമായി വേണ്ടത്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കി ലിനെ അടി സ്ഥാന സ്വന്തരൂപ വികസനത്തിന്റെ അളവ് കോലായി കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

1.1 പദ്ധതിയും പൊതു ആവശ്യകതയും

മുകുന്ദപുരം താലുക്കിൽ കാനാതേതാട് എന്ന സ്ഥലത്ത് ചെങ്ങാലുർ, നെല്ലായി വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തിയായി ഒഴുകുന്ന കുറുമാലി പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ റഗുലേറ്റർ കും ബൈഡ്ജും അനുബന്ധ രോധും നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലുടെ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം സജീകരിച്ചിരുന്ന തോണിയുടെ സഹായത്താലാണ് പ്രദേശവാസികൾ പ്രസ്തുത പുഴ മുറിച്ച് കടന്നിരുന്നത്. കൂഷി ആവശ്യത്തിനുള്ള ജലസേചനസ്ഥാപനം ഇന്ന് പുഴയെ പ്രദേശവാസികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. വേനൽക്കാലത്ത് ഇരിഗേഷൻ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ താൽക്കാലിക ചിറ നിർമ്മിച്ചാണ് കൂഷി ആവശ്യത്തിന് വെള്ളം സംഭരിച്ചിരുന്നത്. ഇതിന് വേണ്ടി കർഷകരുടെ ഒരു കുട്ടായ്മ രൂപീകരിക്കുകയും അവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പന്ത് സെറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ച് ജലസേചനം സാധ്യമാക്കി കൂഷി നടത്തി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നാല് ഷട്ടരുകളുശ്ശപ്പെട്ടുന്ന റഗുലേറ്റർ കും ബൈഡ്ജ് വരുന്നതോടെ വേനൽക്കാലത്ത് കൂഷിയാവശ്യത്തിനായി മതിയായ അളവിൽ വെള്ളം പുഴയിൽ സംഭരിച്ച് നിറുത്താൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

കുടാതെ പാലത്തിന്റെ അഭാവത്താൽ ചെങ്ങാലുർ വില്ലേജിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ജനസമൂഹത്തിന് വളരെ ചുറ്റി സഞ്ചരിച്ചാണ് മരുകരയിലും കടന്ന പോകുന്ന നാഷണൽ ഹൈവേയിൽ എത്തി ചേരാൻ കഴിയുന്നത്. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിശനിക്കുമ്പോൾ പ്രസ്തുത പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പൊതു ആവശ്യം നിരവേറ്റാനാണെന്ന് തന്നെ നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാപനം

മുകുന്ദപുരം താലുക്കിൽ കാനാതേതാട് എന്ന സ്ഥലത്ത് ചെങ്ങാലുർ, നെല്ലായി വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തിയായി ഒഴുകുന്ന കുറുമാലി പുഴയ്ക്ക് കുറുകെയാണ് റഗുലേറ്റർ കും ബൈഡ്ജും അനുബന്ധ രോധും നിർമ്മിക്കുന്നത്. തുശുർ എറണാകുളം നാഷണൽ ഹൈവേയിൽ നെല്ലായി എന്ന സ്ഥലത്ത് നിന്ന് ഇടത്തോട് പോകുന്ന നെല്ലായി-പത്തല്ലുർ വൈവരാധിൽ ഉദ്ഘേശം 02 കിലോമീറ്റർ ചെല്ലുമ്പോശാണ് പദ്ധതി പ്രദേശം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്.

1.3 ഏറ്റുകൂന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും

പൊന്തുംവിലയക്കടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണമാണ് വലിപ്പം എന്നത് കൊണ്ട് വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. പദ്ധതിയ്ക്കായി 03.55 ആർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റുകൂത്ത് നൽകാൻ യോഗ്യമായ അവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. മുകുന്പുരം താലുക്കിൽ കാനാതേരാട് എന്ന സ്ഥലത്ത് ചെങ്ങാലുർ, നെല്ലായി വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തിയായി ഒഴുകുന്ന കുറുമാലി പുഴയ്ക്ക് കുറുക്കെയ്യാണ് റഗുലേറ്റർ കുംബിയജ്ഞം അനുബന്ധ രോധ്യും നിർമ്മിക്കുന്നത്. മുകുന്പുരം താലുക്കിലെ ചെങ്ങാലുർ, നെല്ലായി വില്ലേജുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഏതാനും ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയായി ഏറ്റുകേണ്ടി വരുന്നത്.

ഏറ്റുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 04 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശാനുഭവത്തിലാണെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇവയിലെ ഒരു കൈവശ ഭൂമിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ചുറ്റുമതിൽ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ ബാക്കിയുള്ളവയിൽ ധാതൊരു ചമയങ്ങളുമില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളാണ് അലെൻമെൻ്റിനകത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. മുന്നെല്ലാത്തിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുവെങ്കിലും അവ അലെൻമെൻ്റിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. ഒരു കൈവശ ഭൂമി ചമയങ്ങളില്ലാത്ത കൂഷി ഭൂമിയാണ്. രണ്ടെല്ലാത്തിൽ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്ന് വരുന്നതായിട്ടും കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ബാധിക്കുന്ന/ദോഷപ്പെട്ടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആലപാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ജില്ല : തൃശ്ശൂർ

താലുക് : മുകുന്പുരം

ക്രമ നം.	വില്ലേജ്	സർവെ നമ്പർ	വിവരണം	വിസ്തീർണ്ണം (ഹെക്ടറിൽ)
1	ചെങ്ങാലുർ	319 320/1-1, 320/1-2	പറമ്പ് „ „	0.0038 0.0051 0.0031
2	നെല്ലായി	179/4	പറമ്പ്	0.0235
ആകെ				0.0355

1.4 പരിഗണിച്ച ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ

കേരളാ ഇരിഗേഷൻ ഇൻഫ്രാ സ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ തയ്യാറാക്കിയ രൂപരേഖയനുസരിച്ചുള്ള പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം പുരോഗമിക്കുകയാണ്. നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന് അനുസ്യൂതമായിട്ട് മാത്രമേ അനുബന്ധ രോധ്യിന്റെ സ്ഥാനം പരിഗണിക്കാൻ കഴയുകയുള്ളൂവെന്നും കാണു

നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ/ ലോക്കേഷൻുകളുടെ പരിശോധനയ്ക്കും പരിശോധനയ്ക്കും പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭൂമിയേറ്റുകൾ ശുപാർശയിൽ യാതൊരു പ്രസക്തിയും ഇല്ലാതെനാണ് വിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

പരിശോധനയിൽ പുഴയുടെ ഇരുവശത്തും എത്തി നിൽക്കുന്ന ഒമ്പൈഡുകളെ തമിൽ ബന്ധപ്പെട്ട് കൊണ്ടാണ് പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ദൈവലപ്പുർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപരേഖയെന്നുസിച്ചുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൾ പ്രകാരം 04 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ഇതിൽ ആരുടേയും കൈവശ ഭൂമി പുർണ്ണമായി ദോഷപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമില്ല. നിലവിലുള്ള പുഴയും പുരുന്നോക്കുമാണ് പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് പ്രധാനമായും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. പ്രസ്തുത ഭാഗത്ത് പുഴയുടെ ഇരുകരളിൽ എത്തി നിൽക്കുന്ന ഒമ്പൈഡുകളുമായി പാലത്തെ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം അപേജ്ച് രോധ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും അവിടെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പവ്യ സെറ്റുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ ഭൂമിയ്ക്ക് വേണ്ടിയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുകേണ്ട തായി വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകൾ ബാധിക്കുന്ന/ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആശ്വാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

1.6 ലഭ്യകരണ നടപടികൾ

അടിസ്ഥാന സ്വകര്യ വികസനത്തിനുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൾ സാധാരണ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആശ്വാതമായ വാസസ്ഥലം, തൊഴിൽ സ്ഥലം, കച്ചവട സ്ഥാപനം എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള സ്ഥാനഭ്യംശം വക്തികൾക്ക് മാത്രമല്ല, പൊതുസമൂഹത്തിനും വലിയ ഭീഷണിയാണ്. ഈത്ത് കൂടുംബങ്ങൾ, ഗോത്രങ്ങൾ, ശ്രാമീക്കൾ സമൂഹങ്ങൾ തുടങ്ങിയ സമൂഹ ഘടനയെയും ബാധിക്കാറുണ്ട്. കൂടി യോഴിപ്പിയ്ക്കപ്പെടുന്ന വ്യക്തികളെ അവരുടെ പാർപ്പിടം, സ്ഥാപനങ്ങൾ, തൊഴിൽ ശാലകൾ എന്നിവയിൽ നിന്ന് മാറാൻ നിർബന്ധിയ്ക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ ഈത്ത് മുഴുവൻ സമൂഹങ്ങളുടേയും സമന്വയത്തിനുള്ള വലിയ ഒരു ഭീഷണിയായിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൾ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ ബാധിക്കുന്ന/ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം

മാത്രവുമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആല്പാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് ഗുരുതരമായ ആല്പാതങ്ങളാണും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല.

ഭൂമിയ്ക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിക്കൊണ്ട് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആല്പാതത്തിന് ആശാസം നൽകാവുന്നതാണ്.എറ്റുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന്, 2013 ലെ നിയമത്തിൽ 26 മുതൽ 30 വരെ യുള്ള വകുപ്പുകളിൽ നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വിലയും, ശാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ, നഗരപ്രദേശത്ത് നിന്ന് ഇതിലേക്കുള്ള ദൂരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഘടകം കൊണ്ട് കമ്പോള വിലയെ ഗുണിച്ച് കിട്ടുന്ന തുകയും, ഭൂമിയിലുള്ള ചമയങ്ങളുടെ വിലയും ചേരുവോൾ ലഭിക്കുന്ന നഷ്ട പരിഹാരവും, അതിന്റെ 100 ശതമാനം തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന ആകെ തുകയാണ് അവാർഡ് തുകയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് നിയമ പ്രകാരം ലഭിക്കുന്നത്.

ഇതിനുവേണ്ടി ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില ആദ്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിന് മുന്ന് മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിയമങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയും, അവയിൽ നിന്ന് കുടുതൽ വില ലഭ്യമാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം സീക്രിയ്ക്കാമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണയായി സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളിൽ കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആധാരങ്ങളിലോ, വില്പന കരാറുകളിലോ സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വില്പന വിലയുടെ ശരാശരിയാണ് കമ്പോള വിലയായി പരിഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നടപടികളിൽ പ്രധാനമായും താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരം ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നതായി ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

1. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന ഭൂമി വിലയെക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ആധാരങ്ങളിലും വില്പന കരാറുകളിലും സാധാരണയായി സുചിപ്പിയ്ക്കാറുള്ളത്
2. സർക്കാർ നിശ്ചിയിച്ചിട്ടുള്ള ന്യായ വിലപോലും പലപ്പോഴും ധമാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
3. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന മാർക്കറ്റ് വില സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലയായാണെങ്കിൽ ലഭിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.
4. ഭൂമിയോട് ചേർന്നുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, മറ്റ് ചമയങ്ങൾ, ദേഹാർഥങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കും ന്യായമായ വില തിട്ടപ്പെടുത്തി ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല.
5. എറ്റുക്കുന്ന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ഉടമയ്ക്കുള്ള വൈകാരിക ബന്ധം പലപ്പോഴും പരിഗണിക്കുന്നില്ല.

ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ, കുടിയോഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതും അല്പാതത്തുമായ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും സീക്രിയുവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് സീക്രിയേറ്റേറായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പതന സംഘത്തിൽ അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. കൂടാതെ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വിഷയത്തെ സമീപിക്കുകയും അവരെ കുടെ വിശ്വസത്തിലെടുത്ത് കൊണ്ടുള്ള

നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്താൽ തന്നെ ആഖാതങ്ങൾക്ക്/വ്യാകുല തകർക്ക് ഒരു പരിധി വരെ ആശ്രസം ലഭിക്കുമെന്ന് തിരിച്ചറിയേണ്ടതുമുണ്ട്.

നിയമത്തിൽ/ നയത്തീരുമാനത്തിലെ പ്രധാന ആശാസന്ദപ്തികൾ

2013 ലെ നിയമത്തിൽ, വകുപ്പ് 31 പ്രകാരം ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുട്ടം ബങ്ങൾക്ക് (ഭൂവൃദ്ധമകളും, ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയെ പ്രാഥമിക ഉപജീവനത്തിനായി ആശയിക്കുന്ന കുട്ടംബങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ) പുനരധിവാസ - പുനഃ സ്ഥാപന അവകാശം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നഷ്ട പരിഹാരത്തിന് (അവാർഡ് തുക) പുറമേ പുനരധിവാസ -പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കുറേ കുടി മെച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരു നയ രൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 29-12-2017 ലെ സ.ഉ.(എ.എസ്) 448/2017/റവ പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്തുത നയ രൂപീകരണത്തിലെ / പാക്കേജിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നവയാണ്.

1. കുടിയോഴിപ്പിക്കുന്ന കേസുകളിൽ ശ്രാമ പ്രദേശത്തിലെ വീടാണ് നഷ്ടപ്പെട്ടു നാതകിൽ ഇന്തരാ ആവാസ് യോജനയുടെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വീടോ, പട്ടണ പ്രദേശത്തുള്ള വീടാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ 50 ചതുരശ്ര മീറ്റർ കുറയാത്ത തരം വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഒരു വീടോ നൽകുന്നതാണ്.
2. വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് തൊട്ട് മുമ്പ് മുന്ന് വർഷക്കാലമായി ബാധിത പ്രദേശത്ത് തുടർച്ചയായി താമസിച്ച് വരുന്നതും എന്നാൽ സ്വന്തമായി വീടും പറമ്പും ഇല്ലാത്തതുമായ കുടിയിരക്കപ്പെടുന്ന കുട്ടംബങ്ങൾക്കും ടി ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതാണ്.
3. മുകളിൽ വിവരിച്ച ഗുണനിശ്ചയത്താക്കൾ വീട് തെരഞ്ഞെടുക്കാതെ പക്ഷം ശ്രാമ പ്രദേശം, പട്ടണപ്രദേശം എന്ന വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായമായി മുന്ന് ലക്ഷം രൂപ നൽകുന്നതാണ്.
4. തൊഴിൽ ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ, നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതി മുംബേന തൊഴിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുട്ടംബ ത്തിലെ കുറഞ്ഞത് ഓരോത്തിനെങ്കിലും ആവശ്യമായ തൊഴിൽ പരിശീലനം നൽകിയ ശേഷം പദ്ധതിയിലോ മറ്റൊത്തെങ്കിലും പ്രോജക്ടിലോ ജോലി നൽകുന്ന തിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഒറ്റത്തവണയായി നൽകുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രതിമാസം 3000/- രൂപായിൽ കുറയാതെ ലഭിക്കുന്ന വിധത്തിൽ 20 വർഷത്തേക്കുള്ള ആന്‍ധ്ര പോളിസികൾ നൽകുകയോ ചെയ്യുന്ന താണ്.
5. ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ നിന്ന് കുടിയിരക്കപ്പെടുന്ന കുട്ടംബങ്ങൾക്ക് ഒരു വർഷത്തേക്ക് അവാർഡ് തീയതി മുതൽ മാസങ്ങളാറും 5000/- രൂപ ഉപജീവന ശാർഥായി നൽകുന്നതാണ്.
6. കുടിയിരക്കപ്പെടുന്ന കുട്ടംബങ്ങൾക്ക്, താമസം മാറുന്നതിനും വസ്തു വകകൾ മാറ്റുന്നതിനുമായി 50,000/-രൂപയ്യുടെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.

7. കനുകാലികളോ, ചെറുപീടികകളോ ഉള്ള ബാധിക്കപ്പെട്ട ഓരോ കുടുംബത്തിനും കനുകാലി ഷൈഡ്/പീടിക എന്നിവ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 50,000/-രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നതാണ്.
8. കുടിയിറക്കപ്പെട്ടുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും പുനഃസ്ഥാപന അലബർസായി 50,000/- രൂപ ഒറ്റത്തവണയായി നൽകുന്നതാണ്.
9. കമ്പനികൾ, ബാങ്കുകൾ, ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ, 2000/-ചതുരശ്ര അടിയിൽ കുടുതൽ തര വിസ്തീർണ്ണം വരുന്ന വലിയ ഷോപ്പുകൾ എന്നിവ ഒഴികെയുള്ള, ബാധിത പ്രദേശത്തെ കുടിയിറക്കപ്പെട്ടുന്ന വാടക വാണിജ്യകാർക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.
10. ബാധിക്കപ്പെട്ടുന്ന പ്രദേശത്തെ കുടിയിറക്കപ്പെട്ടുന്ന വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെട്ടുന്നതിനാൽ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ആര് മാസക്കാലയളവിലേക്ക് 6,000/-രൂപ പ്രതിമാസ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.
11. ബാധിക്കപ്പെട്ടുന്ന പ്രദേശത്ത് വാടകകൾ താമസിച്ചു വരുന്ന കുടിയിറക്കപ്പെട്ടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി പുതിയ താമസ സ്ഥലം കണ്ടെത്തി മാറുന്നതിനായി 30,000/-രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നതാണ്. തുടങ്ങിയവ.

പദ്ധതി വിവരങ്ങൾ

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമാണ് പ്രാഥമികമായി മുന്നിട്ട നിൽക്കുന്നത്. സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതോ ആയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനത്തിനോ, രോഡ്, പാലങ്ങൾ, റെയിൽവേ പാത തുടങ്ങിയവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി യുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ന്യായമായതും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമാണ്.

രോഡ് ദൈർഘ്യം പരിഗണിയ്ക്കുവോൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് മികവ് പുലർത്തുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ് കേരളം. എന്നാൽ രോധുകളും ഭേദങ്ങളും പാലങ്ങളും ഗുണനിലവാരം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ മെച്ചപ്പെട്ടുത്തി നിലനിരുത്താൻ പലപ്പോഴും കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ള ഒരു വികാരം/അടിസ്ഥാനം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിലവിലുള്ള രോധുകളും ഭേദങ്ങളും പാലങ്ങളും ഗുണ നിലവാരം മെച്ചപ്പെട്ടുത്തലും നവീകരണവുമാണ് രോഡ് വികസനത്തിൽ പ്രധാനമായും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. വിശ്രാലമായ രോഡ് നേര്ധ്വവർക്കുമായുള്ള ബന്ധം, പുതിയ കച്ചവടങ്ങൾ, തൊഴിലവസരങ്ങൾ സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങി വിവിധ മേഖലകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമാകുന്നതിലൂടെ നാടിന്റെ വികസനത്തിനും നവീകരണത്തിനും ഉത്തേജം നൽകുന്നതിനുള്ള അവസരമൊരുക്കയും ചെയ്യുന്നു. രോധുകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവും നവീകരണവും സുന്ധിര വികസനത്തിന് ഒരു പേരക ശക്തിയാണെന്നത് ഒരു വസ്തുതയായും നില നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

2.1. ബെവലപ്പുടെ പദ്ധതിലെവും, ഭരണം/ മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പദ്ധതിലെ

കേരളാ ഇൻഡോഷൻ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ബെവലപ്പമെന്റ് കോർപ്പറേഷനാണ് പദ്ധതിയുടെ രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരം / മറുപടി കേരളാ ഇൻഡോഷൻ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ബെവലപ്പമെന്റ് കോർപ്പറേഷനിൽ (బെവലപ്പർ) നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതുആർഗ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡം അളുമായി ഏപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്തുൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുടെ യുക്തി

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്ന രോഡ്, പാലം തുടങ്ങിയവയുടെ നിർമ്മാണമാണ് പദ്ധതി കൊണ്ട് വിഭാഗം ചെയ്യുന്നത്. അപേക്ഷാരം പ്രദേശത്തിന്റെ മുഖ്യരാജ്യ തന്നെ മാറുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമായിട്ട് പദ്ധതിയെ കാണുന്നതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമി ഏറ്റുകൂടുക്കൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 2(1) (ഇ) യുടെ പരിധിയിൽപ്പെട്ടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പൊതു ആവശ്യമായി തന്നെ കണ്ണണ്ഡി വരു

നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഡെവലപ്പറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന അഭിപ്രായം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉൽപ്പന്നം, ഉൽപാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല

2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.6. പ്രധാന രൂപകല്പന, സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം, സൗകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരണം

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരണം

അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച ഡെവലപ്പർ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകതകൾ (താല്കാലികവും, സ്ഥിരമായതും)

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി പ്രത്യേകമായ രീതിയിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന തൊഴിൽ ആവശ്യകതകളെ സംബന്ധിച്ച ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.9 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖാത വിലയിരുത്തൽ/പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഖാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, വിവരവും സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും

ഡെവലപ്പറുടെ അഭിപ്രായം ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന പഠനം അല്ലാതെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഖാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഖാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് അനേകം സംഘത്തിൽ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (പാലത്തിന്റെയും രോധിന്റെയും നിർമ്മാണം) അനുവർത്തിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഡെവലപ്പർ ഒരു വിവരവും പഠന സംഘത്തിന് കൈമാറിയിട്ടില്ല.

എന്നാൽ ഭൂമി ഏറ്റുകൾ നടപടികൾക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്ന നിയമവും ചടങ്ങളുമാണ് ഭൂമിയേറ്റുകൾ അധികാരി അനുവദത്തിക്കുന്നത്.

1. Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.
2. Kerala Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules, 2015.

അദ്യായം 3

പഠനസംഘ സമീപനം, രീതിഗാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാത വിലയിരുത്തൽ, സമയക്രമവും, ആസൃത്തണവും

2013 ലെ നിയമം അനുസരിച്ച് സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യത്തിനായോ, സർക്കാർ-സന്ദർഭ പങ്കാളിത്തത്തിലുള്ള പൊതു അവശ്യത്തിനായോ ഭൂമി ഏറ്റുകുന്നതിന്, സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുകയും സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഭൂമി ഏറ്റുകുത്ത് കൊണ്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തെ സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളും പരിണിത ഫലങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് നടത്തുന്ന ഗവേഷണ ആസൃത്തണ പ്രക്രിയയാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമെന്നത് കൊണ്ട് പൊതുവായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന ഭോഷകരമായ ആജ്ഞാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശാസ നടപടികളും പദ്ധതി മുഖേനയുണ്ടാകാനിടയുള്ള നേടങ്ങളും അവ അഭിവൃദ്ധി പ്ലാറ്റഫോർമുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് വിശകലനം നടത്താനുള്ള ഒരു അവസരമായിട്ടാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാത അവലോകനത്തെ ഉപയോഗ പ്ലാറ്റഫോർമുള്ള കാണേണ്ടതുണ്ട്.

3.1 പഠന സംഖ്യം

ലാൻഡ് റിവന്യൂ, സർവ്വൈയൂം ഭൂരേഖയും, വിദ്യാഭ്യാസം, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് തുടങ്ങി വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ദീർഘകാലം ജോലി ചെയ്ത് വിരമിച്ചവരും, വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക ജൗണ്ടുമുള്ള യുവാക്കളായ പോദശണ ലുകളും ഉൾപ്പെട്ട സംഘമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാത അവലോകന യൂണിറ്റിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റുകുത്ത്, സർവ്വ, നിർമ്മിതികൾ, സാമൂഹിക വിഷയങ്ങൾ തുടങ്ങി പഠനത്തിന് അവശ്യമായ വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പഠനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്.

പഠനസംഘത്തിലെ പ്രധാന അംഗങ്ങൾ.

<u>പേര്</u>	<u>വദവി</u>	<u>ചുമതല</u>
ശ്രീ. പ്രതാപൻ. എൻ	തഹസീൽഡാർ (റിട.)	പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ/ചെയർമാൻ

ശ്രീമതി. സുസന്ന സെസ്മൺ	എം.എസ്.ഡി.യു.	സാമുഹിക ശാസ്ത്രജ്ഞൻ
ശ്രീ. ഹരീന്ദ്രനാഥൻ നായർ	അസി.കമ്മിഷൻ, ലാൻഡ് റവന്യൂ (റിട.)	പുനരധിവാസ വിദഗ്ധഭൻ
ശ്രീ. പ്രേമ ചന്ദൻ നായർ	ലെജി. സെക്രട്ടറിയേറ്റ് (റിട.)	പുനരധിവാസ വിദഗ്ധഭൻ
ശ്രീ.അച്ചു എം.എസ്	അധ്യക്ഷൻ	നിയമ വിദഗ്ധഭൻ
ശ്രീ. അജിത് കുമാർ	സർഫേ സൂപ്രണേഷൻ(റിട.)	സാങ്കേതിക വിദഗ്ധഭൻ
ശ്രീ. അവിൽ പി നായർ	ഗ്രാജുവേറ്റ്	ഇൻവെസ്ടിഗേറ്റർ
ശ്രീ.ആഷ്ടൻ അലക്സ്	സിവിൽ എഞ്ചിനീയർ	സാങ്കേതിക വിദഗ്ധഭൻ
ശ്രീ.ഹരികുമാർ	ഫസ്റ്റ് ഫേഡർ സർവോയർ (റിട.)	ഇൻവെസ്ടിഗേറ്റർ

3.2 സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കു ന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതിശാസ്ത്രവും, യുക്തിയും

രു പലതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് മുഖ്യമായ പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാവുന്ന സാമുഹിക ആഖ്യാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശാസ നടപടികളും സംബന്ധിച്ച പഠനം നടത്തി, റിപ്പോർട്ട്/ശുപാർശ തയ്യാറാക്കുകയെന്ന ഉത്തരവാദിത്വമാണ് സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത യൂണിറ്റിൽ നിഷ്പിപ്തമായിട്ടുള്ളത്. ഇതിന് വേണ്ടി വിവിധ തലങ്ങളിൽ നിന്ന് ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ ഒട്ടവധി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള രു ചോദ്യാവലിക്ക് രൂപം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത ചോദ്യാവലിയ്ക്ക് അനുസൃതമായി വിവര ശേഖരണം നടത്തുന്നതിന് പരിശീലനം നൽകിയിരുന്ന സംഘാം ഗങ്ങളാണ് ഫീൽഡ് ഇൻവെസ്ടിഗേഷൻിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നത്. വിശദമായ അവ ലോകന്ത്രിയുനിയുള്ള പഠനത്തിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ശാസ്ത്രീയ -സാങ്കേതിക കാഴ്ചപ്പാടോടെ തയ്യാറാക്കിയ ചോദ്യാവലി പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

3.3 പഠന സ്വന്ധായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന

പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തിയതിൽ നിന്ന്, ബാധിത സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ശുപ്പുകളുടെ ജീവിത നിലവാരത്തിലും സാമുഹിക കാഴ്ചപ്പാടുകളിലും വ്യത്യാസം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടാവുന്ന/അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന ആഖ്യാതത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലും, തീവ്രതയിലും ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് കണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം വിവിധ ശുപ്പുകളിലുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഖ്യാത അളവുടെ സ്വഭാവത്തിലും തീവ്രതയിലും ആവർത്തന സ്വഭാവം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പഠന സ്വന്ധായത്തിൽ രു മാതൃകാ പരിശോധനക്ക് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ലഭിക്കുകയില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനാൽ പ്രസ്തുത സ്വന്ധായം പഠനത്തിൽ വിശദമായ അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല.

3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ വിവരം / വിവര ദേശാത്മകങ്ങളുടെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ബാധിക്കാനിടയുള്ള സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാരങ്ങളേയും അവയ്ക്കുള്ള ആശാസ നടപടികളേയും സംബന്ധിച്ച പഠനത്തിന് വേണ്ടി, വിവരങ്ങളുടെ വലിയ ഒരു ശ്രേണി തന്നെ ശൈവരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പഠന പ്രക്രിയയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളേ അടിസ്ഥാനമാക്കി ലഭിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന നീ/ശൈവരിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന വിവരങ്ങളേ പ്രാഥമികം, ദിതീയം, തൃതീയം എന്നി അങ്ങൻ വർഗ്ഗീകരിച്ചാണ് സമീപിച്ചിരുന്നത്. ഏറ്റുടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്ന ഭൂമിയെ സംബന്ധിക്കുന്നതും, പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് ഡെവലപ്പർമിൽ നിന്ന് ശൈവരിക്കേണ്ടവയേയും പ്രാഥമിക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ശൈവരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ പഠനാരംഭത്തിൽ തന്നെ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി ജില്ലാ കളക്ടർ, ലാൻഡ് അക്കിസിഷൻ ഓഫീസർ, ഡെവലപ്പർ എന്നീ അധികാരികളുമായി ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വന്നിരുന്നു.

ഏറ്റുടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമകൾ, കൈവശക്കാർ, പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമീപ വാസികൾ ഉൾപ്പെടെ തൽപ്പരകക്ഷികളിൽ നിന്ന് വിശാലമായ രീതിയിലുള്ള വിവര ശൈവരണമാണ് പിന്നീട് നടത്തേണ്ടിയിരുന്നത്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ലഭ്യമായവയെ ദിതീയ വിവരങ്ങളെന്ന് തരം തിരിച്ചിരുന്നു. തുടർച്ചയായ ഹീൽഡ് / കുടുംബ സന്ദർശനം നടത്തിയാണ് ഈവ ശൈവരിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരക്കയ്യാരാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നത്. പൊതു വാദം കേൾക്കൽ സംഘടിപ്പിച്ച് ലഭ്യമായവയെ തൃതീയ വിവരങ്ങളെന്നുമാണ് തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചനാ സമയ ക്രമവും, പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും

സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാരത പഠനം നടത്തുന്ന ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചു കൊണ്ട് വിജ്ഞാപനം പുരുഷപ്പെടുവിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരിക്കേണ്ട കേന്ദ്രങ്ങളായ ജില്ലാകളക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കൽ അധികാരി, ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരുമായി പഠന സംഘം ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. കൂടാതെ ബാധിത കുടുംബാംഗങ്ങളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികളുമായും വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു.

കരക്ക റിപ്പോർട്ട് ചട്ടപ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ശേഷം ഭൂവുടമകൾ, മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾ തുടങ്ങിയവരെ പങ്കെടുപ്പിച്ച് കൊണ്ട് ഒരു പൊതു വാദം കേൾക്കൽ / പൊതു ചർച്ച സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതിലും ലഭ്യമായ വീക്ഷണങ്ങളുടെ/അഭിപ്രായങ്ങളുടെ/മറുപടികളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങളെ കൂടി പരിശാഖാക്കാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

പൊതുവാദം കേൾക്കൽ - നടപടികൾ

പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരടും, പൊതുവാദം കേൾക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മാറം-5 ലുള്ള നോട്ടീസും നിയമത്തിൽ/ ചട്ടങ്ങളിൽ അനുശാസിക്കും പ്രകാരം

പഠന യൂണിറ്റിന്റെയും, സമുച്ചിത സർക്കാരിന്റെയും വൈബ് സെസ്റ്റുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണസ്ഥാപനം, കളക്ടറേറ്റ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ നോട്ടീസ് ബോർഡുകൾ, പദ്ധതി പ്രദേശം എന്നിവിടങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധുപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. 15/02/2024-ൽ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന പൊതുവാദം കേൾക്കലിനെ സംബന്ധിച്ച് പത്ര/നവ മാധ്യമങ്ങളിലും വ്യാപകമായ പരസ്യവും നൽകിയിരുന്നു. പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ അദ്ദേഹത്തിൽ 11.00-ന് പൊതു ചർച്ചാ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. പഠനയൂണിറ്റ് അംഗങ്ങളെല്ലാം കൂടാതെ ബാധിത ഭൂവൃതമകൾ, ഏറ്റുടക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപര കക്ഷിൾ, ദൈവലപ്പുരുടെ പ്രതിനിധിയായി അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനിയർ പി.സി. ഓ. തുടങ്ങി 13 പേരിൽ ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. പങ്കെടുത്തവരുടെ ഹാജർ, അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.



പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റുകുന്ന വിഷയത്തിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനത്തിന്റെ പ്രസക്തിയും, ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളും പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ ആമുഖമായി അവതരിപ്പിച്ചു. തുടർന്ന് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുടക്കുന്നത് മുമ്പേ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യേകിക്കപ്പെട്ട ആവശ്യക്കുള്ള സംബന്ധിച്ചും പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ വിവരിച്ചു. പാലത്തിന്റെ രൂപരേഖയേയും അത് മുമ്പേ ലക്ഷ്യമിടുന്ന ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വിശദീകരിക്കാൻ ദൈവലപ്പുരുടെ പ്രതിനിധിയെ ക്ഷണിക്കുകയും താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം പദ്ധതി വിവരണം നടത്തുകയും ചെയ്തു.

രണ്ടു കം ബൈഡിംഗ് നിർമ്മാണം പുരോഗമിച്ച് വരുകയാണെന്നും ഏകദേശം 25 ശതമാനത്തോളം പുർത്തിയായെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനിയർ ആമുഖമായി പറഞ്ഞു. 30 മീറ്റർ നീളവും 6.25 മീറ്റർ വീതിയിലുമാണ് രണ്ടു കം ബൈഡിംഗ് നിർമ്മിക്കുന്നതെന്നും ഇത് അഞ്ച് സ്വാന്ത ഉപയോഗിച്ചാണ് നില നിർത്തുന്നതെന്നും അറിയിച്ചു. പാലത്തിന് 5.3 മീറ്റർ കൂണ്ടേജ് വേയും, രണ്ട് വശത്ത് നടപ്പാതകളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇപ്പോൾ നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിനെ നിലവിലുള്ള രോധുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുന്നതിനുള്ള അപോച്ച് രോധ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും, ഇലക്ട്രിക്കൽ കം ജനറേറ്റർ റൂമുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുമാണ് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുടക്കേണ്ടി വരുന്നതെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനിയർ വിശദീകരിച്ചു. അപോച്ച് രോധും ഇലക്ട്രിക്കൽ ജനറേറ്റർ റൂമും നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പുറമേ പുഴയുടെ കരകളിൽ റീറ്റേറിനിംഗ് വാളും ഇവ പദ്ധതി മുമ്പേ ആസൃതണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, പ്രധാന സ്ട്രക്ചർ ആർ മാസം

കൊണ്ട് പുർത്തിയാകുമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇതിലേക്ക് ആവശ്യമായ ഫണ്ട് കിഫ്പിയാണ് പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതെന്നും, 27 കോടി രൂപയ്ക്ക് ടെക്നിക്കൽ അനുവാദം ഇതിനകം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, 03.55 ആർ ഭൂമിയാണ് ഇതിലേക്ക് വേണ്ടി വരുന്നതെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എൻജീനീയർ അറിയിച്ചു.



തുടർന്ന് ബാധിത ഭൂവൃദ്ധമകൾ, ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപര കക്ഷിൾ തുടങ്ങിയവർ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഭിപ്രായങ്ങൾ/ആൾ കക്ഷൾ താഴെ പിംഗൽക്കും പ്രകാരം അവതരിപ്പിച്ചു.

1.ശ്രീ. ഷാജി, തെക്കേത്തറ

പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ മുഴുവൻ എൻ്റെ ഭൂമിയിലാണ് സുക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തന്നെ ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്ന മാപ്, പ്ലാപ്, തെങ്ങ് തുടങ്ങിയ മരങ്ങൾ മുറിച്ച് മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. നഷ്ടപ്പെട്ട മരങ്ങൾക്കും ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും ന്യായമായ നഷ്ടപ റഹാരം ലഭിക്കണം എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പോന്നുള്ളത്. പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം മുഖേന പ്രദേശവാസികൾക്ക് പൂഴി മുറിച്ച് കടക്കുന്നതിന് വളരെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുമെന്നത് കൂടാതെ വേന്തെങ്കാലത്ത് കൂഷി ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടി വെള്ളം ശേഖരിച്ച് നിർത്തുന്നതിനും സഹായകരമാകുന്ന പദ്ധതിയാണിൽ . അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇത് പ്രദേശവാസികൾക്ക് ഗുണം ചെയ്യുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന സ്വാകര്യ വികസനമായിട്ടാണ് പ്രദേശവാസികൾ കാണുന്നതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

2.ശ്രീ. വിൻസൈൻസ്

അപോച്ച് രോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് എൻ്റെ വീടിന്റെ ഫ്രണ്ടിൽ നിന്ന് ഭൂമിയേറ്റൊക്കുന്നതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് എൻ്റെ ഭൂമി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാനുള്ള അനുവാദം ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഉദ്ദേശം 1.6 സെന്റ് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുമെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പാലം വരുന്നത് പ്രദേശത്തെ ജനസമുഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ്. അതിർത്തിയിൽ

ഉണ്ടായിരുന്ന കോംഗ്വോൺക് വാൾ ഈ ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിയിട്ട് കുറെ പൊളിച്ച് മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. പലതി പുർത്തിയാകുതോടൊപ്പം തന്നെ അത് കെട്ടി തരണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നു. കുടാതെ ഏറ്റൊക്കുന്ന ചമയത്തിനും ഭൂമിയ്ക്കും പദ്ധതിയിൽ നിലവിലുള്ള മാർക്കറ്റ് വില സർക്കാരിൽ നിന്ന് കിട്ടണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

3. ശ്രീ. നാരായണൻ

ഈ പലതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏകദേശം ഒരു സെന്റ് ഭൂമിയാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്ന തെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഈ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുഴയുടെ തീരം ഇടിഞ്ഞതിനെത്തുടർന്ന് മുന്ന് ജാതി മരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ രീതിയിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പുഴയിൽ നിന്ന് റീറ്റോനിംഗ് വാൾ കൂടി കെട്ടി അവഗ്രഹിക്കുന്ന വസ്തുവിനെ സംരക്ഷിച്ച് തരണമെന്ന അഭിപ്രായവുമുണ്ട്. കുടാതെ പദ്ധതിയിൽ നിലവിലുള്ള നൃാധാരിയായ വില ഭൂമിയ്ക്ക് തരണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

4. ശ്രീ. എം.കെ.ജോസ്.

അര സെന്റ് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടും എന്നാണ് ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നത്. കുടാതെ അവിടെ നിൽക്കുന്ന ഒരു ജാതി മരവും നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. കുടാതെ ചുറ്റുമതിൽ ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. അപോച്ച് രോഡ് നിർമ്മാണം കഴിഞ്ഞ ശേഷം മിച്ചമുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ അതിർത്തിയായി മതിൽ കെട്ടി തരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. കുടാതെ ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് നൃാധാരിയായ വില സർക്കാരിൽ നിന്ന് കിട്ടണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

5. ശ്രീ.സംഗീത്

ഈവിടെ പാലം വരുന്നതിന് മുന്ന് പുഴയുടെ തീരത്ത് കൂളിക്കടവ് ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രദേശവാസികളെല്ലാം ഈ കൂളിക്കടവിൽ വന്നാണ് കൂളിക്കുകയും വസ്ത്രങ്ങൾ അലക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നത്. പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം വന്നതോടുകൂടി പുഴയിലോട് ഇരഞ്ഞാനുള്ള പടിക്കട്ടുകൾ എല്ലാം നശിച്ച് പോയി .അതു കൊണ്ട് തന്നെ പാലം നിർമ്മാണത്തിന് ശേഷം സമീപ പദ്ധതിയിൽ ഇരഞ്ഞി കൂളിക്കുന്നതിന് സാകരു പ്രദമായ രീതിയിൽ പടികൾ കെട്ടി കൂളിക്കടവ് പുനഃസ്ഥിതിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഈതിനകം മുൻപു മാറ്റപ്പെട്ട വുക്കഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്ന് വില തരുന്നതിന്/ നഷ്ടപരിഹാരം തരുന്നതിന് സാങ്കേതികമായി ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്ന് ചെയർമാൻ മരുപടി പറഞ്ഞു. സാധാരണയായി ചമയങ്ങളുടേയും വുക്കഷങ്ങളുടേയും കേസിൽ അവ ഏറ്റൊക്കുന്നതിന് മുന്ന് തന്നെ വില തിട്ടപ്പെടുത്തി അതിന് സൊലോഷ്യറും കൂടി ചേർത്താണ് ഭൂമി വിലയോടൊപ്പം നഷ്ട പരിഹാരമായി ഭൂവൃദ്ധമയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. നിലവിൽ പദ്ധതിയിൽ ഇല്ലാത്ത മരങ്ങൾക്ക് വില നിർണ്ണയിക്കാനോ അത് സർക്കാരിന് ഏറ്റൊക്കാനോ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം നിലവിൽക്കുന്നതിനാലാണ് അവയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുന്നതിന് സാങ്കേതികമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതെന്നും ഈതിൽ ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ സ്വീകരിക്കുന്നു.

തഹശീൽദാർക്കാൻ വ്യക്തമായ മറുപടി നൽകാൻ കഴിയുന്നതെന്നും ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു.

ചർച്ചയിൽ ഉടലെടുത്ത വികാരങ്ങൾ പുർണ്ണമായി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് തന്നെ പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കുമെന്ന് ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു. തുടർന്ന് ഏറ്റു ടുക്കുന്ന ഭൂമിയക്ക് വില നിർണ്ണയിക്കുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ചും, നഷ്ടപ്പെടുന്ന ചമയങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയർമാൻ വിശദീകരണം നൽകി. തുടർന്ന് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠന റിപ്പോർട്ട് ജില്ലാക്ലക്ടർക്ക് സമർപ്പിച്ചതിനുശേഷമുള്ള പ്രധാന നടപടി ക്രമങ്ങൾ ചുരുങ്ങിയ രീതിയിൽ വിവരിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം, ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലാവർക്കും ചെയർമാൻ നന്ദി പ്രകാശിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് പൊതു വാദം കേൾക്കൽ ചടങ്ങ് 12.40 ന് അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

അഭ്യാസം.4

ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ

വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന പ്രകൃതി വിഭവമാണ് ഭൂമി. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയുടെ ആവശ്യം പല മടങ്ങ് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുന്നോൾ ജനസാന്ദര്ഥ വളരെ കുടുതലായിട്ടുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. ജനങ്ങൾക്ക് വസിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമാകുന്ന കാര്യത്തിൽ പോലും ദാർഖഭ്യം അനുഭവപ്പെടുന്ന സംസ്ഥാനമായിട്ടാണ് കേരളത്തെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ വ്യാവസായിക വർക്കരെണ്ടതിനും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിനുമായി ഏറ്റുടുക്കുന്നതിനും, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനുമുള്ള സർക്കാർ തിന്റെ ഒരു അധികാരമായും ഭൂമിയെ കാണേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കൽ നടപടികൾ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിട്ടേതാളം താരതമ്യുന്ന സകീരണമായ ഒരു സംഗതിയായി നില നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെടുന്നത്.

4.1 ഭൂപടം, രജിസ്ട്രൂക്ഷൻ, പ്രാഥമിക സേനാത്തല്ലുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ

മുകുന്ദപുരം താലുക്കിൽ ചെങ്ങാലൂർ, നെല്ലായി വില്ലേജുകളിൽപ്പെട്ട 03.55 ആർ ഭൂമിയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റുടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. ഈ 04 സ്വകാര്യ കൈവശങ്ങളായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. വില്ലേജ് റിക്കാർഡ്യുകൾ പ്രകാരം ഏറ്റുടുക്കേണ്ട ഭൂവിഭാഗങ്ങളെല്ലാം പുരയിടം ഏന്ന ഇനത്തിൽപ്പെട്ടുവരുന്നവയാണ്. ഒരു ഭൂവിഭാഗം പ്രത്യേക ചമയങ്ങളാനുമില്ലാതെ ഒഴിവിട്ടുകൊണ്ടാണ്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവടസ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകൾ ബാധിക്കുന്ന/അോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സുഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കുടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ഓഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം

മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആളാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളത്.

4.2 പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുവേന ആളാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം

ഒരുലേറ്റർ കും ബീഡിജും, അനുബന്ധ രോധും നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുവേന ആഘാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശമായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുടുക്കുന്നത് മുവേന ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ചുറ്റുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്.

4.3 പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം

03.55 ആർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി വരുന്നതെന്നും അവ ഏറ്റുടുത്ത് നൽകാനുമാണ് ദൈവലപ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും കാണുന്നു. ഇതിൽ തന്നെ പുഴ പുറനോകൾ, രോധ് പുറനോകൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നതിനാൽ ഏറ്റു ടുക്കൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ട സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ വിന്റതീർണ്ണം ഇതിനെക്കാൾ കുറയാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടക്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം

പഠന സംഘം നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ പുഴ, പുഴ പുറനോകൾ, നിലവിലുള്ള രോധ് എന്നിവയാണ് പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇവയെല്ലാം തന്നെ നിലവിലും പൊതു ഉപയോഗത്തിലുമാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റുടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടക്കിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഓരോ പ്രജാട്ടിന്റെയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം

പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരാവുന്ന അവസ്ഥയിലുള്ള ഭൂമി ഒന്നും തന്നെ ദൈവലപ്പർ വില വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.6 പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റുടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും

03.55 ആർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റുടുക്കൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ദൈവലപ്പർ ശുപാർശ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇവ മുകുന്പുരം താലുക്കിൽ ചെങ്ങാലുർ, നെല്ലായി വില്ലേജുകളിൽപ്പെട്ട ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ്. മുകുന്പുരം താലുക്കിൽ കാനാതേതാട് എന്ന സ്ഥലത്ത് ചെങ്ങാലുർ, നെല്ലായി വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തിയായി ഒരുക്കുന്ന കുറുമാലി പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ നിർമ്മാണം നടത്തി വരുന്ന പാലത്തിന്റെ രണ്ട് അഗ്രങ്ങളിലുമായി എത്തി ചേരുന്ന ബൈ രോധുക

ഒരു ഇരുവർഷത്തുമുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണിവ. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുണ്ടക്കിലും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ നിർദ്ദിഷ്ട അലെൻ മെൻസിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നില്ല.

ഈവയിൽ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ, സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളാ തുടങ്ങി ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന രേതരത്തിലുമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല.

4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, തരം തിരിവ്, ഉപയോഗം, കൂഷി ഭൂമിയാബന്ധകിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും

ഈ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റൊടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം പുരയിടം എന്ന കാറ്റഗറിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവ യാണ്. ഡെവലപ്പർ ഫീർഡിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മാർക്കുകൾ പ്രകാരം ഈ 05 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കെക്കവശത്തിലാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴി ഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളോ, ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗത്തിന്റെ ഭാഗമോ ആണ്. എന്നാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ബാധിക്കുന്ന/അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കെക്കവശഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആളാത്മകയി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഏറ്റൊടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഒന്നാശിക ബാക്കിയുള്ളവയിൽ ഗൗരവ സ്വഭാവത്തോടെ ഏതെങ്കിലും കൂഷി ചെയ്ത് വരുന്നതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജാതിയും, തെങ്ങും, വാഴയുമാണ് പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന പ്രധാന കാർഷിക വിളകളായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പുഴയിൽ നിന്നുള്ള വെള്ളം ഉപയോഗിച്ചാണ് ഈ കൂഷി ചെയ്യുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

4.8 കെക്കവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം, ഉടമസ്ഥാവകശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമി വിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഏണ്ണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങം

ഏറ്റൊടുക്കാൻ ഡെവലപ്പർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 04 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതാണ്. കൂടാതെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കെക്കവശത്തിലുള്ള പുഴ, റോഡ് പുറമ്പോകൾ ഭൂമിയും ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസ്വന്നംങ്ങളേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ബാധിക്കുന്ന/അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല.

ഇതിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ കെക്കവശ വിസ്തീർണ്ണം 39.46 ആറും, ഏറ്റവും കുറവും കുറവും കെക്കവശ വിസ്തീർണ്ണം 008.92 ആറുമാണ്. ഈ ഇതിൽ 02 എണ്ണം നിലവിലെ കെക്കവശക്കാർ വില വാങ്ങിയതാണെന്നും ബാക്കി വരുന്നവ പാരമ്പര്യമായി കെക്കവശക്കാർ കിട്ടിയതാണെന്നുമാണ് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.9 ഭൂമിയുടെ വില, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ, അവസാനത്തെ മുന്ന്‌വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിനേലുണ്ടായ കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും

എറ്റൊക്കൊൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ, നിലവിലുള്ള രോ ഡിൽ നിന്ന് വഴി സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നവയാണ്. ഭൂമിയുടെ സ്ഥാനം, സ്വഭാവം, ഇനം, വഴി സൗകര്യം, നിലവിലെ ഉപയോഗം തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളാണ് ഭൂമി യുടെ വിലയെ സ്വാധീനിക്കുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും, വഴി സൗകര്യം ഉള്ളതിനാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ സൗകര്യമുള്ളതു മായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമാണ്. അതിനാൽ എറ്റൊക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ആകർഷകമായ വില ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടാണ് നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. പ്രാദേശികമായ അനേകം പ്രദേശത്തെ ഏറ്റവും കുടിയ വില ആറിന് 10 ലക്ഷം രൂപ യെന്നും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വില ആറിന് 05.00 ലക്ഷം രൂപയെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിത ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ കൈമാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

അദ്ദൂരം 5

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾ, ആസ്തികൾ, എന്നും മതിപ്പ് വില

ഒരു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി എറ്റൊക്കുന്നതു മുമ്പേന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടേയും സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും എന്നുതെത്തയാണ് ആ പദ്ധതി മുലം ഉണ്ടാകുന്ന ആശ്വാതത്തിന്റെ അളവ് കോണായി പരിഗണിയ്ക്കുന്നത്. അതിനാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാതത്തിന്റെ സ്വഭാവവും തീവ്രതയും തിട്ടപ്പെടുത്തുത്തിന് വേണ്ടി ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെ എന്നവും നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തികളുടെ മതിപ്പ് വിലയും കൃത്യമായി തന്നെ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകളിൽ നിന്ന് മാത്രമേ ആശ്വാതത്തിനുള്ള അശ്വാസ നടപടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും ബോദ്ധനപ്പെടുന്നുണ്ട്.

5.1. നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ബൈവലപ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 04 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെയും, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണസ്ഥാപനത്തിന്റെയും ഉടമസ്ഥതയിലും (പുഴ,പുഴ പുറമ്പോകൾ) കൈവശത്തിലുമുള്ളതാണെന്നുമാണ് ഫീൽഡ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ നിന്ന് വെളിവായിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ 03 ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ അലെൻമെൻറിൽ ഉൾപ്പെടുവരുന്ന സാഹചര്യമില്ല. ബാധിയ്ക്കപ്പെട്ടുന്ന കുടുംബങ്ങളേയും, ചമയങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ച വിശദമായ സ്റ്റോർ മെൻസ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയൊന്നും ഏറ്റുകാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ബാധിതസമൂഹത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന് കാണുന്നു.

5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റുകൂന്നത് മുഖ്യമായി പരിശോധനയിൽ കുടുംബങ്ങൾ

പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റുകൂന്നത് മുഖ്യമായി പരിശോധനയിൽ കുടുംബങ്ങൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നതായി പരിശോധനയിൽ കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല.

5.4 കേരു-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ച കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

എത്തെങ്കിലും പദ്ധതി പ്രകാരം സർക്കാർ പതിച്ച നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയൊന്നും തന്നെ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്.

5.5 ഭൂമി ഏറ്റുകൂന്നതിന് മുമ്പ് മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി നിന്നും പരിശോധനയാളിലെ എത്തെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പദ്ധതി പ്രദേശം ശ്രാമ പശ്വായത്തിന്റെ പരിധിയിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വക ഭൂമി (പുഴ), ബൈ രോഡുകളുടെ ഭാഗങ്ങൾ, എന്നിവ പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഇവ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ ഏറ്റുകൂന്നാണ് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 04 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണ്. ഭൂവൃദ്ധമകളിൽ 03 പേര് പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന്റെ സമീപങ്ങളിൽ താമസിച്ച് വരുന്നതായിട്ടാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാക്കിവരുന്ന ഭൂവൃദ്ധമകകൾ ജീലിയിലെ മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിച്ച് വരുന്നതായിട്ടും അവരുടെ പ്രതികരണത്തിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്.

5.6 മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റുകൂന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

എറ്റുകൂന്നാണ് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 04 വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതും പ്രധാനമായും പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനും കൂഷിക്കുമായി ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നവയുമാണ്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂമി (പുഴ പുറമ്പോകൾ) ഭാഗികമായും ഏറ്റുകൂടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശയിക്കുന്ന ഒരു കുടുംബവും പ്രദേശത്തിലില്ലായെന്നാണ് സേവാഖ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

5.7 സ്വന്തം ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോപ്പരാജി ആശാതം അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടവരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പദ്ധതി മുഖ്യമായും വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള പാലം യാമാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതോടെ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വരുന്നവർ ഉൾപ്പെടെ പ്രദേശവാസികൾക്ക് പ്രയോജനങ്ങൾ/അനുഭവങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും അനുഭവവേദ്യമാക്കുന്നത്. അനേകം സ്ഥലത്തിൽ പദ്ധതി മുഖ്യമായും പരോക്ഷ ആശാതം ഏൽക്കേണ്ടി വരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുകളുടെയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക.

നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത്, വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കാർഷിക വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങളാണും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല. അതിനാൽ സവിശേഷമായ ഉൽപാദന സ്വത്തുകളുടെയും തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഷയമാക്കുന്നില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അഭ്യാസം 6

സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക- സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ

ബാധിത വ്യക്തികളുടെ എണ്ണം, സാമൂഹിക വിഭാഗം, ഗാർഹിക വലിപ്പം, തൊഴിൽ രീതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ശ്രേഖണുകയായി രൂപീകരിക്കുന്നു. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന ജനവിഭാഗത്തിലും, സമൂഹത്തിലും സംഭവിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളും ദോഷങ്ങളും വിലയിരുത്താൻ ഇന്ന് വിവര ശ്രേഖണു പ്രകൃയ പഠനത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നു.

6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംബന്ധപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ

04 വ്യക്തികളുടെ /കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയ്ക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ ബാധിക്കുന്ന/ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആശാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി തരം തിരിവ് പരിശോധിച്ചതിൽ ബാധിത സമൂഹം പ്രധാനമായും ഫീസു, വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുവരാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

തൊഴിൽ രീതി

വ്യക്തികളുടെ തൊഴിൽ, സമൂഹത്തിലെ അവരുടെ സ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികമായി സമ്പന്നമായ ഒരു കുടുംബത്തിന് ആകർഷകമായ എല്ലാ സ്വന്തതയും നേടാൻ കഴിയുന്നു. എന്നാൽ

ബുർബ്ലു വിഭാഗങ്ങൾ അവരുടെ നിലനിൽപ്പിനായിട്ടാണ് പോരാട്ടേണ്ടിവരുന്നത്. ബാധിത പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹത്തിൽ സമ്മിശ്ര സാമ്പത്തിക രീതിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്നാണ് കണക്കെടുപ്പിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. കുടുംബത്തലവൻമാരിൽ വിദേശ ജോലി, സ്വയം തൊഴിൽ, പ്രൈവറ്റ് കമ്പനി, കൂഷി തുടങ്ങി വിവധ സംരംഭങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

6.2 വരുമാനം, ഭാരിദ്വീപ്-നിലവാരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് താമസിച്ച് വരുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിത നിലവാരം വിശകലനം ചെയ്തതിൽ ഇടത്തരം ജീവിത നിലവാരത്തിലുടെയാണ് മികവാറും കുടുംബങ്ങൾ ജീവിച്ച് പോകുന്നതെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിക്കപ്പെടുന്നവരിൽ മുഴുവൻ കുടുംബങ്ങളും എ.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നവരാണെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. മാസവരുമാനം 30,000 രൂപാമുതൽ 90,000 രൂപാ വരെ ആർജിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളാണ് ബാധിത ഭൂവൃദ്ധമകളായി വരുന്നതെന്നുമാണ് പഠന സംഘംത്തിന് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.3 ബുർബ്ലു വിഭാഗങ്ങൾ

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ ബാധിക്കുന്ന/അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂമി ഭാഗിക മായി നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നത് കുടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമ തിലിനെ ഭാഗികമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാക്കുന്ന അധിക ആശ്വാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

04 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റുകേണ്ടി വരുന്നത്. കുടിയാഴിപ്പിക്കൽ പോലുള്ള ആശ്വാതമാർഗ്ഗ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാത്തതിനാൽ ബുർബ്ലു വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ കണക്കെടുപ്പിന്/അവലോകനത്തിന് വലിയ പ്രസക്തിയില്ലായെന്നാണ് വിലയിരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.4 ഭൂമി വിനിയോഗവും ഉപജീവനവും

ഏറ്റുകേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ ഭാഗങ്ങളോ, ഒഴിവെന്ത് കിടക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഭാഗമോ ആയിട്ട് വരുന്നവയാണ്. ഒരു കൈവശ ഭൂവിഭാഗവും പുർണ്ണമായി ഏറ്റുകേണ്ട സ്ഥിതി വിശ്രഷ്ടമില്ല. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ ഉപജീവനത്തിനുള്ള മുഖ്യ വരുമാനം ലഭിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി/ആശയിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ഏതെങ്കിലും കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തെ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന വിലയിരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ

പലതിയ്ക്കു വേണ്ടി ഏറ്റൊക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാരണമാകാവുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ വാൺജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളോ മറ്റ് സംരംഭങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പലതിയുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു മാറ്റവും ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യം ഇല്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ

പൊതുജനങ്ങൾ സമേഖിക്കുന്ന ബൃഹത്തായ കച്ചവട/വാൺജ്യ സമുച്ചയങ്ങളോ, പ്രശസ്തമായ ആരാധനാലയങ്ങളോ മുഖേന ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന സംരംഭങ്ങളാണും ഏറ്റൊക്കുകൾ പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനയും

പൊതുസ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ, ഏറ്റൊക്കെണ്ണെടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 04 കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണ്. ഈൽ 03 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാരമ്പര്യമായി നിലവിലെ ഭൂവുടമകൾക്ക് ലഭ്യമായതാണെന്നാണ് സർവ്വേയിൽ ബോഡ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന ഭൂവുടമകളെ/ കുടുംബങ്ങളെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തിയതിൽ മുഴുവനും നൃക്കളിയർ കുടുംബങ്ങളായി കഴിഞ്ഞ് വരുന്നവരാണെന്നാണ് അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.8 ഭരണസംഘടനകൾ

പലതികൾ വേണ്ടി ഏറ്റൊക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂപ്രദേശത്ത് ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ഭരണ സംഘടനകളുടെ കാര്യാലയങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല.

6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ

രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളുടെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന/ നടന്നുവരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളാണും തന്നെ ഏറ്റൊക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിലനിൽക്കുന്നില്ല.

6.10 സാമൂദായികാധിഷ്ഠിത പഞ്ചസംഘടനകൾ

ബാധിത പ്രദേശത്ത് സാമൂദായികാധിഷ്ഠിത പഞ്ചസംഘടനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യാലയങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നതായി കാണുന്ന ഫലായെന്നാണ് ഇൻവെസ്ടിഗേഷൻിൽ നിന്ന് ബോഡ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

6.11 പ്രാദേശിക ചലനാമുക്കതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും

പലതി നടപ്പിലാകുന്നതോടെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തിന്റെ നിലവാരവും പ്രദേശത്തിലെ ജനസമൂഹത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷകളും ഉയരുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചലനാമുക്കത സ്വീകരിച്ചുപെട്ടാമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ചരിത്രപരമായി പ്രധാന നൃം അർഹിക്കുന്ന ഭൂതിക സംഗതികളാണും തന്നെ ഏറ്റൊക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് ഇല്ലാത്തതിനാൽ പലതി മുഖേന ചരിത്രപരമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

ഇളാനും തന്നെ സംഭവിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യമില്ലായെന്നാൻ നിരീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതല്ലകില്ലോ പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചിട്ടേതാളം ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സംരംഭമായി മാറാവുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം

പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ ഇടത്തരം ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ് വരുന്നതായിട്ടാണ് സർവ്വേയിൽ നിന്ന് വെളിവായിട്ടുള്ളത്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യത ജീവിത നിലവാരത്തെ ഒരു പരിധിവരെ ഉയർത്തി നിരുത്തുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഇടത്തരം സാമ്പത്തിക ശ്രേഷ്ഠിയിലുള്ളവരായതിനാൽ ജീവിത നിലവാരം അതേപടി നിലനിരുത്താൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അഭ്യാസം 7

സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

2013 ലെ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പിലെ 6-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത അവലോകന പ്രക്രിയയിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാക്കാവുന്ന പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റൊക്കേണ്ട അഭിവ്യുദിപ്പെടുത്തൽ നടപടികൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്കാണ് രൂപം നൽകേണ്ടത്. ഈ നിർവ്വഹണ നടപടികൾ ഒരു സ്കീമിൽ കീഴിലോ, പ്രോഗ്രാമിൽ കീഴിലോ അതുകൊണ്ട് സംഗതികളിൽ കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുകാൾ കുറവായിരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ലായെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്.

7.1 ലഭ്യുകരണ സമീപനം

ഭൂമി, പാർപ്പിടം, ഉപജീവന മാർഗ്ഗം എന്നിവ നഷ്ടപ്പെടുന്നതു മുഖ്യമായ ഉണ്ടാക്കുന്ന ആലോത്തത്തിന്റെ തീവ്രതയാണ് ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ വിഷയത്തിലെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതി. ഈ ഉണ്ടാക്കുന്ന മാനസിക / ഭൗതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്നതാണ് യാമാർത്ഥ്യമായി നിലനിൽക്കുന്നത്. ഭൗതികമായ നഷ്ടത്തിന്പുറം വൈകാരിക ബന്ധമുള്ള സ്വത്തുകൾ ഇളാനും നഷ്ടമാണ് പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ഭൗതികവും വൈകാരികവുമായ നഷ്ടങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ലഭ്യുകരണ നടപടികളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്.

നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിലും, ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നിലവാരത്തിലും ഏതൊൻ്റെ ശ്രമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റൊക്കലിനെ തുടർന്ന് ഭാഗികമായ രീതിയിൽ ഭൂമിയോ കെട്ടിടമോ അവശേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, വകുപ്പ് 94 പ്രകാരം ഭൂവൃദ്ധമയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചുള്ള ഏറ്റൊക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു സാങ്കേതിക തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നത് അഭികാമ്യമല്ല. ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ചേർന്ന് വരുന്ന ചമയങ്ങൾക്ക് കൂടി നൂയമായ നഷ്ടപരിഹാരം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമുണ്ട്. കൂടാതെ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയ ശ്രേഷ്ഠ മാത്രം ഭൂമിയും മറ്റ് സ്വത്തുകളും ഏറ്റൊക്കുക, ഏറ്റൊക്കൽ നടപടികളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കാതിരിക്കു

ക, മുഴുവൻ നടപടികളിലും സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുക, ഭൂവൃതമകളെ വിശ്വാസ ത്തിൽ എടുത്ത് കൊണ്ട് തന്നെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുക തുടങ്ങിയ സമീപനങ്ങൾ ആലാറു ദുരികരണത്തിന് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യു മെന്ന് കാണുന്നു.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുകൊൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാ ഗങ്ങൾ 04 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണ്. അതിനാൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ 04 കുടുംബങ്ങളെ നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന തായി വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നു. എന്നാൽ ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗ തെത്തയോ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോയോ, തൊഴിലിനെയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ഒരു തരത്തിലും ബാധിക്കുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കുടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന അലാറത്തായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പുനരധി വാസ-പുനസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശാസ നടപടികളോ, അതിനെ കാശ് കുടുതലായ മറ്റ് നടപടികളുടെ ശുപാർശകൾക്കോ, പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കലിൽ വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നത്.

7.2 ആലാറം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഭ്യകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ

ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ജീവനോപാധികൾ/ തൊഴിൽസ്ഥാപനങ്ങൾ/തൊഴിലുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ തരത്തിലുള്ള ആലാറത്തങ്ങളാണ് ബാധിത സമുഹത്തിന് സാധാരണയായി ഏൽക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇതിനു പുറമേ പൊതുസാമൂഹിക സ്വത്തുകളും പദ്ധതികളും ബാധിയ്ക്കപ്പെടാം. ഇതിനുവേണ്ടി 29-12-2017 ലെ ജി.എ.(കൈയെഴുത്ത്) നമ്പർ 448/2017 ആർ.ഡി.സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ പുനിസ്ഥാപന പാക്കേജും നിയമത്തിൽ മുന്നാം ഷൈഡ്യൂളായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികളും സംവിധാനവും കൊണ്ട് ആലാറത്തങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിധിവരെ ദുരികരണം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിവുകളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളോയോ, ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗതെന്നോ ബാധിക്കുന്ന/ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കുടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആലാറത്തായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഏറ്റുകൊന്ന ഭൂമിയ്ക്കും, നഷ്ടപ്പെടുന്ന മറ്റ് ചമയങ്ങൾക്കും ന്യായമായതും ഭൂവൃതകൾക്ക് സ്വീകര്യവുമായ നഷ്ട പരിഹാരം നൽകി കൊണ്ട് തന്നെ ബാധിത സമുഹത്തിന്റെ ആശങ്കകളെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ

2013 ലെ ഭൂമിയേറ്റട്ടുകരൽ നിയമനുസരിച്ച് കുടിയിരക്കപ്പെടുന്ന ജനസമുഹത്തിന് പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച്, നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് കൊണ്ട്, കുടിയിരക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കുടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നയത്തിന് 29.12.2017 ലെ ജി.ഒ. (കൈ) നമ്പർ 448/2017/ആർ.ഡി. ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2013 നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 31 അനുസരിച്ചാണ് കുടിയിരക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നത്. ബാധിത കുടുംബത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട്, ഏറ്റുകൂടുക്കുന്ന സ്വത്ത് വകക്കൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന് പുറമേയാണ് പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് വീട് നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം വീട്, ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഭൂമി ഏറ്റുകൂടുന്നതെങ്കിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയുടെ 20%, നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് തുല്യമായ നിരക്കിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കായി സംവരണം, തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം തൊഴിൽ അമ്പവാ ദൃതവെണ ധനസഹായം അബ്ലൈറ്റിൽ 20 വർഷങ്ങളുടെ വാർഷിക വേതനം, ഉപജീവനഗ്രാന്റ്, ഗതാഗത ചെലവ്, പുനഃസ്ഥാപന സഹായം എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്.

എറ്റുകൂടുന്ന ഭൂമിയുടെയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടെയും നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് പാലിക്കേണ്ടുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്, കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രജിസ്ട്രർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കുടിയ വിൽപ്പന വില സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അവത്ത് ശതമാനം ആധാരങ്ങളിലെ വിലയുടെ ശരാശരിയോ, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുത്തിരുന്ന ഭൂമികൾ അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയോ പരിഗണിച്ച ശേഷം, ശ്രാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ, നഗരപ്രദേശത്തിൽ നിന്നുള്ള ആരത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഒരു ഗുണന ഘടകത്തിന്റെ ഫലവും ചേർത്ത് പരിഗണിക്കുന്നു. ഏറ്റുകൂടുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചമയങ്ങൾ അമ്പവാ മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിലയും കുടി ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന ആകെ തുകയുടെ 100%തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്താണ് ഭൂവൃദ്ധമയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. കൂടാതെ വൃക്ഷങ്ങൾ ഉണ്ടക്കിൽ വനം/ കുളി വകുപ്പുമായി ചേർന്ന അവയുടെ വിലയും നിർണ്ണയിച്ച് നൽകുന്നു.

7.4 പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാഡികാരി എറ്റുകൂമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റുകേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടെയും നഷ്ട പദ്ധതി ചെലവ് വഹിക്കുന്നത് കൂടാതെ മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളാണും തന്നെ ഏറ്റുകൂടുകാൻ നിലവിൽ തീരുമാനങ്ങളിലൂഡേന്നാണ് അർത്ഥനാ

ഡിക്കാർഡുടെ പ്രതിനിധിയിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് നേരിൽ അറിയാൻ കഴി എന്നിട്ടുള്ളത്.

7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാര വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ, പദ്ധതി രൂപകൽപ്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ശ്രൂപ്പുകളിലുടനീളമുള്ള ആഖാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ

പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം ഇതിനകം തന്നെ ആരംഭിയ്ക്കുകയും ഏകദേശം 25 ശതമാനത്തോളം പൂർത്തീയായ അവസ്ഥയിലുമാണ്. പാലത്തിനും അപേക്ഷാച്ചേരി രോധിനും വേണ്ടി ആവശ്യമായി വരുന്നതും, ഏറ്റവും കുറെ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതുമായ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി മുൻകുറായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ഏതാനും ഉടമകൾ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഈ സാഹചര്യം പരിഗണിക്കുന്നേം ആഖാതങ്ങൾ കുറയുന്ന തരത്തിൽ സമാനര സ്ഥലങ്ങളുടെ ലഭ്യത, പദ്ധതികൾ വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ അളവിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ശുപാർശയാണോയെന്ന സംഗതിയിലുള്ള പരിശോധന, തുടങ്ങി നിയമം/ചടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ പരിശോധനകൾക്ക് വലിയ പ്രസക്തി ഉള്ളതായി പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നില്ല.

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ മുവേന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ ബാധിക്കുന്ന/ഭോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശലൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ഭോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഖാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

അനേഷ്ടന്തതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകളിൽ പലരും അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി മുൻകുറായി ഉപയോഗിച്ചു കൊള്ളാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു. ഈ സഹചര്യത്തിൽ ഏറ്റുകൂടുതുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും ചമയത്തിനും(ചുറുമതിൽ) നൃഥമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകികൊണ്ട് തന്നെ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ആഖാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

7.6 ഓരോ ലഘുകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയ പരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ള ലഘുകരണ പദ്ധതി

ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ വിഷയത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലും നൃഥമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം പദ്ധതി കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ആഖാതങ്ങൾ സാധാരണയായി ദുരീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഭൂമി മാത്രമായോ, ഭൂമിയും വ്യാപര സ്ഥാപനങ്ങളോ, തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളോ, ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളോ നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയ പ്രത്യേക ആഖാതങ്ങളാണ് സാധാരണയായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് പ്രധാനമായും ഉണ്ടാകുന്നത്.

എന്നാൽ പഠന വിധേയമായ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റ് ടുക്കൽ മുവേന ഒരു കുടുംബത്തെ പോലും കുടിയിറക്കപ്പേണ്ടി വരുന്ന സാഹി ചര്യമില്ല. മറ്റ് ഗുരുതരമായ ആളാതങ്ങളാനും തന്നെ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കു നന്തായി കാണുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണ് പ്രധാനമായും സംഭവിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഭൂവൃദ്ധമകളെ കൂടി വിശ്വാസത്തിലെടു തക്കൊക്കുകൾ ഭൂമിയ്ക്കും അതിനോട് ചേർന്ന ആസ്തികൾക്കും നിയമം നിഷ്കർഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് സ്വീകരുവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ കഴിയുന്നതോടെ ടി നഷ്ടപ്പെടലിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന ആളാതം/ഉൽക്കൺ ഒരുപരിധിവരെ പരിഹരിയ്ക്കപ്പെടാമെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്.

പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി നിലവിലുള്ള കുറച്ച് വ്യക്ഷങ്ങൾ മുൻപു മാറ്റപ്പേണ്ടി വരുന്ന സാഹചര്യവും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യക്ഷങ്ങൾ മുൻപു മാറ്റുന്നതു മുവേനയുള്ള പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങൾ, വൈദ്യുത വിതരണ സംബിധാനത്തിനുണ്ടാകുന്ന പുനർക്കമീകരണം എനിവ പരിസരവാസികൾ അനുഭവിയ്ക്കുന്ന വരുന്ന പരോക്ഷ ആളാതങ്ങളിൽ ചിലതാണെന്ന് കാണുന്നു. ഭൂമിയും, ചമയങ്ങളും വ്യക്ഷങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുന്നതുമുവേനയുള്ള നഷ്ടങ്ങൾ ദുരികർക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും സമയക്രമവും നിയമത്തിൽ തന്നെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആളാത ദുരികരണത്തിന് കുടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു നയ രൂപീകരണത്തിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമി ആയറ്റുക്കൽ പുനരധിവാസ-പുനസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആനുകൂല്യം പ്രദാനം ചെയ്യേണ്ട തരത്തിലുള്ള ആളാതങ്ങളാനും ഒന്നും തന്നെ സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധയമായ സംഗതിയാണെന്നും കാണുന്നതുണ്ട്.

7.7 ഏറ്റുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാവാദമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാവാദമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനായി കാരി സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാക്കാനിടയുള്ള ആളാതങ്ങൾ ദുരികരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചെലവ് ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ/ നടപടികൾ ഏറ്റുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാവാദമാണെന്നോ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ ഏറ്റുക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നോ, എന്ന തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായമാണും ഡെവലപ്പറ്റീവ് ഭാഗത്ത് നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല

അദ്യായം 8 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂട്

സർക്കാർ സകാരു ഭൂമി ഏറ്റുക്കുന്ന നടപടികളിലും, ബന്ധപ്പെട്ട പുനരധിവാസ-പുനസ്ഥാപന അവകാശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വിവിധ അധികാരി സ്ഥാനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് കൊണ്ട്, നിർവ്വഹണ ഉത്തരവാദിത്വവും അവയ്ക്കു

ഒരു സമയക്രമവും നിയമത്തിലും ചടങ്ങളിലുമായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റൊക്കെണ്ണി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, വിസ്തൃതി, ഉദ്ദേശം, ഉണ്ടാക്കാവുന്ന പരാതി കൾ/ ആക്രോഷപങ്ങൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അധികാരിക്കാരി സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഭരണ നിർവ്വഹണ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലാക്കള്ക്ക്, പുനരധിവാസ-പുനിസ്ഥാപനത്തി നൂളുള്ള കമ്മീഷൻൾ, അധ്യമിനിസ്ട്രേറ്റർ, ഭൂമി ഏറ്റൊക്കെ ക്കുടാതെ, പൊതുമരാമത്ത്, കൂഷി, വനം വകുപ്പുകൾക്കും ഈ വിഷയത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റൊക്കെ ക്കുടാതെയിട്ടുണ്ട്. കുടാതെ വിവിധ അതോറിറ്റികൾ, കോടതികൾ എന്നി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുവരുന്നുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഓരോ ലഭ്യകരണ നടപടികൾ ക്കും ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളും

ഭൂമി ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം (അർത്ഥനായികാരി) ഉൾപ്പെടെ പുനരധി വാസ- പുനിസ്ഥാപന കമ്മീഷൻൾ, അധ്യമിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാക്കള്ക്ക്, ഭൂമി ഏറ്റൊക്കെ ക്കുടാതെ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്ക് ആല്പാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യക്തമായ ചുമതലകൾ നിയമത്തിൽ/ ചടങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആല്പാതങ്ങൾ അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് കണ്ണെത്തുന്ന ബാധിത കുടുംബങ്ങളും ദേയും വ്യക്തികളുടെയും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്ന പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ശുപാർശയുടെ കരട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും, അക്രോഷപങ്ങളും പരാതികളും സ്വീകരിക്കുകയും അവ പരിഹരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള അന്തിമ ശുപാർശ പുനരധി വാസ-പുനിസ്ഥാപന കമ്മീഷൻൾക്ക് നൽകേണ്ടതുമുണ്ട്. കമ്മീഷൻറുടെ അംഗീകാരത്തിന് പ്രകാരം പുനരധിവാസ-പുനിസ്ഥാപന പാക്കേജേം കൂടി ഭൂമി ഏറ്റൊക്കെ ക്കുടാതെ നടപടികളോടൊപ്പം സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പുനരധിവാസ-പുനിസ്ഥാപന പാക്കേജേം അർഹതപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം പുനരധിവാസ - പുനിസ്ഥാപന കമ്മീഷൻർക്കും, അധ്യമിനിസ്ട്രേറ്റർക്കുമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാതികൾ / ആക്രോഷപങ്ങൾക്ക് സെക്ഷൻ 64 പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട അതോറിറ്റിയാണ് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിയ്ക്കാനുള്ളത്.

8.2. സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങളുടെതായ പക്കാളിത്തം ഉണ്ടക്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം

പഠന സംഘത്തിന്റെ അനേകണ്ടത്തിൽ, ബാധികപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കുടുതൽ ആശാസം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമാകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റൊക്കെ ക്കാൻ തക്ക സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരുന്ന സാഹചര്യം പദ്ധതി പ്രവേശനത്ത് ഉള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ല.

8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും സാക്ഷേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും ഉണ്ടക്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും

എറ്റവും മുഖ്യമായ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിക്കും, മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആലോതങ്ങൾ സാധാരണയായി ദുരീകരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ എറ്റവും നടപടികളോ ടോപ്പ് തന്നെ സാധാരണയായി പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ലഭ്യമാക്കി കൊണ്ടാണ് നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നത്. ഈ പദ്ധതിയും ഒരു നിർവ്വഹണ വകുപ്പ്, ഭൂമിയേറ്റുകളിൽ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട വകുപ്പ്/ അധികാരികൾ, തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ചുമതലകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആലോത ദുരീകരണ നടപടികൾ എറ്റവും സാക്ഷേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശേഷി മുകളിൽ വിവരിച്ച വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാക്കാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം

പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിനെ ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യുക്ഷ ആലോതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ/ആശാസ നടപടികളായി കാണാവുന്നതാണ്. ഈ നിയമം/ ചട്ടങ്ങളിൽ തന്നെ സമയക്രമം പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അദ്യായം 9

സാമൂഹിക പ്രത്യാലോത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി ബഡ്ജറ്റും, ലഭ്യകരണത്തിനുള്ള ധനസഹായ പദ്ധതിയും

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ട ഭൂമി പൊന്നും വിലക്കെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചെലവിനോടൊപ്പം ബാധിത കൂടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആലോതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിന് നിയമ /നയ രൂപീകരണ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുഴുവൻ ചെലവുകളും അർത്ഥനാഡികാരി/ഡോക്ടറുകൾ തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഡോക്ടറുകൾ തയ്യാറാക്കുന്ന വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ വിഷയവും പരിഗണിക്കുകയെന്നതാണ് സാധാരണയായി നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

9.1 പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന ചെലവുകൾ

ഒരു പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി എറ്റവും സംഖ്യാത്മകളിലെല്ലാം വിവിധ സഭാവത്തിലുള്ള നഷ്ടപ്പെടലുകളാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും, തൊഴിൽ സ്ഥാപനവും നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും, വാടകകൾ നൽകിയിട്ടുള്ള പാർപ്പിട/കച്ചവട ഉപയോഗത്തിലുള്ള കെട്ടിവും നഷ്ടപ്പെടുക, കൂഷിസ്ഥലം നഷ്ടപ്പെടുക, പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തി വരുന്ന തൊഴിൽ സംരംഭം നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയവ ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ്. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരുന്ന രൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പഠന വിഡിയോമായ ഭൂമിയേറ്റുകൾ മുഖ്യമായ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ ബാധിക്കുന്ന / ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതിലിനെ ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സംഗതിയാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കുന്ന അധിക ആഘാതമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഭൂമിയ്ക്കും ചമയങ്ങൾക്കും ന്യായമായ നഷ്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട തന്നെ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ നഷ്ടപ്പെടലുകൾക്ക്/ആഘാതങ്ങൾക്ക് ദുരീകരണം നടത്താവുന്നതാണെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൾ ഏതെങ്കിലും കുടുംബങ്ങളെ അവരുടെ പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്ന് കുടിയിറക്കപ്പെടുകയോ, കച്ചവട/സ്വയംത്രാഴിൽ സംരംഭങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്യർഥം ഉണ്ടാക്കുകയോ, ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവനത്തെ ദോഷപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതിയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശാസ നടപടികളാണും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകൾിൽ വിഷയമാകുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന വിഷയ വുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരു ചെലവുകളും ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്നും വലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും

ഭൂമി ഏറ്റുകൂന്നതിനുള്ള ചെലവിനോടൊപ്പം സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും ബൈബലപ്പുർ തന്നെയാണ് സാധാരണയായി വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇതിലേക്കാവശ്യമായ ഫണ്ട് ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ മുഴുവൻ ഫണ്ടും ലഭ്യമാണോയെന്ന് ബൈബലപ്പുരിൽ നിന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

9.3 ഇന്നു തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ദ്രോതര്ക്ക്

ഈ തരത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ ഡാറ്റാബേസിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കിഫ്ബിയിൽ നിന്നുള്ള ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് കൊണ്ടാണ് പദ്ധതി യാമാർത്ഥമാക്കുന്നതെന്ന് പൊതുചർച്ചാവേളയിൽ ബൈബലപ്പുരുടെ പ്രതിനിധി അറിയിച്ചിരുന്നു.

അഭ്യാസം 10

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും

ഏറ്റുകൂന്ന ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം/ ഉദ്ദേശം, വിസ്തൃതി, സവിശേഷതകൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഭൂമി ഏറ്റുകൂന്ന നടപടികൾക്കായി അധികാരി സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാധിത സമൂഹത്തിലുണ്ടാ

കുന്ന വിവിധതരം ആജലാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന ആശ്വാസ നടപടികളായ പുനരധിവാസവും - പുനഃസ്ഥാപനവും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളേയും പരാതി പരിഹാര അതോറിട്ടി കളേയും നിയമത്തിൽ തന്നെ വിവക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

43-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നിശ്ചിത പദ്ധതിലുള്ള ഒരു ഓഫീസരെ പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമായിട്ടുള്ള കമ്മീഷൻറ എന്ന പദ്ധതിൽ മറ്റാരു ഓഫീസരെ കൂടി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷൻറെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷൻറായും, ലാൻഡ് അക്കറിസിഷൻ ഡെപുട്ടി കളക്ടറിനെ അതാൽ ജില്ലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവിയും സർക്കാർ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി അധികാരാസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കുറുമറ്റ് രീതിയിലും സമയബന്ധിതമായും പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിയമം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ജില്ലാക്ലക്ടറിനും, പൊന്നുംവില ഓഫീസർക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിയ്ക്കാനുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ 100 ഏക്കരോ അതിൽ കുടുതലോ ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കേസുകളിൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന നടപടികളുടെ മേൽ നോട്ടത്തിനായി ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അഖ്യക്ഷതയിൽ പ്രോജക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട് 45-ാം വകുപ്പിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന് പുറമേ ദേശീയ, അന്തർ സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് തോന്നുന്ന പക്ഷം കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിന്ന് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന നടപടികൾ അവലോകനം നടത്തുന്നതിനും മേൽ നോട്ടത്തിനുമായി ഒരു ദേശീയ മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കാമെന്ന് സെക്ഷൻ 48 -ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്ഷൻ 50-ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള പ്രത്യേക സ്കീമിന്റെയോ/ ഫാൻ ഫേഡേയോ നടപ്പിലാക്കൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനും മേൽനോട്ടത്തിനുമായി സംസ്ഥാന മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മറ്റിക്ക് സർക്കാർ രൂപം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഇവയ്ക്കു പുറമേ ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കൽ, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ, പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപനം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങൾ വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, “ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കലിനും പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അതോറിട്ട്” എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒന്നോ അതിലധികമോ അധികാരകേന്ദ്രങ്ങളെ, വിജ്ഞാപനം മുഖ്യമായ രൂപം നൽകാവുന്നതാണെന്ന് സെക്ഷൻ -51 -ൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

മുകളിൽ വിവരിച്ച സംവിധാനങ്ങൾ പ്രകാരം ബാധിത / കൂടിയിരക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാവിധ ആശങ്കകൾക്കും ആജലാതങ്ങൾക്കും പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും അവ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് അനിലധികം അധികാരകേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കാണുന്നു.

10.1 നിരീക്ഷണവും, മുല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സൂചികകൾ

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആളാതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളായ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കണമെന്നിൽ ഉത്തരവാദിത്വം വിവിധ അധികാരി സ്ഥാനങ്ങളായ പൊന്നുംവില ആഫീസർ, അധ്യക്ഷിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാക്ലോക്ടർ, കമ്മീഷൻറർ തുടങ്ങിയവരിൽ നിക്ഷീപ്തമാണെന്നാണ് നിയമം വിവക്ഷിക്കുന്നത്. തുടർച്ചയായ നിരീക്ഷണ- മുല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിലൂടെ ടി അധികാരി സ്ഥാനങ്ങളും മുൻവണ്ണികയിൽ വിവരിച്ചത് പ്രകാരമുള്ള വിവിധ അതോറിറ്റികളും കൂടി ചേർന്ന ആശാസ നടപടികൾ കുറുമറ്റ രീതിയിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാവുന്നതാണെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും

ഭൂമി എറ്റുക്കൽ അധികാരി (ലാൻഡ് അക്കിസിഷൻ ഓഫീസർ), ബൈവല്ലൂർ (അർത്ഥനാഡികാരി), തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കൽ പ്രവർത്തികൾ എന്നിവരാണ് ബാധിത പ്രദേശവും പുനസ്ഥാപന പ്രദേശവുമായി നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വരുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രദേശത്തുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ ഒരു ചലനം പോലും മനസ്സിലാക്കി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്നത് ഇവർക്കാണെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങൾക്കായി വിവിധ അതോറിറ്റി / അധികാരി സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിയമത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അത് സംബന്ധിച്ച് ഈ അഭ്യർത്ഥനിൽ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

അഭ്യാസം 11

ചെലവുകളുടേയും നേടങ്ങളുടേയും വിശകലനവും ഭൂമി എറ്റടക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ശുപാർശയും

നിയമത്തിലും ചടങ്ങളിലും പ്രതിപാദിക്കുന്നത് പോലെ പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചും തൽപ്പര കക്ഷികളുമായി സംവദിച്ചും, വിവരാധിഷ്ടിത അഭിമുഖങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ട് കൊണ്ടും ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ വിവരങ്ങളുടെ ഒരു സജ്ജതയും തന്നെ പട്ടം സംഘലം ശേഖരിച്ചിരുന്നു. സമഗ്രവും ഉദ്ദേശാധിഷ്ടിതവുമായ രീതിയിൽ പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ അപഗ്രാമിച്ചാണ് പട്ടം റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നത്. മറ്റ് വിഷയങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെ പട്ടം സംഘലം ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ചിരുന്ന സംഗതികളും നിരീക്ഷണങ്ങളും കൂടുതലയ്ക്കായി താഴെ വിവരം കുറുന്നു.

1. എറ്റടക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം നിരവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?
2. പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണോ എറ്റടക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?
3. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ണടത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നോ?
4. പദ്ധതി കൊണ്ടുള്ള മൊത്തം നേടങ്ങൾ, സ്ഥാനഭ്യശം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എല്ലാവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യാഘാതങ്ങളും ചെലവിനേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ?
5. എത്തെങ്കിലും പൊതുസ്ഥലമോ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാഖ്യതയും അപ്രകാരത്തിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന് വസ്തുതയും?

ഈ വിഷയങ്ങളിൽ പട്ടം സംഘലം എത്തി ചേർന്നിരുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും മുൻ അഭ്യാസങ്ങളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങളിൽ വിശദമായി തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ സംഗ്രഹം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-1

മുകുന്പുരം താലുക്കിൽ കാനാതേതാട് എന്ന സ്ഥലത്ത് ചെങ്ങാലുർ, നെല്ലായി വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തിയായി ഒഴുകുന്ന കുറുമാലി പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ റഗുലേറ്റർ കും ബൈഡ്ജും അനുബന്ധ രോഡും നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് ഭൂമിയേറ്റടക്കത്ത് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. പുഴയുടെ ഇരുക്കരകളിലും എത്തി ചേർന്നിട്ടുള്ള ബൈഡ്ജുകളെ തമിൽ ബന്ധപ്പെട്ട കൊണ്ടാണ് പാലം നിർമ്മിക്കുന്നത്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം സജികരിച്ചിരുന്ന തോൺഡിയുടെ സഹായത്താലാണ് പ്രദേശവാസികൾ പ്രസ്തുത പുഴ മുറിച്ച് കടന്നിരുന്നത്. കൂഷി ആവശ്യത്തിന് വേണ്ട ജലസേനാത്സാധ്യം പ്രദേശവാസികൾ ഈ പുഴയെ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. വേന്തൽക്കാലത്ത് ഇൻഡോഷൻ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ താൽക്കാലിക ചിറ നിർമ്മിച്ചാണ് കൂഷി ആവശ്യത്തിന് വെള്ളം ശേഖരിക്കുന്നത്. നാല് ഷട്ടറുകളുശ്രദ്ധപ്പെടുന്ന റഗുലേറ്റർ കും ബൈഡ്ജ് വരുന്നതോടെ വേന്തൽക്കാലത്ത് കൂഷിയാവശ്യത്തിന് മതിയായ അളവിൽ വെള്ളം പുഴയിൽ സംഭരിച്ച് നിരു

താൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.പാലത്തിന്റെ അഭാവത്താൽ ചെങ്ങൾ വിലേജിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ജനസമൂഹത്തിന് വളരെ ചുറ്റി സംബന്ധം മറുകരയിലൂടെ കടന്ന പോകുന്ന നാഷണൽ ഹൈവേയിൽ എത്തി ചേരാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്.

അടിസ്ഥാന സർക്കരു വികസനത്തിന്റെ പട്ടികയിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെയും അപേശച്ച രോഡിന്റെയും നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി യേറ്റുക്കൽ ഒരു പൊതുആവശ്യം നിരവേറ്റാനാണെന്ന് തന്നെ പട്ട സംഘം വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

ക്രമനമ്പർ-2

കേരളാ ഇൻഗേഷൻ ഇൻഫ്രാ സ്ട്രക്ചുർ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ തയാറാക്കിയ രൂപരേഖ അനുസരിച്ചുള്ള പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പുരോഗമിച്ച വരുകയാണ്. പുണ്യാദ ഇരുക്കരകളിലും എത്തി ചേർന്നിട്ടുള്ള ബൈ രോധുകളെ തമിൽ ബസില്ലിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം ഉദ്ദേശം 25 ശതമാനത്തോളം പുർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ രണ്ട് അഗ്രങ്ങളിലും വരുന്ന രോധ് ഭാഗത്തെ ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ വീതി കൂട്ടി കൊണ്ടാണ് പാലത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള അനുബന്ധ രോധ് നിർമ്മിക്കുന്നത്. ബാധിത ഭൂവൃദ്ധകൾ കൈവശ ഭൂമി മുൻകുറായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയുന്നു. ഈ സംഗതികൾ പരിഗണിക്കുവശ ഏറ്റുടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയാദ അളവിനെ സംബന്ധിച്ച്, ആളാത ദൂരികരണമെന്ന മാർഗ്ഗ തത്തിന്റെ വീക്ഷണത്തിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വ്യതിയാനങ്ങൾ /മാറ്റങ്ങൾ പരിഗണനാർഹമല്ലായെന്നാണ് പട്ട സംഘത്തിന് വിലയിരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ക്രമനമ്പർ-3

ഒരു പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകകൽ ശുപാർശയിനേൽ, വിവിധ ലോകേഷനുകൾ പരിഗണിക്കണമെന്നും ഏറ്റുടുകകൽ മുഖേന ജനസമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള ആളാതങ്ങൾ പരമാവധി കുറയുന്ന തരത്തിലുള്ളതും ഏന്നാൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് അനുയോജ്യവുമായ തീരുമാനം സ്ഥലങ്ങൾ, ലോകേഷനുകൾ ലഭിക്കാനുള്ള സാധ്യതകൾ പരിഗണിക്കണമെന്നും നിയമത്തിൽ വിഭാഗം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിൽ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം തീരുമാനം ആരംഭിക്കുകയും ഏകദേശം 25 ശതമാനത്തോളം പുർത്തിയാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന് അനുസൃതമായിട്ട് മാത്രമേ അനുബന്ധ രോധ് നിർമ്മിയ്ക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നതും ശ്രദ്ധയമാണ്. ഈ സംഗതികൾ കണക്കിലെടുക്കുവോൾ തീരുമാനങ്ങളുടെ/ലോകേഷനുകളുടെ പരിശോധനകൾക്ക് ഇനി വലിയ പ്രസക്തിയില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ക്രമനമ്പർ-4

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള/അബൈന്റെമുൻ്ന് പ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകകൽ മുഖേന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ,കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ഏതെങ്കിലും പൊതുസംരംഭങ്ങളേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകകൽ ബാധിക്കുന്ന/ദോഷപ്പെട്ട തുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് സ്വീഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതിലിനെ

ഭാഗികമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യം മാത്രമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾക്കു ണ്ഡാകുന്ന ആളാതമായി നിർക്കശിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പക്കാരം പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ഏതെങ്കിലും കുടുംബങ്ങളെ അവരുടെ പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്ന് കുടിയിരക്കപ്പെടുകയോ, കച്ചവട/സ്രയംതൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്യംഗം ഉണ്ഡാക്കുകയോ, ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തെ ദോഷപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമില്ലാത്തതിനാൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകളൊന്നും തന്നെ വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധാർഹമാണ്.

ക്രമനമ്പർ-5

പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്ന പൊതു സ്ഥലമോ, ഉപയോഗിക്കാതെ വെരുതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമല്ല. പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ പാലം നിർമ്മിക്കുന്ന വിഷയമായതിനാൽ ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയുകയില്ലായി സ്ഥായെന്നതും വന്ന് തുതയാണ്. പുഴയും, പുഴ പുറമ്പോക്കും രോധുമാണ് പൊതു സ്ഥലങ്ങളായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത് അവ കൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കാണാണ് പദ്ധതി യഥാർത്ഥമാക്കുന്നതെന്നും നിർക്കശിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സ്വകാര്യ ഭവിഭാഗങ്ങളേറ്റുക്കാതെ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയെന്നാണും ദൈവലപ്പുറുടെ കൈവശത്തിലുള്ളതായും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

അഭിപ്രായം/ശുപാർശ

എറ്റുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി പദ്ധതി ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടുന്ന അളവിലാണെന്നും, പദ്ധതി ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭൂമി ദൈവലപ്പുറുടെ കൈവശത്തിൽ ഇല്ലായെന്നും ബോദ്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശവാസികൾക്ക് എറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പഠന സംഘത്തിന് വിലയിരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ താരതമേന്ന കുറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള ആളാതങ്ങളാണ് പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളത്. എറ്റുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും ചുറ്റുമതിലിനും ന്യായമായതും, ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി കൊണ്ട് നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകലുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു/ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

അനുബന്ധം-1

4(1) വിജ്ഞാപനം

കേരള സർക്കാർ
Government of Kerala
2024



Regn.No. KERBIL/2012/45073
dated 05-09-2012 with RNI
Reg No.KL/TV(N)/634/2021-2023

കേരള ഗസറ്റ്

KERALA GAZETTE

അസാധാരണം

EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുന്നത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 13
Vol. XIII

തിരുവനന്തപുരം,
വെള്ളി
Thiruvananthapuram,
Friday

2024 ജനുവരി 05
05th January 2024
1199 ഫെബ്രുവരി 20
20th Dhanu 1199
1945 പോഷം 15
15th Pousha 1945

നമ്പർ
No. } 37

ഫോറം നമ്പർ 4

[ഫട്ടം 11(3) കാണക്ക്]

വിജ്ഞാപനം

DCTS/1312/2023-E5

2023 ജനവരി 04

കേരള സർക്കാർ 04/09/2020 ലെ 1995-ം നമ്പർ കേരള അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പരസ്യപ്പെട്ടതിൽ 04/09/2020 ലെ സംഖ്യ. (എ) നമ്പർ 60/2020/ആർ.ഡി വിജ്ഞാപന പ്രകാരം 2013 ലെ ഭൂമി എററുട്ടുകൾക്കിനു നൂയമായ നാശപരിഹാരങ്ങിൽ, നൃത്വാദ്യത്വം മുന്നാധികാരിക്കുന്നതിൽ അവകാശ ആകുക് (2013 ലെ കേന്ദ്ര ആകുക് 30) പ്രകാരമുള്ള കൂടുതുവേദ ഘുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ തുടർന്ന് (എൽ.എ.) കിഫാവി സ്വീകൃതി തന്നെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലും,

ഇതോടൊപ്പുള്ള പട്ടികയിൽ വിവരിച്ചുള്ള ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിന്, അതായത് തുടർന്ന് ജീലി, മുകനപുരം തല്ലുക്, ചെങ്ങാലുക്, കെള്ളായി വില്ലേജുകളിലെ കാനാത്തൊട്ട് റിലൈറ്റർ കൂടുതുവേദ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ ജീലികളുടെ ബന്ധധാരാക്കന്തിനാലും,

2013 ലെ ഭൂമി എററുട്ടുകൾക്കിനു നൂയമായ നാശപരിഹാരങ്ങിൽ, നൃത്വാദ്യത്വം, മുന്നാധികാരിക്കുന്നതിൽ, മുന്നാധികാരിക്കുന്നതിൽ അവകാശ ആകുക് (2013 കേന്ദ്ര ആകുക് 30) 4-ം വകുപ്പ് (1)-ഓം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കുന്നപുതമായി ജീലി കൂടുതുവേദ താഴെ പട്ടികയിൽ പറയുന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു സാമ്പത്തിക പ്രത്യാഖാത വിലയിരുത്തെൽ പഠനം നടത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ,

ഇപ്പോൾ തന്മൂലം ജീലിയുടെ സാമ്പത്തിക പ്രത്യാഖാത വിലയിരുത്തെൽ യൂണിറ്റും സെൻട്രൽ ഫോർമേഷൻ & സോഷ്യൽ റൂഡിസ്, പനങ്ങാട്, തിരുമല പി. ഒ, തിരുവനന്തപുരം എന്ന യൂണിറ്റിനു നിയമം

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



അമ്പലം കുന്തിയിലുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രത്യോഗം എന്ന നടപ്പെന്നതിനും, സാമ്പത്തിക പ്രത്യോഗം നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ആമ്ലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രതിയ 45 ദിവസത്തിനും പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു കാരണാവശ്യം 6 മാസത്തിൽ തുടങ്ങാൻ പാടുള്ളതല്ല.

പട്ടിക

ശ്രീ രാജീവ്

താഴെക്കുറഞ്ഞ മുകൾപ്പറം

വിജ്ഞാപനക്കാർ: ചെങ്ങാലുർ, കൊല്ലായി
(എക്കദുഃഖ വിനീതിപ്പെട്ടുമാണ് നൂറ്റിയിരിക്കുന്നത്)

ക്രമ നമ്പർ	വില്ലേജ്	സർവ്വ നം / സബ്സിവിഷൻ നം	വിവരങ്ങൾ റഹ്മാൻ രേഖകൾ പ്രകാരം ക്രമീയുടെ താം)	വിസർജ്ജനം (ബഹുഭാഷാ)
1	ചെങ്ങാലുർ	319	പറമ്പ്	0.0038
		320/1-1	പറമ്പ്	0.0051
		320/1-2	പറമ്പ്	0.0031
2	കൊല്ലായി	✓ 179/4	പറമ്പ്	0.0235
ആകെ				0.0355 ബഹുഭാഷാ

(ഒന്ന്)

ജീവിക്കുളകുർ, രാജീവ്

PUBLISHED BY THE SUPERINTENDENT OF GOVERNMENT PRESSES
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, THIRUVANANTHAPURAM, 2024

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



Digital signature by Veeran T
Date: 2024-01-05 02:04:45 +05:30

അമനുബന്ധം - 2

ബാധിത വ്യക്തികളുടെയും ചമയങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നം.	പേര് മേൽവിലാസം	സർവ്വ നമ്പർ	സബ് ഡിവി. നമ്പർ	തണ്ടപ്പേര് നമ്പർ	ബാധിക്കുന്ന ചമയങ്ങൾ
	കൈലാസി വില്ലേജ്				
1	ഷാജി ജനാർദ്ദൻൻ, തെക്കേ തത്ര ഹൗസ്, കുണ്ടുകടവ്.	179	4	--	ഇല്ല
	ചെങ്ങാലുർ വില്ലേജ്				
2	നാരായണൻ, ചീറ്റാടത്ത് വീട്, കുണ്ടുകടവ്, ചെങ്ങാലുർ.	319	-	2838	ഇല്ല
3	വിൻസൈൻ്റ്, മുരിങ്ങാതേരി ഹൗസ്, കുണ്ടുകടവ്, ചെങ്ങാലുർ.	320	1/1	75	ഇല്ല
4	ജോസ്, മുരിങ്ങാതേരി ഹൗസ്, കുണ്ടുകടവ്, ചെങ്ങാലുർ.	320 321 326	1 - 1	186	ചുറുമതിൽ (ഭാഗികം)

പലതി സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾക്കായി ഡെവലപ്പർക്ക്
നൽകിയിരുന്ന കത്തിന്റെ പകർപ്പ്



CENTRE FOR LAND AND SOCIAL STUDIES

Reg.No.5059/2019

T.C-39/457, Pangode, Thirumala.P.O, Thiruvananthapuram-06

No.CLASS/LA/TSR/004/2020(5)

Dated 23/01/2024

To

**The Chief Ex. Engineer,
Kerala Irrigation Infrastructure Development Corporation,
Thiruvananthapuram.**

Sir,

Sub: Land Acquisition-construction of Kanathode Regulator cum Bridge
Mukundapuram taluk-SIA Study-details of the project-called for-
reg

Ref: 1. Notification u/s 4(1) published in Extra Ordinary Gazette No
37 dated 05/01/2024
2. This firm's letter of even No.15/01/2024

This firm has been entrusted with the study of Social Impact Assessment pertaining to the acquisition of land for construction of Kanathode Regulator cum Bridge in Mukundapuram Taluk of Thrissur District. Study team has visited the proposed site on 19/01/2024 to ascertain the alignment of land under proposal of acquisition and to collect preliminary information. Moreover a series of qualitative and quantitative information on various aspects will need be collected from different areas like scheduled site, its vicinity, families which are likely to be affected or benefitted, Requiring body, Land Acquisition Officer, Local bodies etc.

In the circumstance, on the strength of the provisions in sub rules (2) and (8) of Rule 12 of the Land Acquisition Rules 2015, it is requested to your good self, being requiring body, that to make available information about the scheduled project, in response to the following questionnaire on the basis of Detailed Project Report and allied records, which are required to incorporate in the study report.

1. Aim or objective of the proposed bridge
2. Total land requirement for the project including that proposed for acquisition.
3. Whether the extent of land proposed for acquisition is the absolute bare - minimum extent needed for the project.

Contact : 9497786008, 9495627964
9447241691, 9446029769

www.classtvpm.in
e-mail:classtvpm@gmail.com

4. Whether the land proposed for acquisition in the scheduled area is a demonstrable last resort.
5. Whether land at an alternate place has been considered and found not feasible for the project.
6. Whether any land is already purchased, leased or acquired by the requisitioning body and the intended use for each plot required for the project.
7. Details of project size, location, capacity, outputs, production target, cost and risk.
8. Details of phases involved in the construction of proposed project.
9. Details of core design features, size and type of facilities pertaining to the bridge and approach road.
10. Need for ancillary infrastructure facilities for the bridge and approach road.
11. Details of work force requirement (temporary and permanent) for the project
12. State applicable laws and policies in the proposed construction of the bridge.
13. State background of the project including developer's/Requiring Body's background and governance structure.
14. Whether any measures has stated in the detailed project report to be introduced in connection with Social Impact Management Plan.
15. Whether any measures to be undertaken in connection with the Social Impact Management Plan that committed by requiring body in the project report.
16. Annual budget, plan of action and funding source with break up, and requirement and availability of fund related to the project.
17. Whether any environment impact assessment study has been conducted and details of any technical feasibility reports.

The information are expected to be available either through hard copy or email at the earliest as specified in the said rule. (If any, queries, please feel free to dial 9446029769 -Project Director).

With regards,


Project Director.

Copy to 1. The District Collector,Thrissur, for kind information
2. The Special Tahsildar, LA KIIFB,Thrissur. ,,

വിവാതിച്ചെയ്യിലെ ഫോജർ

ക്രമിക് നമ്പർ	പേര്	ഉദ്ദേശ്യവാദപരമായ സ്ഥാനം	സ്വ.
1	ജാഹിർ മുഹമ്മദ്	സ്കൂള് പ്രസ്താവക്ക്	Ganardhan
2	വിജയൻ	" "	Vijay
3.	ബിഷു എ	" "	Biju
4.	എക്സാഗ്രി.എ.എ	PCO, KIIDC	Ex-Sub
5	C.V.കോര്യോ	Laid down	S
6	ഫോഡർ	സൗഖ്യവാദി	Father
7	എം.ബി.എ	സ്കൂള് പ്രസ്താവക്ക്	M.B.E
8	രാജീവ്.പി.എം	PS, KIIDC	Rajeev
9	ANTONY JOSE	ലൂൽ ഓൺ	Antony Jose
10	JINU MARIA GEORGE	ലൂൽ ഓൺ	Jinu Maria George
11	M. ILLA ROSE	" "	Illa Rose
12.	Anju. P.S.	Intern, KIIDC	Anju
13	നൈൽ വിജയൻ	സ്കൂള് പ്രസ്താവക്ക്	Nilesh

SOCIAL IMPACT ASSESSMENT

STUDY



Construction of Regulator cum Bridge at Kanathodu,Mukundapuram Trissur

FINAL REPORT

By

Centre for Land And Social Studies, Pangode,
Thirumala PO, Thiruvananthapuram.695006