

# ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ  
പഠനം

നെടുമങ്ങാട്-അരുവിക്കര-വെള്ളനാട്  
റോഡിൽ മുളളിലാവിൻമുട് മുതൽ കുളക്കാട്  
വരെയുള്ള (റീച്ച്-2)വികസനം

തിരുവനന്തപുരം ജില്ല

അന്തിമ റിപ്പോർട്ട്



സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസ്,  
പാങ്ങോട്, തിരുമല, പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം, 06

**പദ്ധതി**

നെടുമങ്ങാട്-അരുവിക്കര-വെള്ളനാട് റോഡിൽ  
മുള്ളിലാവിൻമുട് മുതൽ കുളക്കാട് വരെയുള്ള ഭാഗത്തിന്റെ  
വികസനം

**അർത്ഥനാധികാരി**

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ, കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട്  
ബോർഡ് പി. എം. യു, തിരുവനന്തപുരം.

**ഭരണാനുമതി**

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാകളക്ടറുടെ 06/11/2023-ലെ കെ.5/574151  
/23-ാം നമ്പർ നടപടിക്രമം

**വിജ്ഞാപന പ്രസിദ്ധീകരണം**

09-11-2023 ലെ 3605-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റ്.

**ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി**

സ്പെഷ്യൽ തഹശീൽദാർ, എൽ.എ, കിഫ്ബി, യൂണിറ്റ്.1  
തിരുവനന്തപുരം.

**സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകന യൂണിറ്റ്**



സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസ്  
റ്റി.സി. 39/457, പാങ്ങോട്, തിരുമല.പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം- 695006  
ഇമെയിൽ:[classtvpm@gmail.com](mailto:classtvpm@gmail.com) വെബ്സൈറ്റ്:[www.classtvpm.in](http://www.classtvpm.in)  
ഫോൺ നമ്പർ :9446029769

## കുറിപ്പ്

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാകളക്ടറുടെ 06/11/2023-ലെ കെ.5/574151/23-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 09-11-2023-ലെ 3605-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന സെക്ഷൻ 4(1) പ്രകാരമുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം ഏറ്റെടുത്തത്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിലും, ചട്ടങ്ങളിലും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പഠന സംഘം അവലംബിച്ചിരുന്നു. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപ്പര കക്ഷികളുമായും അധികാര സ്ഥാനങ്ങളുമായും ആശയ വിനിമയം നടത്തി ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘം ശേഖരിച്ചു. നിയമം/ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നത്. പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ച വേളയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നതും, തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതുമായ സ്ഥിതി വിവരകണക്കാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാനമായും അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കരട് റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്ന വിവരങ്ങൾ/അഭിപ്രായങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവുടമകൾക്കും, മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾക്കുമുള്ള ആവലാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി അവയ്ക്ക് ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടിയും ശേഖരിച്ച് പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിനായി തൽപ്പര കക്ഷികളേയും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പൊതു ചർച്ചകൾ / പൊതുവാദം കേൾക്കലുകൾ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളും കൂടി പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനവും, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

തിരുവനന്തപുരം  
26/02/2024

  
ഡയറക്ടർ

## ഉള്ളടക്കം

<b>ഭാഗം-1</b>		
<b>സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനം</b>		
അദ്ധ്യായം	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
1	പദ്ധതി, ഡെവലപ്പർ, പൊതു ആവശ്യകത	11
2	പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും	12
3	പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി	12
4	പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും	13
5	പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോ യെന്ന സംഗതിയും	13
6	പദ്ധതിയാൽ ബാധിതപ്പെടുന്ന/ കുടിയിറക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം	14
7	ബാധിതപ്പെടുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം	14
8	പദ്ധതിയാൽ ബാധിതപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	16
9	ബാധിതപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ സെറ്റിൽമെന്റുകൾ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.	20
10	ബാധിതപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	21
11	ബാധിക്കപ്പെടുന്ന ന്യായ വിലപ്പോഷ്ടകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	22
12	ബാധിതപ്പെടുന്ന കുടി വെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലികൾക്കുള്ള ജലസ്രോതസ്സുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.	22
13	പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം	22
14	ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയിൽ, നിയമം / ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വിഷയങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സംഗതി	23
15	പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിന്മേലുള്ള പ്രത്യാഘാതം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	24
16	പൊതുജനാഭിപ്രായം	24
17	അവലോകന സംഗ്രഹം	25

<b>ഭാഗം.2</b>			
<b>സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി</b>			
<b>1</b>	നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം	1.1 പദ്ധതിയും പൊതുആവശ്യകതയും	31
		1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം	31
		1.3 ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും	31
		1.4 പരിഗണിച്ച ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ	33
		1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ	33
		1.6 ലഘൂകരണ നടപടികൾ	33
<b>2</b>	വിശദമായ പദ്ധതി വിവരണം	2.1 ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം	37
		2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതു ആവശ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി	37
		2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉല്പന്നം, ഉല്പാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	38
		2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന	38
		2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ	38
		2.6 പ്രധാന രൂപ കല്പന സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം സംബന്ധിച്ച വിവരം	38
		2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത	38
		2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകത (താൽക്കാലികം/ സ്ഥിരം)	38
		2.9 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ /പരിസര പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരവും, സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും	38
		2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും	38
<b>3</b>	പഠനസംഘം, സമീപനം, രീതി ശാസ്ത്രം, സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ സമയക്രമവും ആസൂത്രണവും	3.1 പഠന സംഘാംഗങ്ങളുടെ പട്ടിക	340
		3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തലിനായിവിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതി ശാസ്ത്രവും യുക്തിയും	41
		3.3 പഠന സമ്പ്രദായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന	41
		3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വിവര സ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം	41
		3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചന സമയ ക്രമവും പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും	42
		4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക സ്രോത	45

<b>4</b>	ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ	സ്കൂൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരണം	
		4.2 പദ്ധതിമുഖേന ആഘാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം	46
		4.3 പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ മൊത്തം ഭൂമി	46
		4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം	46
		4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ അന്യായീനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റെയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം	47
		4.6 പദ്ധതിക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും	47
		4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവവും, നിലവിൽ ഭൂമിയുടെ തരവും ഉപയോഗവും, കൃഷി ഭൂമി ആണെങ്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും	47
		4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമി വിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം തുടങ്ങിയവ	47
		4.9 ഭൂമിയുടെ വിലകൾ, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ അവസാന മൂന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്മേൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും	48
		<b>5</b>	ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടേയും ആസ്തികളുടെയും എണ്ണവും മതിപ്പ് വിലയും
		5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളും	49
		5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	49
		5.4 കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ചു കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	49
		5.5 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിൽ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	49
		5.6 മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശ്രയിച്ചിരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	49

		5.7 ഭൂമിഏറ്റെടുക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആഘാതം അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	50
		5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളുടേയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക	50
6	സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക-സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ	6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ	51
		6.2 വരുമാനം - ദാരിദ്ര്യം, നിലവാരവും	51
		6.3 ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ	52
		6.4 ഭൂവിനിയോഗവും ഉപജീവനവും	52
		6.5 പ്രാദേശികസാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ	52
		6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ	52
		6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനകളും	53
		6.8 ഭരണ സംഘടനകൾ	53
		6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ	53
		6.10 സാമൂദായികാധിഷ്ഠിത പൗരസംഘടനകൾ	53
		6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും	53
		6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണ നിലവാരം	53
7	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി	7.1 ലഘൂകരണ സമീപനം	54
		7.2 ആഘാതം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഘൂകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ	55
		7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ	55
		7.4 നിർവ്വഹിയ്ക്കുമെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാധികാരി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ	56
		7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ പദ്ധതി രൂപകല്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുടനീളമുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ	57
		7.6 ഓരോ ലഘൂകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയപരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ലഘൂകരണ പദ്ധതി	57
		7.7 ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനാധികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ	61

<b>8</b>	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പദ്ധതിയും നിർവ്വഹണ സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂടും	8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരണവും ഓരോ ലഘൂകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വ്യക്തികളും	62
		8.2 സർക്കാർ ഇതര സ്ഥാപനങ്ങളുടേതായ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം	62
		8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും, സാങ്കേതിക സഹായം ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും	62
		8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം	63
<b>9</b>	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ ബഡ്ജറ്റും ആശ്വാസ നടപടികൾക്കുള്ള സ്രോതസ്സും	9.1 പുനരധിവാസ-പുനസ്ഥാപനചെലവുകൾ	63
		9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും	64
		9.3 ഇനം തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ്	65
<b>10</b>	സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി-മേൽ നോട്ടവും വിലയിരുത്തലും	10.1 നിരീക്ഷണവും മൂല്യനിർണ്ണയവും- പ്രധാന സൂചികകൾ	66
		10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും	66
<b>11</b>	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ- നേട്ടങ്ങളും കോട്ടങ്ങളും -അപഗ്രഥനവും ശുപാർശയും	പൊതു ആവശ്യകത, കുറഞ്ഞ സ്ഥാന ഭൂംഗമുള്ള ഇതര മാർഗ്ഗം, ഭൂമിയുടെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആവശ്യപ്പെടൽ, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ തീവ്രത, ആവശ്യമായ നടപടികൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച അന്തിമ സംഗ്രഹം	67
<b>12</b>	<b>അനുബന്ധങ്ങൾ</b>		
	1	സെക്ഷൻ 4(1) വിജ്ഞാപനം	72
	2	പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾക്കായി ഡേവലപ്പർക്ക് നൽകിയിരുന്ന കത്ത്	74
	3	ബാധിത കുടുംബംഗങ്ങളുടേയും ആസ്തികളേയും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	76
	4	പൊതുചർച്ചകളിലെ ഹാജർ	95
	5	പൊതുചർച്ചകളുടെ-നടപടി വിവരം	108

# ഭാഗം ഒന്ന്



സാമൂഹിക  
പ്രത്യാഘാത  
അവലോകനം



## അദ്ധ്യായം 1

### പദ്ധതി,ഡെവലപ്പർ,പൊതു ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിലെ നെടുമങ്ങാട്, അരുവിക്കര, വെള്ളനാട് വില്ലേജുകളിലായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന നെടുമങ്ങാട്-അരുവിക്കര-വെള്ളനാട് റോഡിൽ മുളളിലാവിൻമൂട് മുതൽ കുളക്കാട്വരെയുള്ള റോഡിന്റെ വികസനമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ, തിരുവനന്തപുരമാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഭാഗമായ കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡാണ് നിർദ്ദിഷ്ട റോഡ് വികസനം നടപ്പിലാക്കുന്നത്. സർക്കാർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രായോഗിക തലത്തിൽ എത്തിക്കുന്ന വകുപ്പുകളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പാണ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്. പ്രസ്തുത വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളും സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി നിരത്ത്, പാലങ്ങൾ, ബിൽഡിംഗ്സ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ, മെക്കാനിക്കൽ തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിച്ച് വരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഭരണ നിയന്ത്രണം പൂർണ്ണമായും ചീഫ് എൻജിനീയറിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. സൂപ്രണ്ടിംഗ് എൻജിനീയർമാരുടെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ വിവിധ സർക്കിളുകളായും, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ വിവിധ ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ പല സബ് ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർമാരുടെ ചുമതലയിൽ വിവിധ സെക്ഷനുകളായും വകുപ്പിലെ പ്രവർത്തനം നടന്നുവരുന്നു. നിയതമായ ഉത്തരവാദിത്വസംവിധാനമുള്ള ജീവനക്കാരുടെ ഒരു ശൃംഖല തന്നെ വകുപ്പിനുണ്ടെന്നും കാണുന്നു. സർക്കാരിന് വേണ്ടിയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെ രൂപകല്പന, ആസൂത്രണം, നിരീക്ഷണം, നിർമ്മാണം പരിപാലനം തുടങ്ങിയവയാണ് നിരത്ത്,പാലങ്ങൾ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്വമായി കാണേണ്ടിവരുന്നത്.

നെടുമങ്ങാട്-അരുവിക്കര-വെള്ളനാട് റോഡ് നിലവിൽ വളരെ ഇടുങ്ങിയ അവസ്ഥയിലാണ്. അരുവിക്കര, നെടുമങ്ങാട്, വെള്ളനാട് ജംഗ്ഷനുകളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വിവിധ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, ആശുപത്രികൾ, പൊതുസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെ സാമീപ്യം ടി റോഡിൽ വാഹന തിരക്ക് സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ തിങ്ങി നിറഞ്ഞ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ റോഡിലെ തിരക്ക് താരതമ്യേന കൂടുതലാണ്. റോഡിന്റെ വികസനമെന്നത് ജനസമൂഹത്തിന് വേണ്ടിവരുന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ പട്ടികയിൽ സ്ഥാനം പിടിയ്ക്കുന്ന ഒന്നാണെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത റോഡിന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടുന്ന അളവിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാനാണെന്ന് തന്നെ നിരീക്ഷിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

**അദ്ധ്യായം 2**

**പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും**

09-11-2023- ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിജ്ഞാപന പ്രകാരം, നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിലെ അരുവിക്കര, വെള്ളനാട് എന്നീ വില്ലേജുകളിൽ നിന്ന് ഉദ്ദേശം 55.5 ആർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നാണ് കാണുന്നത്. വിവിധ സർവ്വേ നമ്പരുകളിലായി വ്യാപിച്ച് കിടക്കുന്ന ഇവ പ്രധാനമായും പുരയിടമെന്ന കാര്യഗതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവയാണ്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ, പ്രത്യേക ചുമയങ്ങളില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ, കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ എന്നിവയാണ് ഭാഗികമായി അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുവരുന്നത്. കൂടാതെ ആരാധനാലയങ്ങൾ, സ്കൂളുകൾ, പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, വാട്ടർ അതോറിട്ടി സ്ഥാപനങ്ങൾ, പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് തുടങ്ങിയവ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും ഭാഗികമായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും 60 കച്ചവട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളേയും നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ 07 കച്ചവട/സ്വയംതൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷവുമുണ്ട്. കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗത്തെ പൂർണ്ണമായും ഏറ്റെടുക്കുന്ന കേസുകളില്ല. 86 ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ/കൈവശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേക ചുമയങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതിനാൽ കൈവശ ഭൂമി മാത്രം ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ആഘാതമാണ് പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്.

**അദ്ധ്യായം 3**

**പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി**

നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ രണ്ട് വശത്ത് നിന്നും ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ടാണ് റോഡ് വികസിപ്പിയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഇരു വശത്ത് നിന്നും ഉദ്ദേശം 1 1/2 മീറ്റർ മുതൽ 2 മീറ്റർ വീതിയിലാണ് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. നിലവിലുള്ള റോഡിന് ശരാശരി 6 മുതൽ 8 മീറ്റർ വരെ വീതിയിലാണ് ടാർ ഇട്ടിട്ടുള്ളത്. 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിയ്ക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള തരത്തിലാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശ തയ്യാറാക്കിയുട്ടുള്ളതെന്നാണ് പഠന സംഘത്തെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അലൈൻമെന്റ് വിശകലനം നടത്തിയതിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട അളവിൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കാനുള്ള ശുപാർശയാണ് ഡെവലപ്പർ നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നാണ് പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നത്. എന്നാൽ അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെ 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിക്കുമ്പോൾ തന്നെ നെടുമങ്ങാട് മുതൽ അരുവിക്കര വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിൽ മാത്രം വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു റോഡിന്റെ ആകെ നീളത്തിൽ പകുതിഭാഗം 10 മീറ്റർ വീതിയിലും, ബാക്കിഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിലും വികസിപ്പിക്കുകയും, ഇതിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പഴക്കമുള്ളതും വീതികുറഞ്ഞതുമായ പാലത്തേയും അതിനോട് ചേർന്നു വരുന്ന ഏകദേശം 90 ഡിഗ്രിയിലുള്ള നാല് വളവുകളേയും വികസനത്തിൽ ഉൾപ്പെടു

ത്താതെ അതേപടി നിലനിറുത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള ലക്ഷ്യം എപ്രകാരമാണ് നിറവേറ്റുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ പഠന സംഘത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. റോഡ് വികസനത്തിന്റെ വീതിയുടെ അളവിൽ വൈരുദ്ധ്യം നില നിൽക്കുന്നതിനാൽ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടതായ ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന സംഗതിയിൽ അവലോകനം നടത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്.

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കാൻ ഡെവലപ്പറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. അവ ലഭിക്കാത്തത് ഈ വിഷയത്തിലുള്ള അവലോകനത്തിന് കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ലഭ്യമാക്കിയിരുന്ന ഡി. പി. ആറിന്റെ പകർപ്പിൽ നിന്ന് പ്രസ്തുത വിവരം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

**അദ്ധ്യായം 4**

**പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും**

ഒരു പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, അവയുടെ സ്ഥാനം/ലൊക്കേഷൻ നിർണ്ണയിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഗണിയ്ക്കണമെന്ന് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങൾ പരമാവധി കുറയുന്ന തരത്തിൽ പൊതുസ്ഥലങ്ങളോ, ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളോ പരമാവധി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിച്ച് പരിഗണിയ്ക്കണമെന്ന് നിയമം വിഭാവനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

സാധാരണയായി ഇരുവശത്ത് നിന്നുമുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ടാണ് റോഡ് വികസനം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് കാര്യമായ പ്രസക്തിയുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലും റോഡിന്റെ ഇരുവശത്ത് നിന്നും ആവശ്യമായ അളവിൽ ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ടുള്ള വികസനത്തിനാണ് ഡെവലപ്പർ രൂപ കല്പന തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഇതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞ അളവിൽ ആഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള മറ്റൊരു മാർഗ്ഗം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിൽ സാധ്യമാണെന്ന് കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

**അദ്ധ്യായം 5**

**പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന സംഗതിയും**

നിലവിലുള്ള റോഡും അതിൽ നിന്നുള്ള നടപ്പാതകളും, ബൈ റോഡുകളുമാണ് പൊതു സ്ഥലമായി പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. റോഡും അതി

ന്റെ പുറമ്പോക്കും, ബൈ റോഡുകളും, നടപ്പാതകളുമൊക്കെ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. റോഡ് വികസനത്തിന് ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ തക്ക മറ്റ് പൊതു സ്ഥലമൊന്നും തന്നെ ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലില്ലായെന്ന് തന്നെ കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളും ഭാഗികമായി അലൈൻമെന്റിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

**അദ്ധ്യായം 6**

**പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന/ കുടിയിറക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം**

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന 285 വ്യക്തികളെ/കുടുംബങ്ങളെ/സ്ഥാപനങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. 20 ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും 40 ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലായി 60 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളും അലൈൻമെന്റിനുള്ളിൽ ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ 07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായിട്ട് ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്. ആരാധനാലയങ്ങൾ, സ്കൂളുകൾ, പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, വാട്ടർ അതോറിട്ടി, പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പൊതു ആസ്തികളേയും നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തെ പോലും പൂർണ്ണമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമില്ല. 135 കേസുകളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിനോട് ചേർന്ന ചുറ്റുമതിലുകളെ ബാധിയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ബാധിത വ്യക്തികളേയും,/സ്ഥാപനങ്ങളേയും ആസ്തികളേയും സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

**അദ്ധ്യായം 7**

**ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം**

നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവും പൂർണ്ണമായും അലൈൻമെന്റിനകത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നില്ല. ചുറ്റുമതിലുകളോടൊപ്പം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും ഭാഗികമായി ട്രാൻസ് ബാധിക്കുന്നത് 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന ഏഴ് പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം തുടർന്ന് ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ തക്ക സാഹചര്യത്തിലല്ലായെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ബാധിക്കുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	പേരും മേൽവിലാസവും	സർവ്വേ നമ്പർ.	നഷ്ടപ്പെടലിന്റെ സ്വഭാവം/വിവരം
1	രാജി, ദൈവത്തിന്റെ ഭവനം, അരുവിക്കര.	435/21/1	ടെറസ് വീട് (ഭാഗികം)
2	പിച്ചാണി ചെട്ടിയാർ, സാജി ഭവൻ, അരുവിക്കര	439/16/4	ഓടിട്ട വീട് (ഭാഗികം)

3	അജിത മുകോലി, മരുത് ഭാഗം, കോട്ടയ്ക്കുകൊണ്ടു ആര്യനാട്.	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയില്ല	ടൈംസ് വീഡ് (ഭാഗികം)
4	പ്രസന്നകുമാർ, പ്രസാദം, ഐശ്വര്യ ഗാർഡൻസ്, വഴയില.	”	ഷീറ്റിട്ട വീഡ് (ഭാഗികം)
5	സുകുമാരി, കിഴക്കേതിൽ വാളിയറ	”	ഷീറ്റിട്ട വീഡ് (ഭാഗികം)
6	സഹദേവൻ, ശോഭന, സന്തോഷ് ഭവൻ, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	275/3	ഇരുനില ടൈംസ് വീഡ്
7	ലോറൻസ്, സൗമ്യ സ്നേഹ ഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	14/5	ഷീറ്റിട്ട വീഡ് (ഭാഗികം)
8	വാസുദേവൻ നായർ, അശ്വതി ഭവൻ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	73/17	ഇരുനില വീഡ് (ഭാഗികം)
9	അജിത്, ദ്വാരക, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	73/16	ടൈംസ് വീഡ് (ഭാഗികം)
10	സജീവ്, നിരജ്ഞനം, വാളിയറ.	23/2	ടൈംസ് കെട്ടിടം (ഭാഗികം)
11	1) വർഗ്ഗീസ്, 2) വിമല, പ്ലാവിള, റോഡരികത്ത് വീഡ്, ശങ്കരമുഖം, അരുവിക്കര.	16/19	ഓടിട്ട വീഡ് (ഭാഗികം)
12	1. റോണി ഫെർണാണ്ടസ്, 2. സൗമ്യ ശങ്കരമുഖം വീഡ്, വാളിയറ.	16/11	ടൈംസ് വീഡ് (ഭാഗികം)
13	പ്രകാശ്കുമാർ. ജി. എസ്. പ്രകാശ് ഭവൻ, ശാന്തിനഗർ, അരുവിക്കര.	9/6-1	ടൈംസ് കെട്ടിടം (ഭാഗികം)
14	ബിജുകുമാർ, ശങ്കരമുഖം, മേക്കുംകര, ഗാന്ധി നഗർ, അരുവിക്കര.	9/3-2	ഷീറ്റിട്ട വീഡ് (ഭാഗികം)
15	മോഹനൻ നാടർ, റോഡരികത്ത് വീഡ് ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	2784-3	ഷീറ്റിട്ട വീഡ് (ഭാഗികം)
16	1. മനോജ്, 2. ബിബിത അരുവിതീരം, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	266/2-2	ടൈംസ് വീഡ് (ഭാഗികം)
17	ദിവ്യ, കൃപാസനം, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	266/2-4	ടൈംസ് വീഡ് (ഭാഗികം)
18	വിജയകുമാരി, ചെമ്മണ്ണി വിള വീഡ്, വെമ്പനൂർ,	266/2-4	ഇരുനില വീഡ് (ഭാഗികം)

19	രത്നാഭായി ചെമ്മണ്ണുവിള വീട് വെമ്പന്നൂർ	266/9	ഷീറ്റ് റീട്ട വീട് (ഭാഗികം)
20	ലതാകുമാരി ദീപാ ഭവൻ ശാന്തിനഗർ	275/27	ഇരുനില വീട് (ഭാഗികം)



**അദ്ധ്യായം 8**

**പദ്ധതിയാൽ ബാധിതപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/  
ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ**

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. 60 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഭാഗികമായിട്ടാണ് ദോഷപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിയ്ക്കാതെ അടഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന രണ്ട് കട മുറികളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. 09 സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കെട്ടിടത്തെ ഭാഗികമായിട്ടാണ് ബാധിക്കുന്നതെങ്കിലും അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്തിന് ആവശ്യമായ ഉറപ്പ് ലഭിക്കില്ലായെന്ന് കരുതുന്നത് കൊണ്ടും, മതിയായ സ്ഥലം അവശേഷിയ്ക്കില്ലായെന്ന് കൊണ്ടും തുടർന്ന് പ്രവർത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ബാധിത സമൂഹം ആശങ്കപ്പെടുന്നുണ്ട്.

**ബാധിതപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.**

ക്രമ നം.	ഭൂവുടമയുടെ പേര്	സർവ്വേ നമ്പർ	കച്ചവടക്കാരന്റെ പേര്	കച്ചവടത്തിന്റെ സ്വഭാവം
1	ജോൺ.ജെ. ബി.എസ്.എസ്. ശങ്കര മുഖം അരുവിക്കര.	39 14/9	ഭൂവുടമ	പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ
2	ഭൂവനേന്ദ്രൻ ആശാരി, ബി.ബി. ഭവൻ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്	27/16/1	1.സതീശൻ 2.ഭൂവുടമ	തയ്യൽ കട ഫർണിച്ചർ കട
3	ശശിധരൻ നായർ, റോഡരികത്ത് വീട് ശങ്കരമുഖം, അരുവിക്കര.	17/3	ഭൂവുടമ	ചായക്കട
4	വിജയരാജ് കല്ലുവരമ്പ് പുത്തൻ വീട്, കടമ്പനാട്	17/4	ഓമന	മുറുക്കാൻ കട
5	സുജ.ജി.എൻ, എസ്.എസ്. ഭവൻ, ശങ്കരമുഖം അരുവിക്കര.		1)അനിൽകുമാർ 2)സുരജ് 3)അനി	1)ബാർബർഷോപ്പ് 2)ചായക്കട 3)ഇലക്ട്രോണിക്സ് കട
6	1)ചന്ദ്രകുമാർ, 2)ദീപ, അഭിഷേക് ഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	9/4/1	ഭൂവുടമ	തുണി കട
7	ബിജുകുമാർ, മേക്കുങ്കര, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	9/3/2	ദാസൻ	ചായക്കട
8	സോമൻ നാടാർ, റോഡരികത്ത് വീട്, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	41 278/4/3	ഭൂവുടമ	തയ്യൽ കട
9	വിജയൻ നായർ, രോഹിണി, വിതൂര.		1)ആന്റണി 2)ദിവ്യ 3)ജോസ് 4)ഉണ്ണി	1)ചായക്കട 2)പലചരക്ക് കട 3)തയ്യൽ കട 4)സിമന്റ് കട
10	ബിന്ദു സിന്ധുവിഹാർ, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	264/2-4	തങ്കരാജ്	ലോട്ടറി കട
11	വിജയകുമാരി, ചെമ്മണ്ണ് വിള വീട്, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	266/2/4	സെൽവൻ	ഫ്രൂട്ട്സ് കട
12	രത്നാഭായി, ചെമ്മണ്ണ് വിള വീട്, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	266/9	ഭൂവുടമ	ചായക്കട
13	മനോഹരൻ, പാറയിൽകോണത്ത്	426/3	1.ഗോപൻ 2.സാവിത്രി	ലോട്ടറി കട ചായക്കട

	വീട് പത്താംകല്ല്, മഞ്ച		3.മനോജ് കുമാർ 4. ഭൂവുടമ	ബാർബർ ഷോപ്പ് ബേക്കറി
14	സി.ചന്ദ്രൻ, ധന്യാ ഭവൻ, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.		ഭൂവുടമ	ചായക്കട
15	ജോയി, അദ്ര, ഗാന്ധി നഗർ, പുളിയറക്കോണം.	40 436/1/1	ഭൂവുടമ	ബേക്കറി
16	സാജൻ അൽമീൻ മൻസീൽ അരുവിക്കര	426/1-1-1	അയ്യപ്പൻ ആശാരി	ജുവലറി
17	അംബിക, ആനന്ദ് നിവാസ്, കുളവിക്കോ ണം, നെടുമങ്ങാട്.	426/1-3	ശ്രീജ	ലോട്ടറി കച്ചവടം
18	ഓമന.കെ, രാഹുലം കടമ്പനാട്.	426/1/2	സുകുമാരൻ	ബാർബർ ഷോപ്പ്
19	വത്സല, ടിന്റു ഭവൻ, എലിയാവൂർ, മങ്ങാട്.	426	ആശ	ക്രാഫ്റ്റിംഗ് ,ഷോപ്പ്
20	പത്മജ മുരളിധരൻ, പറപ്പൂർ ഹൗസ്, മൈലം, അരുവിക്കര.	426/1	ഭൂവുടമ	തുണിക്കട
21	ശശിധരൻ.സി, ശരത് ഭവൻ, ഇടവൻമുകൾ, അരുവിക്കര.	426/1-2- 1	ഭൂവുടമ	മുറുക്കാൻ കട
22	ഷാഹിനാസ്, അരുവിക്കര.	417/1-2	1)റിയാസ് 2)ആസിഫ് 3)ത്രേസ്യ	1)ഇലക്ട്രിക് കട 2)മെഡിക്കൽ സ്റ്റോർ 3)തുണിക്കട
23	ഷാഹിന,കക്കോട് സജ്ജു മാലയത്ത്, ഇരുമ്പ, അരുവിക്കര.	417/3-17	1)വസന്തകുമാരി 2)സുകേശൻ	1)ആധാരമെഴുത്ത് ഓഫീസ് 2)അങ്ങാടി കട
24	കേശവൻ ആശാരി, സുനിൽ ഭവൻ, ഉണ്ട പ്പാറ, നെടുമങ്ങാട്.	417/1	1)സോമൻ 2)അജികുമാർ	1)മുറുക്കാൻ കട 2)ചായക്കട
25	ഹക്കീം ഖാൻ,മിനി മൻസിൽ, വട്ടക്കുളം, അരുവിക്കര.	417/9-1	1)ഉഷകുമാരി 2)മീര 3)വീണ.എസ്	ഫാൻസി സ്റ്റേഷണറി റേഷൻ കട
26	ഇൗശാർ, ഇടമന മഠം, അരുവിക്കര.	426/4	ഷാജഹാൻ	ഫ്രൂട്ട്സ് കട
27	നൗഷാദ്, നൗഷാദ് മൻസിൽ, അരുവിക്കര.	413/5	ഭൂവുടമ	ബേക്കറി
28	സുഭദ്ര അമ്മ, കൈപ്പള്ളികോണത്ത് വീട്, കരകുളം.	413/4	ഭൂവുടമ	ചായക്കട
29	പത്മ.ജി. നായർ, അനുഗ്രഹ, ഇടമൺ	--	ശ്രീകണ്ഠൻ നായർ	ടെക്സ്റ്റയിൽസ്

	ഗാർഡൻ, അരുവിക്കര.			
30	ബഷീർ, എ.എ. മൻസിൽ, വട്ടക്കുളം, അരുവിക്കര.	--	ഭൂവുടമ	പലചരക്ക് കട
31	മോഹനകുമാർ, മോഹന ഭവനം, അരു വിക്കര.	--	മോഹനകുമാർ	മുറുക്കാൻ കട
32	ജി. ശ്യാമളകുമാരി, ശ്രീശൈലം, അരുവിക്കര.	425/8/ 20	1)ചിഞ്ചു 2)രജിത 3) അമ്പിളി	പച്ചക്കറി കട ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ചായക്കട
33	വിവേക്, അരുവിക്കര.	425	രവീന്ദ്രൻ	ദന്തൽ ക്ലിനിക്
34	വിദ്യാവതി,ശ്രീരാഗം വട്ടക്കുളം അരുവിക്കര.	405/1-20	1)ശശിധരൻ 2)ബിന്ദു	1)ലോട്ടറി കട 2)ഒപ്റ്റിക്കൽസ്
35	അനിൽകുമാർ, അമ്പാടി,അരുവിക്കര.	405/5	1)നവാസ് 2)രാജേന്ദ്രൻ	1)ബേക്കറി 2)തട്ടുകട
36	ഹരികുമാർ, ഗീതാഭ വൻ കാച്ചാണി, അരുവിക്കര.	405/19	1)സബീർ 2)നജീബ്	1)മൊബൈൽ ഷോപ്പ് 2)ഇലക്ട്രിക്കൽ കട
37	രാജേഷ്, രാജേഷ് ഭവൻ, അരുവിക്കര.		ഷിബു	ബേക്കറി, ഫ്രൂട്ട്സ് കട
38	ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ, ചന്ദ്രകല, ഇടമൺ ഗാർഡൻ, അരുവിക്കര.	413/1	ജയൻ	പച്ചക്കറി കട
39	സെക്രട്ടറി, പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ്. അരുവിക്കര.		1)മുഹമ്മദ് സലീം 2)ഫസലുദ്ദീൻ 3)സലാഹുദ്ദീൻ 4)രാജൻ 5)വിനോദ് 6)അബ്ദുൾ റഹാമാൻ 7)രേണുക	1)പലചരക്ക് കട 2)സ്റ്റേഷണറി കട 3)സിമന്റ് കട 4)സ്റ്റേഷണറി കട 5) ഹാർഡ് വെയർ 6) പല വ്യജ്ഞന കട 7)മെഡിക്കൽ സ്റ്റോർ
40	പിച്ചാണി ചെട്ട്യാർ, സജിഭവൻ, അരുവിക്കര.	439/16/4	1)കൃഷ്ണകുട്ടി 2)ഭൂവുടമ 3) കൃഷ്ണകുട്ടി. എസ്	1)തയ്യൽ കട 2)മുറുക്കാൻ കട 3) ബാർബർ ഷോപ്പ്

40 ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലായി / കൈവശങ്ങളിലായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന 67 കച്ചവട/ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെയാണ് ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കപ്പെടുന്നത്.



**അദ്ധ്യായം 9**

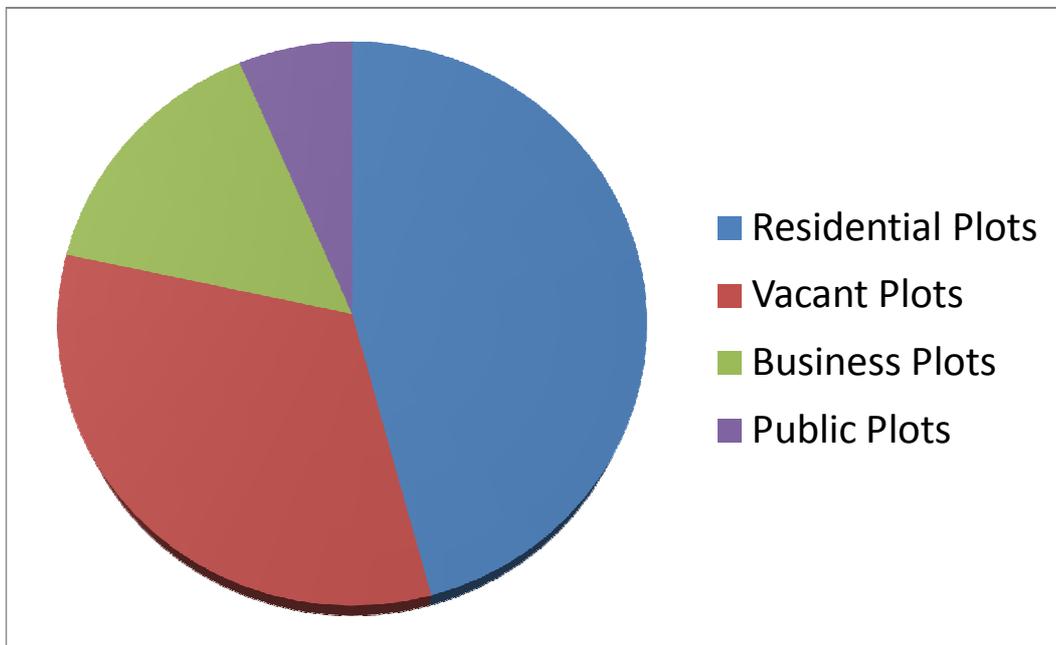
**ബാധിതപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.**

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 285 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണ്. ഇവ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ, കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ,പൊതു സ്ഥാപനങ്ങൾ മുതലായവ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയും, ചമയങ്ങളില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നവയുമാണ്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ, കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ, പൊതുസ്ഥാപനങ്ങൾ മുതലായവ അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പൊതു സ്ഥാപനങ്ങളെ/സംരംഭങ്ങളെ ഭാഗികമായിട്ടാണ് ബാധിക്കുന്നത്. അതിനാൽ അവയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിൽ ഗുരുതരമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്നില്ലായെന്നും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

**ബാധിതപ്പെടുന്ന പൊതു ആസ്തികളെ സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.**

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	ബാധിത സ്വഭാവം
1	വില്ലേജ് ഓഫീസ്, അരുവിക്കര	ചുറ്റുമതിൽ
2	ക്ഷീരോൽപ്പാദന സഹകരണ സംഘം, അരുവിക്കര.	കെട്ടിടം (ഭാഗികം)
3	പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, അരുവിക്കര.	ചമയങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നില്ല
4	ജില്ല പഞ്ചായത്ത് വ്യവസായകേന്ദ്രം, കൈത്തറി ഖാദി സിൽക്ക് സൊസൈറ്റി	ചുറ്റുമതിൽ
5	കേരളാ വാട്ടർ അതോറിറ്റി.	ചുറ്റുമതിൽ

	അരുവിക്കര.	
6	ഗവ. ജി.എച്ച്.എസ്.എസ്. അരുവിക്കര.	ചുറ്റുമതിൽ
7	പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ്, അരുവിക്കര.	ചുറ്റുമതിൽ
8	പോസ്റ്റ് ഓഫീസ്, അരുവിക്കര.	ഒരു മുറി (ഭാഗികം)
9	വാളിയറ ക്ഷീരോൽപ്പാദന സഹകരണ സംഘം.	കെട്ടിടം (ഭാഗികം)
10	സെന്റ് അഗസ്റ്റിൻസ് ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂൾ, ശങ്കരമുഖം.	ചുറ്റുമതിൽ
11	ഗവ. എൽ.പി. സ്കൂൾ, ശങ്കരമുഖം.	ചുറ്റുമതിൽ



**അദ്ധ്യായം 10**

**ബാധിതപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കൾ,  
റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം,  
വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച  
വിവരണം**

റോഡ് വികസനമാണ് പദ്ധതി കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളത്. റോഡ് വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇരുവശങ്ങളിലുള്ള ഭൂമിയാണ് പ്രധാനമായും ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ഇവ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളും, പൊതു ആസ്തികളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയാണെന്നാണ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ നിന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ബൈ റോഡുകളുടേയും, നടപ്പാതകളുടേയും കൃഷിയിടങ്ങളുടേയും

ളൂടേയും ഭാഗങ്ങളും അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ആരാധനാലയങ്ങൾ, സ്കൂളുകൾ, പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, വാട്ടർ അതോറിറ്റി, പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് തുടങ്ങിയ പൊതു ആസ്തികളേയും നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പാർക്കുകളോ, ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനമോ അലൈൻമെന്റിനകത്ത് വരുന്നതായി കാണുന്നില്ല. റോഡ് വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിലവിലുള്ള വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനത്തെ ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ട്രാൻസ്ഫോർമറുകൾ ഉൾപ്പെടെ വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനത്തിന് പുനർക്രമീകരണം ആവശ്യമാണെന്നും കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

**അദ്ധ്യായം 11**

**ബാധിതപ്പെടുന്ന ന്യായ വിലപ്പോലുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം**

നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 67 കച്ചവട/ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെ പൂർണ്ണമായിട്ടോ, ഭാഗികമായിട്ടോ ബാധിതപ്പെടുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ട്. എന്നാൽ ന്യായ വില ഷോപ്പുകളുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല. ഒരു ക്രിസ്തീയ ആരാധനാലയത്തിന്റേയും, ക്ഷേത്രത്തിന്റേയും ചുറ്റുമതിലുകളേയും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ട്. ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകളോ, ശ്മശാനമോ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

**അദ്ധ്യായം 12**

**ബാധിതപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലികൾക്കുള്ള മേച്ചിൽപ്പുറങ്ങൾ, ജലസ്രോതസ്സുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.**

നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഭാഗികമായ അളവിൽ ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ടാണ് നിർദ്ദിഷ്ട റോഡ് വികസനത്തിന് രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലോ, പൊതു സ്ഥലങ്ങളിലോ കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലികൾക്കുള്ള മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ, ജലസ്രോതസ്സുകൾ, പൊതു കുളങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയൊന്നും തന്നെ നിലനിൽക്കുന്നില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

**അദ്ധ്യായം 13**

**പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം**

പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നതോടെ പ്രദേശവാസികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജനസമൂഹത്തിന് പ്രയോജനങ്ങളാണ് അനുഭവ വേദ്യമാകുന്നത്. ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന 285 ഭൂവുടമകൾക്ക്/സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈവശ ഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവയിലുള്ള 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ ഭാഗികമായി അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. ഇവയിൽ രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങളിൽ ആരും തന്നെ താമസിക്കുന്നില്ല. 07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപന

ങ്ങളെ പൂർണ്ണമായിട്ട് ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്.കൂടാതെ 60 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളേയും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ഭൂവുടമകൾക്ക് ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും. നഷ്ടപ്പെടുന്നതല്ലാതെ പ്രദേശത്ത് കാര്യമായ പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങളൊന്നും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

**അദ്ധ്യായം 14**

**ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയിൽ, നിയമം / ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സംഗതി**

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ, ഉപയുക്തമാണെങ്കിൽ അതിന് വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത്, സാമൂഹിക ആഘാതം താരതമ്യേന കുറവ് വരുന്ന സമാന്തരമായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ/ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ പദ്ധതിക്ക് അനുയോജ്യമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തിയിരുന്നോ, പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ തക്ക ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലുണ്ടോ തുടങ്ങി നിയമം/ചട്ടങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ പഠന സംഘം പരിശോധിച്ചിരുന്നു.

നിലവിലുള്ള റോഡിനെ 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധിയിൽ നിന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കാൻ ഡെവലപ്പറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. അവ ലഭിക്കാത്തത് ഈ വിഷയത്തിലുള്ള അവലോകനത്തിന് കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ലഭ്യമാക്കിയിരുന്ന ഡി. പി. ആർ-ന്റെ പകർപ്പിൽ നിന്ന് പഠനത്തിനാവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും മനസ്സിലാക്കാൻ/തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെ 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിക്കുമ്പോൾ തന്നെ നെടുമങ്ങാട് മുതൽ അരുവിക്കര വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിൽ മാത്രം വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു റോഡിന്റെ ആകെ നീളത്തിൽ പകുതിഭാഗം 10 മീറ്റർ വീതിയിലും, ബാക്കിഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിക്കുകയും, റോഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പഴക്കമുള്ളതും വീതികുറഞ്ഞതുമായ പാലത്തേയും അതിനോട് ചേർന്നു വരുന്ന ഏകദേശം 90 ഡിഗ്രിയിലുള്ള നാല് വളവുകളേയും വികസനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെ അതേപടി നിലനിറുത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള ലക്ഷ്യം എപ്രകാരമാണ് നിറവേറ്റുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനും പഠന സംഘത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. റോഡ് വികസനത്തിന്റെ വീതിയുടെ അളവിൽ വൈരുദ്ധ്യം നില നിൽക്കുന്നതിനാൽ വികസനത്തിന് വേണ്ടതായ ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന സംഗതിയിൽ അവലോകനം നടത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്.

**അദ്ധ്യായം 15**

**പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും  
അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ്  
അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിന്മേലുള്ള  
പ്രത്യാഘാതം സംബന്ധിച്ച വിവരണം**

ഡെവലപ്പർ ഫീൽഡിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരം നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 285 കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ ബാധിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന താമസമില്ലാത്ത രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന 07 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം തുടർന്ന് ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കാണുന്നില്ല. അതിനാൽ കെട്ടിട ഉടമകളുടെ അഭിപ്രായത്തിന്റെ കൂടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ 07 കുടുംബത്തെ പുനരധിവസിപ്പിയ്ക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. കൂടാതെ 60 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഭാഗികമായിട്ടാണ് ദോഷപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിയ്ക്കാതെ അടഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന രണ്ട് കട മുറികളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. 09 സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കെട്ടിടത്തെ ഭാഗികമായിട്ടാണ് ബാധിക്കുന്നതെങ്കിലും അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്തിന് ആവശ്യമായ ഉറപ്പ് ലഭിക്കില്ലായെന്ന് കരുതുന്നത് കൊണ്ടും, മതിയായ സ്ഥലം അവശേഷിയ്ക്കില്ലായെന്ന് കൊണ്ടും തുടർന്ന് പ്രവർത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ബാധിത സമൂഹം ആശങ്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും ഇവരുടെ കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായി വരാവുന്നതാണെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന ചെലവുകൾ, പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിന്മേലുണ്ടാക്കുന്ന ആഘാതം വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല.

**അദ്ധ്യായം 16**

**പൊതുജനാഭിപ്രായം**

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ കൊണ്ടുള്ള റോഡ് വികസനത്തിന്റെ പൊതു ആവശ്യകതയും പ്രാധാന്യവും സംബന്ധിച്ച് പ്രദേശവാസികൾ, ബാധിത ഭൂവുടമകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജന പ്രതിനിധികൾ, പ്രദേശത്തെ സാമൂഹിക പ്രവർത്തകർ തുടങ്ങിവരുമായി പഠന സംഘം സംവദിച്ചിരുന്നു. ഒരു വലിയ വിഭാഗം ജനസമൂഹം നിർദ്ദിഷ്ട റോഡ് വികസനം പ്രദേശത്ത് ഗുണം ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുമ്പോൾ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ചെറിയ ഒരു വിഭാഗം റോഡിന്റെ വികസനം വളരെ അത്യാവശ്യമുള്ള സംഗതിയല്ലായെന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. വെള്ളനാട് വില്ലേജിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന റോഡ് ഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് പശ്ചാത്തതിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇതിനകം തന്നെ റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഇരുവശത്ത് നിന്നും സ്വകാര്യഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അപ്രകാരം വിട്ടുകൊടുത്ത ഭൂമിക്ക് നഷ്ട പരിഹാരം ലഭിച്ചിട്ടി

ല്ലായെന്നുമുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും ഉയർന്ന് വന്നിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇപ്പോൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘത്തിന് കൈമാറാൻ ഒരു വിഭാഗം ബാധിത സമൂഹം തയ്യാറാകാത്ത സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെ 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിക്കുമ്പോൾ തന്നെ നെടുമങ്ങാട് മുതൽ അരുവിക്കര വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിൽ മാത്രം വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ള അഭിപ്രായവും ശക്തമായി തന്നെ ഉയർന്ന് വന്നിരുന്നു. ഒരു റോഡിന്റെ ആകെ നീളത്തിൽ പകുതിഭാഗം 10 മീറ്റർ വീതിയിലും, ബാക്കിഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിലും വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അസാധാരണമായ തീരുമാനമാണ് ഇവിടെ കാണുന്നതെന്നും, ഡാമിനടുത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പഴക്കമുള്ളതും വീതികുറഞ്ഞതുമായ പാലത്തേയും അതിനോട് ചേർന്നു വരുന്ന ഏകദേശം 90 ഡിഗ്രിയിലുള്ള നാല് വളവുകളേയും വികസനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെ അതേപടി നിലനിറുത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് റോഡ് വികസനം മുഖേന ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള ലക്ഷ്യം എപ്രകാരമാണ് നിറവേറ്റുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ള പൊതു വികാരവും/ആക്ഷേപവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

**അദ്ധ്യായം 17**  
**അവലോകന സംഗ്രഹം**

പ്രദേശ വാസികളിൽ ഒരു വിഭാഗം വളരെക്കാലമായി ഉന്നയിക്കുന്ന ആവശ്യമാണ് നെടുമങ്ങാട്-അരുവിക്കര-വെള്ളനാട് റോഡ് വികസനമെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ രണ്ട് വശത്ത് നിന്നുമായി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നതിനാൽ ഭൂവുടമകൾക്ക് ഭാഗികമായ അളവിൽ മാത്രമാണ് കൈവശ ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആരാധനാലയങ്ങൾ, സ്കൂളുകൾ, പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, വാട്ടർ അതോറിറ്റി, പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് തുടങ്ങിയ പൊതു ആസ്തികൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത് കൂടാതെ ധാരാളം വീടുകൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതും, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതുമായ പ്രദേശമായതിനാൽ പ്രസ്തുത റോഡിന്റെ വികസനം പ്രദേശവാസികൾക്ക് ഏറെ ഗുണം ചെയ്യുന്ന സംഗതിയായിട്ടാണ് പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നത്.

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കാൻ ഡെവലപ്പറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. അവ ലഭിക്കാത്തത് ഈ വിഷയത്തിലുള്ള അവലോകനത്തിന് കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ലഭ്യമാക്കിയിരുന്ന ഡി. പി. ആറിന്റെ പകർപ്പിൽ നിന്ന് അവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

നെടുമങ്ങാട് മുതൽ വെള്ളനാട് വരെയുള്ള റോഡിന്റെ വികസനത്തിൽ തന്നെ നെടുമങ്ങാട് മുതൽ അരുവിക്കര വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിലും അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശവും യുക്തിയും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലയെന്ന ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളും, പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗവും പത്ത് മീറ്റർ വീതിയിൽ തന്നെ വികസിപ്പിച്ചാൽ ഇന്ന് സംഭവിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ തീവ്രത വലിയൊരളവ് വരെ കുറയുമെന്നാണ് പൊതവുവായ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായത്. കൂടാതെ ഡാമിൽ നിന്ന് അധിക ജലം

ഒഴുക്കി വിടുന്നതിന് സഹായകരമായ രീതിയിൽ ആരംഭിക്കുന്ന പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വീതി കുറഞ്ഞ പാലത്തിനെ വികസിപ്പിക്കാതെ റോഡ് മാത്രം രണ്ട് വശങ്ങളിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തിയെ എതിർത്ത് കൊണ്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും ഉയർന്ന് വന്നിരുന്നു. പൊതുചർച്ചാവേളയിൽ ഉയർന്നിരുന്ന മേൽ ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധികൾക്ക് വ്യക്തമായ മറുപടി/വിശദീകരണം നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നത് വസ്തുതയായി തന്നെ നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള റോഡ് ഭാഗത്തിന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടി വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ബലാൽക്കാരമായോ അല്ലാതെയോ കൈവശപ്പെടുത്തിയെന്നും പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സ്വകാര്യ ഭൂമിയായി തന്നെ നിലവിൽ തുടരുകയാണെന്നും, ബന്ധപ്പെട്ടവർ കരം അടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് നാളിതുവരെ റോഡ് വികസനം നടത്തുകയോ, ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റുകൾ മാറ്റി പ്രസ്തുത ഭാഗങ്ങളെ സാങ്കേതികമായി റോഡാക്കി മാറ്റുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന അഭിപ്രായവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഇവയുടെ കാര്യത്തിൽ പൊതു ഭൂമിയായി അഥവാ റോഡ് പുറമ്പോക്കായി മാറ്റി ഡെവലപ്പർക്ക് കൈമാറിയാൽ മാത്രമേ റോഡ് നിർമ്മാണം അഥവാ വികസനം സാങ്കേതികമായി നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. അല്ലാത്തപക്ഷം വ്യക്തികൾ നികുതിയടച്ച് വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കൂടി കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നു/വികസിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത തള്ളി കളയാൻ സാധിക്കാത്തതാണെന്നും പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ബലാൽക്കാരമായി ഏറ്റെടുത്ത് റോഡിന് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ മാറ്റിയിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകൾ പൊതുവായി ആവശ്യപ്പെടുകയും, സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ കൂടി ഡെവലപ്പർക്ക് റോഡ് നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്ന സാങ്കേതിക ആക്ഷേപത്തിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള ഒത്ത് തീർപ്പിനുമായി ഇവയെ സർക്കാർ ഭൂമിയായി മാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇപ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന തരത്തിൽ വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം എടുത്ത് സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം, സർവ്വെ റിക്കാർഡുകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇതിനകം ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്തി. അവയ്ക്ക് സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ന്യായവിലയെങ്കിലും നഷ്ടപരിഹാരമായി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നത് സാങ്കേതികമായി അഭികാമ്യമാണെന്നും അപ്രകാരം ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള ആഘാതങ്ങൾക്ക് ദുരീകരണം ഉണ്ടാക്കാമെന്നും പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

# ഭാഗം രണ്ട്



സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത  
നിർവ്വഹണ പദ്ധതി



## ആമുഖം

സർക്കാരിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്, 1894 ലെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നിയമമാണ് പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഈ നിയമ പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ഭൂവുടമകൾക്ക് മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്ന ആക്ഷേപം പരക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത നിയമം കൊളോണിയൽ സ്വഭാവമുള്ളതാണെന്നും അതിൽ ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നവർക്കും ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്കും യാതൊരു ആശ്വാസ നടപടികളും വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നുമുള്ള പരാതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിന് പരിഹാരമായി, “ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും, പുനരധിവാസത്തിനും, പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം” എന്ന പേരിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2013-ൽ ഒരു നിയമം നിർമ്മിക്കുകയും 01.01.2014 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഭൂവുടമകൾക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, തൊഴിലാളികളും വാടകക്കാരും ഉൾപ്പെടെ ബാധിതരാകുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും മതിയായ പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട്, പ്രസ്തുത ഭൂമിയെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നവർക്ക് നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2013-നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ അളവ് ബാധകമാക്കാതെ തന്നെ പദ്ധതി മുഖേന ഉണ്ടാകുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഒരു സ്വതന്ത്ര ഏജൻസിയെ കൊണ്ട് അവലോകനം നടത്താനും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?, ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണത്തിലാണോ?, പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിയ്ക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?, പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും, ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന / സ്ഥാനഭ്യംഗം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഘാതങ്ങളേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ? തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ നീതീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും നിയമം അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനും നിർണ്ണയിക്കു

ന്നതിനുമായിട്ടുള്ള ഒരു ഉപകരണമാകുകയെന്നതാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ യൂണിറ്റിന്റെ ഉത്തര വാദിത്വമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ആയത് പൂർണ്ണമായും നിറവേറ്റാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒപ്പ്  
പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ

## **അദ്ധ്യായം 1** **നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം**

മനുഷ്യ സമൂഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിനും നില നിൽപ്പിനും പരിമിത വിഭവത്തിനും ഭൂമി എപ്പോഴും നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സാമ്പത്തിക ആസ്തിയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂമിയ്ക്ക് പ്രഥമ സ്ഥാനമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. റോഡ്, റെയിൽവേ, ജലസേചനം, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനുള്ള നിക്ഷേപം ഏതൊരു രാജ്യത്തിന്റേയും വികസത്തിന് അതിപ്രധാനമാണ്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് വലിയ അളവിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതയാണ് പ്രാഥമികമായി ആവശ്യമായി വരുന്നത്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ എന്നത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ അളവ് കോലായി തന്നെ കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

### **1.1 പദ്ധതിയും പൊതു ആവശ്യകതയും**

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിലെ അരുവിക്കര, വെള്ളനാട് വില്ലേജുകളിലായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന നെടുമങ്ങാട്-അരുവിക്കര-വെള്ളനാട് റോഡിൽ മുളളിലാവിൻമൂട് മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള റോഡിന്റെ വികസനമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയെറ്റെടുക്കൽ കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. നിലവിലുള്ള റോഡിന് ശരാശരി 06 മുതൽ 08 മീറ്റർ വരെ ടാർ വീതിയാണുള്ളത്. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാലും റസിഡേഷ്യൽ പ്രദേശമായതിനാലും, റോഡിൽ വാഹന തിരക്ക് കൂടുതലാണ്. അതിനാൽ റോഡ് വികസനം പ്രദേശവാസികൾക്ക് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പൊതു ആവശ്യതയായി മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. കൂടാതെ റോഡ് വികസനത്തെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമായി കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ പൊതു ആവശ്യം അതിൽ അന്തർലീനമാണെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

### **1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം**

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിലെ അരുവിക്കര, വെള്ളനാട് വില്ലേജുകളിലായിട്ടാണ് പഠന വിധേയമായതും, ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളും, വികസിപ്പിയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ റോഡും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന്റെ കൂടുതൽ ഭാഗവും വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിലാണ് ഉൾപ്പെടുന്നത്. വളരെ കുറച്ച് ഭാഗം മാത്രമാണ് അരുവിക്കര പഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നത്. ഇതിൽ ഏറിയകൂറും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ കൈവശത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്നവയുമാണ്.

### **1.3 ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും**

പൊന്നും വിലയ്ക്കേടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണമാണ് വലിപ്പം എന്നത് കൊണ്ട് വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ഡെവലപ്പറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 55.5 ആർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ വിശദമായ സർവ്വെ നടപടികളിലൂടെ മാത്രമേ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം കൃത്യമായി വെളിവാകുകയുള്ളൂവെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ, നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിലെ അരുവിക്കര, വെള്ളനാട് വില്ലേജുകളിലെ വിവിധ സർവ്വെ നമ്പരുകളിലായി വ്യാപിച്ച് കിടക്കുന്നു. 274 കൈവശങ്ങളിൽപ്പെട്ടവയാണ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 121 ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ 18 കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമേ അലൈൻമെന്റിനകത്ത് ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ളവയെന്ന് ശ്രദ്ധേയമാണ്. 40 ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലായി 67 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പ്രത്യേക ചുമയങ്ങളില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന 86 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ നിന്നും ഭാഗികമായ അളവിൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ആരായനാലയങ്ങൾ, സ്കൂളുകൾ, പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, വാട്ടർ അതോറിറ്റി, പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് തുടങ്ങി പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും ഭാഗികമായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഇവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഗുരുതരമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ ഇല്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

**വിജ്ഞാപന പകാരമുള്ള ഭൂമി വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.**

ജില്ല: തിരുവനന്തപുരം		താലൂക്ക്: നെടുമങ്ങാട്	
വില്ലേജ്:	സർവ്വെ നമ്പർ.	വിസ്തീർണ്ണം	ഭൂമിയുടെ ഇനം/തരം
അരുവിക്കര	<b>ബ്ലോക്ക് നമ്പർ-40</b> 439,440,436,435,432,433,4734,437,438,408,407,406,411,405,413,428,429,412,427,414,418,417,426,410,409,419,416,425 <b>ബ്ലോക്ക് നമ്പർ-41</b> 265,266,264,263,262,276,275,278,274,267,279	--	---
	<b>ബ്ലോക്ക് നമ്പർ-39</b> 17,16,15,26,74,73,71,70,67,66,54,55,56 59,124,51,52,53,37,36,35,28,27,14,10,9 8,3,57,58 <b>ബ്ലോക്ക് നമ്പർ-38</b> 219,228,225,223,222,221,220,203,202	---	---
വെള്ളനാട്	ആകെ	55.5 ആർ	

#### 1.4 പരിഗണിച്ച ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങൾ

നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ വികസനമാണ് പദ്ധതി കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇരുവശത്തുമുള്ള ഭൂമി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണ് സാധാരണയായി റോഡുകളുടെ വീതി കൂട്ടി വികസിപ്പിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ റോഡ് വികസനത്തിൽ ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധനക്ക് വലിയ പ്രസക്തി ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഇരുവശത്ത് നിന്നും ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ടാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലും പ്രധാനമായും റോഡ് വികസനം തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അലൈൻമെന്റ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. വളവുകൾ വരുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ ഒരു വശത്ത് നിന്ന് അധികമായി ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് അവ നിവർത്താനും ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്.

#### 1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ

ഡെവലപ്പർ ഫീൽഡിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരം നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 285 കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന താമസമില്ലാത്ത രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന 07 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം തുടർന്ന് ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല. അതിനാൽ കെട്ടിട ഉടമകളുടെ അഭിപ്രായത്തിന്റെ കൂടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ 06 കുടുംബങ്ങളെ പുനരധിവസിപ്പിയ്ക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായിട്ട് ദോഷപ്പെടുത്തുന്നതായി നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ 60 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവുമുണ്ട്. ഇവയിൽ 09 സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി പ്രവർത്തനം തുടരാൻ കഴിയുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല. അതിനാൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും ഇവരുടെ കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായി വരാവുന്നതാണെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാലും മേൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന ചെലവുകൾ, പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിന്മേലുണ്ടാക്കുന്ന ആഘാതം വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല.

#### 1.6 ലഘൂകരണ നടപടികൾ

അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പൊതുവായി സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആഘാതങ്ങളായ വാസസ്ഥലം, തൊഴിൽസ്ഥലം, കച്ചവട സ്ഥാപനം എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള സ്ഥാനഭ്യംശം വക്തികൾക്ക് മാത്രമല്ല, പൊതു സമൂഹത്തിനും വലിയ ഭീഷണിയാണ്. ഇത് കുടുംബങ്ങൾ, ഗോത്രങ്ങൾ, ഗ്രാമീണ സമൂഹങ്ങൾ തുടങ്ങിയ സമൂഹ ഘടനയേയും ബാധിക്കാറുണ്ട്. കൂടിയൊഴിപ്പിയ്ക്കപ്പെടുന്ന വ്യക്തികളെ അവരുടെ പാർപ്പിടം, സ്ഥാപനങ്ങൾ, തൊഴിൽ ശാലകൾ എന്നിവയിൽ നിന്ന് മാറാൻ നിർബന്ധിയ്ക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ ഇത് മുഴുവൻ സമൂഹങ്ങളുടേയും സമന്വയത്തിനുള്ള വലിയ ഒരു ഭീഷണിയായിട്ടെ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും 69 കച്ചവട/ സ്വയം ഭരണ സംരംഭങ്ങളേയും ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന 07 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ

സംബന്ധിച്ചും, 16 കച്ചവട/സ്വയം ഭരണ സംരംഭങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന വിഷയം ആവശ്യമായി വരുന്നതാണെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള ആരാധനാലയങ്ങൾ, സ്കൂളുകൾ, പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, വാട്ടർ അതോറിട്ടി സ്ഥാപനങ്ങൾ, പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് തുടങ്ങിയവ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഭാഗികമായ അളവിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. 135 ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ റോഡിനഭിമുഖമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ചുറ്റ് മതിലുകൾക്കും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ട്.

285 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശ ഭൂമിയാണ് ഭാഗികമായി പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടിവരുന്നത്. ഭൂമിയ്ക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിക്കൊണ്ടും പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഘാതത്തിന് ആശ്വാസം നൽകാവുന്നതാണ് /ദുരീകരണം നടത്താവുന്നതാണ്. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന്, 2013 ലെ നിയമത്തിൽ 26 മുതൽ 30 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിൽ നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോളവിലയും, ഗ്രാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ നഗര പ്രദേശത്ത് നിന്ന് ഇതിലേക്കുള്ള ദൂരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഘടകം കൊണ്ട് കമ്പോള വിലയെ ഗുണിച്ച് കിട്ടുന്ന തുകയും, ഭൂമിയിലുള്ള ചമയങ്ങളുടെ വിലയും ചേരുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന നഷ്ട പരിഹാരവും, അതിന്റെ 100 ശതമാനം തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന ആകെ തുകയാണ് അവാർഡ് തുകയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂവുടമകൾക്ക് നിയമ പ്രകാരം ലഭിക്കുന്നത്.

ഇതിനുവേണ്ടി ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില ആദ്യം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിന് മൂന്ന് മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിയമങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയും, അവയിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ വില ലഭ്യമാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം സ്വീകരിയ്ക്കാമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണയായി സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വില കൂടുതൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള 50 ശതമാനം ആധാരങ്ങളിലോ, വിലപന കരാറുകളിലോ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലപന വിലയുടെ ശരാശരിയാണ് കമ്പോള വിലയായി പരിഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നടപടികളിൽ പ്രധാനമായും താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരം ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഭൂവുടമകൾക്കിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നതായി ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

1. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന ഭൂമി വിലയെക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ആധാരങ്ങളിലും വിലപന കരാറുകളിലും സാധാരണയായി സൂചിപ്പിയ്ക്കാറുള്ളത്
2. സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ന്യായ വിലപോലും പലപ്പോഴും യഥാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
3. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന മാർക്കറ്റ് വില സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾ ആവ തഴയപ്പെടുന്നു.
4. ഭൂമിയോട് ചേർന്നുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, മറ്റ് ചമയങ്ങൾ, ദേഹണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കും ന്യായമായ വില തിട്ടപ്പെടുത്തി ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല.
5. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ഉടമയ്ക്കുള്ള വൈകാരിക ബന്ധം പലപ്പോഴും പരിഗണിക്കുന്നില്ല.

ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ, കുടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതും അല്ലാത്തതുമായ ഭൂവുടമകൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പഠനസംഘത്തിന് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. കൂടാതെ ബാധിതപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വിഷയത്തെ സമീപിക്കുകയും അവരെ കൂടെ വിശ്വസത്തിലെടുത്ത് കൊണ്ടുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്താൽ തന്നെ ആഘാതങ്ങൾക്ക്/വ്യാകുലതകൾക്ക് ഒരു പരിധി വരെ ആശ്വാസം ലഭിക്കുമെന്ന് തിരിച്ചറിയേണ്ടതുമാണ്.

**നിയമത്തിൽ/ നയതീരുമാനത്തിലെ പ്രധാന ആശ്വാസ നടപടികൾ**

2013 ലെ നിയമത്തിൽ, വകുപ്പ് 31 പ്രകാരം ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് (ഭൂവുടമകൾക്കും ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയെ പ്രാഥമിക ഉപജീവനത്തിനായി ആശ്രയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ) പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് (അവാർഡ് തുക) പുറമേ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കുറേകൂടി മെച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരു നയരൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 29-12-2017 ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്) 448/2017/റവ. പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്തുത നയ രൂപീകരണത്തിലെ / പാക്കേജിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നവയാണ്.

1. കുടിയൊഴിപ്പിക്കുന്ന കേസുകളിൽ ഗ്രാമ പ്രദേശത്തിലെ വീടാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജനയുടെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വീടോ, പട്ടണ പ്രദേശത്തുള്ള വീടാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ 50 ചതുരശ്ര മീറ്ററിൽ കുറയാത്ത തറ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വീടോ നൽകുന്നതാണ്.
2. പ്രാഥമിക വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് തൊട്ട് മുമ്പ് മൂന്ന് വർഷക്കാലമായി ബാധിത പ്രദേശത്ത് തുടർച്ചയായി താമസിച്ച് വരുന്നതും എന്നാൽ സ്വന്തമായി വീടും പറമ്പും ഇല്ലാത്തതുമായ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്കും ടി ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതാണ്.
3. മുകളിൽ വിവരിച്ച ഗുണഭോക്താക്കൾ വീട് തെരഞ്ഞെടുക്കാത്ത പക്ഷം ഗ്രാമ പ്രദേശം, പട്ടണപ്രദേശം എന്ന വ്യത്യാസമില്ലാതെ സാമ്പത്തിക സഹായമായി മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ ഒറ്റത്തവണയായി നൽകുന്നതാണ്.
4. തൊഴിൽ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ, നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതി മുഖേന തൊഴിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, ബാധിതപ്പെടുന്ന കുടുംബത്തിലെ ഒരംഗത്തിനെങ്കിലും ആവശ്യമായ തൊഴിൽ പരിശീലനം നൽകിയ ശേഷം പദ്ധതിയിലോ മറ്റേതെങ്കിലും പ്രോജക്ടിലോ ജോലി നൽകുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഒറ്റത്തവണയായി നൽകുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രതിമാസം 3000/- രൂപയിൽ കുറയാതെ ലഭിക്കുന്ന വിധത്തിൽ 20 വർഷത്തേക്കുള്ള ആന്യൂറ്റി പോളിസിക്ൾ നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നതാണ്.

5. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ നിന്ന് കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഒരു വർഷത്തേക്ക് അവാർഡ് തീയതി മുതൽ മാസന്തോറും 5000/- രൂപ ഉപജീവന ഗ്രാന്റായി നൽകുന്നതാണ്.
6. കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക്, താമസം മാറുന്നതിനും വസ്തു വകകൾ മാറ്റുന്നതിനുമായി 50,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.
7. കന്നുകാലികളോ, ചെറു പീടികകളോ ഉള്ള ബാധിക്കപ്പെട്ട ഓരോ കുടുംബത്തിനും കന്നുകാലി ഷെഡ്/പീടിക പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 50,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നതാണ്.
8. കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും പുനഃസ്ഥാപന അലവൻസായി 50,000/- രൂപ ഒറ്റത്തവണയായി നൽകുന്നതാണ്.
9. കമ്പനികൾ, ബാങ്കുകൾ, ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ, 2000/- ചതുരശ്ര അടിയിൽ കുടുതൽ തറ വിസ്തീർണ്ണം വരുന്ന വലിയ ഷോപ്പുകൾ എന്നിവ ഒഴികെയുള്ള, ബാധിത പ്രദേശത്തെ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന വാടക വാണിജ്യക്കാർക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.
10. ബാധിതപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്ത് നിന്നും കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനാൽ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ആറ് മാസക്കാലയളവിലേക്ക് 6,000/- രൂപ പ്രതിമാസ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.
11. ബാധിതപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്ത് വാടകക്ക് താമസിച്ചു വരുന്നതും കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നതുമായ കുടുംബങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി പുതിയ താമസ സ്ഥലം കണ്ടെത്തി താമസം മാറുന്നതിനായി 30,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നതാണ്. തുടങ്ങിയവ.

**അദ്ധ്യായം 2**  
**പദ്ധതി വിവരണം**

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമാണ് പ്രാഥമികമായി മുന്നിട്ട് നിൽക്കുന്നത്. സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതോ ആയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനത്തിനോ, റോഡ്, പാലങ്ങൾ, റെയിൽവേ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിർമ്മാണത്തിനോ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ന്യായമായതും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമാണ്.

റോഡ് ദൈർഘ്യം പരിഗണിച്ച് കൂമ്പോൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് മികവ് പുലർത്തുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ് കേരളം. എന്നാൽ റോഡുകളുടെ ഗുണനിലവാരം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ മെച്ചപ്പെടുത്തി നിലനിറുത്താൻ പലപ്പോഴും കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ള ഒരു വികാരം/അഭിപ്രായം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിലവിലുള്ള റോഡുകളുടേയും പാലങ്ങളുടേയും ഗുണനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തലും നവീകരണവുമാണ് റോഡ് വികസനത്തിൽ പ്രധാനമായും ഊന്നൽ നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. വിശാലമായ റോഡ് നെറ്റ്വർക്കുമായുള്ള ബന്ധം പുതിയ കച്ചവടങ്ങൾ, തൊഴിലവസരങ്ങൾ സാങ്കേതികവിദ്യകൾ, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയ വിവിധ മേഖലകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമാകുന്നതിലൂടെ നാടിന്റെ വികസനത്തിനും നവീകരണത്തിനും ഉത്തേജനം നൽകുന്നതിനുള്ള അവസരമൊരുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവും നവീകരണവും സുസ്ഥിര വികസനത്തിന് ഒരു പ്രേരക ശക്തിയാണെന്നത് ഒരു വസ്തുതയായും നില നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

**2.1. ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/ മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം**

കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പർ/ അർത്ഥാനാധികാരിയായിട്ടുള്ളത്. ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/ മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം സംബന്ധിച്ച് പഠന സംഘം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ/ മറുപടി ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

**2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതുആശൃത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി**

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന റോഡിന്റെ വികസനമാണ് പദ്ധതി കൊണ്ട് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്രകാരം പ്രദേശത്തിന്റെ മുഖഛായ തന്നെ മാറുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമായിട്ട് പദ്ധതിയെ കാണുന്നതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 2(1) (ഇ)-യുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പൊതു ആവശ്യമായി തന്നെ കണക്കാക്കി വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഡെവലപ്പറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന അഭിപ്രായം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

**2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉൽപ്പന്നം, ഉൽപാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ**

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി / അഭിപ്രായം പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല

**2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന**

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

**2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ**

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

**2.6. പ്രധാന രൂപകല്പന, സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം, സൗകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരണം**

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ലഭ്യമാക്കിയിരുന്ന ഡി. പി. ആറിന്റെ പകർപ്പിൽ നിന്ന് പ്രസ്തുത വിവരം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

**2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരണം**

അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പർ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഡി. പി. ആറിന്റെ പകർപ്പിൽ നിന്ന് പ്രസ്തുത വിവരം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

**2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകതകൾ (താല്കാലികവും, സ്ഥിരമായതും)**

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി പ്രത്യേകമായ രീതിയിലുള്ള തൊഴിൽ ആവശ്യകതകളെ സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

**2.9 സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ/പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, വിവരവും സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും**

ഡെവലപ്പറുടെ അഭിപ്രായം ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന പഠനം അല്ലാതെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ, പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് അന്വേഷണത്തിൽ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

**2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും**

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ( റോഡിന്റെ വികസനം) അനുവർത്തിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പർ ഒരു വിവരവും പഠന സംഘത്തിന് കൈമാറിയിട്ടില്ല.

എന്നാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്ന നിയമവും ചട്ടങ്ങളുമാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി അനുവർത്തിക്കുന്നത്.

1. Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.
2. Kerala Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules, 2015.

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 4, ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 12 എന്നിവയിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി പരിശോധിച്ചും പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുമാണ് ഒരു പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനം നടത്തുകയും അതിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാകുന്ന വിവരങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് ഫാറം 6 -ൽ, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഇത് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠന യൂണിറ്റിൽ നിഷ്പ്തമായ ഉത്തരവാദിത്വമായി തന്നെ കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഇതിന് വേണ്ടി പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് വിശാലമായ തരത്തിലുള്ള വിവര ശേഖരണമാണ് വിവിധ തലങ്ങളിൽ നിന്ന് നടത്തേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരം പഠനത്തിന് വേണ്ടി ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിവരങ്ങൾ അധികാര സ്ഥാനങ്ങൾ ചട്ടം 12 (2), (8) പ്രകാരം പത്ത് ദിവസത്തിനകം തന്നെ പഠന യൂണിറ്റിന് കൈമാറണമെന്ന് അനുശാസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ടവർ ഈ വിഷയത്തിന് വേണ്ടത്ര ഗൗരവം നൽകി യഥാസമയം പ്രതികരിക്കാത്ത കേസുകളിൽ പഠനം വെറും ഒരു ചടങ്ങായി മാറുകയും നിയമം/ചട്ടങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഫലവത്താകുന്നില്ലെന്നും പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ചട്ടം 12(2) പ്രകാരം പഠന സംഘം ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ജില്ലാകളക്ടർക്ക് ബാധ്യതയുണ്ടെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ വിഷയം യഥാസമയം തന്നെ ജില്ലാകളക്ടറേയും അറിയിക്കാനുണ്ടെന്നുള്ളത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

### അദ്ധ്യായം 3

#### പഠനസംഘ സമീപനം, രീതിശാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ, സമയക്രമവും, ആസൂത്രണവും

2013 ലെ നിയമം അനുസരിച്ച് സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യത്തിനായോ, സർക്കാർ-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തിലുള്ള പൊതു ആവശ്യത്തിനായോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുകയും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തെ സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളും പരിണിത ഫലങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് നടത്തുന്ന ഗവേഷണ ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ എന്നത് കൊണ്ട് പൊതുവായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന ദോഷകരമായ ആഘാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും പദ്ധതി മുഖേനയുണ്ടാകാനിടയുള്ള നേട്ടങ്ങളും അവ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് വിശകലനം നടത്താനുള്ള ഒരു അവസരമായിട്ടാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്നും കാണേണ്ടതുണ്ട്.

#### 3.1 പഠന സംഘം

ലാൻഡ് റവന്യൂ, സർവ്വെയും ഭൂരേഖയും, വിദാഭ്യാസം, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് തുടങ്ങി വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ദീർഘകാലം ജോലി ചെയ്ത് വിരമിച്ചവരും, വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക ജ്ഞാനമുള്ള യുവാക്കളായ പ്രൊഫഷണലുകളും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സംഘമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകന യൂണിറ്റിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ, സർവ്വെ, അനുബന്ധ നടപടികൾ, നിർമ്മിതികൾ, സാമൂഹിക വിഷയങ്ങൾ തുടങ്ങി പഠനത്തിന് അവശ്യമായ വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക പ്രാവിണ്യമുള്ളവരാണ് ഈ പഠന സംഘത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്.

#### പഠനസംഘത്തിലെ പ്രധാന അംഗങ്ങൾ.

<u>പേര്</u>	<u>പദവി</u>	<u>ചുമതല</u>
ശ്രീ. പ്രതാപൻ. എൻ	തഹസീൽദാർ (റിട്ട.)	പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ/ ചെയർമാൻ
ശ്രീമതി. സുസന്ന സൈമൺ	എം.എസ്.ഡബ്ളിയു	സാമൂഹിക ശാസ്ത്രജ്ഞ
ശ്രീ. പ്രേമചന്ദ്രൻ നായർ	ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി ഗവ.സെക്രട്ടറിയേറ്റ് (റിട്ട.)	പുനരധിവാസ വിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ. ഹരീന്ദ്രനാഥൻ നായർ	അസി. കമ്മീഷണർ, ലാൻഡ് റവന്യൂ (റിട്ട.)	പുനരധിവാസ വിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ. അജിത് കുമാർ	സർവ്വെ സൂപ്രണ്ട്(റിട്ട.)	സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ. അച്യു എം. എസ്	അഡ്വക്കേറ്റ്	നിയമ വിദഗ്ദ്ധൻ

ശ്രീ.ഹരികുമാർ	ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് സർവേയർ (റിട്ട.)	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ
ശ്രീ. അഖിൽ പി നായർ	ഗ്രാജുവേറ്റ്	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ

**3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതി ശാസ്ത്രവും, യുക്തിയും**

ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് മുഖേന പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാവുന്ന സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങളും, അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി, റിപ്പോർട്ട് / ശുപാർശ തയ്യാറാക്കുകയെന്ന ഉത്തരവാദിത്വമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത യൂണിറ്റിൽ നിഷിപ്തമായിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്വേണ്ടി വിവിധ തലങ്ങളിൽ നിന്ന് ഗുണപരവും, പരിമാണപരമായ ഒട്ടനവധി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചോദ്യാവലിക്ക് രൂപം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത ചോദ്യാവലിയ്ക്ക് അനുസൃതമായി വിവര ശേഖരണം നടത്തുന്നതിന് പരിശീലനം നൽകിയിരുന്ന സംഘാംഗങ്ങളാണ് ഫീൽഡ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നത്. വിശദമായ അവലോകനത്തിലൂന്നിയുള്ള പഠനത്തിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ശാസ്ത്രീയ-സങ്കേതിക കാഴ്ചപ്പാടോടെ തയ്യാറാക്കിയ ചോദ്യാവലി പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

**3.3 പഠന സമ്പ്രദായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന**

പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തിയതിൽ നിന്ന്, ബാധിത സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളുടെ ജീവിത നിലവാരത്തിലും സാമൂഹിക കാഴ്ചപ്പാടുകളിലും വ്യത്യാസം നില നിൽക്കുന്നതിനാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടാവുന്ന/അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലും, തീവ്രതയിലും ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് കണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തിലും തീവ്രതയിലും ആവർത്തന സ്വഭാവം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പഠന സമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു മാതൃകാ പരിശോധനക്ക് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ലഭിക്കുകയില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനാൽ പ്രസ്തുത സമ്പ്രദായം ഈ പഠനത്തിൽ വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല.

**3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ വിവരം / വിവര സ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം**

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ബാധിയ്ക്കാനിടയുള്ള സാമൂഹ്യക പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളേയും സംബന്ധിച്ച പഠനത്തിന് വേണ്ടി, വിവരങ്ങളുടെ വലിയ ഒരു ശ്രേണി തന്നെ ശേഖരിയ്ക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പഠന പ്രക്രിയയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ലഭിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന/ശേഖരിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന വിവരങ്ങളെ പ്രാഥമികം, ദ്വിതീയം, തൃതീയം എന്നിങ്ങനെ വർഗ്ഗീകരിച്ചാണ് സമീപിച്ചിരുന്നത്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്ന ഭൂമിയെ സംബന്ധിക്കുന്നതും, പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ശേഖരിക്കേണ്ടവയേയും പ്രാഥമിക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പഠനാരംഭത്തിൽ തന്നെ

ശേഖരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി ജില്ലാ കളക്ടർ, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ്, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ അധികാരികളുമായി ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വന്നിരുന്നു.

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമകൾ, കൈവശക്കാർ, പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമീപ വാസികൾ ഉൾപ്പെടെ തൽപ്പരകക്ഷികളിൽ നിന്ന് വിശാലമായ രീതിയിലുള്ള വിവര ശേഖരണമാണ് പിന്നീട് നടത്തേണ്ടിയിരുന്നത്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ലഭ്യമായവയെ ദീർഘകാല വിവരങ്ങളെന്ന് തരം തിരിച്ചിരുന്നു. തുടർച്ചയായ ഫീൽഡ് / കൂടുംബ സന്ദർശനം നടത്തിയാണ് ഇവ ശേഖരിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. പൊതു വാദം സംഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ ലഭ്യമാകുന്നവയെ തൃപ്തികരമായ വിവരങ്ങളെന്നുമാണ് തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

**3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചനാ സമയ ക്രമവും, പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും**

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകന പഠനത്തിന്റെ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചു കൊണ്ട് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളായ ജില്ലാ കളക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി, ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരുമായി പഠന സംഘം ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. കൂടാതെ ബാധിത കുടുംബാംഗങ്ങളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികളുമായും വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു.

കരട് റിപ്പോർട്ട് ചട്ടപ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ശേഷം ഭൂവുടമകൾ, മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾ, പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികൾ തുടങ്ങിയവരെ പങ്കെടുപ്പിച്ച് കൊണ്ട് പൊതു വാദം കേൾക്കൽ / പൊതു ചർച്ച രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളായി സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതിലൂടെ ലഭ്യമായ വീക്ഷണങ്ങളുടെ / അഭിപ്രായങ്ങളുടെ / മറുപടികളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങളെ കൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

**പൊതുവാദം കേൾക്കൽ-നടപടികൾ**

പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരടും, പൊതുവാദം കേൾക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫാറം-5 ലുള്ള നോട്ടീസും നിയമത്തിൽ/ ചട്ടങ്ങളിൽ അനുശാസിക്കും പ്രകാരം പഠന യൂണിറ്റിന്റേയും, സമുചിത സർക്കാരിന്റേയും വെബ് സൈറ്റുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ, കളക്ടറേറ്റ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ നോട്ടീസ് ബോർഡുകൾ, പദ്ധതി പ്രദേശം എന്നിവിടങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. 07/02/2024, 08/02/2024 എന്നീ തീയതികളിൽ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന പൊതുവാദം കേൾക്കലിനെ സംബന്ധിച്ച് പത്ര/നവ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വ്യാപകമായ പരസ്യവും നൽകിയിരുന്നു. പങ്കടുത്തവരുടെ ഹാജർ, ചടങ്ങുകളുടെ നടപടി ക്രമങ്ങൾ എന്നിവ അനുബന്ധങ്ങളായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനത്തിന്റെ പ്രസക്തിയും, ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളും പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ ആമുഖമായി ചടങ്ങുകളിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന പ്രദേശത്ത്

സൂഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യക്ഷ/പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ചെയർമാൻ വിവരിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് നിർദ്ദിഷ്ട റോഡ് വികസനത്തിന്റെ ഘടനയെ സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധികൾ വിശദീകരിച്ചിരുന്നു.



ചർച്ചയിൽ ഉടലെടുത്ത പൊതുവായ നിരീക്ഷണങ്ങളുടേയും അഭിപ്രായങ്ങളുടേയും സംഗ്രഹം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സമ്മിശ്ര അഭിപ്രായമാണ് ഉയർന്ന് വന്നത്. നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഗുണനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശം സാക്ഷ്യതകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഉയർന്നുവന്നിരുന്നു. അലൈൻമെന്റ് കല്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ച വിവരം അറിഞ്ഞില്ലായെന്നും ജനങ്ങളുമായി കൂടി ആലോചിക്കാതെ ഏകപക്ഷികമായ രീതിയിലാണ് റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുമുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നെടുമങ്ങാട് മുതൽ വെള്ളനാട് വരെയുള്ള റോഡിന്റെ വികസനത്തിൽ തന്നെ നെടുമങ്ങാട് മുതൽ അരുവിക്കര വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിലും അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശവും യുക്തിയും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലെന്ന ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിരുന്നു.. കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗവും പത്ത് മീറ്റർ വീതിയിൽ തന്നെ വികസിപ്പിച്ചാൽ ഇന്ന് സംഭവിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ തീവ്രത വലിയൊരളവ് വരെ കുറയുമെന്നുള്ള പൊതുവായ അഭിപ്രായവും ഉയർന്ന് വന്നിരുന്നു.

കൂടാതെ ഡാമിൽ നിന്ന് അധിക ജലം ഒഴുക്കി വിടുന്നതിന് സഹായകരമായ രീതിയിൽ ആരംഭിക്കുന്ന പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വീതി കുറഞ്ഞ പാലത്തിനെ വികസിപ്പിക്കാതെ റോഡ് മാത്രം രണ്ട് വശങ്ങളിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തിയെ എതിർത്ത് കൊണ്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും പൊതുവായി ഉയർന്ന് വന്നിരുന്നു. അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള റോഡ് ഭാഗത്തിന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടി വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ബലാൽക്കാരമായോ അല്ലാതയോ കൈവശപ്പെടുത്തിയെന്നും പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സ്വകാര്യ ഭൂമിയായി തന്നെ നിലവിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുകയാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ടവർ കരം അടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് നാളിതുവരെ

റോഡ് വികസനം നടത്തുകയോ, ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റുകൾ മാറ്റി പ്രസ്തുത ഭാഗങ്ങളെ സാങ്കേതികമായി റോഡായി മാറ്റുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന അഭിപ്രായവും ഉണ്ടായി.

പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ബലാൽക്കാരമായി ഏറ്റെടുത്ത് റോഡിന് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ മാറ്റിയിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകൾ പൊതുവായി ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു.



ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളും, ആശങ്കകളും, ആഘാതങ്ങളും വിശദമായി അവലോകനം നടത്തി, നിയമം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന തരത്തിലുള്ള ശുപാർശയടങ്ങുന്ന റിപ്പോർട്ട് തന്നെ സർക്കാരിന് നൽകുന്നതാണെന്ന് അറിയിച്ച് കൊണ്ടാണ് ചടങ്ങുകൾ അവസാനിപ്പിച്ചിരുന്നത്. വിശദ നടപടി വിവരങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

## അദ്ധ്യായം.4

### ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ

വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന പ്രകൃതി വിഭവമാണ് ഭൂമി. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയുടെ ആവശ്യം പല മടങ്ങ് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ജനസാന്ദ്രത വളരെ കൂടുതലായിട്ടുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. ജനങ്ങൾക്ക് വസിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമാകുന്ന കാര്യത്തിൽ പോലും ദൗർലഭ്യം അനുഭവപ്പെടുന്ന സംസ്ഥാനമായിട്ടാണ് കേരളത്തെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ വ്യാവസായിക വൽക്കരണത്തിനും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനും, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനുമുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഒരു അധികാരമായും ഭൂമിയെ കാണേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം താരതമ്യേന സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു സംഗതിയായി നില നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെടുന്നത്.

#### 4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക സ്രോതസ്സുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരണം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിലെ അരുവിക്കര,വെള്ളനാട് എന്നീ വില്ലേജുകളിൽ നിന്നായി 55.5 ആർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുത്ത് നൽകാൻ അർത്ഥനാധികാരി/ഡെവലപ്പർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നത്. 4(1) വിജ്ഞാപനപ്രകാരം പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 77 സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുവെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഫീൽഡ് പരിശോധനയിൽ ഇവ 285 സ്വകാര്യ കൈവശങ്ങളിലും/ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലുമാണെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ നടവഴികൾ, ബൈ റോഡുകൾ എന്നിവയുടെ ഭാഗങ്ങളും അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കേണ്ടവയിൽ ഏറിയകൂറും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണെങ്കിലും 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമാണ് അലൈൻമെന്റിനകത്ത് ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നത്. 07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായിട്ടും, 60 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ ഭാഗികമായും അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 09 എണ്ണത്തിന് ഏറ്റെടുക്കലിനുശേഷം മിച്ചം വരുന്ന ഭാഗത്ത് തുടർന്ന് പ്രവർത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കാണുന്നില്ല. കൃഷി ചെയ്തിരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളും, പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും ഭാഗികമായിട്ട് അലൈൻമെന്റിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്.

എറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ കൈമാറാൻ ബാധിത സമൂഹത്തിൽ ഒരു വിഭാഗം വിസമ്മതിക്കുന്ന സാഹചര്യം നിലനിന്നിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് തന്നെ വിവര ശേഖരണത്തിൽ പൂർണ്ണത വരുത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്

**4.2 പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുഖേന ആഘാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം**

നിർദ്ദിഷ്ട റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി 285 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശ ഭൂമിയാണ് ഭാഗികമായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്. കൈവശ ഭൂമി പൂർണ്ണമായും ഏറ്റെടുക്കുന്ന കേസുകളില്ല. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ, കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ, പൊതു സ്വഭാവത്തിലുള്ള സംരംഭങ്ങൾ എന്നിവയും ഭാഗികമായി ബാധിയ്ക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ട്. റോഡ് വികസനമെന്ന പദ്ധതിയായതിനാൽ, ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന പ്രദേശം മാത്രമാണ് പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുഖേന ആഘാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശമായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. സ്വന്തം ഭൂമി നഷ്ടമാകാത്ത സമീപ വാസികൾക്കോ, സമീപ പ്രദേശത്തിനോ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ആഘാതവും ഉണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

**4.3 പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം**

വെള്ളനാട്, അരുവിക്കര എന്നീ വില്ലേജുകളുടെ പരിധികളിൽ നിന്നായി 55.5 ആർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. നിലവിലുള്ള റോഡിനെ 12 മീറ്റർ വീതിയിലേക്ക് വികസിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയുന്നു. ഇതിലേക്കായി റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തുനിന്നും ഒന്ന് മുതൽ ഉദ്ദേശം 2 മീറ്റർ വരെ വീതിയിൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കാനാണ് നിലവിൽ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. വളവുകൾ നിവർക്കുന്നതിന് വേണ്ടി അധികമായി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കേണ്ടതായ സാഹചര്യമുണ്ടെന്ന് അലൈൻമെന്റ് സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. നടവഴികൾ, ബൈറോഡുകൾ, പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവയും ഭാഗികമായി അലൈൻമെന്റിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. സർവ്വെ നടപടികളിലൂടെ മാത്രമേ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിവരുന്ന ഭൂമിയുടെ മൊത്തം അളവ് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും, സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതായി വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടതായ മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്ന വിവരം ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

**4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം**

പഠന സംഘം നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ ബൈ റോഡുകളും, നടപ്പാതകളുമാണ് പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള ഭൂമിയായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇത് കൂടാതെ ആരാധനാലയങ്ങൾ, സ്കൂളുകൾ, പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, വാട്ടർ അതോറിട്ടി സംരംഭങ്ങൾ, പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് എന്നിവ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപത്ത് പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം നിലവിൽ പൊതു ഉപയോഗത്തിൽ തന്നെയാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

**4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റേയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം**

പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരാവുന്ന അവസ്ഥയിലുള്ള ഭൂമി ഒന്നും തന്നെ ഡെവലപ്പർ വില വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നിലവിലുള്ള റോഡും, റോഡ് പുറമ്പോക്കുകളുമാണ് ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലുള്ളതെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്.

**4.6 പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും**

ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപരേഖയനുസരിച്ച് 55.5 ആർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ഇതിൽ തന്നെ ബൈ റോഡുകളുടെയും, നടപ്പാതകളുടെയും, പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെയും ഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. വിശദമായ സർവ്വെ നടപടികൾക്ക് ശേഷം മാത്രമേ പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ കൃത്യമായ വിസ്തീർണ്ണം വെളിവാകുകയുള്ളൂവെന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിൽപ്പെടുന്ന അരുവിക്കര, വെള്ളനാട് വില്ലേജുകളിലായി പദ്ധതി പ്രദേശം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു.

**4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, തരം തിരിവ്, ഉപയോഗം, കൃഷി ഭൂമിയാണെങ്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും**

പദ്ധതിയ്ക്കുവേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തുമായി വരുന്നതുമായ പുരയിടങ്ങളാണ്. 285 കൈവശങ്ങളുള്ളതിൽ 86 കൈവശങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നവയാണ്. എന്നാൽ ഇവയിലൊന്നും തന്നെ ഗൗരവസ്വഭാവത്തോടെ കൃഷി ചെയ്തു വരുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

**4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം, ഉടമസ്ഥാവകശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമിവിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം**

285 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശ ഭൂമിയിൽ നിന്നാണ് ഭാഗികമായ അളവിൽ റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നത്. 122 ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ മാത്രമേ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുള്ളൂ. 07 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ഇതിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 0.19.48ഹെക്ടറും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 0.30 ആറുമാണ്. ഇതിൽ 91 എണ്ണം നിലവിലെ കൈവശക്കാർ വില വാങ്ങിയതാണെന്നും ബാക്കി വരുന്നവ പാരമ്പര്യമായി കൈമാറി കിട്ടി

യതാണെന്നുമാണ് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

**4.9 ഭൂമിയുടെവില, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ, അവസാനത്തെ മൂന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്മേലുണ്ടായ കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും**

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ, നിലവിലുള്ള റോഡിൽ നിന്ന് വഴി സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നവയാണ്. ഭൂമിയുടെ സ്ഥാനം, സ്വഭാവം, ഇനം, വഴി സൗകര്യം, നിലവിലെ ഉപയോഗം തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളാണ് ഭൂമിയുടെ വിലയെ സ്വാധീനിക്കുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ/കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും, വഴി സൗകര്യം ഉള്ളതിനാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ സൗകര്യമുള്ളതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമുണ്ട്. അതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ആകർഷകമായ വില ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. പ്രാദേശികമായ അന്വേഷണത്തിൽ പ്രദേശത്തെ ഏറ്റവും കൂടിയ വില അറിന് 20 ലക്ഷം രൂപയെന്നും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വില അറിന് 12.5 ലക്ഷം രൂപയെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിത ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ കൈമാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

**അദ്ധ്യായം 5**

**ബാധിത കുടുംബങ്ങൾ, ആസ്തികൾ, എണ്ണം, മതിപ്പ് വില**

ഒരു പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടേയും സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും എണ്ണത്തെയാണ് പ്രസ്തുത പദ്ധതി മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ അളവ് കോലായി പരിഗണിയ്ക്കുന്നത്. അതിനാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവവും തീവ്രതയും തിട്ടപ്പെടുത്തുതിനു വേണ്ടി ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവും, നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തികളുടെ മതിപ്പ് വിലയും കൃത്യമായി തന്നെ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി വിവരകണക്കുകളിൽ നിന്ന് മാത്രമേ ആഘാതത്തിനുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയുകയുള്ളൂയെന്നും ബാധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

**5.1. നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ**

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 285 വ്യക്തികളെ/കുടുംബങ്ങളെ/സ്ഥാപനങ്ങളെ നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ട്. ഇവയിൽ 86 കൈവശങ്ങൾ ചമയങ്ങളില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ്. 122 എണ്ണത്തിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയാണെങ്കിലും 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമാണ് അലൈൻമെന്റിൽ ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നത്. 69 കച്ചവട /സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളേയും, പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളേയും പൂർണ്ണമായോ/ ഭാഗികമായോ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവുമുണ്ട്.

ബാധിതപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളേയും, ചമയങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ച വിശദമായ സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്

**5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ**

വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ ബാധിതസമൂഹത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന് കാണുന്നു.

**5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ**

റോഡ് പുറമ്പോക്കിൽ പീടിക /ചായ കച്ചവടം ഒരു കുടുംബം നടത്തിവരുന്നതായി ശ്രദ്ധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കച്ചവടത്തിനായി സ്ഥിര സ്വഭാവത്തോടെയുള്ള ചമയങ്ങളൊന്നും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തിലില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. റോഡിന് വീതി കൂട്ടുമ്പോൾ ടി കച്ചവടം മുഖേനയുള്ള ഉപജീവനമാർഗ്ഗം ബന്ധപ്പെട്ട കുടുംബത്തിന് നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

**5.4 കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ചു കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ**

ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി പ്രകാരം സർക്കാർ പതിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്നാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ പ്രതികരണത്തിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്.

**5.5 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ**

പദ്ധതി പ്രദേശം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പരിധിയിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 285 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഭൂവുടമകളിൽ ഏറിയകൂറും സമീപ പ്രദേശത്ത് തന്നെ താമസിച്ചു വരുന്നവരാണ് 06 കുടുംബങ്ങൾ മറ്റ് ജില്ലകളിലും 03 കുടുംബങ്ങൾ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലുമാണെന്നും അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

**5.6 മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശ്രയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ**

നിലവിൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 285 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്.കൂടാതെ 60 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഭാഗികമായിട്ട് ദോഷപ്പെടുത്തുന്നതായും നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിയ്ക്കാതെ അടഞ്ഞ് കിട

കുന്ന രണ്ട് കട മുറികളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. കെട്ടിടത്തെ ഭാഗികമായിട്ടാണ് ബാധിക്കുന്നതെങ്കിലും 09 സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്തിന് ആവശ്യമായ ഉറപ്പ് ലഭിക്കില്ലായെന്ന് കരുതുന്നത് കൊണ്ടും, മതിയായ സ്ഥലം അവശേഷിച്ച് കിട്ടിയെന്ന് കൊണ്ടും തുടർന്ന് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ബാധിത സമൂഹം ആശങ്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ 16 സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആനുകൂല്യത്തിന് അർഹതയുണ്ടെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

ബാധിതപ്പെടുന്ന കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരം അദ്ധ്യായം 8, പാർട്ട് ഒന്നിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

**5.7 സ്വന്തം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആഘാതം അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടിവരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ**

പദ്ധതിയാൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള റോഡ് വികസനം, പ്രദേശവാസികൾക്ക് പ്രയോജനങ്ങൾ/ നേട്ടങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. വാടകയ്ക്ക് കച്ചവടം/ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭം നടത്തുന്ന 52 വ്യക്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളാണ് പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആഘാതത്തിന് വിധേയമാകുന്നത്. ഇതിൽ തന്നെ 04 സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പരിമിതമായ സ്ഥല സൗകര്യത്തോടെ കച്ചവടം/ പ്രവർത്തനം തുടരാൻ കഴിയുമെങ്കിലും സ്ഥല സൗകര്യം പരിമിതപ്പെടുന്നത് ഒരു പരിധിവരെ അവരെ ദോഷപ്പെടുത്തുമെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. 09 സംരംഭങ്ങൾക്ക് തുടർന്ന് കച്ചവടം / പ്രവർത്തനം നടത്താൻ കഴിയാത്തത് ഗൗരവ സ്വാഭാവത്തോടെയുള്ള ആഘാതമായി തന്നെ വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ഭൂവുടമ നടത്തുന്ന 15 കച്ചവട/ സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പ്രവർത്തനം പരിമിതപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

**5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളുടേയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക.**

നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത്, വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കാർഷിക വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങളൊന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല. അതിനാൽ സവിശേഷമായ ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളൊന്നും തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

**അദ്ധ്യായം 6**

**സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക-സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ**

ബാധിത വ്യക്തികളുടെ എണ്ണം, സാമൂഹിക വിഭാഗം, ഗാർഹിക വലിപ്പം, തൊഴിൽ രീതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ശേഖരിയ്ക്കുകയായിരുന്നു പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള സർവ്വെയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമായി നില നിന്നിരുന്നത്. ബാധിതപ്പെടുന്ന ജനവിഭാഗത്തിലും, സമൂഹത്തിലും സംഭവിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളും ദോഷങ്ങളും വിലയിരുത്താൻ ഈ വിവര ശേഖരണ പ്രക്രിയ പഠനത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നു.

**6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ**

285 കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നേരിട്ട് തന്നെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും 60 കച്ചവട/ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളേയും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. രണ്ട് പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ താമസമില്ല. ഏഴ് പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ 50 ശതമാനത്തിലധികം ബാധിക്കുന്നതിനാൽ അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് തുടർന്ന് താമസിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല. ബാക്കിയുള്ള കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തുടർ ഉപയോഗത്തിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല. 09 കച്ചവട/ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളെ പൂർണ്ണമായ രീതിയിൽ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവുമാണ്. ബാധിത സമൂഹവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജന സംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായതുപ്രകാരം പ്രകാരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രായ പരിധി	ലിംഗഭേദം		ആകെ
	ആൺ	പെൺ	
10 വയസ്സിനു താഴെ	73	81	154
10 -18	139	154	293
19 -35	191	193	384
36 -59	204	208	412
60 ന് മുകളിൽ	97	103	200

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി തരം തിരിവ് പരിശോധിച്ചതിൽ ബാധിത സമൂഹം പ്രധാനമായും ഹിന്ദു, ക്രിസ്ത്യൻ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മുസ്ലിം വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന ഏതാനും കുടുംബങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

**തൊഴിൽ രീതി**

വ്യക്തികളുടെ തൊഴിൽ, സമൂഹത്തിലെ അവരുടെ സ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികമായി ഉയർന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ആകർഷകമായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും നേടാൻ കഴിയുന്നു. എന്നാൽ ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ അവരുടെ നിലനിൽപ്പിനായിട്ടാണ് പോരാടേണ്ടിവരുന്നത്. ബാധിത പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹത്തിൽ സമ്മിശ്ര സാമ്പത്തിക രീതിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്നാണ് കണക്കെടുപ്പിൽ വ്യക്തമായിട്ടുള്ളത്.

**6.2 വരുമാനം, ദാരിദ്ര്യം-നിലവാരം**

പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹത്തിന്റെ ജീവിതനിലവാരം വിശകലനം ചെയ്തതിൽ മിക്കവാറും കുടുംബങ്ങൾ ഇടത്തരം ജീവിത നിലവാരത്തിലുള്ളവരാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബാധിതപ്പെടുന്നവരിൽ എ.പി.എൽ വിഭാഗത്തിലും ബി.പി.എൽ വിഭാഗത്തിലും ഉൾപ്പെടുന്നവരുണ്ട്. കുടുംബത്തലവൻമാരിൽ സർക്കാർ ജോലിയുള്ളവർ, പ്രൈവറ്റ് കമ്പനിയിൽ ജോലി നോക്കുന്നവർ, കച്ചവടം/സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ നടത്തുന്നവർ, കൂലിപ്പണിക്കാർ, കൃഷി ചെയ്യുന്ന

വർ തുടങ്ങിയ വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. സാമ്പത്തിക ശേഷി വളരെ കുറഞ്ഞ കുടുംബങ്ങളുടേയും എണ്ണം തീരെ കുറവാണ്.

**6.3 ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ**

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ, പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയൊഴിപ്പിയ്ക്കലുകൾ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളുടെ സ്ഥാന ഭൃംശവും സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ബാധിത സമൂഹത്തെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തുമ്പോൾ മാതൃകയായ രോഗം ബാധിച്ചവരും 60 വയസ്സ് പിന്നിട്ടവരും 10 വയസ്സിന് താഴെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികളുമടക്കം 358 കുടുംബാംഗങ്ങൾ ദുർബ്ബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

**6.4 ഭൂമി വിനിയോഗവും ഉപജീവനവും**

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാർപ്പിട ആവശ്യത്തിനോ, കച്ചവടാവശ്യത്തിനോ, കൃഷി ഭൂമിയായിട്ടോയാണ് പ്രധാനമായും ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നത്. പൊതു ആസ്തികളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഒരു കൈവശ ഭൂമിയും പൂർണ്ണമായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമില്ല. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 16 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ, തുടർന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിലാകുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാകുമ്പോൾ 16 കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവനത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിയ്ക്കുമെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

**6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ**

പദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാരണമാകാവുന്ന ഉയർന്ന നിലവാരത്തിലുള്ള കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ, വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളോ മറ്റ് സംരംഭങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു മാറ്റവും ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യം ഇല്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ചെറുതും ഇടത്തരത്തിലുള്ളതുമായ 16 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന സ്ഥാന ഭൃംശം പ്രദേശത്ത് സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളെ ചെറിയ രീതിയിൽ ബാധിക്കാമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

**6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ**

പൊതുജനങ്ങൾ സമ്മേളിക്കുന്ന ബുഹത്തായ കച്ചവട/വാണിജ്യ സമുച്ചയങ്ങളോ പ്രശസ്തമായ ആരാധനാലയങ്ങളോ മുഖേന എതെങ്കിലും കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന സംരംഭങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

**6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനയും**

പൊതുസ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമി 285 കുടുംബങ്ങളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണ്. ഇതിൽ 91 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ നിലവിലെ ഭൂവുടമകൾ വില വാങ്ങി ലഭ്യമായതാണെന്നാണ് സർവ്വേയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ബാധിതപ്പെടുന്ന ഭൂവുടമകളെ/ കുടുംബങ്ങളെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തിയതിൽ മുഴുവനും ന്യൂക്ളിയർ കുടുംബങ്ങളായി കഴിഞ്ഞ് വരുന്നവരാണെന്നാണ് അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

**6.8 ഭരണസംഘടനകൾ**

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂപ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ഭരണ സംഘടനകളുടെ കാര്യാലയങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല.

**6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ**

രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളുടെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന/ നടന്നു വരുന്ന ഒരു കെട്ടിടം ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗത്തിൽ നില നിൽക്കുന്നതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

**6.10 സാമൂദായികാധിഷ്ടിത പൗരസംഘടനകൾ**

ബാധിത പ്രദേശത്ത് സാമൂദായികാധിഷ്ടിത പൗരസംഘടനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യാലയങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നതായി കാണുന്നില്ലായെന്നാണ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ നിന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

**6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും**

പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തിന്റെ നിലവാരവും പ്രദേശത്തിലെ ജനസമൂഹത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷകളും ഉയരുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചലനാത്മകത സൃഷ്ടിയ്ക്കപ്പെടാമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ചരിത്രപരമായി പ്രധാനവും അർഹിക്കുന്ന ഭൗതിക സംഗതികളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂപ്രദേശങ്ങളിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ പദ്ധതി മുഖേന ചരിത്രപരമായ മാറ്റങ്ങളൊന്നും തന്നെ സംഭവിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യമില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

**6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം**

പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ ഇടത്തരം ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ് വരുന്നതായിട്ടാണ് സർവ്വേയിൽ നിന്ന് വെളിവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യത ജീവിത നിലവാരത്തെ ഒരു പരിധിവരെ ഉയർത്തി നിറുത്തുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഇടത്തരം സാമ്പത്തിക ശേഷിയിലുള്ളവരായതിനാൽ ജീവിത നിലവാരം അതേപടി നിലനിറുത്താൻ സാധിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

## അദ്ധ്യായം 7

### സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

2013 ലെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പിലെ 6-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകന പ്രക്രിയയിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റെടുക്കേണ്ട അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തൽ നടപടികൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്കാണ് രൂപം നൽകേണ്ടത്. ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ ഒരു സ്കീമിൻ കീഴിലോ, പ്രോഗ്രാമിൻ കീഴിലോ അതത് സംഗതികളിൽ കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനെക്കാൾ കുറവായിരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ലായെന്നും പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

#### 7.1 ലഘൂകരണ സമീപനം

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിലെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതി ഭൂമി, പാർപ്പിടം, ഉപജീവന മാർഗ്ഗം എന്നിവ നഷ്ടപ്പെടുന്നതു മൂലമേ ഉണ്ടാകുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ തീവ്രതയാണ്. ഇത് ഉണ്ടാകുന്ന മാനസിക/ ഭൗതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യമായി നിലനിൽക്കുന്നത്. ഭൗതികമായ നഷ്ടത്തിനപ്പുറം വൈകാരിക ബന്ധമുള്ള സ്വത്തുക്കളുടെ നഷ്ടമാണ് പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ഭൗതികവും വൈകാരികവുമായ നഷ്ടങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ലഘൂകരണ നടപടികളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്.

നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിലും, ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നിലവാരത്തിലും എത്താൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കലിനെ തുടർന്ന് ഭാഗികമായ രീതിയിൽ ഭൂമിയോ കെട്ടിടമോ അവശേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, വകുപ്പ് 94 പ്രകാരം ഭൂവുടമയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചുള്ള ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു സാങ്കേതിക തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നത് അഭികാമ്യമല്ല. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ചേർന്ന് വരുന്ന ചമയങ്ങൾക്കും കൂടി ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയ ശേഷം മാത്രം ഭൂമിയും മറ്റ് സ്വത്തുക്കളും ഏറ്റെടുക്കുക, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുക, മുഴുവൻ നടപടികളിലും സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുക, ഭൂവുടമകളെ വിശ്വാസത്തിൽ എടുത്ത് കൊണ്ട് തന്നെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുക തുടങ്ങിയ സമീപനങ്ങൾ ആഘാത ദുരികരണത്തിന് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്ന് കാണുന്നു.

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന 07 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളെ പുനരധിവസിപ്പിക്കേണ്ടി വരുമെന്നാണ് ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തികളുടെ പ്രതികരണത്തിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമാണ്. കൂടാതെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന 60 കച്ചവട/സ്വയം

തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളിൽ 09 എണ്ണത്തിന് തുടർന്ന് പ്രവർത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ കെട്ടിട ഭാഗം അവശേഷിക്കുന്ന സാഹചര്യമില്ലാത്തതിനാൽ ആശ്വാസ/ദുരീകരണ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

**7.2 ആഘാതം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഘൂകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ**

ബാധിത സമൂഹത്തിൽ, സാധാരണയായി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ജീവനോപാധികൾ/തൊഴിൽസ്ഥാപനങ്ങൾ/തൊഴിലുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ തരത്തിലുള്ള ആഘാതങ്ങൾ ഏൽക്കേണ്ടി വരുന്നവരുണ്ട്. ഇതിനു പുറമേ പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കളും പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളും ബാധിയ്ക്കപ്പെടാം. ഇതിനു വേണ്ടി 29-12-2017 ലെ ജി.ഒ.(കൈ) നമ്പർ 448/2017 ആർ.ഡി.സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജും നിയമത്തിൽ മൂന്നാം ഷെഡ്യൂളായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തല സംവിധാനവും കൊണ്ട് ആഘാതങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിധിവരെ ദുരീകരണം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവും പൂർണ്ണമായും അലൈൻമെന്റിനകത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നില്ല. ചുറ്റുമതിലുകളോടൊപ്പം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെയും ഭാഗികമായിട്ടാണ് ബാധിക്കുന്നത് 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന ഏഴ് പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം തുടർന്ന് ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ തക്ക സാഹചര്യത്തിലില്ലായെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 07 കുടുംബങ്ങളെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. 60 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഭാഗികമായിട്ടാണ് ദോഷപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 09 സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കെട്ടിടങ്ങളെ ഭാഗികമായിട്ടാണ് ബാധിക്കുന്നതെങ്കിലും അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്തിന് ആവശ്യമായ ഉറപ്പ് ലഭിക്കില്ലായെന്ന് കരുതുന്നത് കൊണ്ടും, മതിയായ സ്ഥലം അവശേഷിയ്ക്കില്ലായെന്ന് കൊണ്ടും തുടർന്ന് പ്രവർത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ബാധിത സമൂഹം ആശങ്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഈ കേസുകളിൽ പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടും, ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും ചമയങ്ങൾക്കും ന്യായമായതും ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി കൊണ്ടും ആഘാത ദുരീകരണം നടത്താവുന്നതാണെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

**7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ**

2013 ലെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമമനുസരിച്ച് കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന ജനസമൂഹത്തിന് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച്, നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് കൊണ്ട് കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നയ

ത്തിന് 29.12.2017 ലെ ജി.ഒ. (കെ) നമ്പർ 448/2017/ആർ.ഡി. ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2013 നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 31 അനുസരിച്ചാണ് കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നത്. ബാധിത കുടുംബത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട്, ഏറ്റെടുക്കുന്ന സ്വത്ത് വകകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന് പുറമേയാണ് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് വീട് നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം വീട്, ജലസേചന പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ പകരം ഭൂമി, നഗരവൽക്കരണത്തിനാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയുടെ 20% ഭൂമി, നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് തുല്യമായ നിരക്കിൽ ഭൂവുടമകൾക്കായി സംവരണം, തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം തൊഴിൽ അഥവാ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം അല്ലെങ്കിൽ 20 വർഷത്തേക്ക് വാർഷിക വേതനം, ഉപജീവന ഗ്രാന്റ്, ഗതാഗത ചെലവ്, പുനഃസ്ഥാപന സഹായം എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടേയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടേയും നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് പാലിക്കേണ്ടുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്, കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ വിൽപന വില സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അമ്പത് ശതമാനം ആധാരങ്ങളിലെ വിലയുടെ ശരാശരിയോ, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന ഭൂമിക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയോ പരിഗണിച്ച ശേഷം, ഗ്രാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ, നഗര പ്രദേശത്തിൽ നിന്നുള്ള ദൂരത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഒരു ഗുണന ഘടകത്തിന്റെ ഫലവും ചേർത്ത് പരിഗണിക്കുന്നു. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചമയങ്ങൾ അഥവാ മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിലയും കൂടി ചേർത്ത് കിട്ടുന്നത് ആകെ തുകയുടെ 100% തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്താണ് ഭൂവുടമയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. കൂടാതെ വ്യക്തങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ വനം/ കൃഷി വകുപ്പുമായി ചേർന്ന് അവയുടെ വിലയും നിർണ്ണയിച്ചുനൽകുന്നു.

**7.4 പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാധികാരി ഏറ്റെടുക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ**

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടേയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടേയും ചെലവ് വഹിക്കുന്നത് കൂടാതെ മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ നിലവിൽ തീരുമാനങ്ങളില്ലായെന്നാണ് അർത്ഥനാധികാരിയുടെ പ്രതിനിധിയിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് നേരിൽ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

**7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ, പദ്ധതി രൂപകൽപനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുടനീളമുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ**

രണ്ട് വശങ്ങളിൽ നിന്നും ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ടാണ് റോഡിന്റെ വീതി കൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ കൈവശഭൂമിയും, ചമയങ്ങളും ഭാഗികമായിട്ടാണ് ബാധിക്കപ്പെടുന്നത്. 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും 60 കച്ചവട/സ്വയം ഭരണ സംരംഭങ്ങളേയും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്. ബാധിക്കുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന ഏഴ് കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റെടുക്കലിന് ശേഷം തുടർന്ന് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ/ അളവിൽ കെട്ടിട ഭാഗം അവശേഷിക്കത്തതിനാൽ 07 കുടുംബങ്ങളെ പുനരധിവസിപ്പിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുമെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഭാഗികമായിട്ടാണ് ബാധിക്കുന്നതെങ്കിലും 09 കച്ചവട/ സ്വയംഭരണ സംരംഭങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തുടർന്ന് പ്രവർത്തിക്കാൻ തക്ക രീതിയിൽ കെട്ടിട ഭാഗം അവശേഷിക്കുന്ന സഹചര്യവും കാണുന്നില്ല. അവരുടെ പുനരധിവാസവും പരിഗണിക്കേണ്ട വിഷയമായി തന്നെ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതോടൊപ്പം പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും പ്രദാനം ചെയ്ത് ആഘാത ദുരികരണം നടത്താമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

**7.6 ഓരോ ലഘൂകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയ പരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ള ലഘൂകരണ പദ്ധതി**

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും, മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലൂടെ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം പദ്ധതി കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ സാധാരണയായി ദുരീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഭൂമി മാത്രമായോ, ഭൂമിയും വ്യാപരസ്ഥാപനങ്ങളോ, തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളോ, ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളോ നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയ പ്രത്യക്ഷ ആഘാതങ്ങളാണ് സാധാരണയായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് പ്രധാനമായും ഉണ്ടാകുന്നത്.

പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാകുന്നതിനു വേണ്ടി നിലവിലുള്ള അനവധി വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ച മാറ്റപ്പെടേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു. വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതു മുഖേനയുള്ള പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങൾ, വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനം ഇവയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന തടസ്സങ്ങൾ എന്നിവ പരിസരവാസികൾ അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങളിൽ ചിലതാണെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നു. ഭൂമിയും, ചമയങ്ങളും, വൃക്ഷങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുന്നതു മുഖേനയുള്ള നഷ്ടങ്ങൾ ദുരികരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും, സമയക്രമവും നിയമത്തിൽ/ചട്ടങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാത ദുരികരണത്തിന് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു നയ രൂപീകരണത്തിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്ക് യാതൊരു പരിഹാരവും നിയമത്തിൽ പ്രത്യേകമായി വാഗ്ദാനം ചെയ്ത്/ പരാമർശിച്ച് കാണുന്നില്ലായെന്നത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ആഘാത ദുരീകരണത്തിനായി നിയമം/നയരൂപീകരണത്തിലെ പ്രധാന ആശ്വാസ നടപടികളും, പഠനസംഘം അധികമായി ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന നടപടികളും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	ആഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവം	നിയമം/ ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ	ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെടുന്ന അധിക നടപടികൾ
1	ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടൽ ( ഭാഗികം / പൂർണ്ണം)	<p>(1) സെക്ഷൻ 26 മുതൽ 30 വരെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായ നഷ്ടപരിഹാരം.</p> <p>(2) ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കായിട്ട് കൃഷി ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ ഓരോ കൈവശക്കാരനുംകമാൻഡ് ഏരിയയിൽകുറഞ്ഞത് ഒരേക്കർ ഭൂമി വീതം നൽകുന്നു.</p> <p>(3)പട്ടികജാതി/വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ തുല്യ അളവിലോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടര ഏക്കർ ഭൂമിയോ ഇവയിലേതാണോ കുറവ് അത് നൽകുന്നു.</p> <p>(4) നഗരവൽക്കരണത്തിനാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ വികസിപ്പിച്ച ഭൂമിയുടെ 25% ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി വിലയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി ഭൂവുടമക്ക് വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നു.</p>	<p>* നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ തരത്തിലുള്ളനഷ്ടപരിഹാരത്തിൽ എത്തിച്ചേരാനുള്ള നടപടികൾ അവരെ കൂടി വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട് സ്വീകരിയ്ക്കാവുന്നതാണ്.</p>
2	ഭൂമിയും, പാർപ്പിടവും / കെട്ടിടവും നഷ്ടപ്പെടൽ	<p>(1)ഭൂമിയ്ക്കും ചമയങ്ങൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നു.</p> <p>(2) ഗ്രാമപ്രദേശത്തിലെ വീടാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജനാ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള വീട് നൽകുന്നു. പട്ടണപ്രദേശത്തുള്ള വീടാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ 50ച.മീ. കുറയാത്തതോ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വീട് നൽകുന്നു.</p> <p>(3) പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് മൂന്ന് വർഷമായി താമ</p>	<p>*അദ്ധ്യായം 1(6)-ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് ന്യായമായതും ഭൂവുടമകൾക്ക് കുറെയെങ്കിലും സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നിയമത്തിലെ ചട്ടകൂട്ടിൽ നിന്ന് കൊണ്ട് ലഭ്യമാക്കാവുന്നതാണ്.</p> <p>* ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ, പുനരധിവാസം, പുനസ്ഥാപനം എന്നീ വിഷയങ്ങളുമായി</p>

		<p>സിച്ച് വരുന്നതും കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നതും, സ്വന്തമായി വീടും പറമ്പും ഇല്ലാത്തതുമായ കുടുംബങ്ങൾക്കും ടി ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കുന്നു.</p> <p>ടി തരത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യം തെരഞ്ഞെടുക്കാത്ത പക്ഷം വീട് നിർമ്മാണത്തിനായി മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ ധനസഹായമായി നൽകുന്നു.</p> <p>(4) തൊഴിൽ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടുന്ന സംഗതികളിൽ, പ്രോജക്ട് മുഖേന തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബത്തിലെ ഒരംഗത്തിനെങ്കിലും തൊഴിലിന് അർഹത ലഭിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ കുടുംബത്തിന് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം അല്ലെങ്കിൽ 20 വർഷത്തേക്ക് മാസന്തോറും 3000 രൂപ ലഭിക്കത്തക്ക രീതിയിലുള്ള ആനുകൂല്യം പോളിസി.</p> <p>(5) ഉപജീവന ബത്തയായി മാസന്തോറും 5000/- രൂപ ഒരു വർഷത്തേക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നു.</p> <p>(6) കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, സാധനസാമഗ്രികൾ മാറ്റുന്നതിനും യാത്രയ്ക്കുമായി 50,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നു.</p> <p>(7) പുന:സ്ഥാപന ചെലവിനായി കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് 50,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നു.</p>	<p>ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരം സുതാര്യമായും ബാധിത വ്യക്തികളെ കുടി വിശ്വാസത്തിലേടുത്ത് കൊണ്ട് പൂർത്തിയാക്കാനും ശ്രദ്ധിക്കാവുന്നതാണ്.</p> <p>* ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളും പുനരധിവാസ പുനസ്ഥാപന പദ്ധതികളും പൂർത്തിയാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനും നിയമം/ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്നതിനപ്പുറം സമയ ദൈർഘ്യം ഉപയോഗിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കി ബാധിത സമൂഹത്തെ വിശ്വാസത്തിൽ എടുക്കേണ്ടതാണ്.</p> <p>* ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന ചുമയങ്ങളുടെയും ഭൂമിയുടേയും ചെറിയ ഒരു ഭാഗം മാത്രം അവശേഷിക്കുന്ന കേസുകളിൽ ഭൂവുടമകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം നിയമം 94 (1) പ്രകാരം മുഴുവൻ ആസ്തിയും ഏറ്റെടുത്ത് നഷ്ട പരിഹാരം നൽകുന്നതിൽ അധികാരികളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് എതിർപ്പുകൾ ഉണ്ടാകുന്നത് അഭി ലക്ഷണീയമല്ല</p> <p>സാധന സാമഗ്രികൾ മാറ്റുന്നതിന് മതിയായ സമയവും സഹായവും ബാധിത വ്യക്തികൾക്ക് ഡെവലപ്പർ നൽകേണ്ടതാണ്</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	കാലിത്തൊഴുത്ത്/ ചെറുഷോപ്പുകളു ടെ നഷ്ടപ്പെടൽ	കാലി തൊഴുത്ത്/ പെറ്റി ഷോപ്പ് പുനർനിർമ്മിക്കു ന്നതിനായി 25,000/- രൂപ മുതൽ പരമാവധി 50, 000/-രൂപവരെയുള്ള ധന സഹായം ബാധിത കുടുംബത്തിന് ലഭ്യമാ ക്കുന്നു.	
4	കരകൗശല സംരം ഭം/ചെറുകിട കച്ച വടം/ സ്വയം തൊ ഴിൽ സംരംഭം ഇവ യുടെ നഷ്ടപ്പെടൽ	ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വ്യ ക്തികൾ ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബം അല്ലെങ്കിൽ കാർഷികേതരഭൂമി/വ്യവ വ്യവസായ/ വാണിജ്യ/ ചമയങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടു ന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് 50,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റ ത്തവണ ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നു.	
5	വാടകാടിസ്ഥാന ത്തിലുള്ള വാണി ജ്യസ്ഥാപനങ്ങ ളുടെ നഷ്ടപ്പെടൽ	വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേ യമായി ബാങ്കുകൾ/ കമ്പനികൾ/ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒഴികെ യുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കു ന്നതിലേക്കായി രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയുടെ ധനസ ഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നു.	ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി സൃഷ്ടി ക്കുന്നില്ല.
6	വാണിജ്യസ്ഥാപന ങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്തു വരുന്നവ രുടെ തൊഴിൽ ന ഷ്ടപ്പെടൽ	മൂന്ന് വർഷത്തിലേറെ യായി ജോലി ചെയ്ത വരുന്ന വാണിജ്യ സ്ഥാ പനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളി കൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ട പ്പെടുന്നത് പരിഹരിക്കാ നായി മാസന്തോറും 6000/- രൂപാ നിരക്കിൽ ആറ് മാസകാലയളവിൽ ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കു ന്നു.	ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി സൃഷ്ടി ക്കുന്നില്ല.
7	വാടക അടിസ്ഥാന ത്തിലുള്ള പാർപ്പി ടം നഷ്ടപ്പെടൽ	താമസം മാറ്റുന്നതിനുള്ള ചെലവിനത്തിൽ 30,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റ ത്തവണ ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നു.	
8	സർക്കാർ ഭൂമിയി ൽ നടത്തി വരുന്ന കച്ചവടം നഷ്ടപ്പെ ടൽ	മൂന്ന് വർഷത്തിലേറെ യായി നടത്തിയിരുന്ന സർക്കാർഭൂമിയിലെ കച്ച വട സ്ഥാപനങ്ങൾ നിറു ത്തേണി വരുന്ന പക്ഷം മാ	

		സന്തോദം 5,000/- രൂപ നിരക്കിൽ ആറ് മാസ കാലയളവിലേക്ക് ധനസഹായവും ചമയങ്ങളുടെ വിലയും നൽകുന്നു.	
9	ആരാധനാലയങ്ങളെ ബാധിക്കൽ	ഭൂമി വിലയും ചമയങ്ങളുടെ വിലയും നൽകുന്നത് കൂടാതെ ആരാധനാലയങ്ങൾ മാറ്റുന്നതിനുള്ള യഥാർത്ഥ ചെലവ് അല്ലെങ്കിൽ പരമാവധി ഒരു ലക്ഷം രൂപ ലഭ്യമാക്കുന്നതാണ്.	ആരാധനാലയങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്യംശവിഷയം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല.

**7.7 ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനാധികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ**

ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചെലവ് ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ പ്രത്യേകിച്ച് എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ/ നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നോ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നോ, എന്ന തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായമൊന്നും ഡെവലപ്പറിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാലും മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഡെവലപ്പറുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

**അദ്ധ്യായം 8**

**സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂട്**

സ്വകാര്യ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന നടപടികളിലും, ബന്ധപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് കൊണ്ട്, നിർവ്വഹണ ഉത്തരവാദിത്വവും അവയ്ക്കുള്ള സമയക്രമവും നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലുമായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, വിസ്തൃതി, ഉദ്ദേശം, ഉണ്ടാകാവുന്ന പരാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഭരണ നിർവ്വഹണ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലാകളക്ടർ, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള കമ്മീഷണർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ കൂടാതെ, പൊതുമരാമത്ത്, കൃഷി, വനം വകുപ്പുകൾക്കും ഈ വിഷയ

ത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വിവിധ അതോറിറ്റികൾ, കോടതികൾ എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുവരുന്നുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

**8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരണവും ഓരോ ലഘൂകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളും**

ഭൂമി ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം (അർത്ഥനാധികാരി) ഉൾപ്പെടെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാകളക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്ക് ആഘാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യക്തമായ ചുമതലകൾ നിയമത്തിൽ/ ചട്ടങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാതങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് കണ്ടെത്തുന്ന ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടേയും വ്യക്തികളുടേയും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്ന പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ശിപാർശയുടെ കരട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും, അക്ഷേപങ്ങളും പരാതികളും സ്വീകരിച്ച് അവയ്ക്കുള്ള പരിഹാരവും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള അന്തിമ ശിപാർശ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ്. കമ്മീഷണറുടെ അംഗീകാരത്തിന് പ്രകാരം പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കൂടി, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളോടൊപ്പം സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നു. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് അർഹതപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർക്കും, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർക്കുമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാതികൾ / അക്ഷേപങ്ങൾക്ക് സെക്ഷൻ 64 പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട അതോറിറ്റിയാണ് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്.

**8.2.സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങളുടേതായ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം**

പഠന സംഘത്തിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ, ബാധിക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ ആശ്വാസം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമാകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ തക്ക സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരുന്ന സാഹചര്യം പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

**8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും**

ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിക്കും, മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളോടൊപ്പം തന്നെ സാധാരണയായി പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ലഭ്യമാക്കി കൊണ്ടാണ് നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നത്. ഇതിന് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ വകുപ്പ്, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിന് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട വകുപ്പ്/ അധികാരികൾ, തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ചുമതലകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാത ദുരീകരണ നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കൽ

ക്കാൻ സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശേഷി മുകളിൽ വിവരിച്ച വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

**8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം**

പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിനെ ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ നടപടികളായി കാണാവുന്നതാണ്. ഇതിന് നിയമം/ ചട്ടങ്ങളിൽ തന്നെ സമയക്രമം പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

**അദ്ധ്യായം 9**

**സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി ബഡ്ജറ്റും, ലഘൂകരണത്തിനുള്ള ധനസഹായ പദ്ധതിയും**

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ട ഭൂമി പൊന്നും വിലക്കെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചെലവിനോടൊപ്പം ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിന് നിയമ /നയ രൂപീകരണ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുഴുവൻ ചെലവുകളും അർത്ഥനാധികാരി/ഡെവലപ്പർ തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കുന്ന വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ വിഷയവും പരിഗണിക്കുകയെന്നതാണ് സാധാരണയായി നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

**9.1 പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന ചെലവുകൾ**

ഒരു പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം വിവിധ സ്വഭാവത്തിലുള്ള നഷ്ടപ്പെടലുകളാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും തൊഴിൽ സ്ഥാപനവും നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും വാടകക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള പാർപ്പിടം/കച്ചവട ഉപയോഗത്തിലുള്ള കെട്ടിടവും നഷ്ടപ്പെടുക, കൃഷി സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെടുക, പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തി വരുന്ന തൊഴിൽ സംരംഭം നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയവ ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ്. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരുനയ രൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ 20 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. 50 ശതമാനത്തിലേറെ ബാധിക്കുന്ന ഏഴ് പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം തുടർന്ന് ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ തക്ക സാഹചര്യത്തിലല്ലായെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 07 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി തന്നെ ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്. 60 കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഭാഗികമായിട്ടാണ് ദോഷപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവയിലുൾപ്പെട്ട 09 സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്തിന് ആവശ്യമായ ഉറപ്പ് ലഭിക്കില്ലായെന്ന് കരുതുന്നത് കൊണ്ടും, മതിയായ സ്ഥലം അവശേഷിയ്ക്കില്ലായെന്ന് കൊണ്ടും തുടർന്ന് പ്രവർത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ബാധിത സമൂഹം ആശങ്കപ്പെടുന്നുണ്ട്.

ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റെടുക്കലിന് ശേഷം അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് താമസം/ പ്രവർത്തനം തുടരാൻ കഴിയുമോയെന്ന സംഗതി അന്തിമമായി തീരുമാനിക്കേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉടമ/കൈവശക്കാരൻ/കുടുംബമാണ്. അതിനാൽ പുനരധിവാസ-പുനസ്ഥാപനത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരാവുന്ന കേസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൃത്യത വരുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. പഠന സംഘത്തിന്റെ പരിശോധനയിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിൽ നിന്ന് 07 കുടുംബങ്ങൾക്കും കച്ചവട/ സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 16 എണ്ണത്തിനും സ്ഥാനഭ്യംഗം ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയുള്ളതായി വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

മേൽ വിവരിച്ചത് പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ പുനസ്ഥാപനത്തിന് /ആഘാത ദുരികരണത്തിനുണ്ടാകുന്ന ചെലവ് താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരമാണെന്ന് കാണുന്നു. നിയമ സാധ്യതയുള്ള രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും, സാങ്കേതിക വശങ്ങൾ കൂടി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ടും മാത്രമേ ഇക്കാര്യത്തിൽ കൃത്യത വരുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ആഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവം	പുനരധിവാസ പുനസ്ഥാപനത്തിന്റെ സ്വഭാവം	ചെലവ്(ലക്ഷം)	അർഹമായ കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണം	ആകെ (ലക്ഷം)
പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിൽ നിന്നുള്ള ഒഴിപ്പിക്കൽ	സാമ്പത്തിക സഹായം	വീട് - 3.0 പുനസ്ഥാപന ചെലവ്- 0.50 ,, സാധനങ്ങൾ മാറ്റുന്നതിനുള്ള ചെലവ് 0.50 ,, ഉപജീവന ഗ്രാന്റ് 0.60 ,,	07	32.2
കച്ചവട/ സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്യംഗം	സാമ്പത്തിക സഹായം	0.50 ,,	16	08.00
പൊതുഭൂമിയിലെ കച്ചവടം നഷ്ടപ്പെടൽ	„	0.30 ,,	01	00.30

## 9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവിനോടൊപ്പം സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും ഡെവലപ്പർ തന്നെയാണ് വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇതിലേയ്ക്കാവശ്യമായ ഫണ്ട് ലഭ്യമാണോയെന്ന് ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

**9.3 ഇനം തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ്**

ഈ തരത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ ഡവലപ്പറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

**അദ്ധ്യായം 10  
സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി  
മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും**

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം/ ഉദ്ദേശം, വിസ്തൃതി, സവിശേഷതകൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന നടപടികൾക്കായി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാധിത സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന വിവിധ തരം ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന ആശ്വാസ നടപടികളായ പുനരധിവാസവും - പുനഃസ്ഥാപനവും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളേയും പരാതി പരിഹാര അതോറിറ്റികളേയും നിയമത്തിൽ തന്നെ വിവക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

43-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നിശ്ചിത പദവിയിലുള്ള ഒരു ഓഫീസറെ പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമായിട്ടുള്ള കമ്മീഷണർ എന്ന പദവിയിൽ മറ്റൊരു ഓഫീസറെ കൂടി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണറായും, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറിനെ അതാത് ജില്ലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായും സർക്കാർ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കുറ്റമറ്റ രീതിയിലും സമയബന്ധിതമായും പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിയമം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ജില്ലാകളക്ടറിനും, പൊന്നുംവില ഓഫീസർക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കാനുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ 100 ഏക്കറോ അതിൽ കൂടുതലോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കേസുകളിൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന നടപടികളുടെ മേൽ നോട്ടത്തിനായി ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ പ്രോജക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് 45-ാം വകുപ്പിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന് പുറമേ ദേശീയ, അന്തർ സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നപക്ഷം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന നടപടികൾ അവലോകനം നടത്തുന്നതിനും മേൽ നോട്ടത്തിനുമായി ഒരു ദേശീയ മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാമെന്ന് സെക്ഷൻ 48 -ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്ഷൻ 50-ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള പ്രത്യേക സ്കീമിന്റേയോ/ പ്ലാനിന്റേയോ നടപ്പിലാക്കൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനും, മേൽനോട്ടത്തിനുമായി സംസ്ഥാന മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് സർക്കാർ രൂപം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഇവയ്ക്കു പുറമേ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ, പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപനം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങൾ വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, “**ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനും പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അതോറിറ്റി**” എന്നറിയപ്പെടുന്ന

ഒന്നോ അതിലധികമോ അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളെ, വിജ്ഞാപനം മുഖേന രൂപം നൽകാവുന്നതാണെന്ന് സെക്ഷൻ 51-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

മുകളിൽ വിവരിച്ച സംവിധാനങ്ങൾ പ്രകാരം ബാധിത/ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാവിധ ആശങ്കകൾക്കും ആഘാതങ്ങൾക്കും പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും അവ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് ഒന്നിലധികം അധികാരകേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കാണുന്നു.

**10.1 നിരീക്ഷണവും, മൂല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സൂചികകൾ**

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളായ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങളായ പൊന്നുംവില ആഫീസർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാകളക്ടർ, കമ്മീഷണർ തുടങ്ങിയവരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്നാണ് നിയമം വിവക്ഷിക്കുന്നത്. തുടർച്ചയായ നിരീക്ഷണ- മൂല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിലൂടെ ടി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളും മുൻ ഖണ്ഡികയിൽ വിവരിച്ചത് പ്രകാരമുള്ള വിവിധ അതോറിറ്റികളും കൂടി ചേർന്ന് ആശ്വാസ നടപടികൾ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാവുന്നതാണെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

**10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും**

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി (ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസർ), ഡെവലപ്പർ (അർത്ഥനാധികാരി), തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരാണ് ബാധിത പ്രദേശവും പുനസ്ഥാപന പ്രദേശവുമായി നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വരുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രദേശത്തുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ ഒരു ചലനം പോലും മനസ്സിലാക്കി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിയ്ക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്നത് ഇവർക്കാണ് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങൾക്കായി വിവിധ അതോറിറ്റി / അധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിയമത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അത് സംബന്ധിച്ച് ഈ അദ്ധ്യായത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

അദ്ധ്യായം 11

**ചെലവുകളുടേയും നേട്ടങ്ങളുടേയും വിശകലനവും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ശുപാർശയും**

നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും പ്രതിപാദിക്കുന്നതു പോലെ,പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചും തൽപ്പര കക്ഷികളുമായി സംവദിച്ചും വിവരാധിഷ്ടിത അഭിമുഖങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ട് കൊണ്ടും ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ വിവരങ്ങളുടെ ഒരു സജ്ജതയെ തന്നെ പഠന സംഘം ശേഖരിച്ചിരുന്നു. സമഗ്രവും ഉദ്ദേശാധിഷ്ടിതവുമായ രീതിയിൽ പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ അപഗ്രഥിച്ചാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നത്. മറ്റ് വിഷയങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെ പഠന സംഘം ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ചിരുന്ന സംഗതികളും നിരീക്ഷണങ്ങളും കൃത്യതയ്ക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

1. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?
2. പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?
3. പദ്ധതിയ്ക്കുവേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നോ?
4. പദ്ധതി കൊണ്ടുള്ള മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ, സ്ഥാനഭൂശം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ?
5. ഏതെങ്കിലും പൊതുസ്ഥലമോ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരത്തിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന വസ്തുതയും?

ഈ വിഷയങ്ങളിൽ പഠന സംഘം എത്തി ചേർന്നിരുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും മുൻ അദ്ധ്യായങ്ങളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങളിൽ വിശദമായി തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ സംഗ്രഹം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

**ക്രമനമ്പർ-1**

നെടുമങ്ങാട്-അരുവിക്കര-വെള്ളനാട് റോഡിൽ മുളളിലാവിൻമുട് മുതൽ കുള്ളക്കോട്വരെയുള്ള റോഡിന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലാണ് പഠനത്തിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, വാട്ടർ അതോറിറ്റി സ്ഥാപനങ്ങൾ, പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് തുടങ്ങിയ പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സംരംഭങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും, ജനവാസ പ്രദേശങ്ങളിലൂടെയുമാണ് പ്രസ്തുത റോഡ് കടന്ന് പോകുന്നത്. റോഡ് വികസനമെന്നത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ പട്ടികയിൽ ഏറെ പ്രാധാന്യത്തോടെ സ്ഥാനം പിടിക്കുന്ന സംഗതിയായിട്ടേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഒരു പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണെന്ന് തന്നെ പഠന സംഘം പ്രാഥമികമായി വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

**ക്രമനമ്പർ-2**

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി മുഖേന വികസിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള റോഡിന് നിലവിൽ ശരാശരി 06 മുതൽ 08 മീറ്റർ വരെ ടാർ വീതിയാണുള്ളത്. ഇത് വാഹനങ്ങളുടെ സഞ്ചാരത്തിന് മതിയായ അളവിനേക്കാൾ വളരെ കുറവാണ്. 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ റോഡിനെ വികസിപ്പിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിലേക്ക് വേണ്ടി ഉദ്ദേശം 1/2 മുതൽ 2 മീറ്റർ വരെ വീതിയിൽ റോഡിന്റെ രണ്ട് വശങ്ങളിൽ നിന്നായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന തരത്തിലാണ് അലൈൻമെന്റ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നെടുമങ്ങാട് മുതൽ വെള്ളനാട് വരെയുള്ള റോഡിന്റെ വികസനത്തിൽ തന്നെ, നെടുമങ്ങാട് മുതൽ അരുവിക്കര വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിലും അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യവും യുക്തിയും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലെന്ന പൊതുവായ ആക്ഷേപം പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗവും പത്ത് മീറ്റർ വീതിയിൽ തന്നെ വികസിപ്പിച്ചാൽ ഇന്ന് സംഭവിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ തീവ്രത വലിയൊരളവ് വരെ കുറയുമെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഒരു റോഡിന്റെ വികസനത്തിൽ പകുതിഭാഗം 10 മീറ്ററിലും ബാക്കി വരുന്ന ഭാഗം 12 മീറ്ററിലും വികസിപ്പിക്കാനുള്ള തീരുമാനമായതിനാലും, ഇടയ്ക്കുള്ള വീതി കുറഞ്ഞതും പഴക്കമുള്ളതുമായ പാലത്തിനേയും അനുബന്ധ വളവുകളേയും വികസനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെ മാറ്റി നിറുത്തിയിരിക്കുന്നതിനാലും, നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിൽ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്ന റോഡ് വികസനം കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം വാഹന യാത്രക്കാർക്ക് ലഭിക്കുകയില്ലായെന്ന് തന്നെ വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള റോഡ് ഭാഗത്തിന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടി വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ബലാൽക്കാരമായോ അല്ലാതെയോ കുറെ കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും എന്നാൽ അവയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് നാളിതുവരെ റോഡ് വികസനം നടത്തുകയോ, ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റുകൾ മാറ്റി പ്രസ്തുത ഭാഗങ്ങളെ സാങ്കേതികമായി റോഡാക്കി മാറ്റുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഇരുഭാഗത്തുമായി ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഇത്തരം ഭാഗങ്ങൾ കൂടി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ തന്നെ പല ഭാഗങ്ങളിലും 12 മീറ്ററോ അതിൽ അധികമോ വീതിയിൽ റോഡിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്ന തരത്തിൽ ഭൂമി പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമാണെന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്.

ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ വേണ്ട ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന വിഷയത്തിൽ ഫലപ്രദമായ അവലോകനം സാധ്യമല്ലായെന്നാണ് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നത്.

**ക്രമനമ്പർ-3**

റോഡിന്റെ ഇരുവശത്ത് നിന്നുമുള്ള ഭൂമി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് സാധാരണയായി റോഡ് വികസനം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നത്. ഈ കേസിലും നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ രണ്ട് വശത്തുനിന്നുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് റോഡ് വികസിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഡെവലപ്പർ രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ റോഡ് വികസനത്തിൽ ഇതര സ്ഥലങ്ങളുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വലിയ പ്രസക്തി ഉള്ളതായി

പഠനം സംഘം വിലയിരുത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു റോഡിന്റെ വികസനത്തിൽ രണ്ട് തരത്തിലുള്ള/അളവിലുള്ള വികസന തീരുമാനത്തിനെതിരെ ഗൗരവമായ ആക്ഷേപങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുകയും അതിന്മേൽ തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യവും ശ്രദ്ധേയമാണ്.

**ക്രമനമ്പർ-4**

റോഡ് വികസനം പ്രദേശവാസികൾക്ക് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. റോഡിന്റെ ഇരുവശത്ത് നിന്നും ഏകദേശം തുല്യമായി തന്നെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നതിനാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയും മറ്റ് ആസ്തികളേയും പ്രധാനമായും ഭാഗികമായിട്ടാണ് ദോഷപ്പെടുത്തുന്നത്. എന്നാൽ 07 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾക്കും ഏതാനും കച്ചവട/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾക്കുമാണ് സ്ഥാനഭ്യംഗം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട് സാധ്യതയുള്ളത്. എന്നാൽ റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഇതിനകം തന്നെ പഞ്ചായത്ത് ജന പ്രതിനിധികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അപ്രകാരം നിലവിൽ 12 മീറ്ററിലധികം വീതിയിൽ ഭൂമി റോഡിനുപയോഗിക്കാൻ തക്ക രീതിയിൽ ലഭ്യമാണെന്നുമുള്ള ഗൗരവമായ ആക്ഷേപങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളതും ഭൂവുടമകൾ നികുതി ഒടുക്കിവരുന്നതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നഷ്ട പരിഹാരം നൽകി സർക്കാർ ഭൂമിയാക്കിയശേഷം റോഡ് നിർമ്മാണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ, ഭാവിയിലുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള പരാതികൾ/ആക്ഷേപങ്ങൾ/നിയമ കുരുക്കുകൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ഡാമിനടുത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും 1937-ൽ സൂർക്കി കൊണ്ട് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പ്രദേശവാസികൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതുമായ വീതി കുറഞ്ഞ പാലത്തിനേയും അനുബന്ധ വളവുകളേയും കൂടി വികസിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ പദ്ധതി കൊണ്ട് ലഭ്യമാകാവുന്ന നേട്ടങ്ങൾ, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേന സ്ഥാനഭ്യംഗം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും മറികടക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് നിരീക്ഷിക്കുവാൻ കഴിയുന്നത്.

**ക്രമനമ്പർ-5**

പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള പൊതു സ്ഥലമോ ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമല്ലായെന്നാണ് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിലവിലെ റോഡും പുറമ്പോക്കുമാണ് റോഡ് വികസനത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന പൊതു സ്ഥലമായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അവ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണ് പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതെന്നും നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

അഭിപ്രായം/ശുപാർശ

റോഡ് വികസനം എന്നത് ജനസമൂഹത്തിന് വേണ്ടുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന വികസന സൗകര്യമായിട്ട് തന്നെ കാണേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ അതിലേക്ക് അവശ്യം വേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഒരു പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ തന്നെയെന്ന് പൊതുവായി വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയെ സ്വതന്ത്രമായി സമീപിക്കുമ്പോൾ, നെടുമങ്ങാട് മുതൽ വെള്ളനാട് വരെയുള്ള റോഡിന്റെ പകുതി ദൂരം 10 മീറ്റർ വീതിയിലും ബാക്കി 12 മീറ്റർ വീതിയിലും വികസിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കൂടാതെ അരുവിക്കര ഡാമിനോട് ചേർന്ന് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 1937 ൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള പഴക്കമുള്ളതും വീതി കുറഞ്ഞതുമായ പാലത്തേയും അതിന് അനുബന്ധമായിട്ടുള്ള നാല് വളവുകളേയും ഇതോടൊപ്പം തന്നെ വികസനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്ത തീരുമാനത്തെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ കൊണ്ടുള്ള നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കണമെന്ന് ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പ്രകാരം തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള റോഡ് വികസനം മുഖേന വാഹനങ്ങൾക്ക് ഒരു ഏകീകൃത ഡിസൈൻ സ്പീഡ് ഈ റോഡിൽ ഫലവത്താകുകയില്ലായെന്ന് കാണുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത റോഡ് വികസനം കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ജനസമൂഹത്തിന് ലഭിക്കുകയില്ലായെന്നും നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ റോഡ് വികസനം കഴിയുമ്പോൾ നെടുമങ്ങാട് ഭാഗത്ത് നിന്നും വെള്ളനാട് ഭാഗത്ത് നിന്നും വളരെ വേഗത്തിൽ ഓടിയെത്തുന്ന വാഹനങ്ങൾ ഡാമിനടുത്തുള്ള വളവുകളിലും പാലത്തിലുമായി കുരുങ്ങി കിടക്കുന്ന സാഹചര്യവും തള്ളി കളയാൻ കഴിയില്ല. ഈ വിധത്തിൽ പ്രദേശവാസികൾക്കും ബാധിത ഭൂവുടമകൾക്കുമുള്ള ആശങ്കകൾ പരിഗണിച്ച്, അവയ്ക്ക് കൂടി പരിഹാരം കാണാതെയുള്ള പദ്ധതി നിർവ്വഹണം യുക്തി സഹമല്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നത്.

വളരെക്കാലം മുൻപ് തയ്യാറാക്കിയ ഡി.പി.ആർ-ആണെന്നും അതിൽ പാലത്തിന്റെ വികസനം ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലായെന്നും ഡി.പി.ആറിലോ, അലൈൻമെന്റിലോ ഇനി മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയില്ലായെന്നുമാണ് ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധിയായ അസി.എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ പൊതുചർച്ചാവേളയിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നത്. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി നടപ്പിലാക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി അതിന്റെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്ന തരത്തിൽ തന്നെ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്ന് സാങ്കേതികമായ കാരണ

ങ്ങൾ ഉയർത്തികൊണ്ട് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ ഒഴിഞ്ഞ് മാറുന്നതിന് അഭിലക്ഷണീയല്ലായെന്നാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പഠന സംഘത്തിന് വിലയിരുത്താൻ കഴിയുന്നത്. ഒരു പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഭൂമിയും, പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളും, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളും, ഉപജീവന മാർഗ്ഗവുമൊക്കെ നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വരുന്ന ബാധിത സമൂഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് അവർക്ക് പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരവും, പുനരധിവാസ-പുനസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾക്കുമപ്പുറം, പ്രസ്തുത പദ്ധതിയാൽ അവർക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന പ്രയോജനങ്ങളാണ് ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിന് പലപ്പോഴും സഹായകരമാകുന്നതെന്ന സംഗതി ശ്രദ്ധേയവുമാണ്.

മേൽ സംഗതികൾ കൂടി സാങ്കേതികമായ രീതിയിൽ പരിശോധിച്ചും പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്ത് കൊണ്ട്, പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇപ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിക്കും ചമയങ്ങൾക്കും ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരവും, സ്ഥാനഭ്രംശം സംഭവിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളുടെയും കച്ചവട/ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളുടെയും ബാധിത സമൂഹത്തിന് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ കൂടി സമയബന്ധിതമായി പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് ആഘാത ദുരീകരണം നടത്താമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നു/അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

കൂടാതെ, പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏറ്റെടുത്ത് റോഡിന് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ഇതിനകം മാറ്റിയിട്ടുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്ന ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകളുടെ ആവശ്യത്തെ/ആക്ഷേപത്തെ ആഘാത ദുരീകരണ മാർഗ്ഗമെന്ന രീതിയിൽ പാർട്ട് ഒന്നിലെ അദ്ധ്യായം 17 ലെ ശുപാർശ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

-----

അനുബന്ധം-1

4(1) വിജ്ഞാപനം

© കേരള സർക്കാർ  
Government of Kerala  
2023



Regn.No. KERBIL/2012/45073  
dated 05-09-2012 with RNI  
Reg No.KL/TV(N)/634/2021-2023

കേരള ഗസറ്റ്  
KERALA GAZETTE

അസാധാരണം  
EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്  
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 12 Vol. XII	തിരുവനന്തപുരം, വ്യാഴം Thiruvananthapuram, Thursday	2023 നവംബർ 09 09th November 2023 1199 തൃലാം 23 23rd Thulam 1199 1945 കാർത്തികം 18 18th Karthika 1945	നമ്പർ No. } 3605
-----------------------	-------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

ഫാറം 4  
ചട്ടം 11(3) കാണുക  
വിജ്ഞാപനം

കെ 5 - 574151/2023 6 നവംബർ 2023

ചുവടെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി അതായത് കിഫ്ബി ധനസഹായത്താൽ K.R.F.Bയ്ക്ക് വേണ്ടി നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കിൽ അരുവിക്കര, വെള്ളനാട് വില്ലേജുകളിൽ നെടുമങ്ങാട് - അരുവിക്കര - വെള്ളനാട് റോഡിന്റെ മുളളിലാവിൻമുട് മുതൽ കളക്കാട് വരെയുള്ള റീച്ച് 2 - ന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഭൂമി പൊന്നംവിലയ്ക്ക് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമുണ്ടെന്നോ ആവശ്യമുണ്ടായേക്കാമെന്നോ കേരള സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാലും

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസമാപനത്തിനുമുള്ള ആക്ട് 2013 ലെ (2013 ലെ കേന്ദ്ര ആക്ട്) 4-ാം വകുപ്പിന്റെ റാങ്ക് ഉപവകുപ്പനുസരിച്ച് കേരള സർക്കാരിൽ

This is a digitally signed Gazette.  
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള അധികാരം വിനിയോഗിച്ച് താഴെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന പ്രദേശത്ത് ഒരു സാമൂഹിക ആഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ആയതിനാൽ, ആക്വിൽ പരാമർശിക്കും പ്രകാരം സാമൂഹിക ആഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുന്നതിനും സാമൂഹിക ആഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സാമൂഹിക ആഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠന യൂണിറ്റായ സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് & സോഷ്യൽ സ്റ്റുഡീസ്, പാങ്ങോട്, തിരുവനന്തപുരം എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് അനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നു. ടി പ്രവൃത്തി മൂന്ന് മാസ കാലയളവിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതും യാതൊരു കാരണവശാലും ആറു മാസത്തിൽ അധികമാകാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്.

**പട്ടിക**

ജില്ല : തിരുവനന്തപുരം  
താലൂക്ക് : നെടുമങ്ങാട്

വില്ലേജ് : അരുവിക്കര, വെള്ളനാട്

താലൂക്ക്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം
നെടുമങ്ങാട്	അരുവിക്കര	ബ്ലോക്ക് 40 439, 440, 436, 435, 432, 433, 434, 437, 438, 408, 407, 406, 411, 405, 413, 428, 429, 412, 427, 414, 418, 417, 426, 410, 409, 419, 416, 425. ബ്ലോക്ക് നം.41 265, 266, 264, 263, 262, 276, 275, 278, 274, 267, 279.	
നെടുമങ്ങാട്	വെള്ളനാട്	ബ്ലോക്ക് നം.39 17, 16, 15, 26, 74, 73, 71, 70, 67, 66, 54, 55, 56, 59, 124, 51, 52, 53, 37, 36, 35, 28, 27, 14, 10, 9, 8, 3, 57, 58 ബ്ലോക്ക് നം.38 219, 228, 225, 223, 222, 221, 220, 203, 202	
ആകെ			55.5 ആർ

(ഒപ്പ്)  
ജില്ലാ കളക്ടർ  
തിരുവനന്തപുരം



അനുബന്ധം - 2

പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾക്കായി ഡേവലപ്പർക്ക്  
നൽകിയിരുന്ന കത്ത്



**CENTRE FOR LAND AND SOCIAL STUDIES**

Reg.No.5059/2019

**T.C-39/457, Pangode, Thirumala.P.O, Thiruvananthapuram-06**

No.CLASS/LA/Tvpm/002/2019(26)

Dated 15/01/2024

To

The Executive Engineer  
Kerala Road Fund Board  
Thiruvananthapuram.

Sir,

Sub: Land Acquisition-development of road portion from  
Mullilavinmoodu to Kolokkode in Nedumangad-Aruvikkara-  
Vellanad road-SIA Study-details of the project-called for-reg

Ref: 1.Letter No K5. 574151/2023 dated nil of the District  
Collector received on 29/11/2023 through email.

2. Notification u/s 4(1) published in Extra Ordinary Gazette No  
3605 dated 09/11/2023

3. This firm's letter of even No. dated 04/12/2023

This firm has been entrusted with the study of Social Impact Assessment pertaining to the acquisition of land for development of road portion from Mullilavinmoodu to Kolokkode in Nedumangad-Aruvikkara- Vellanad road (Reach II). The study team has visited the proposed site with your representative on 12/12/2023 to ascertain the alignment of land under proposal of acquisition and to collect preliminary information. As a part of the study, a series of qualitative and quantitative information on various aspects will need be collected from different areas like scheduled site, its vicinity, families which are likely to be affected or benefitted, Requiring body, Land Acquisition Officer, Local bodies etc.

In the circumstance on the strength of the provisions in sub rules (2) and (8) of Rule 12 of the RFCTLARR Rules 2015, it is requested to your good self, being requiring body to make available information of the scheduled project in response to the following questionnaire on the basis of Detailed Project Report and allied records, which are required to incorporate and consider in the study report.

1. Aim or objective of the proposed project.
2. Total land requirement for the project including that proposed for acquisition.

Contact : 9497786008, 9495627964  
9447241691,9446029769

www.classtvpm.in  
e-mail:classtvpm@gmail.com

3. Whether the extent of land proposed for acquisition is the absolute bare - minimum extent needed for the the project
4. Whether the land proposed for acquisition in the scheduled area is a demonstrable last resort.
5. Whether land at an alternate place has been considered and found not feasible for the project.
6. Whether any land is already purchased, leased or acquired by the requisitioning (Developer) body and the intended use for each plot required for the project.
7. Details of project size, location, capacity, outputs, production target, cost and risk.
8. Details of phases involved in the construction of proposed project.
9. Details of core design features, size and type of facilities pertaining to the said road development.
10. Need for ancillary infrastructure facilities for the road.
11. Details of work force requirement (temporary and permanent) for the project
12. State applicable laws and policies in the proposed project
13. State background of the project including Developer's / Requiring Body's background and governance structure.
14. Whether any measures has stated in the detailed project report to be introduced in connection with Social Impact Management Plan.
15. Whether any measures to be undertaken in connection with the Social Impact Management Plan that committed by requiring body in the project report.
16. Annual budget plan of action and funding source with break up and requirement and availability of fund related to the project.
17. Whether any environment impact assessment study has been conducted and details of any technical feasibility reports.

The information are expected to be available either through hard copy or email at the earliest as specified in the said rule. (If any, queries, please feel free to dial 9446029769 -Project Director).

With regards,

  
Project Director.

Copy to The District Collector Thiruvananthapuram, for kind information

**അനുബന്ധം - 3**

**ബാധിത വ്യക്തികളുളേയും നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തികളുളേയും സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരങ്ങൾ**

ക്രമ നമ്പർ	പേരും മേൽവിലാസവും	ബ്ലോ. നമ്പർ	സർവ്വേ നമ്പർ	സബ് ഡിവി. നമ്പർ	തണ്ട പ്ലേർ നമ്പർ	നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തികൾ
1	കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി	-	-	-	-	പമ്പ് ഹൗസ് (ഭാഗികം)
2	ഹരികുമാർ.ജി.എസ്, കണ്ണങ്കാരത്ത് വീട്, അരുവിക്കര.	40	408	6-2	14419	ചുറ്റുമതിൽ
3	ബാലചന്ദ്രൻ നായർ, കണ്ണങ്കാരത്ത് വീട്, അരുവിക്കര.	„	408	12-1		ചുറ്റുമതിൽ
4	രജ്ഞിനി തിരുവോണം, കുറവൻകോണം, കവടിയാർ	40	408	12	19622	ചുറ്റുമതിൽ
5	ബിജുകുമാർ, മാധവം, അരുവിക്കര.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ, ഷീറ്റ് ഇട്ട ഷെഡ്
6	നദീറ, സുൽത്താന കോട്ടേജ്, കണ്ണങ്കാരം, അരുവിക്കര.	40	407	5	19813	ചുറ്റുമതിൽ
7	വിജയകുമാരൻനായർ, വിനീത് ഭവൻ, കണ്ണങ്കാരം, അരുവിക്കര.	40	407	13-2	7001	കാർ ,ഷെഡ് (ഭാഗികം)
8	ജി. ശ്യാമളാദേവി, ശ്രീശൈലം, അരുവിക്കര.	40	425	8-20	17373	3 മുറി കടകൾ (ഭാഗികം)
9	ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ, ചന്ദ്രകല, ഇടമൺ ഗാർഡൻ, അരുവിക്കര.	40	413	1	8984	കടയുടെ ഇറക്കി കെട്ടിയ ഭാഗം
10	സെക്രട്ടറി, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, അരുവിക്കര		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			മുൻ നില കെട്ടിടം, (9 മുറി കട പൂർണ്ണം)
11	പിച്ചാണി ചെട്ടിയാർ, സാജി ഭവൻ, അരുവിക്കര.	40	439	16-4	9702	വീട് 3 മുറി കടകൾ (ഭാഗികം)
12	പ്രശാന്ത്, പ്രത്യുഷ ഹൗസ്, അരുവിക്കര.	40	434	10	23759	ചുറ്റുമതിൽ
13	ബി. ശോഭനകുമാർ, സുധാകുമാരി.എസ്. അരുൺഭവൻ, അരുവിക്കര. പി.ഒ	41	262	30	27713	ചുറ്റുമതിൽ
14	രേഷ്മ എസ്.വിജയൻ, മീനായി, അരുവിക്കര	40	436	6 29	25338	ഇല്ല

15	1)ചന്ദ്രകുമാർ 2)സിന്ധു, സി.എസ്. നിവാസ്, തുണ്ടുവിള പുത്തൻ വീട് അരുവിക്കര.	40	436	28	8310	ഇല്ല
16	ലീല, തുണ്ടുവിള വീട്, അരുവിക്കര	40	436	7	15952	ഇല്ല
17	1)ജയചന്ദ്രൻ നായർ, 2)നിഷ, ഷെർമിള ഭവൻ, വട്ടകുളം, അരുവിക്കര.	40	428 438	5 4/3 5/2 15	22374	ഇല്ല
18	വീണ.എം, തൈക്കൈ തലപ്പുറം, അരുവിക്കര.	40	436	22/1	22048	ഇല്ല
19	കൃഷ്ണകുമാർ, കൃഷ്ണ വിലാസം, അരുവിക്കര.	40	436	11	18525	ചുറ്റുമതിൽ
20	അച്ചുതൻ ആശാരി, അബുഭവൻ, ചാരുമുട്, കള്ളിക്കാട്,മൈലക്കര.	40	435	6/2	23498	ഇല്ല
21	ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ, ആശാരി വിളാകത്ത് വീട്, അരുവിക്കര.	40	435	6/1	23497	ഇല്ല
22	പ്രശാന്ത്, വസന്തം, അരുവിക്കര.	40	435	20/1 8/1	18029	ഇല്ല
23	അനിൽകുമാർ.റ്റി.എസ്, കുമാർ മന്ദിരം, അരുവിക്കര.	40	429	4/1	25914	ചുറ്റുമതിൽ
24	പ്രവീൺകുമാർ, കുമാർ മന്ദിരം, അരുവിക്കര.	40	429	4	25955	ഇല്ല
25	വാട്ടർ അതോറിട്ടി	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല				ചുറ്റുമതിൽ (ഭാഗികം)
26	ശാന്തകുമാരി, തൈക്കൈ തലപ്പുറം, പണയിൽ വീട്, അരുവിക്കര.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
27	സുകുമാരൻ, തൈക്കൈ തലപ്പുറം, പണയിൽ വീട്, അരുവിക്കര.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
28	വേണുഗോപാൽ, തൈക്കൈ തലപ്പുറം, പണയിൽ വീട്, അരുവിക്കര.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
29	മണിയൻ,പണയിൽ വീട്,അരുവിക്കര		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
30	വാട്ടർ അതോറിട്ടി	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല				”
31	ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ, ചന്ദ്രകല, ഇടമൺ, ഗാർഡൻ, അരുവിക്കര	40	429	2	7043	ഇല്ല

	ര. (വ്യാപാര ഭവൻ)					
32	ഉഷകുമാരി എസ് പൂർണ്ണിമ അരുവിക്കര	”	435	2	6738	ഇല്ല
33	ശ്രീകല, ചന്ദ്രകല, ഇടമൺ ഗാർഡൻ, അരുവിക്കര.	”	435	2-23 2-22	21724	ചുറ്റുമതിൽ
34	അജിത, മുക്കലി മരുത് ഭാഗം, കോട്ടക്കകം.	40	429	14	19348	ടെറസ് വീട് (ഭാഗികം)
35	ലാലസ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനി കൊല്ലം	40				ചുറ്റുമതിൽ
36	കൃഷ്ണപണിക്കർ, കുളക്കോട്, ശ്രീബാല സുബ്രഹ്മണ്യം ക്ഷേത്രം, വെള്ളത്തോട്.	39	51	7	736	ചുറ്റുമതിൽ, ഷീറ്റ് ഇട്ട ഓഫീസ് ഭാഗികം.
37	ദീപു. മേടയിൽ, കുളക്കോട്.	39	51	6	14685	ഇല്ല
38	പി.ഡി. ജോൺസൺ, സൗത്ത് ഇന്ത്യൻ അസംബ്ലി ഓഫ് ഗോഡ്	39	51	12	18980	ചുറ്റുമതിൽ
39	റീന പ്രീൻസ്, സാരോ വിലാസം, കൊഴക്കോട്, തിരുമല.	39	59	1/1	15469	ചുറ്റുമതിൽ
40	ഷരീനറാണി, ഷെറിനാ ബീവി, സന്തോഷ് വിഹാർ, ഗാന്ധിപുരം, ശ്രീകാര്യം.	39	52	3/7	13502	ഇല്ല
41	പ്രസന്നകുമാർ. പ്രസാദം, ഐശ്വര്യ ഗാർഡൻസ്, വഴയില	39	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഷീറ്റ് വീട് (ഭാഗികം) ചുറ്റുമതിൽ
42	വേണുഗോപാലൻ നായർ, വേണുനാദം, കൊളക്കോട്.	39	55	2/1	11935	ചുറ്റുമതിൽ
43	അംബിക.ബി, വേണുനാദം, കൊളക്കോട്.	39	55	2	12790	ഇല്ല
44	രാമചന്ദ്രൻ, തൃശ്ശൂർ.	39	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ
45	അനുരുദ്ധൻ, കൃഷ്ണനിലയം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	52	3/5	13974	ചുറ്റുമതിൽ
46	പ്രവീൺ ബെൻ ജോർജ്ജ്, മനേഷൻ വാളിയറ, കോളക്കോട്	39	52	3/3	18956	ഇല്ല
47	ലേഖ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	52	10/4 2/2	16655	ഷെഡ് (ഭാഗികം)
48	ശശി.ജെ, കബനി ഹൗസ്, വാളിയറ,	39	52	2	20233	റീട്ടേയ്നിംഗ് വാൾ

49	ബൈജു, ചായക്കോണും, റോഡരികത്ത് വീട്, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	52	8		റീഓനിംഗ് വാൾ
50	ഉഷ രോഗണി, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	53	1	14351	ചുറ്റുമതിൽ
51	ശശിധരൻ നായർ, രാജഗിരി, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	54	14/1	7357	ചുറ്റുമതിൽ
52	രാജശ്രീ, രാജഗിരി, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	54	14	7358	ചുറ്റുമതിൽ
53	പ്രേമനന്ദ ഷേണായി, സുരഭി, കുറവൻകോണം, കവടിയാർ.	39	54	13	24537	ഇല്ല
54	ഭാവന. ആർ.നായർ, ടി.സി. 35/515(2), കനക, വട്ടിയൂർക്കാവ്.	39	54	10-4	18875	„
55	ശ്രീകല.എം, വിജയരാജ്, തിരുവല്ലം.	39	54	10-2	7284	„
56	1)നിഷ, 2)ബിനു, ഏദൻവില, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	54	10/2/1	19790	ചുറ്റുമതിൽ, സെപറ്റിക് ടാങ്ക്
57	ഓമന, ചാലക്കോണത്ത്, റോഡരികത്ത് വീട്, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	53	9	7479	ചുറ്റുമതിൽ, ഷീറ്റ് ഇട്ട വീട് (ഭാഗികം)
58	1)അനീൽകുമാർ, 2)അബ്ദു, അർജുനാലയം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	54	17	17446	ചുറ്റുമതിൽ
59	സുനീൽകുമാർ, 2)രാജിമോൾ, ശിവപാദം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	53	3/2	19933	ചുറ്റുമതിൽ, ഷീറ്റ് ഇട്ട ഷെഡ്
60	സുനീൽകുമാർ, 2)രാജിമോൾ, ശിവപാദം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	53	3 4/1	25393	ഇല്ല
61	1)രാജേന്ദ്രൻ നായർ, 2)ശൈലജ കുമാരി, പ്രണവം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	53	3/4	19748	ചുറ്റുമതിൽ, കിണർ
62	ഹരിശങ്കർ, പുയം, തിട്ടമംഗലം, വട്ടിയൂർക്കാവ്	39	54	3/3/2	21179	ഇല്ല
63	1)സുരേഷ് കുമാർ, 2)രാജശ്രീ, മലയം വീട്, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	54	3/2	14292	ചുറ്റുമതിൽ, ഷീറ്റ് ഇട്ട കാർ ഷെഡ്
64	കേരളാ വാട്ടർ അതോറിറ്റി		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല

65	അംബിക കുമാരി, അരുൺ നിവാസ്, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	67 70	2 5	574	ഇല്ല
66	രാജി, അരുൺ നിവാസ്, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	37	7	17438	ഒരു മുറി കട ഭാഗികം
67	അരുൺകുമാർ, അരുൺ നിവാസ്, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	37	7/1	17404	രണ്ട് മുറി കട ഭാഗികം
68	ഭൂവനേന്ദ്രൻ നായർ, രുഗ്മ ഭവൻ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	37	13	6900	സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക്
69	അജിത.ബി. നായർ, സ്നേഹലയ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	36	11	561	ചുറ്റുമതിൽ
70	പ്രഭാകരൻ നായർ, സ്വാതി, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	71	5/1	12953	ചുറ്റുമതിൽ
71	അനുശ്രീ.വി.ആർ. ആദിശ്രീ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	71	4/1	20584	ചുറ്റുമതിൽ
72	അരുൺരാജ്. ആർ.വി., അരുണോദയം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ
73	1)പ്രദീപ്കുമാർ,2)സജിത, പുനാംകോണത്ത, റോഡരികത്ത് വീട്, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	36 36	61/1 16	24789	ചുറ്റുമതിൽ
74	നളിനാക്ഷൻ നായർ, രേവതി ഭവൻ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	36	12/2	23763	ചുറ്റുമതിൽ
75	1)പ്രദീപ്കുമാർ.വി.എസ്, 2)മേഘലയം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	36	19/2	14521	ചുറ്റുമതിൽ
76	സ്വാതി, സുമഗളം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	36	12/1/1	25902	ചുറ്റുമതിൽ
77	ഷീലകണ്ണൻ, സായുജ്യം, ടി.സി. 55/743/5, കോട്ടുപ്പാടി, കാലടി, കരമന.	39	36 36	19/1 12/4	13639	ഇല്ല
78	1)സതീഷ്കുമാർ, 2)രജിതാദേവി, തിരുവാതിര, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	71	3	14699	ഇല്ല
79	ലക്ഷ്മി.കെ രവി മന്ദിരം വെള്ളനാട്	”	71	2-2 2	25760	ഇല്ല
80	ശ്രീജ.എസ്. നായർ,	39	36	12	562	ചുറ്റുമതിൽ

	ശിവഭവൻ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.					
81	ശ്രീരാമകൃഷ്ണമിഷൻ, പബ്ലിക് ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റിന് വേണ്ടി പ്രസിഡൻ്റ്,	39	36	1,13 14/1 2,3 4/2/1	14907	ചുറ്റുമതിൽ
82	ഹരികുമാർ, ശ്രീഹരി, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	274	2/1,2,3	18315	ചുറ്റുമതിൽ
83	രാജശേഖരൻ, അയണികോണത്ത് വീട്, കടമ്പനാട്, വെമ്പന്നൂർ	39	274 274	2/2 2/3		ചുറ്റുമതിൽ
84	പാർവ്വതി, അംബിക ഭവൻ, വെമ്പന്നൂർ, അരുവിക്കര.പി.ഒ.	41	274	11/1	26792	ചുറ്റുമതിൽ
85	ലക്ഷ്മി കൃഷ്ണൻ, അംബിക ഭവൻ, വെമ്പന്നൂർ, അരുവിക്കര.പി.ഒ.	„	274	11	26791	ചുറ്റുമതിൽ
86	മാധവൻ നായർ, കൃഷ്ണ, വെമ്പന്നൂർ, അരുവിക്കര.പി.ഒ.	41	274	15	3113	ഇല്ല
87	ശോഭനകുമാരി, പുവിലാകത്ത് വീട്, മണ്ണാറാമ്പാറ, കുറഞ്ചിലിക്കോട്.	41	274	12	3110	ഇല്ല
88	പ്രീത പ്രിയ, കൃഷ്ണ, വെമ്പന്നൂർ, അരുവിക്കര.പി.ഒ.	41	267	1	14608	ഇല്ല
89	1)സഹദേവൻ, 2)ശോഭ, സന്തോഷ് ഭവൻ, വെമ്പന്നൂർ, അരുവിക്കര.പി.ഒ.	41	275	3	14312	ഇരുനില വീട് (ഭാഗികം)
90	മധു, അയണികോണത്ത്, കിഴക്കേ കുന്ന്യൂ പുറത്ത് വീട്, അരുവിക്കര.	41	275	4/1	7979	ഇല്ല
91	അശോകൻ, അയണികോണത്ത്, കിഴക്കേ കുന്ന്യൂപുറത്ത് വീട്, അരുവിക്കര.	41	275	4	7978	ചുറ്റുമതിൽ
92	തങ്കമണി, വാളിയറ മുറി, ശാന്തിനഗർ, വെമ്പന്നൂർ.	39	8	8/1	15218	ഇല്ല
93	ബാബുകുട്ടൻ ബഥേൽ ഭവൻ ശാന്തിനഗർ അരുവിക്കര	39	8	8/3	15873	റീടെയ്നിംഗ് വാൾ
94	സജികുമാർ, ഉത്രം നിവാസ്, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.			വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല		ഷീറ്റ് ഇട്ട ഷെഡ്

95	സൈമൺ, ശാലോം ഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	39	8	8/4	16391	ഇല്ല
96	1)ലാസർ, 2) കൃഷ്ണമ്മ, സജു ഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, ശങ്കരമുഖം, വെള്ളനാട്.	39	9	12	7047	റീട്ടെയ്നിംഗ് വാൾ
97	രാധികദേവി, രാധിക ഭവൻ, ശങ്കരമുഖം, വെള്ളനാട്.	39	10	2	14510	റീട്ടെയ്നിംഗ് വാൾ
98	വേണു, കവിത ഭവൻ, ശങ്കരമുഖം, വെള്ളനാട്.	39	10	2/3	13140	ചുറ്റുമതിൽ
99	1)ലോറൻസ്, 2) സൗമ്യ, സ്നേഹ ഭവൻ, ശാന്തിനഗർ, അരുവിക്കര.	39	14	5	25245	ഷീറ്റ് ഇട്ട വീട് ഭാഗികം
100	സന്തോഷ് വെള്ളനാട്		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
101	ഷൈലജ നായർ, രശ്മി നിവാസ്, വാളി യറ, കൊളക്കോട്.	39	52	3/1/4	24728	ഇല്ല
102	സിന്ധു, സിന്ദൂരം, വട്ടി യൂർക്കാവ്.	39	52 52	17 3/2	12558	ഇല്ല
103	രമാദേവി, അഖിലം, വെള്ളനാട്.	39	52	9/1	13286	റീട്ടെയ്നിംഗ് വാൾ
104	സേതു, ചാരക്കോണ ത്ത്, റോഡരികത്ത് പുത്തൻ വീട്, വെള്ളനാട്.	39	52	9/2		ഇല്ല
105	വിക്ടോറിയ, ചാര ക്കോണത്ത്, റോഡരി കത്ത് പുത്തൻ വീട്, വെള്ളനാട്.	39	52	5-2	24838	ഇല്ല
106	ശോഭ, സുനിൽകുമാർ ചാരക്കോണത്ത്, റോഡരികത്ത് വീട്, വെള്ളനാട്.	39	52	1-1	11937	ഇല്ല
107	സുകുമാരി, കിഴക്കേ തിൽ വീട്, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഷീറ്റ് ഇട്ട വീട് (ഭാഗികം)
108	വത്സലകുമാർ, മുല്ല ശ്ശേരി വീട്, വഴയില	39	54	10	17167	ഇല്ല
109	ഹരികൃഷ്ണൻ, മണ്ണ് വീട്, വാളിയറ.	39	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			2 മുറി കട (ഭാഗികം)
110	മായാ കുമാരി, കുന്ദൂപ്പുറത്ത് വീട്, വാളിയറ.	39	70	16/2	25317	ഇല്ല

111	സ്മിതാകുമാരി, അർച്ചനാ ഭവൻ, വാളിയറ.	39	37	141-1	12261	ഇല്ല
112	ശിവശങ്കരൻ നായർ. പി.പ്രസിഡന്റ്, ക്ഷീരോൽപാദന സഹ കരണ സംഘം.143, വാളിയറ	39	37 37	5/1 6	573	ഇരുനില കെട്ടിടം സൺഷെയ്ഡ് ഭാഗികം
113	ശിവൻ, നാരായണൻ നായർ, പുനാംകോ ണത്ത് വീട്, വാളിയറ.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
114	ബീന, തളികയിൽ ഹൗസ് വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	14	7	14368	ഇല്ല
115	ജോൺ.ജെ.ബി.എസ്. എസ്. നിവാസ്, ശങ്കര മുഖം, വെള്ളനാട്.	39	14	9	11110	മുൻ മുറി കട കൾ (ഭാഗികം)
116	ഹെഡ് മാസ്റ്റർ, ഗവ. എൽ.പി. സ്കൂൾ.ശങ്കരമുഖം, വെള്ളനാട്.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ
117	സരസ്വതി അമ്മ, സര സ്വതി ഭവൻ, വാളിയ റ, വെള്ളനാട്.	37	27	20	834	ഇല്ല
118	സിന്ധു.ജി.ആർ, നന്ദ നം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	27	6-6	11689	ചുറ്റുമതിൽ
119	ഭൂവനേന്ദ്രൻ ആശാരി, ബി.ബി. ഭവൻ, വാളി യറ, വെള്ളനാട്.	39	27	16/1 17/2 3	17271	സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക്, 4 മുറി കടകൾ (ഭാഗികം)
120	രാജേന്ദ്രൻ		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
121	ശൈലജ, വൈശാഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	73	12/6	24493	ഇല്ല
122	രതീഷ്.കെ, രതീഷ് ഭവൻ, ശങ്കരമുഖം, വെള്ളനാട്.	39	73	12/2	23601	ഇല്ല
123	രമ്യ.ആർ. നായർ, രാധാമാധവം, ശങ്കരമു ഖം, വെള്ളനാട്.	39	73	12/7	24486	ഇല്ല
124	അനീൽകുമാർ ശ്രീസു ധ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	73	11/1	17231	ഒരു കട മുറി ഭാഗികം
125	രജി.എസ്. നായർ. ശ്രീസുധ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	73	11	12223	ഇല്ല
126	സുകുമാരൻ		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
127	1)അഖിൽബി.എസ്, 2) അമൽ.ബി.എസ്, ചിറ	39	73	9/2	24742	ചുറ്റുമതിൽ

	ത്തലയ്ക്കൽ വീട്, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.					
128	പ്രവീൺ, നിഷഭവൻ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
129	പ്രസാദ്, നിഷഭവൻ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
130	വാസുദേവൻ നായർ, അശ്വതി ഭവൻ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	73	17	962	ഇരുനിലകെട്ടിടം ഭാഗികം, ചുറ്റുമതിൽ
131	അജിത്, ദ്വാരക, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	73	16	18226	ടൈപ്പ് വീട്, ചുറ്റുമതിൽ
132	സജീവ്, നിരാജനം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	73	2	25865	ടൈപ്പ് വീട് (ഭാഗികം) ചുറ്റുമതിൽ
133	ശ്രീകുമാരൻ.ബി., ശ്രീഭവൻ, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	73	15	960	കട ഭാഗികം
134	സജിത്, ദേവി നിവാസ്, കണ്ണേറ്റ് നട, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	73	2	25216	ഇല്ല
135	രജിത, ദേവിനന്ദനം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	26	17/2	12926	ചുറ്റുമതിൽ, ഓടിട്ട മുന്ന് മുറികൾ (ഭാഗികം)
136	വിമല, ദാസ് വില്ല, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	15	2/3/3	22029	ഇല്ല
137	സത്യദാസ്, രാജീവ് ഭവൻ, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	15	2/4	17779	ഷീറ്റ് ഇട്ട പാർട്ടി ഓഫീസ് ഭാഗികം
138	1)വർഗ്ഗീസ്, 2) വിമല പ്ലാവിള, റോഡരികത്ത് വീട്, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	16	19	222	വീട് ഭാഗികം
139	1)റോണി ഫെർണാണ്ടസ് 2)സൗമ്യ, ശങ്കരമുഖം വീട്, ശന്തിനഗർ	39	16	10	23022	വാർത്ത കെട്ടിടം (ഭാഗികം)
140	അശോകൻ. ആർ, കൊടിയോട് രേവതി, ചിറ്റാറ്റിൻകര, ആറ്റിങ്ങൽ	39	16	10	23022	ചുറ്റുമതിൽ
141	പത്മാവതി വെള്ളനാട്		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ
142	ദാസ്.ജി. ഷിബിൻ നിവാസ്, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	16	12	8099	ഇല്ല
143	1)രാജേഷ്, 2)വിദ്യ ശ്രീൻ വുഡ്സ്, ശങ്കര	39	16	1/1	23627	ചുറ്റുമതിൽ

	മുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.					
144	1)രാജു, 2)നിർമ്മല രാജേഷ് ഭവൻ, ശങ്കര മുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	16	1	205	ചുറ്റുമതിൽ
145	രാധമ്മ, അനിൽഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, വെള്ളനാട്.	39	17	5	120	ചുറ്റുമതിൽ
146	ജോസി, രമ്യഭവൻ, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	17	4	226	ചുറ്റുമതിൽ, കാർ ഷെഡ് ഭാഗികം
147	ശശിധരൻ നായർ, റോഡരികത്ത് വീട്, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	17	3	11339	കട (ഭാഗികം) കിണർ
148	സുഗേഷ്, ഹെബേൽ ഹൗസ്, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	17	16/1	22915	കട ഭാഗികം
149	ജോയി, ശ്രുതി നിവാസ്, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	17	16-3	24552	ഇല്ല
150	സൈറസ്, ആതിര ഭവൻ, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	17	5/2	20843	ഇല്ല
151	ശ്രീഷ്മ, പ്ലാവിള വീട്, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	16	2/26	17458	ചുറ്റുമതിൽ
152	1)കൃസ്തുദാസ്, 2) ശ്രീഷ്മ, പ്ലാവിള വീട്, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	16	2/1	17359	ചുറ്റുമതിൽ
153	1)നിർമ്മല, 2)നിത്യ ടൈറ്റസ്, 3) ജസ്റ്റസ് ടൈറ്റസ്, ജസ്റ്റസ് ഭവൻ, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	16	2	17400	റിട്ടെയ്നിംഗ് വാൾ
154	ബീനാ വർഗ്ഗീസ്, ഒലിവ്, കൊണ്ണിയൂർ, പുവച്ചൽ.പി.ഒ.	39	15	1/1	19957	ചുറ്റുമതിൽ
155	ബിജി വർഗ്ഗീസ്, മഴ, വി.കെ.സി. നഗർ, കരകുളം.പി.ഒ.	39	15	1	24029	ചുറ്റുമതിൽ
156	അനില, രാജ് കോട്ടേജ്, ചേരപ്പള്ളി, പറണ്ടോട്.പി.ഒ.	39	15	35	12872	ചുറ്റുമതിൽ
157	ചെറുപുഷ്പം, ആരാധന വില്ല, ചെറുകോട്, മുളയറ.പി.ഒ.	39	15	37 34 33	13181	ചുറ്റുമതിൽ
158	സെൽവ രാജ്,	39	15	36/1	23129	ചുറ്റുമതിൽ

	കിഴക്കേ വീട്, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.					
159	വിജയരാജ്, കല്യാവരമ്പ് പുത്തൻ വീട്, കടമ്പനാട്	39	9	7/1	12923	കടയുടെ ഇറക്കി കെട്ടിയ ഭാഗം
160	സൈമൺ അൽഫോൺസ്, ഷാജൻ ഭവൻ, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	17	23	243	കടയുടെ ഇറക്കി കെട്ടിയ ഭാഗം
161	പ്രകാശ്കുമാർ.ജി.എ സ്, പ്രകാശ് ഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, ശങ്കരമു ഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	9	6/1	13878	ചുറ്റുമതിൽ, ട്രൈസ് കെട്ടിടം (ഭാഗികം)
162	സുജ ജി.എൽ, എസ്.എസ്. ഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	9	5-1	13655	ചുറ്റുമതിൽ, മുൻ മുറി കട (ഭാഗികം)
163	1)ചന്ദ്രകുമാർ, 2)ദീപ അഭിഷേക് ഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	39	9	4/1	21025	ഒരു മുറി കട (ഭാഗികം)
164	ഗിരിഷ് ചന്ദ്രമേനോൻ, ബാലചന്ദ്രമേനോൻ, ഗിരീഷ് ഭവൻ, വാളിയ റ, വെള്ളനാട്.	39	55	25	10025	ചുറ്റുമതിൽ
165	രജനി.ആർ.എസ്, ശിവ ദീപം, കൊള ക്കോട്, വെള്ളനാട്	39	55	27	23046	ഇല്ല
166	ലക്ഷ്മി, ലക്ഷ്മി നിവാ സ്, കൊളക്കോട്, വെള്ളനാട്.	39	55	16	17868	ഇല്ല
167	രാജശ്രീ, ജയ ഭവൻ, വെമ്പന്നൂർ	41	266	3	20437	ചുറ്റുമതിൽ
168	ജോയി, മേക്കും കര, ശാന്തി നഗർ, ശങ്കരമു ഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	9	3-1	18549	ഇല്ല
169	ബിജുകുമാർ, മേക്കും കര, ശങ്കരമുഖം, വാളിയറ, വെള്ളനാട്.	39	9	3/2	18660	ഷീറ്റ് ഇട്ട വീട് ഭാഗികം, കട മുറി (ഭാഗികം)
170	രജിത, റോഡരികത്ത് വീട്, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	41	278	4	18798	ഇല്ല
171	ബൈജു, 2) അനു, ബൈജു ഭവൻ, വെമ്പന്നൂർ	41	278	4/2	26000	ഇല്ല

172	രാജൻ, പുജ ഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	41	278	4/4	23535	ചുറ്റുമതിൽ
173	സോമൻ നാടാർ, റോഡരികത്ത് വീട്, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര	41	278	4/3	8188	ഷീറ്റ് ഇട്ട വീട് ഭാഗികം, ഒരു മുറി കട (ഭാഗികം)
174	സലിൽ.കെ.എസ്. ബദേൽ ഹൗസ്, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	41	278	3/1	24739	ചുറ്റുമതിൽ
175	പുഷ്പൻ, ദിവ്യ ഭവൻ, ശാന്തിനഗർ, അരുവിക്കര.	41	278	40	11099	ഇല്ല
176	1)ജലജകുമാരി, 2)ദാസയ്യൻ, അഭിലാഷ് ഭവൻ, ശാന്തിനഗർ, അരുവിക്കര.	41	278	20/3 20	13869	ഇല്ല
177	പ്രതാപൻ.ജി.എസ്. തമ്പുര, ശാന്തി നഗർ, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ, കാർ ഷെഡ് (ഭാഗികം)
178	1)നാഗപ്പൻ നായർ, 2) രജ്ഞിതദേവി, പുണർതം, ശാന്തി നഗർ, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര,	41	278	19	15102	കാർ ഷെഡ് ഭാഗികം.
179	വിജയകുമാർ, കാർത്തിക ഭവൻ, ശാന്തിനഗർ, വെമ്പ നൂർ, അരുവിക്കര.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ, കാർ ഷെഡ് (ഭാഗികം)
180	രാജഗോപാൽ, ടി.സി. 16/659/1, അരശുംമുട്ടിൽ, ഇടപ്പഴഞ്ഞി	41	277	21/1	22469	ഇല്ല
181	ലതാകുമാരി, ദീപാ ഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	41	275	27	13973	ട്രൈം വീട് (ഭാഗികം)
182	സനൽ.കെ.എസ്, ബദേൽ ഹൗസ്, ശാന്തി നഗർ, വെള്ളനാട്.	41	278 278 279	3 18 49	24741	ചുറ്റുമതിൽ
183	ശോഭന, സന്തോഷ് ഭവൻ, ശാന്തി നഗർ, വെള്ളനാട്.	41	275	6/1	27014	ഇല്ല
184	അരുൺ.എസ്.എൽ. കിഴക്കേ അയണിക്കോണത്ത് പുത്തൻ വീട്, വെമ്പനൂർ.	41	275	7	22693	”

185	ഷീജ ഫ്രാൻസിസ്, ഏദൻ വിലൂ, വെമ്പനൂർ	41	275 275	29 64	14383	ചുറ്റുമതിൽ
186	അശ്വതി, വൈഷ്ണവ തി, വെമ്പനൂർ,	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല				ചുറ്റുമതിൽ
187	ശശിധരൻ നാടാർ, ജോതിഷ് നിലയം, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	41	275 275 275 275	12 13 35 55	13579	മുറി കട (ഭാഗികം) ചുറ്റുമതിൽ
188	ഓമന അമ്മ, കിഴക്കേ അയണിക്കോണം, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	41	275	34	3143	ചുറ്റുമതിൽ
189	സൂര്യ.എസ്.ബി, മകം, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	41	276	6/2 6	25694	ചുറ്റുമതിൽ
190	1)അജീകുമാർ, 2)ശ്രീജ മോൾ, 3)രാധമ്മ, രാധാഭവൻ, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	276	6/2/1	16102	ചുറ്റുമതിൽ
191	വിജയൻ നായർ, രോഹിണി, വെമ്പനൂർ.	41	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ, 5 മുറി കട (ഭാഗികം)
192	1)ശ്രീകല, 2)ജയൻ, ജയ ഭവൻ, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	262	9/1	18956	ചുറ്റുമതിൽ
193	മധുസൂദനൻ നായർ, തുഷാരം, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	262	25	2854	ചുറ്റുമതിൽ
194	ഫാദർ ജോൺ സെന്റ് അഗസ്റ്റിൻ, ലാറ്റിൻ കത്തോലിക്ക ദേവാല യം, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.	41	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
195	ശശിധരൻ നായർ പ്ലാവിള വീട്, വെമ്പ നൂർ അരുവിക്കര.	41	262	46	21060	ഇല്ല
196	1) മനു പ്രകാശ്, 2) റീജു, അരുവിക്കര ആർട്ട് ആന്റ് സ്‌പോർട്ട്സ് ക്ലബ്, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	262	22/2	27138	ഇല്ല
197	ബിന്ദു, സിന്ധു വിഹാർ, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	264	13	2896	ചുറ്റുമതിൽ, 4 മുറി കടകൾ (ഭാഗികം)
198	കെ.സുരേന്ദ്രൻ, ശാന്തി നിവാസ്, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	267	9/3	17492	ചുറ്റുമതിൽ

199	ശിവരാജൻ, സരോജ ഭവൻ, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	272 273 267	6/1 20/2/1 23	17464	ചുറ്റുമതിൽ, കാർ ഷെഡ് ഭാഗികം
200	വിജയാനന്ദൻ, സരോജ ഭവൻ, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	267	22	2954	ചുറ്റുമതിൽ, കാർ ഷെഡ് ഭാഗികം
201	ശ്രീകല, വലിയവീട്, കടമ്പനാട്, അരുവിക്കര	41	267	5	14631	ചുറ്റുമതിൽ
202	സുധദേവി, വലിയവീട്, കടമ്പനാട്, അരുവിക്കര	41	267	4/1	24859	ചുറ്റുമതിൽ
203	ഗീതാദേവി, വീട്ടിൽ, കടമ്പനാട്, അരുവിക്കര	41	267	3	21957	ചുറ്റുമതിൽ
204	ബബിത, സംഗീത ഭവൻ വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	267	15	27398	ചുറ്റുമതിൽ, കിണർ
205	കെ.ആർ. സന്ധ്യ, കൃഷ്ണ ഭവൻ, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	264	9/1	10191	ചുറ്റുമതിൽ
206	ഷിബു, പത്മാലയം, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	264	10/1	25699	ഇല്ല
207	രജിനീത്, പ്ലാവിള പുത്തൻ വീട്, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	266	22 23	24816	ചുറ്റുമതിൽ
208	ഗീതാദേവി, കുഞ്ചി വില പുത്തൻവീട്, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര	41	266	16/2	12458	റീട്ടെയിനിംഗ് വാൾ
209	പത്മിനി അമ്മ, കുഞ്ചു വീട്, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	266	16/3	8611	ചുറ്റുമതിൽ
210	മഞ്ജു.വി., ഇന്ദ്രപ്ര സ്ഥം, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	268	14 16	9011	ചുറ്റുമതിൽ, കാർ ഷെഡ് ഭാഗികം
211	മനോജ്, അരുവിതീരം, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	266 266	24 1	25855	ചുറ്റുമതിൽ
212	ജയ, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	266 266	3/2 4/1	8355	ചുറ്റുമതിൽ
213	വിജയകുമാരി, ചെമ്മണ്ണു വിള വീട്, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	266	2/4	9846	മുൻ മുറി കടകൾ ഇരുനില ടെറസ്സ് വീട് (ഭാഗികം)
214	ദിവ്യ, കൃപാസനം, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	266	2-1-1 2-2-1	28311	ടെറസ്സ് വീട് (ഭാഗികം)

215	1) മനോജ്, 2) ബിബിത അരുവിത്തിരം, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	266	2/2	25855	ചുറ്റുമതിൽ, ടെറസ്സ് വീട് (ഭാഗികം)
216	രത്നാഭായി, ചെമ്മണ്ണ വിള വീട്, വെമ്പനൂർ അരുവിക്കര.	41	266	7	2920	ഷീറ്റ് ഇട്ട വീട് (ഭാഗികം) , കട മുറി (ഭാഗികം)
217	മാധവൻ പിള്ള, മാധവ് വികാസ്, കൊളക്കോട്, വെള്ളനാട്.	39	53	10 6 8 4	755	ഇല്ല
218	കമലാഭായി, അരുവിക്കര.	40	435	20		ചുറ്റുമതിൽ
219	ഹിതപാലൻ നായർ, കൃഷ്ണ കുപ, ഇടത്തറ, അരുവിക്കര.	40	435	21	23141	ഇല്ല
220	ദീപ.പി. പത്മലയം, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	41	264	10	25700	ഇല്ല
221	ഹരികുമാർ.ആർ.സി. ശിവപുതം, കണ്ണാങ്കര, അരുവിക്കര.	40	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			”
222	ശശിധരൻ നായർ	40	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			കാർ ഷെഡ് (ഭാഗികം)
223	അനീസ, അറഫ് ഹൗസ്, കാക്കോട്, അരുവിക്കര.	40	407	5	21906	ഷീറ്റ് ഇട്ട കട (ഭാഗികം)
224	സോമശേഖരൻ നായർ, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	40	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
225	വിവേക്, അരുവിക്കര.	40	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ, കെട്ടിടം (ഭാഗികം)
226	വിദ്യാവതി,ശ്രീരാഗം, വട്ടകുളം, അരുവിക്കര.	40	405	34	9009	മുൻ മുറി കടകൾ(ഭാഗികം)
227	അനിൽകുമാർ, ആമ്പാടി, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.	40	405	5	8997	രണ്ട് മുറി കട (ഭാഗികം)
228	ഹരികുമാർ, ഗീതാഭവൻ,കാച്ചാണി.	40	405	19	4751	രണ്ട് മുറി കടകൾ (ഭാഗികം)
229	രാജേഷ്, രാജേഷ് ഭവൻ, അരുവിക്കര.	40	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഒരു മുറി കട (ഭാഗികം)
230	സെൽവരാജ്, അരുവിക്കര.	40		”		രണ്ട് മുറി കട (ഭാഗികം)
231	മോഹൻകുമാർ, സെക്രട്ടറി, കൈത്തറി, ഖാദി സിൽക്ക് ഡൈ	40		”		ചുറ്റുമതിൽ

	യൂണിറ്റ് സൊസൈറ്റി സംഘം.അരുവിക്കര.					
232	മനോജ്.എം.എസ്, മുരളിമാധവം, കെ.പി. 8/678, ഉറക്കോട്, നേമം	39	53 53	11 11/1	19278	ഇല്ല
233	ധനജയൻ, വെള്ളനാട്,	39		”		ഇല്ല
234	ഷിബു, വെള്ളനാട്.	39		”		ഇല്ല
235	രാജപ്പൻ, കുതിരക്കുളം, അരുവിക്കര.	3		”		ചുറ്റുമതിൽ
236	സെന്റ് അഗസ്റ്റിൻ, ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂൾ, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.			”		ചുറ്റുമതിൽ
237	ജോൺ ഫാദർ, സെന്റ് അഗസ്റ്റിൻ കത്തോലിക്ക, ദേവാലയം. ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.			”		ചുറ്റുമതിൽ
238	ശൈലജ, ശാന്തി നഗർ, അരുവിക്കര.			”		റീട്ടെയ്നിംഗ് വാൾ
239	രാജീവ്, ശ്രേയ സൂര്യ നഗർ നെട്ടയം	41	275	6-2-1	26414	ചുറ്റുമതിൽ
240	ചന്ദ്രൻ, ദർശൻ നഗർ, അരുവിക്കര.	40	416	8-1-2	19766	ചുറ്റുമതിൽ
241	ഉണ്ണി ഗിരീശൻ		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
242	അശോക് എസ്. കുമാർ, അശ്വതി, അരുവിക്കര.			”		ചുറ്റുമതിൽ
243	രാജീവ് കൃഷ്ണൻ, രോഗണി വാര്യം വിളാകം, അരുവിക്കര.			”		ചുറ്റുമതിൽ
244	സെക്രട്ടറി, ക്ഷീര ഉൽപ്പാദന സഹകരണ സംഘം. റ്റി. 249			”		പടി കെട്ട്
245	വില്ലേജ് ഓഫീസർ, വില്ലേജ് ഓഫീസ്, അരുവിക്കര.			”		ചുറ്റുമതിൽ
246	1)ബിനോജ്, 2)ഇന്ദു, കാർത്തിക, അരുവിക്കര.			”		ചുറ്റുമതിൽ
247	പാർവ്വതി.കെ, സോമസദനം, അരുവിക്കര.	40	424 424	5/3 7	22420	ചുറ്റുമതിൽ
248	മനോഹരൻ, പാറയിൽ, കോണത്ത്	40	425	3	13244	5 മുറി കട (ഭാഗികം)

	വീട്, പത്താംകല്ല്, മഞ്ച, നെടുമങ്ങാട്.					
249	സി. ചന്ദ്രൻ, ധന്യാ ഭവൻ, വെമ്പനൂർ, അരുവിക്കര.				”	2 മുറി കടകൾ (ഭാഗികം)
250	1)ഇന്ദുമതി, 2)ആർ. നിഹാൽ എസ്.എസ്.കെ ലൈൻ കോവിൽ റോഡ്,കവടിയാർ	40	426 424	2/1 1/1	16241	3 മുറി കട (ഭാഗികം)
251	അനിക്കുമാർ, ശബരി ബിൽഡിംഗ്, അരുവിക്കര.	40	417 417	8 9/1/1	18627	ഒരു മുറി കട (ഭാഗികം)
252	ശാലിനി.എസ് നായർ, ശ്രീഉത്രാടം, വെള്ളൂർകോണം, മഞ്ച.പി.ഒ, നെടുമങ്ങാട്	40	417	7	23512	ഇല്ല.
253	മധു, മാധവം, വയലി ക്കട, വട്ടിയൂർക്കാവ്.	41	417	6/1 3/16/1	20943	ഇല്ല.
254	ജോയി, അദ്ര, ഗാന്ധി നഗർ, പുളിയറക്കോണം,	40	426	1/1	23988	കട (ഭാഗികം)
255	സാജൻ.എ, അൽമീൻ സൻസിൽ, അരുവിക്ക ര.	40	426	1/1/1	23559	ഒരു കട (ഭാഗികം)
256	അംബിക ആനന്ദ് നിവാസ്, കുളവിക്കോണം, നെടുമങ്ങാട്.	40	426	1-3	13974	ഒരു കട (ഭാഗികം)
257	ഓമന.കെ, രാഹുലം, കടമ്പനാട്, ചെറിയ കോണ്ണി.	40	426	1/2	13144	ഒരു കട (ഭാഗികം)
258	വത്സല, ടിന്റു ഭവൻ, എലിയാവൂർ, മങ്ങോട്		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഒരു കട (ഭാഗികം)
259	പത്മജ മുരളീധരൻ, പറപ്പൂർ ഹൗസ്, മൈലം, അരുവിക്കര.	40	426	1	24921	ഒരു കട (ഭാഗികം)
260	ശശിധരൻ.സി, ശരത് ഭവൻ, കക്കയത്ത് വീട്, ഇടവൻമുകൾ, അരുവിക്കര.	40	426	1-2-1	13172	ഒരു കട (ഭാഗികം)
261	ഈശ്വർ, ഇടമന മഠം, അരുവിക്കര.	40	426	4	10270	നാല് മുറി കട (ഭാഗികം)
262	പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, അരുവിക്കര.		സർക്കാർ ഭൂമി			ഇല്ല
263	ഷാഫിനാസ്, അരുവിക്കര.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			മൂന്ന് മുറി കട (ഭാഗികം)

264	ഷാഹിന, അരുവിക്കര.	40	417	3/17	13673	രണ്ട് മുറി കട (ഭാഗികം)
265	കേശവൻ ആശാരി, സുനിൽ ഭവൻ, ഉണ്ട പ്ലാറ, നെടുമങ്ങാട്.	40	417	1	4803	രണ്ട് മുറി ഷീറ്റ് ഇട്ട കട (ഭാഗികം)
266	ഹക്കിം ഖാൻ, മിനി മൻസിൽ, വട്ടക്കുളം, അരുവിക്കര.	40	417	9/1/1/1	14992	മുന്ന് മുറി കട (ഭാഗികം)
267	സെക്രട്ടറി, പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ്, അരുവിക്കര.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ, രണ്ട് മുറി (പോസ്റ്റ് ഓഫീസ്) (ഭാഗികം)
268	ഹക്കിം ഖാൻ, മിനി മൻസിൽ, വട്ടക്കുളം, അരുവിക്കര.	40	428 428	2 2/1	12972	ഇല്ല
269	നൗഷാദ്, നൗഷാദ് മൻസിൽ, അരുവിക്കര.	40	413 413	5 10	16026	ഒരു കട (ഭാഗികം)
270	സുഭദ്ര അമ്മ, കൈപ്പ ള്ളി, കോണത്ത് വീട്, കരകുളം.	40	413	4	7005	ഒരു കട (ഭാഗികം)
271	പാർവ്വതി, പത്മനാഭം, അരുവിക്കര.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഒരു കട (ഭാഗികം)
272	ബഷീർ, എ.എം. മൻസിൽ, വട്ടക്കുളം, അരുവിക്കര.	40	408	8-1-2- 3	21782	ഒരു കട (ഭാഗികം)
273	അനിത കുമാരി മോഹനഭവനം, അരുവിക്കര.	40	426	3	13294	ഒരു കട (ഭാഗികം)
274	വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാൾ, ജി.എച്ച്.എസ്.എസ്. അരുവിക്കര.		വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ചുറ്റുമതിൽ
275	രാജി.എസ്, ദൈവ ത്തിന്റെ ഭവനം, അരുവിക്കര.	40	435 435	21/1 10	24866	വീട് ഭാഗികം
276	ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ, മാതാ ഹൗസ്, ശങ്കരമുഖം, ശാന്തിനഗർ.	41	8	8/2	15219	ചുറ്റുമതിൽ
277	അൻസിയും, മിനി മൻസിലിൽ, അരുവിക്കര	40	417	9/1	14993	ഇല്ല
278	ബിജു.എസ്.രാജ്, യമു നാലയം, വെമ്പന്നൂർ.	41	274	10	14318	ചുറ്റുമതിൽ
279	ഡാനിയേൽ, റോജി ഭവൻ, ശങ്കരമുഖം, ശാന്തിനഗർ	41	278	4/6/1	18248	ഇല്ല
280	അജനൈ, ശ്രീകണ്ഠ ത്തിൽ വെമ്പന്നൂർ.	41	267 267	11/1 11/2	14060	ചുറ്റുമതിൽ

281	പ്രകാശൻ, ആശാരിവി ജാകബ് വീട് അരുവിക്കര.	40	435	6/2	23498	ഇല്ല
282	ബിജി.വി, രന്തദീപം, വെമ്പന്നൂർ.	41	267 267	11/4 11/5	18898	ചുറ്റുമതിൽ
283	റീന, അനീഷ് ഭവൻ, വാളിയറ.	39	10	18/1	10737	ഇല്ല
284	സത്യരാജൻ.എ, വാളിയറ.	-	വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല			ഇല്ല
285	സുരേന്ദ്രൻ.കെ, ശാന്തി നിവാസ്, വെമ്പന്നൂർ.	41	266	12	17492	ചുറ്റുമതിൽ

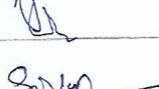
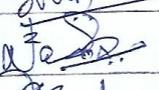
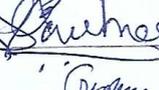
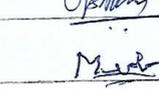
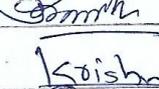
07/02/2024 ൽ നടന്ന പൊതുചർച്ചയിലെ ഹാജർ

പൊതു ചർച്ചയിലെ ഹാജർ

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	ഉത്തരവാദിത്വം / സ്ഥാനം	ഒപ്പ്
01.	Sajeer. G	Land owner	
02	Dr. V. MOHAN KUMAR	Land owner	
03	T. Reshmanan.	Landowner.	
04.	T.R. Valsalakuma.	Landowner.	
5.	Manikandan. S	Landowner	
6	S.S. Malakithamani	Land owner	
7	Kedamdasathmanan	Landowner	
8.	Attina. J. P Jayasree. N	Jayasree. N land owner	
9.	Vidgavathy. S	land owner	
10	Raji	land owner	
11	Rekha Bai. B. S	Land owner	
12	Sudha Devi. L	Land owner	
13.	Manju. V	Landowner.	
14	Rajasree	Land owner	
15	Byji. V	Land owner	
16	Trish. P. P	Landowner	
17	Sajaw. SP. Aliyankunju	Representative	

18	Amalash Krishna MA (Sons of M Madhu)	R Son of Land Owner	<u>Amalash</u>
19	HARI KUMAR Vembhanur	Land owner	<u>Hari</u>
20	K. Vijayamandan	Land owner	<u>Vijay</u>
21	Sandhya KR (Prakash Kumar)	Land owner	<u>Sandhya</u>
22	Anil S.A.	Land owner's husband	<u>Anil</u>
23	Sahadevan	Land owner	<u>Sahadevan</u>
24	Sobhana	"	<u>Sobhana</u>
25	Syamala . J.	Land owner	<u>Syamala</u>
26.	Jagan . V	Land owner	<u>Jagan</u>
27	Achuthan	"	<u>Achuthan</u>
28	Chandrakumar	"	<u>Chandrakumar</u>
29	Nisha . I . k	"	<u>Nisha</u>
30	Ushakumar . S	"	<u>Ushakumar</u>
31	Hari kumari . G . S	"	<u>Hari kumari . G . S</u>
32	anil . S . D . S	"	<u>Anil</u>
33	vivek . S	"	<u>Vivek</u>
34	S. MANIKANDAN	"	<u>S. Manikandan</u>
35	B Chandras Babai's Byas	"	<u>B Chandras Babai's Byas</u>
36	Aji . A	"	<u>Aji</u>
37	K. M. Subramani	"	<u>K. M. Subramani</u>

38	നവ സി.എ/ന	Landowner	gali
39	ഭരണമന്ദിരം 278. R.	"	thy
40	നീരാലി. എ	"	anish
41	ഭരണമന്ദിരം	"	manic
42	നീരാലി	Landowner	P
43	നീരാലി	"	P. Prabhakar
44	നീരാലി	"	PB
45	ഭരണമന്ദിരം	Boys	guy
46	നീരാലി	"	Dr.
47	നീരാലി	"	Dr.
48	ഭരണമന്ദിരം	"	Prasad
49	ഭരണമന്ദിരം	"	manic
50	Dr. Zahidun	"	guy
51	Dr. J. J. J.	"	guy
52	ഭരണമന്ദിരം	Land owner	manic
53	നീരാലി	"	guy
54	നീരാലി	"	guy
55	നീരാലി RC	"	guy
56	നീ.രാ. ഭരണമന്ദിരം	"	guy
57	നീ.രാ. ഭരണമന്ദിരം	"	guy

58	a. Babachandran		
59	S. Babu		
60	Jeeva Kumar		
61	Shahinal (w/o Nagesh)		
62	Indumathy. P	Brother of land owner	
63	Sivan Kutty		
64	Nowshad. S		
65	Sulabhul oom m.		
66	Bryukumar. G		
67	muralidharan nair		
68	Subadra Devi		
69	Prasanth. P		
70	Krishnakum		
71	Shyam 2900		
72	Sesilbeter. P		
73	Sajini kum	HSS. Aravillem	
74	Rachmaji daio		
75	RATHGESH. G		
76	Ujag & Chandran	M.V.K. 192	
77	Vishnu kumar. J.		

78	ASMI SAMADHILU	Bygo 2	Qued
79	Idari Tennar.	"	Idari Tennar
80	Riju G.R	Member Dots Sports Club	Riju
81	MADHAR. L	Bygo 2	MADHAR
82	my 261 cont	"	my 261 cont
83	Izshaan	"	Izshaan
84	Easwaran EK for Shymata Davi		Easwaran
85	Easwaran EK	Bygo 2	Easwaran
86	Pushpa S. Vijayan	"	Pushpa S. Vijayan
87	Harikrishnan	"	Harikrishnan
88	S. Kesavan A.S.	"	S. Kesavan A.S.
89	Geetha Kumari B	Member	Geetha
90	Shreetha	Member	Shreetha
91	ASITHA.S.S	Secretary Pravidha G.P	ASITHA.S.S
92	V. Vijayalakshmi	Block member	V. Vijayalakshmi
93	Prasanna P. B. Prasad	Ex Dist. Prudgt Member	Prasanna P. B. Prasad
94	Deepa Ravi S	AEE, KRFB, PMU TVM DSN	Deepa Ravi S
95	Renuka S	AG, KRFB, PMU, KIEFB, TVM	Renuka S
96	Harilal R	Valuation Assistant	Harilal R
97	Vaisakh V.S	S.S, KRFB, TVM	Vaisakh V.S

98	Mohana Kumari S	A.Hales H.106	<del>Handwritten signature</del>
99	Thanoji Jambal	land owner	Handwritten signature
100	SRAYA.S	land.	Handwritten signature
101	Reshma A	land owner	Handwritten signature
102	Pulari S. Nair	Landowner's wife	Pulari
103	Rajendran V	Land owner	Handwritten signature
104	Rajesh. Lu	Wadeowner	Handwritten signature
105	Handwritten Malayalam	Sys 2	Handwritten signature
106	Padma kumari Anona		Handwritten signature
107	Levathy M	land owner daughter	Handwritten signature
108	Hithapalun air	land and house	Handwritten signature (dayapala)
109	Handwritten Malayalam		Handwritten signature 9547371107
110	Handwritten Malayalam	Sys 2	Handwritten signature
111	Shibu D	Sys 2	Handwritten signature
112	Anz Muhammad N	land and house	Handwritten signature
113	Handwritten Malayalam	"	Handwritten signature
114	Handwritten Malayalam	LAND OWNER	Handwritten signature
115	Rajeev Krishnan	Land Owner	Handwritten signature
116	Handwritten Malayalam	"	Handwritten signature
117	Dr. N. Rajanikan	Venueseeed	Handwritten signature



പൊതു ചർച്ചയിലെ ഹാജർ

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	ഉത്തരവാദിത്വം /സ്ഥാനം	ഒപ്പ്
1.	ബ്രിന്ദ്ദ റാവു	ഇടവ	
2.	M. Madhu	-	
3.	അനിരുദ്ധൻ	"	Anithan
4.	സൈജ നായർ	"	Saija
5.	സജിദുൽ-ഖി	"	<del>Signature</del>
6.	സജിത	"	Sajitha
7.	വി.രാജഗോപാൽ	<del>5953</del> 7494354	വി.രാജഗോപാൽ
8.	നിയ്യ. R.S	<del>Uthya</del> രാവു	Uthya
9.	നീനതോമസ് ഐ. റാജൻ. Y	രാജൻ. Y	Reenathomas
10.	Radhika	Sindhu. G.R	Radha
11.	ശൈലജ	രാജൻ	Shilpa
12.	അലക്സാണ്ടർ സെബാസ്റ്റ്യൻ	അലക്സാണ്ടർ	Alexandra
13.	ഉ.ടി. T	6253 ജി.ടി. T	Utha
14.	മി.ജി.ജി.ലാൽ.ടി. ഉടമ	6253	dekkub
15.	വിദ്യാദേവി	259	<del>Signature</del>
16.	സുരേഷ്കുമാരി	259	Sik
17.	അനീൽകുമാർ	259	Anil

18	Amalash Krishna MA (Sons of M Madhu)	Son of Land Owner	<u>Amalash</u>
19	HARIKUMAR Vembanoor	Land owner	<u>Hari</u>
20	K. Vijayamandan	Land owner	<u>Vijay</u>
21	Sandhya KR (Prakash Kumar)	Land owner	<u>Sandhya</u>
22	Anil S.A.	Land owner's husband	<u>AS</u>
23	Sahadevan	Land owner	<u>Sahadevan</u>
24	Sobhana	"	<u>Sobhana</u>
25	Syamala . J.	Land owner	<u>Syamala</u>
26	Jarajiv	Land owner	<u>Jarajiv</u>
27	Achuthan	"	<u>Achuthan</u>
28	Chandrakumar	"	<u>Chandrakumar</u>
29	Nisha . I k	"	<u>Nisha</u>
30	Ushakumar . S	"	<u>Ushakumar</u>
31	Hari kumari . G . S	"	<u>Hari kumari . G . S</u>
32	anil . S . S . S	"	<u>Anil . S . S . S</u>
33	vivek . S	"	<u>Vivek . S</u>
34	S. MANIKANDAN	"	<u>S. MANIKANDAN</u>
35	B Chandras Babu	Buyer	<u>B Chandras Babu</u>
36	Asi . A	"	<u>Asi . A</u>
37	K. M. S. S. S	"	<u>K. M. S. S. S</u>

38	നവ സി.എ/ന (ഭരണമന്ത്രി)	Landowner	gair
39	മ.ജ. R.	"	thy
40	പി.രാജഗോ. എസ്	"	മുഹ്
41	മേനോൻ	"	ജയിൻ
42	രാജീവ്	Landowner	ജ
43	പി.ജയകൃഷ്ണൻ	"	Prudhhan
44	രാജീവ്	"	RB
45	ജോർജ്ജ്	Boys	ജയ്
46	പ്രൊഫ. ജോർജ്ജ്	"	ജ
47	പ്രൊഫ. ജോർജ്ജ്	"	ജ
48	പ്രൊഫ. ജോർജ്ജ്	"	Prudhhan
49	ജോർജ്ജ്	"	ജ
50	Dr. Zahedan	"	ജ
51	Dr. ജോർജ്ജ്	"	ജ
52	ജോർജ്ജ്	Land owner	ജ
53	Dr. Wamban	"	ജ
54	Dr. ജോർജ്ജ്	"	ജ
55	Dr. ജോർജ്ജ്	"	ജ
56	Dr. ജോർജ്ജ്	"	ജ
57	Dr. ജോർജ്ജ്	"	ജ

58	a. Babachand N. K. V.	
59	S. Babu	
60	J. S. Kumar	
61	Shahinal (w/o Nagesh Chetty)	
62	Indumathy. P. Brother of land owner	
63	Sivan Kutty	
64	NOUSHAD. S	
65	Sulabhul oom m.	
66	Bryukumar. G.	
67	muralidharan nair	
68	Subadra Devi	
69	Prasanth. P	
70	Krishnakum	
71	Shyam 2900	
72	Sesilbeter. P	
73	Sajini kum H.S. Aravindan	
74	Rachmaji daio	
75	RATHGESH. G	
76	U) 03 2/3 21 and 211111 M.V.K. 1992	
77	Vishnu kumar. J.	

77	Beena. G	258	Beena
78	Sarojini. R	258	Sarojini
79	GNBSM	258	<del>Sarojini</del>
80	Sajith. S	258	Sajith
81	0001-2512	258	2512
82	Vasu deran N. 6	258	Vasudevan
83	210220	258	210220
84	210220	258	210220
85	Satyarajam. A	258	Satyarajam
86	Nutk. R.	258	Nutk. R.
87	Remya. S, AE, KRFB, DMU, TM		Remya
88	Santosh Kumar number (16)		Santosh
89	1812. S. m. and	258	1812
	vs. Govt. Rnt. 21	258 / 21	
91	0212. S.	0212 15	0212
92	Sadhya. Das	258	Sadhya
93	Beena Varghese	258	Beena Varghese
94	Pooja Varghese	258	Pooja Varghese
95	Sreejith. J	PTA President Sankarapogam LPS	Sreejith
96	Prathapan. G. S	258	Prathapan



**അനുബന്ധം - 5**

**07/02/2024 ൽ നടന്ന പൊതുചർച്ച-നടപടി വിവരം**

പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ 10.30 ന് പൊതു ചർച്ചാ നടപടി കൾ ആരംഭിച്ചു. അരുവിക്കര വില്ലേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബാധിത ഭൂവുടമകളെ കൂടാതെ പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പറെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ, സൈറ്റ് എൻജിനീയർ എന്നിവരും, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ തഹസീൽദാരുടെ ഓഫീസിലെ വാല്യുവേഷൻ അസിസ്റ്റന്റ്, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, വാർഡ് മെമ്പർ തുടങ്ങി 121 പേർ ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു.

പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനത്തിന്റെ പ്രസക്തിയും, ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളും പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ ആമുഖമായി അവതരിപ്പിച്ചു. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യക്ഷ/പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വിവരിച്ചു. തുടർന്ന് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിക്കാൻ ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധിയെ ചെയർമാൻ ക്ഷണിച്ചു.

നെടുമങ്ങാട്- വെള്ളനാട് റോഡിൽ, മുളളലവിൻമുട് മുതൽ കൊളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിലാണ് വികസിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധിയായ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ അറിയിച്ചു. ഇതിൽ 7 മീറ്റർ ക്യാരേജ് വേയും രണ്ട് വശത്തും ഒരോ മീറ്റർ വീതിയിൽ പേവ്ഡ് ഷോൾഡറും അതിനടിൽ പൈപ്പുകൾ കൊണ്ട് പോകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനവും ഇരുവശത്തും ഒരു മീറ്റർ വീതിയിലുള്ള ഫുഡ് പാത്തും അതിനടിയിൽ ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനവും, അഗ്രങ്ങളിലായി യൂട്ടിലിറ്റി സ്പെയ്സും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണ് റോഡിന് രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും അറിയിച്ചു. കിഫ്ബി പ്രോജക്ട് പ്രകാരം വികസിപ്പിക്കുന്ന റോഡുകളിലെല്ലാം ഇലക്ട്രിക്, ടെലഫോൺ, പൈപ്പുകളെല്ലാം അടിയിൽ കൂടി കൊണ്ട് പോകുന്നതിനുള്ള സജ്ജീകരണമുള്ളതിനാൽ പിന്നീട് റോഡ് കുത്തി പൊളിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്നും മുളളലവിൻ മുട് മുതൽ കുളക്കോട് വരെ എഫ്.ഡി.ആർ പ്രകാരം മുളള പ്രവർത്തിയിലാണ് റോഡ് വികസനം നടത്തുന്നതെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ അറിയിച്ചു. ഇതിന്റെ ടെൻണ്ടർ നടപടികളെല്ലാം പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞുവെന്നും അന്തിമ ഉത്തരവിനായി സർക്കാരിൽ അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കിട്ടി കഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻ തന്നെ പണി ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിലാണെന്നും അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

50 കിലോമീറ്റർ ഡിസൈൻ സ്പീഡ് തീരുമാനിച്ച രൂപകൽപ്പന ചെയ്തിട്ടുള്ള റോഡിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വളവുകളെല്ലാം നിവർത്തുന്നതിന് വേണ്ടി ഒരു വശത്ത് നിന്ന് അധികമായി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടെന്നും, ഡാമിനോട് ചേർന്ന് വരുന്ന പാലവും അതിന് അനുബന്ധമായ വളവുകളും വികസനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലായെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ അറിയിച്ചു. വളരെ മുമ്പ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു ഡി.പി. ആർ. പ്രകാരമാണ് റോഡ് വികസനം നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത ഡി.പി.ആർ. പരിശോധിച്ചതിൽ പാലത്തിന്റെ വിക

സനം ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലായെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എന്നാൽ പാലത്തിന്റെ വികസനത്തെ സംബന്ധിച്ച് പി.ഡ്ബ്ല്യു.ഡി. പാലങ്ങൾ വിഭാഗം പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയുന്നതായും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ കുട്ടിചേർത്തു.

തുടർന്ന് പദ്ധതിയേയും, ഭൂമിയേറ്റുടുക്കൽ ശുപാർശയേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതിനായി ഭൂവുടമകളേയും, മറ്റ് തൽപര കക്ഷികളേയും ചെയർമാൻ ക്ഷണിച്ചതനുസരിച്ച് താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരമുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ/ആക്ഷേപങ്ങൾ/ആശങ്കകൾ ഉയർന്നു വന്നിരുന്നു.

**1. അഡ്വ. രാജമോഹൻ**

ഈ റോഡ് 6 മീറ്റർ വീതിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. 4 മീറ്റർ ടാറും ബാക്കി ഓരോ മീറ്റർ രണ്ട് സൈഡിലും ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന അവസ്ഥയിലുമായിരുന്നു. 2012 ചില പ്രത്യേക വ്യക്തികൾ ബലാൽക്കാരമായി ഇരുവശത്ത് നിന്നുമായി ഭൂമി വെട്ടി പിടിച്ചാണ് ഇതിനെ 12 മീറ്റർ വീതിയിലേക്ക് മാറ്റിയത്. അന്ന് പലരുടേയും ചുറ്റുമതിലുകളെ ഇടിച്ച് നിരത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്റെ വീടിന് മുന്നിലുള്ള മതിലിനെ ഇടിച്ച് പൊളിച്ച് അതിന്റെ കല്ലുകൾ വരെ അവർ കൊണ്ടുപോയ സാഹചര്യമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതിനെതിരെ കോടതിയിൽ കേസ് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. പിന്നീട് 7 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കിയാണ് ഞാൻ ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടിയത്. അപ്പോൾ 6 മീറ്റർ വീതി ഉണ്ടായിരുന്ന റോഡാണ് ഇപ്പോൾ 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ കിടക്കുന്നത്. പിന്നെ എന്തിനാണ് വീണ്ടും 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

**2. ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ**

ഇവിടെ അഡ്വക്കേറ്റ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഈ റോഡിന്റെ ഇനിയുള്ള വികസനത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ചാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഒരു ദിവസം പരമാവധി ആറോ ഏഴോ ബസ്സാണ് ഇതിലൂടെ യാത്ര ചെയ്യുന്നത്. വലിയ ട്രാഫിക് ഒന്നുമുള്ള റോഡല്ല. നിലവിൽ അഞ്ചര മീറ്റർ ടാർ തന്നെ ഈ റോഡിനുണ്ട്. 2012-ൽ രണ്ട് വശത്ത് നിന്നും ഏകദേശം മൂന്ന് മീറ്റർ വീതിയിൽ ഭൂമി ബലാൽക്കാരമായി ഏറ്റെടുത്തു. അങ്ങനെ വച്ച് നോക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ റോഡ് ഉപയോഗത്തിനായി 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ സ്ഥലം ലഭ്യമാണ്. പിന്നെ എന്തിനാണ് വീണ്ടും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ വിശദമാക്കണം. കൂടതെ ഡാമിനടുത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പാലം വളരെ വീതി കുറഞ്ഞതാണ്. ഒരു വാഹനം നിർത്തിയാൽ മാത്രമേ മറ്റൊരു വാഹനത്തിന് അതിലൂടെ യാത്ര ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പാലത്തിന്റെ വീതി വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ റോഡിനെ വീതി കൂട്ടുന്നതുകൊണ്ട് എന്ത് പ്രയോജനമാണ് കിട്ടുന്നതെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ വിശദമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**3. ശ്രീ. വൽസലകുമാർ**

ഡാമിനടുത്തുള്ള പാലത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് വലിയ ബസ്സുകൾക്ക് പോലും നേരെ വളഞ്ഞ് പോകാൻ പറ്റാത്ത തരത്തിൽ അത്ര ഇടുങ്ങിയ അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഈ പാലത്തിനെ വികസിപ്പിക്കാതെ റോഡിനെ മാത്രം വീണ്ടും വീണ്ടും വികസിപ്പിക്കുന്നതെന്തിനാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. 2012-ൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഗുണ്ടായിസം മുഖേന

ഭൂമി രണ്ട് സൈഡിൽ നിന്നും ഏറ്റെടുത്ത് പലടുത്തും 14 മീറ്റർ വീതി ഇപ്പോൾ തന്നെയുണ്ട്. അന്ന് റോഡിൽ നിന്നിരുന്ന പോസ്റ്റുകൾ എല്ലാം തന്നെ അതേപോലെ മധ്യഭാഗത്ത് ഇന്നും നിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുവരെ ആ പോസ്റ്റുകൾ പോലും മാറ്റി ഏറ്റെടുത്ത് ഭൂമി മുഴുവൻ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇന്ന് വീണ്ടും റോഡ് വികസിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ട് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നത്. 12 മുതൽ 14 മീറ്റർ വീതി ഉണ്ടായിട്ടും എന്റെ വീട് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭാഗത്ത് ഒരു മീറ്റർ ഉള്ളിലോട്ട് കല്ലുകൾ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ് ഇത് ശരിയായ ഒരു രീതിയല്ലായെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

**4. ശ്രീ. സജീവ്**

ശങ്കരമംഗലം സ്കൂളിന്റെ അടുത്താണ് എന്റെ വീട്. വീടിന്റെ ഫ്രണ്ടിൽ 7 അടി സ്പെയ്സ് ഉണ്ടായിരുന്നു. കോമ്പോണ്ട് വാളും ഉണ്ടായിരുന്നു. 2012-ൽ ആ കോമ്പോണ്ട് വാൾ പൊളിച്ച് ഏകദേശം 3 അടിയിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം റോഡിന് വേണ്ടിയിട്ട് ബലാൽക്കാരമായി ഏറ്റെടുത്തു. രണ്ടാമതും ഞാൻ മതിൽ കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ 4 അടിയാണ് വീടും റോഡും തമ്മിലുള്ള അകലമായി കാണുന്നത്. ഇതിൽ 2 അടി മാറ്റി ഇപ്പോൾ വീണ്ടും കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നു. മിച്ചം രണ്ട് അടി വീതിയുണ്ടെങ്കിലും വസ്തു വളരെ താണതായതുകൊണ്ട് റോഡിൽ നിന്ന് വീട്ടിലേക്ക് കയറാനോ, വീട്ടിൽ നിന്ന് റോഡിലേക്ക് ഇറങ്ങാനോ പറ്റാത്ത ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് എത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഓപ്പോസിറ്റ് സൈഡ് പ്രത്യേകിച്ച് കെട്ടിടങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെയില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതാണ്. അപ്പോൾ ഇത്രയും സ്ഥലം എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ വീട്ടിൽ പ്രവേശിക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്നുള്ളത് കൊണ്ട് ഇതിനൊരു പരിഹാരം സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കണം. രണ്ടാമത്തെ വിഷയം. റോഡ് വികസിപ്പിച്ച് വാഹനങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് പോകാനുള്ളത് നല്ല കാര്യം ആണെങ്കിൽ പോലും വളരെ വീതി കുറഞ്ഞ ഡാമിനടുത്തുള്ള പാലത്തെ വികസിപ്പിക്കാതെ ഈ റോഡ് വികസിപ്പിക്കുന്നത്. യുക്തി സഹമല്ലാത്തതിനാൽ ആദ്യം പാലം വികസിപ്പിച്ചതിന് ശേഷം റോഡ് വികസനം മതിയെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്ക് മുന്നോട്ട് വെക്കാനുള്ളത്.

**5. ശ്രീ. ശരത്ചന്ദ്രകുമാർ**

2008-ൽ ഞാൻ ഇവിടെ താമസം തുടങ്ങിയതാണ്. അന്ന് പഞ്ചായത്തിന്റെ സാക്ഷൻ വാങ്ങിയാണ് വീടും ചുറ്റുമതിലുമൊക്കെ കെട്ടിയത്. അന്ന് റോഡും ഫുഡ് പാത്തും ഉൾപ്പെടെ 8 മീറ്റർ വീതിയാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതിന് ശേഷം പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന്റെ ഒക്കെ നേതൃത്വത്തിൽ രണ്ട് വശത്തുമായി ബലാൽക്കാരമായി ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കോമ്പോണ്ട് വാൾ ഒക്കെ പൊളിച്ച് 12 മീറ്റർ വീതി റോഡിന് ഉണ്ടാക്കി. ഒരു കൊല്ലത്തിന് മുമ്പ് റോഡ് വികസനത്തിന്റെ പേര് പറഞ്ഞ് ഒരു 23 സെന്റിമീറ്റർ ഉള്ളിലോട്ട് എന്റെ മതിലൊക്കെ പോകുന്ന തരത്തിൽ ഏതോ ഒരു ടീം വന്ന് ആണി അടിച്ചിട്ട് പോയി. അതിന് ശേഷം കുറെ ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അര മീറ്റർ ഉള്ളിലോട്ട് കയറ്റി ഒരു മഞ്ഞ കല്ല് ഇട്ടിട്ട് പോയി. ആരോക്കെയാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നതെന്ന് നമുക്ക് ഒരു അറിവുമില്ല. ഒരു അറിവും തരാതെയാണ് നമ്മുടെ ഭൂമിയിൽ കയറി ഇങ്ങനെ കല്ലിടുന്നത്. ഇതിൽ ഏത് മാർക്കിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ റോഡിന് വീതി കൂട്ടുന്നത് എന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. രണ്ട് ഈ റോഡിന് നിലവിൽ 12 മീറ്റർ വീതിയുണ്ട്. എന്തിനാണ് വീണ്ടും ഇങ്ങനെ ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് അനാധമാക്കിയിടുന്നത് എന്നുള്ള അഭിപ്രായവും എനിക്കുണ്ട്.

**6.ശ്രീ. മനോജ്**

ഞാൻ അരുവിക്കര ഡാമിനടുത്താണ് താമസിക്കുന്നത്. നേരത്തെ അഡ്വക്കേറ്റ് പറഞ്ഞതുപോലെ 6 മീറ്റർ വീതിയാണ് റോഡിന് ഉണ്ടായിരുന്നത്.പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ ബലാൽക്കാരമായിട്ട് ഇങ്ങനെ രണ്ട് വശത്തുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് ഇപ്പോൾ 12 മീറ്ററായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ 12 മീറ്റർ 13 മീറ്റർ വീതി ഈ റോഡിനുണ്ട്. പക്ഷെ അത് റോഡായി ഇരുവരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് വെറുതെയങ്ങ് ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. പോസ്റ്റുകൾ പോലും മാറ്റിയിട്ടില്ല. എന്തായാലും ഇവിടെ ഡാം തൊട്ട് കൊളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗത്തിന് 11 മീറ്ററിൽ കൂടുതൽ വീതിയുണ്ട്. എന്നിട്ട് വീണ്ടും ഭൂമിയേറ്റെടുത്താണ് കടകളേയും കെട്ടിടങ്ങളേയും ചുറ്റുമതിലുകളേയും ഒക്കെ ദോഷപ്പെടുത്തുന്നത്. എന്നാൽ നെടുമങ്ങാട് മുതൽ മഞ്ച വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിലാണ് വികസിപ്പിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ഒരു റോഡ് തന്നെ രണ്ട് തരത്തിൽ വികസിപ്പിക്കുന്നത് ഏത് രീതിയിലാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ 12 മീറ്റർ വീതി എന്നത് മാറ്റി ഒരു 11 മീറ്ററോ 10 മീറ്ററോ ആക്കി കഴിഞ്ഞാൽ നിലവിൽ തന്നെ അത്രത്തോളം ഭൂമി ഇവിടെ ലഭ്യമായതുകൊണ്ട് ആളുകൾക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയും. അത് വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി പരിഗണിക്കണം. രണ്ടാമത്തത് ഡാമിലെ പാലം ഒരു വാഹനം കടന്ന് പോകുമ്പോൾ പാലം കുലുങ്ങുന്ന അവസ്ഥയാണ്. വലിയ വാഹനങ്ങൾക്ക് ഒന്നും അതിലൂടെ പോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. 50 കിലോമീറ്റർ സ്പീഡിൽ ഇരുവശങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്ന വാഹനങ്ങൾ പാലത്തിന്റെ അടുത്ത് എത്തുമ്പോൾ എന്തായിരിക്കും അവിടെത്തെ ഗതാഗത കുരുക്കിന്റെ അവസ്ഥയെന്നും കൂടിയൊന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവർ മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**7.ശ്രീ.മണികണ്ഠൻ**

ഞാൻ അരുവിക്കര വൃപാരി വ്യവസായി സമിതിയുടെ സെക്രട്ടറിയാണ്. 2016 ലാണ് ഈ പദ്ധതി ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാൻ തുടങ്ങിയെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇത് പി.ഡ്ബ്ല്യു.ഡി.യുടെ കൈയിൽ ആയിരുന്നപ്പോൾ 8 മീറ്റർ വീതിയിലാണ് വികസിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കെ.ആർ.എഫ്.ബി. ആയപ്പോൾ 12 മീറ്റർ ആയി മാറിക്കഴിഞ്ഞു. ഇവിടെ പഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള ഒരു ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് ജംഗ്ഷനിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് പൂർണ്ണമായിട്ട് നഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയാണ്. കൂടാതെ അവിടെയുള്ള വില്ലേജ് ഓഫീസ്, പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് തുടങ്ങിയ സർക്കാർ ഓഫീസുകളേയും സാരമായി ഇത് ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്തായാലും വികസനം ആവശ്യമുള്ള കാര്യം തന്നെയാണ്. പക്ഷെ അതിന് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ഈ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളൊക്കെ നഷ്ടപ്പെട്ട് ഉപജീവനം പോകുന്നവരുടെകാര്യത്തിൽ നല്ല ആശ്വസ നടപടികൾ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

**8.ശ്രീ. ഹരികുമാർ**

മഹിള മന്ദിരത്തിന്റെ ഓപ്പോസിറ്റാണ് ഞാൻ താമസിക്കുന്നത്. 2012-ൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ബലാൽക്കാരമായിട്ട് അന്ന് ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് മുഖേന ഉദ്ദേശം അരസെന്റ് ഭൂമി എനിക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അന്ന് കോമ്പോണ്ട് വാൾ ഇടിച്ചു മാറ്റി, പുതിയ മതിൽ കെട്ടി, അന്ന് അത്രയും ഭൂമി എടുത്തപ്പോൾ തന്നെ എന്റെ വീടിന്റെ അകത്ത് കയറാൻ ഡോർ ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയായി കാരണം റോഡും വീടും തമ്മിൽ അത്രത്തോളം അകലമില്ലാത്തത് കൊണ്ട്. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ പടി വരയാണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിന് വീതിയുണ്ട്. നെടുമങ്ങാട്

മുതൽ മുളളിലവിൻ മുട് വരെ വികസിപ്പിക്കുന്നത് പോലെ അരുവിക്കര മുതൽ കുള കോട് വരെ വികസിപ്പിച്ചാൽ തന്നെ ഇന്ന് ഉണ്ടാകുന്ന യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും ഇവിടെത്തെ ഭൂവുടമകൾക്ക് ഉണ്ടാകില്ല. കാരണം കൈയ്യേറി ഏകദേശം 12 മീറ്റർ വീതി ലഭിക്കാത്ത രീതിയിൽ ഇന്ന് വസ്തു ഇവിടെ ലഭ്യമാണ്. ഞങ്ങൾ കര മടച്ച് വരുന്ന ഭൂമിയാണെങ്കിലും അത് റോഡിന്റെ ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടി തന്നെയാണ് ഒഴിച്ചിട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഭൂമിയേറ്റെടുക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. നേരത്തെ കൈയ്യേറിയ ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടണമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്. രണ്ട് നെടുമങ്ങാട് മുതൽ മുളളിലവിൻമുട് വരെ വികസിപ്പിക്കുന്നത് പോലെ 10 മീറ്ററിലോ അല്ലെങ്കിൽ 11 മീറ്ററിലോ വികസിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് ഇന്ന് ഇവിടെത്തെ ആൾക്കാർ ഒരിക്കൽ അനുഭവിച്ച് ബുദ്ധിമുട്ട് വീണ്ടും ഉണ്ടാകാത്ത തരത്തിൽ ഈ പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ട് പോണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

**9.ശ്രീ. വിജയ് ആനന്ദ്**

വെമ്പന്നൂരിന് സമീപമാണ് ഞാൻ തമസിക്കുന്നത്. റോഡിനെക്കാൾ 9 അടി താഴ്ചയിലാണ് എന്റെ വസ്തു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ റോഡ് വികസിപ്പിച്ചപ്പോൾ തന്നെ കുറെ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടു. അന്ന് ഉദ്ദേശം 6 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കിയാണ് മതിലും സ്റ്റേപ്പും ഒക്കെ ഞാൻ കെട്ടിയത്. ഇടയ്ക്കിടക്ക് റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി കല്ലിട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും അത് ഒന്നും പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിട്ടില്ല. അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള റോഡിൽ രണ്ട് വളവുകളെ ഉള്ളു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വെമ്പന്നൂരിൽ വളവ് എങ്ങനെ ഉണ്ടായതെന്ന് അറിയുന്നില്ല. അവിടെ വളവ് ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നതെന്നാണ് ഇവർ പറയുന്നത്. 70 സെന്റിമീറ്റർ അകത്തോട്ട് കയറ്റിയാണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. ചുരുക്കത്തിൽ അവിടെ നിലവിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി ഉൾപ്പെടെ 12 മീറ്ററിനെക്കാൾ വീതി ഉണ്ട്. എന്നിട്ടും വീണ്ടും 70 സെന്റി മീറ്റർ അകത്തോട്ട് മാറ്റി കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നു. ഇത് ശരിയായ രീതിയല്ലായെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

**10. കേരളാ വ്യാപാരി വ്യവസായ ഏകോപന സമിതി ജനറൽ സെക്രട്ടറി**

അരുവിക്കരയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന റോഡ് വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥലം ഉടമകൾക്കും അവിടെ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തി ഉപജീവനം നടത്തി വരുന്ന ചെറുകിട വ്യാപാരികൾക്കും അവിടെത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കും അർഹമായ നഷ്ടപരിഹാര തുകയും പുനരധിവാസവും ഉറപ്പ് വരുത്തി നീതി പൂർവ്വമായ സമീപനം ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

**11.പി.ടി.എ. പ്രസിഡന്റ് ഹൈസ്കൂൾ**

സ്കൂളിന്റെ കോമ്പോണ്ട് വാൾ പോകുന്ന തരത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. കോമ്പോണ്ട് വാൾ പോയി കഴിഞ്ഞാൽ സ്കൂളിന്റെ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ പറ്റുന്നില്ല. അതിനാൽ കോമ്പോണ്ട് വാൾ പൊളിക്കുമ്പോൾ വികസനം നടത്തുന്ന വകുപ്പ് തന്നെ കോമ്പോണ്ട് വാൾ കൂടി കെട്ടി തരണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമുണ്ട്. കൂടാതെ അരുവിക്കര ജംഗ്ഷൻ ഏത് തരത്തിലാണ് വികസിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് അറിയാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്.

**12.ശ്രീ. അജികുമാർ**

എന്റെ വസ്തുവും അതിലുള്ള മതിലും പോകുന്ന തരത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ കല്ലുകൾ ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. 12 മീറ്റർ റോഡ് വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഇതിനകം തന്നെ ഇരുവശത്ത് നിന്നും ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2016-ൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത ശേഷം ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റുകൾ മാറ്റുകയോ ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി റോഡ് ഉപയോഗത്തിന് വേണ്ടി ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ മാറ്റിയിട്ടുള്ളതായി സാഹചര്യമായില്ല. അരുവിക്കര- കൂളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗം ടാർ ചെയ്ത് ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയാൽ തന്നെ വാഹന സഞ്ചാരം വളരെ എളുപ്പമായി തീരുന്നതാണ്. ആകെ 6 മീറ്റർ വീതിയിലാണ് ഇപ്പോൾ ടാർ ഉള്ളത്. ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റുകളെല്ലാം റോഡിന്റെ പഴയതുപോലെ നടുക തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റെടുത്ത കഴിഞ്ഞ ഭൂമി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയും മുഴുവൻ ഭാഗവും ടാർ ചെയ്തും, ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റുകളെയൊക്കെ നീക്കം ചെയ്തുമുള്ള റോഡ് വികസനം മാത്രം മതിയെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

**13.ശ്രീമതി. സുജാദേവി**

റോഡിൽ നിന്ന് 8 മീറ്റർ മാറിയാണ് മതിൽ കെട്ടിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ റോഡിന് 12 മീറ്റർ വീതിയുണ്ട്. എന്നാലും ഇപ്പോൾ മതിലിനകത്താണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അധികാരികൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള കല്ലുകൾ പരിശോധിച്ച് ദോഷങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത തരത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

**14.ശ്രീമതി. ബീന**

മാതാവിന്റെ പേരിലുള്ള സ്ഥലമാണ്. 6 സെന്റ് ഭൂമിയാണുള്ളത്. റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി രണ്ട് പ്രാവശ്യം സ്ഥലം വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വീടിനെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എതിർ ഭാഗത്തുള്ള ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂമി കൂടി എടുത്ത് കൊണ്ട് വീടിനെ സംരക്ഷിച്ച് തരണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**15.ശ്രീ. സാജൻ**

അരുവിക്കര ജംഗ്ഷനിൽ ഒരു കട മുറിയുണ്ട്. 100 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വിസ്തൃതിയുള്ള കട മുറിയാണ്. ഇവിടെ 12 മീറ്റർ വീതിയിലാണ് വികസിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ എന്റെ കടയെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് കച്ചവടം നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ 11 മീറ്റർ വീതിയിൽ റോഡ് വികസിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ കട മുറിയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയും. നെടുമങ്ങാട് മുതൽ മഞ്ച വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിക്കുന്ന സംഗതി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് ഇവിടെ 11 മീറ്ററിലേക്ക് റോഡ് വികസനം പരിമിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് ആപേക്ഷിക്കുന്നു.

**16.ശ്രീമതി. രാജി**

ഞാൻ ഇവിടെ സ്കൂളിന്റെ സമീപത്താണ് താമസിക്കുന്നത്. രണ്ട് വർഷത്തിന് മുമ്പ് വിലയ്ക്ക് വാങ്ങിയ രണ്ടര സെന്റ് വസ്തുവാണ്. അവിടെ വീട് വെച്ചിട്ട് ഞാനും അമ്മയും താമസിക്കുന്നു. അതിന്റെ മുൻവശത്തുള്ള പടി വരെയാണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കു

നന്മ. ഇതിന്റെ ഫ്രണ്ടിലുള്ള സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭാഗത്താണ് വരുന്നത്. ടാങ്ക് നിർമ്മിക്കാൻ വെറെ സ്ഥലം അവശേഷിക്കുന്നില്ല. കോഴി വളർത്തൽ മുഖേനയാണ് ഞാൻ ജീവിക്കുന്നത്. ഈ വീടിനെ ഒന്നും വെട്ടി പൊളിക്കാതെ പടിവരെ എടുത്ത് കൊണ്ട് വീടിനെ സംരക്ഷിച്ച് കൊണ്ടുള്ള റോഡ് വികസനം നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. വീട് വെക്കാൻ അനുയോജ്യമായ വെറെ സ്ഥലമൊന്നും എനിക്ക് ഇല്ലായെന്നതും പ്രധാനപ്പെട്ട വസ്തുതയാണ്.

**17.ശ്രീ. സലീം**

നിലവിലെ റോഡിന് വീതി കൂട്ടുന്നതിന് വേണ്ടിയിട്ട് മുമ്പ് സ്ഥലം വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. നെടുമങ്ങാട് മുതൽ മഞ്ച വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ ഇവിടെയും 10 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിച്ച് നഷ്ടങ്ങളെല്ലാം ഒഴിവാക്കി തരണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെ രണ്ട് വശത്ത് നിന്നും തുല്യമായി ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് റോഡ് വികസിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരുവശത്തുണ്ടാകുന്ന കൂടുതൽ ദോഷപ്പെടുലുകൾക്ക് കുറവ് വരുമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**18. ശ്രീമതി പത്മകുമാരിയമ്മ**

മകന്റെ പേരിലുള്ള ഭൂമിയാണ്. ഹൈസ്കൂളിനടുത്താണ്. മതിൽ പൂർണ്ണമായും പോകുന്ന തരത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഭാഗത്തെ റോഡിന് 15 മീറ്റർ വീതിയുണ്ട്. വളവ് നിവർത്താൻ എന്നുള്ള രീതിയിലാണ് എന്റെ ഭൂമിയിൽ നിന്ന് ഇപ്പോൾ ഭൂമി എടുക്കുന്നത്. എതിർ വശത്ത് നിന്ന് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ല. പഞ്ചായത്തിന് രണ്ട് പ്രാവശ്യം റോഡിന് വേണ്ടിയിട്ട് സ്ഥലം വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മറുഭാഗത്ത് സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞ് കിടപ്പുണ്ട്. ഇവിടെ അമ്പതിനായിരം രൂപ ചെലവാക്കിയാണ് മതിൽ കെട്ടിയിട്ടുള്ളത്. രണ്ട് വശത്ത് നിന്നും തുല്യമായി ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് വികസിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ വലിയ ദോഷങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയില്ലായെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

**19.ശ്രീ. പ്രകാശ്**

ഭാര്യയുടെ പേരിലുള്ള വസ്തുവാണ്. ഒരിക്കൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടിയിട്ട് ഭൂമിയെടുക്കുകയും അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന മതിൽ പൊളിച്ച് മാറ്റുകയുമൊക്കെ ചെയ്തതാണ്. പിന്നീട് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കിയാണ് പുതിയ മതിൽ കെട്ടിയത്. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും അതിൽ നിന്നും ഉള്ളിലോട്ട് ഒരു മീറ്റർ മാറ്റിയാണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. നെടുമങ്ങാട് മുതൽ മഞ്ച വരെ 10 മീറ്റർ വികസിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ നിന്ന് 12 മീറ്റർ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ മുഖേനയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള നഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെയും 10 മീറ്ററോ അല്ലെങ്കിൽ 11 മീറ്ററോ വീതിയിൽ വികസിപ്പിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ധാരളം പേരുടെ മതിലുകളും വീടുകളും സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്.

**രേഖമൂലം ലഭ്യമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ അഥവാ ആക്ഷേപങ്ങൾ**

**1. ശ്രീ.എസ്. ബാബു, ആൽവിൻ ഭവൻ, കണ്ണൻകര, അരുവിക്കര.**

എനിക്ക് 6 സെന്റ് ഭൂമിയും അതിൽ ഒരു കട മുറിയും വീടും ഉണ്ട്. റോഡ് വീതി കൂട്ടുന്നതിന് വീടിനോട് ചേർന്നാണ് ഇപ്പോൾ മാർക്ക് ചെയ്തിട്ടിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളെ അറിയിക്കുകയോ ഫോണിൽ വിളിക്കുകയോ ചെയ്താതെയാണ് കല്ല് ഇട്ടിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ തവണ റോഡ് വീതി കൂട്ടിയപ്പോൾ സൗജന്യമായിട്ടാണ് ഭൂമി വിട്ട് നൽകിയത്. ഇവിടെ വളവ് ഒന്നുമില്ലാത്ത ഭാഗമാണ്. ഒരടി വീതി കുറയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ നാശനഷ്ടങ്ങൾ കുറയും. മറുവശത്ത് സ്ഥലം എടുക്കാത്ത രീതിയും അഭിലക്ഷണീയമല്ല.

**2.ശ്രീ. ഹരികുമാർ**

അരുവിക്കര ജംഗ്ഷനിൽ എനിക്ക് ഒരു ഷോപ്പുണ്ട്. ഈ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള നോട്ടീസോ അറിയിപ്പോ സർക്കാരിൽ നിന്ന് കിട്ടിയിട്ടില്ല. വ്യാപാരി വ്യവസായ സമതിയുടെ അറിയിപ്പ് മാത്രമാണ് നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. നെടുമങ്ങാട് മുതൽ മഞ്ച വരെ 10 മീറ്ററും ,അവിടെ നിന്ന് കുള്ളക്കോട് വരെ 12 മീറ്റർ വീതിയിലുമാണ് വികസിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് അറിയുന്നു. ഇതിന്റെ കാരണ മെന്താണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഒരു റോഡാകുമ്പോൾ ഒരു പോലെ വികസിപ്പിക്കണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. ഒന്നും രണ്ടും സെന്റ് ഭൂമിയിൽ കടകൾ നടത്തുന്നവരുടെ കേസിൽ അതിന്റെ പകുതിയോളം ഭാഗം ഏറ്റെടുത്ത് കഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കിയുള്ള ഭൂമി കൊണ്ടോ കടമുറി കൊണ്ട് ഒരു ഉപയോഗമില്ല. അങ്ങനെ വരുന്ന കേസുകളിൽ മുഴുവൻ ഭൂമിയും കെട്ടിടവും ഏറ്റെടുത്ത് ന്യായമായ വില സർക്കാർ തരണമെന്ന് ഒരു അഭിപ്രായമുണ്ട്. അരുവിക്കര ജംഗ്ഷന്റെ വികസനം എപ്രകാരമാണെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതൊന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. പിന്നെ ഡാമിനടുത്തുള്ള പാലം അപകടാവസ്ഥയിലാണ്. വീതി വളരെ കുറവാണ്. അതിനെ വികസിപ്പിക്കാതെ ഈ റോഡ് വികസനം നടത്തുന്നത്. ആരുടെ ബുദ്ധിയാണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അങ്ങനെ പാലത്തിന്റെ വീതി കൂട്ടാതെ ഈ റോഡ് മാത്രം വികസിപ്പിച്ചത് കൊണ്ട് എന്ത് ഫലമാണ് നാട്ടുകാർക്ക് കിട്ടുന്നതെന്ന് അധികാരികൾ ഒന്ന് പരിശോധിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയും കൂടെയുണ്ട്.

**3. ശ്രീ. ഷാജി.പി, ഷാജി ഭവൻ, അരുവിക്കര.**

അരുവിക്കര ഹൈസ്കൂൾ ജംഗ്ഷനിലാണ് എന്റെ വീടും അതിനോട് ചേർന്ന മൂന്ന് മുറി കടയും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. 2016-ൽ റോഡ് വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കടയുടെ മുൻഭാഗത്തെ സ്ഥലം വിട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ അലൈൻമെന്റ് അനുസരിച്ച് വീതി കൂട്ടുകയാണെങ്കിൽ കടകളും വീടിന്റെ ഭാഗവും പൂർണ്ണമായി നഷ്ടപ്പെടും. പഴയ വീട് ആയതിനാൽ ബലക്ഷയം വരുന്നത് വഴി താമസയോഗ്യമല്ലാതെ മാറുകയും ചെയ്യും. 5 പേർ അടങ്ങുന്ന കുടുംബമായതിനാൽ ഒറ്റ മുറിയിൽ താമസിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭാഗത്തെ റോഡിന് 13 മുതൽ 14 മീറ്റർ വീതിയുള്ളതുകൊണ്ട് ഇവിടെത്തെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

**4.ശ്രീ. ബിജുകുമാർ**

കണ്ണൻകര കൈത്തറി സംഘത്തിന് എതിർ വശത്താണ് എന്റെ സ്ഥലം. അതിലുള്ള വീട്ടിലാണ് കുടുംബ സമേതം താമസിച്ചു വരുന്നത്. റോഡിൽ നിന്ന് 30 അടി താഴ്ചയിലുള്ള ചരിഞ്ഞ പ്രദേശമാണ്. പത്ത് അടി ഉയരത്തിലുള്ള മൂന്ന് കോൺക്രീറ്റ് മതിൽ കെട്ടിയാണ് വീടിന്റെ ബെയ്സ്മെന്റ് പണിതിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരം വീടിന് ബലക്ഷയം ഉണ്ടാകുന്ന തരത്തിലാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്ന് കാണുന്നു. പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയുടെ അഭ്യർത്ഥന പ്രകാരം സൗജന്യമായി മൂന്ന് ഭൂമി വിട്ട് നൽകിയും, ചുറ്റുമതിൽ ഉൾപ്പെടെ സ്വന്തം ചെലവിൽ പുനർനിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തവരാണ്. ഈ ഭാഗത്ത് റോഡിന് 13 മുതൽ 14 മീറ്റർ വരെ വീതിയും നിലവിലുണ്ട്. അതിനാൽ റോഡ് വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ അലൈൻമെന്റ് പുനർക്രമീകരണം നടത്തണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

**5. ശ്രീ.ഹരികുമാർ,ശിവാജുദം, കണ്ണൻകര, അരുവിക്കര.**

എന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുണ്ടായിരുന്ന ഭൂമിയിൽ നിന്ന് ഒരു മീറ്റർ വീതിയിൽ റോഡ് വികസനത്തിനായി യാതൊരു പ്രതിഫലവും കൈപ്പറ്റാതെ സ്ഥലം ഇതിനകം വിട്ട് കൊടുക്കുകയും സ്വന്തം ചെലവിൽ തന്നെ മതിൽ പുതിയതായി കെട്ടിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഇപ്പോൾ റോഡ് വികസനത്തിന്റെ പേരിൽ വീടിന്റെ ഭീത്തിയോട് ചേർന്ന് ആണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. 4 മീറ്ററോളം താഴ്ച നിൽക്കുന്ന എന്റെ വീടിനെ ഇത് മുഖേന ബലക്ഷയം സംഭവിക്കുമെന്നും പീന്നിട് വീട് താമസയോഗ്യമല്ലാതായി തീരുമെന്നും ഞാൻ ആശങ്കപ്പെടുന്നു. നിലവിലെ റോഡിന് 13 മീറ്റർ കൂടുതൽ വീതിയുള്ളതിനാൽ റോഡിന് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ എന്റെ വസ്തു ഒഴിവാക്കി തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

**6.ശ്രീമതി. ക്രിസ്റ്റിനാൾ, ജിസി നിവാസ്, ശങ്കരമുഖം, അരുവിക്കര.**

പത്തൊൻപതേ മുക്കാൽ സെന്റ് വസ്തു വിലവാങ്ങി, അത് നിരത്തി വീട് വെച്ച്, താമസിക്കുകയാണ്. നാലര വർഷം മുമ്പ് നിർമ്മിച്ച എന്റെ കോമ്പോണ്ട് വാൾ ഇടിച്ച് നിരത്തി, റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ കുറെ ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഭർത്താവ് മരണപ്പെട്ട് പോയ ഒരു വിധവയാണ് ഞാൻ. എനിക്ക് അന്ന് നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമിയുടെ നഷ്ടപരിഹാരം കൂടി തരണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

**7. ശ്രീമതി ഉഷ**

എന്റെ ഭൂമി റോഡ് നിന്നും കുറച്ച് താഴ്ന്ന സ്ഥലത്താണ്. 75% വൈകല്യമുള്ള ഓട്ടിസംബാധിച്ച 10 വയസ്സും പ്രായമുള്ള ഒരു കുഞ്ഞ് താമസമുണ്ട്. 15 ലക്ഷം രൂപ വായ്പ എടുത്താണ് ഇവിടെ കോമ്പോണ്ട് വാൾ ഉൾപ്പെടെ സുരക്ഷിതമായി വീടിനെ സംരക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചുറ്റുമതിലില്ലാത്ത വീട്ടിൽ കുഞ്ഞിനെ വളർത്താൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. നമുക്ക് നേരത്തെ റോഡിന് വേണ്ടിയിട്ട് കുറെ ഭൂമി പോയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ 7 സെന്റ് ഭൂമി പോലുമില്ല. റോഡ് വികസനം എനിക്കും താതപ്പര്യമുള്ള വിഷയമാണ്. മതിലും വീടും ഭാഗികമായി പൊളിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ കുഞ്ഞിന്റെ കാര്യത്തിൽ അതിയായ ഉത്കണ്ഠയുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടുന്ന നടപടികൾ മുൻകൂട്ടി

തീരുമാനിച്ചതിന് ശേഷം മതിൽ പൊളിക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് എതിർപ്പില്ലയെന്ന് വിവരം അറിയിക്കുന്നു.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സമ്മിശ്ര അഭിപ്രായമാണ് ചർച്ചയിൽ ഉയർന്ന് വന്നതെന്നും എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വളരെയധികം പ്രയോജനമുള്ള പദ്ധതിയാണെന്നാണ് കൂടുതൽ അഭിപ്രായമായി ഉയർന്ന് വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും ചെയർമാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഗുണനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശം സാക്ഷ്യതകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായവും ഉയർന്നുവന്നിരുന്നു. അലൈൻമെന്റ് കല്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ച വിവരം അറിഞ്ഞില്ലായെന്നും ജനങ്ങളുമായി കൂടി ആലോചിക്കാതെ ഏകപക്ഷികമായ രീതിയിലാണ് റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും മുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

നടപ്പുമുണ്ടാട് മുതൽ വെള്ളനാട് വരെയുള്ള റോഡിന്റെ വികസനത്തിൽ തന്നെ നടപ്പുമുണ്ടാട് മുതൽ അരുവിക്കര വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിലും അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശവും യുക്തിയും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലയെന്ന ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിരുന്നു.. കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗവും പത്ത് മീറ്റർ വീതിയിൽ തന്നെ വികസിപ്പിച്ചാൽ ഇന്ന് സംഭവിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ തീവ്രത വലിയൊരളവ് വരെ കുറയുമെന്നുള്ള പൊതുവായ അഭിപ്രായവും ഉയർന്ന് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു.

കൂടാതെ ഡാമിൽ നിന്ന് അധിക ജലം ഒഴുക്കി വിടുന്നതിന് സഹായകരമായ രീതിയിൽ ആരംഭിക്കുന്ന പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വീതി കുറഞ്ഞ പാലത്തിനെ വികസിപ്പിക്കാതെ റോഡ് മാത്രം രണ്ട് വശങ്ങളിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തിയെ എതിർത്ത് കൊണ്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും പൊതുവായി ഉയർന്ന് വന്നിരുന്നു. അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള റോഡ് ഭാഗത്തിന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടി വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ബലാൽക്കാരമായോ അല്ലാതയോ കൈവശപ്പെടുത്തിയെന്നും പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സ്വകാര്യ ഭൂമിയായി തന്നെ നിലവിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുകയാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ടവർ കരം അടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് നാളിതുവരെ റോഡ് വികസനം നടത്തുകയോ, ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റുകൾ മാറ്റി പ്രസ്തുത ഭാഗങ്ങളെ സാങ്കേതികമായി റോഡായി മാറ്റുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന അഭിപ്രായവും ഉണ്ടായി.

പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ബലാൽക്കാരമായി ഏറ്റെടുത്ത് റോഡിന് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ മാറ്റിയിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകൾ പൊതുവായി ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ചർച്ചയിൽ ഉടലെടുത്ത വികാരങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് തന്നെ പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കുമെന്ന് ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു. തുടർന്ന് ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് വില നിർണ്ണയിക്കുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ചും, നഷ്ടപ്പെടുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെയും കടകളുടെയും ഭാഗങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും അറിവണമെന്ന ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തവരുടെ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായതിനെ

തുടർന്ന് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിൽ നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ചും, ചമയങ്ങളുടെ നഷ്ടപ്പെടലുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വില നിർണ്ണയിക്കലിനെയും കുറിച്ച് നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയർമാൻ വിശദീകരിച്ചു. തുടർന്ന് സാമൂഹിക പ്രത്യഘാത പഠന റിപ്പോർട്ട് ജില്ലാകളക്ടർക്ക് സമർപ്പിച്ചതിനുശേഷമുള്ള പ്രധാന നടപടി ക്രമങ്ങൾ ചുരുങ്ങിയ രീതിയിൽ വിവരിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം, ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലാവർക്കും ചെയർമാൻ നന്ദി പ്രകാശിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് പൊതുവാദം കേൾക്കൽ ചടങ്ങ് 12.55 ന് അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

-----

**08/02/2024 ൽ നടന്ന പൊതുചർച്ചയിലെ നടപടി വിവരം**

പൊതു ചർച്ചാ നടപടികൾ 10.30 ന് ആരംഭിച്ചു. വെള്ളനാട് വില്ലേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബാധിത ഭൂവുടമകളെ കൂടാതെ പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പറ പ്രതിനിധികരിച്ച് അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ, സൈറ്റ് എൻജിനീയർ എന്നിവരും, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ തഹസീൽദാരുടെ ഓഫീസിലെ വാല്യുവേഷൻ അസിസ്റ്റന്റ്, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വാർഡ് മെമ്പർമാരും തുടങ്ങി 103 പേർ പങ്കെടുത്തിരുന്നു.

പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനത്തിന്റെ പ്രസക്തിയും, ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളും പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ ആമുഖമായി അവതരിപ്പിച്ചു. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യക്ഷ/പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വിവരിച്ചു. തുടർന്ന് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിക്കാൻ ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധിയെ ചെയർമാൻ ക്ഷണിച്ചു.

നെടുമങ്ങാട്- വെള്ളനാട് റോഡിൽ, മുളളലവിൻമൂട് മുതൽ കൊളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിലാണ് വികസിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധിയായ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ അറിയിച്ചു. ഇതിൽ 7 മീറ്റർ ക്യാരേജ് വേയും രണ്ട് വശത്തും ഒരോ മീറ്റർ വീതിയിൽ പേവ്ഡ് ഷോൾഡറും അതിനടിൽ പൈപ്പുകൾ കൊണ്ട് പോകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനവും ഇരുവശത്തും ഒരു മീറ്റർ വീതിയിലുള്ള ഫുഡ് പാത്തും അതിനടിയിൽ ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനവും, അഗ്രങ്ങളിലായി യൂട്ടിലിറ്റി സ്പെയ്സും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണ് റോഡിന് രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും അറിയിച്ചു. കിഫ്ബി പ്രോജക്ട് പ്രകാരം വികസിപ്പിക്കുന്ന റോഡുകളിലെല്ലാം ഇലക്ട്രിക്, ടെലഫോൺ, പൈപ്പുകളെല്ലാം അടിയിൽ കൂടി കൊണ്ട് പോകുന്നതിനുള്ള സജ്ജീകരണമുള്ളതിനാൽ പിന്നീട് റോഡ് കുത്തി പൊളിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്നും മുളളലവിൻ മൂട് മുതൽ കുളക്കോട് വരെ എഫ്.ഡി.ആർ പ്രകാരമുള്ള പ്രവർത്തിയിലാണ് റോഡ് വികസനം നടത്തുന്നതെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ അറിയിച്ചു. ഇതിന്റെ ടെൻണ്ടർ നടപടികളെല്ലാം പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞുവെന്നും അന്തിമ ഉത്തരവിനായി സർക്കാരിൽ അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കിട്ടി കഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻ തന്നെ പണി ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിലാണെന്നും അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

തുടർന്ന് പദ്ധതിയേയും, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതിനായി ഭൂവുടമകളേയും, മറ്റ് തൽപര കക്ഷികളേയും ചെയർമാൻ ക്ഷണിക്കുകയും താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരമുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ/ആക്ഷേപങ്ങൾ/ആശങ്കകൾ ഉയർന്നു വന്നിരുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

**1.ശ്രീ. ശോഭൻകുമാർ, മെമ്പർ വെള്ളനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്.**

പ്രദേശത്തെ ഭൂരിഭാഗം അളുകളുടേയും എന്റേയും അഭിപ്രായമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പങ്കുവെക്കുന്നത്. റോഡ് വികസനം വളരെ അത്യാവശ്യമുള്ള ഒരു സംഗതി

യാണ്. വളരെ ശോചനീയമായ അവസ്ഥയിലാണ് റോഡ് ഇപ്പോൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഇതിന്റെ വീതി കൂട്ടി സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കണം. അടുത്തകാലത്ത് പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തന്നെ റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടിയിട്ട് ഇരുവശത്ത് നിന്നും ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കുറെ വീതി ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടാറിംഗ് തുടങ്ങിയ പണികളൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങനെ വീതി കൂട്ടുന്നതിന് വേണ്ടിയിട്ട് ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുന്ന ഒരു പ്രശ്നം ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അന്ന് മതിലുകൾ പൊളിക്കുകയും പിന്നീട് ബന്ധപ്പെട്ട ഉടമകൾ തന്നെ മതിലുകൾ കെട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ വിട്ട് കൊടുത്ത് ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം ഇപ്പോൾ കിട്ടുമോയെന്ന സംശയം ഞാൻ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. കൂടാതെ ഇപ്പോൾ റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് കല്ല് ഇട്ടിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് എടുക്കുമ്പോൾ ആ വസ്തുക്കൾക്കും അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന മതിലുകൾക്കും മറ്റ് കെട്ടിടങ്ങളും കടകൾക്കും ഒക്കെ നഷ്ടപരിഹാരം എങ്ങനെയാണ് കിട്ടുന്നതെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ ഒന്ന് വിശദീകരിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും. ഏതായാലും നാട് വികസിക്കണമെങ്കിൽ റോഡ് വികസിക്കണം. അതുകൊണ്ട് റോഡ് വികസനം നല്ലതാണ്. അതിന് എല്ലാവിധ പിന്തുണയും ഞാൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. എന്റെ വസ്തുവും മതിലും നേരത്തെ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമത് കെട്ടിയ മതിലും വസ്തുവും നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ കല്ലുകൾ ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. അതിൽ എനിക്ക് വിരോധമില്ല. ന്യായമായ വില എല്ലാപേർക്കും കൊടുക്കണം എന്ന് ഒരു അഭിപ്രായമാണ് മുന്നോട്ട് വെക്കാനുള്ളത്.

**2.സന്തോഷ് കുമാർ, മെമ്പർ വെള്ളനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്.**

റോഡ് വികസനത്തെ സംബന്ധിച്ചും സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചും വിശദമായി തന്നെ അതിന്റെ അധികാരികൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു. വികസനം വളരെ അത്യവശ്യമുള്ള സംഗതിയാണ്. റോഡ് വളരെ മോശമായ സ്ഥിതിയിലാണ് ഇപ്പോൾ. അതിന്റെ വീതി കൂട്ടി അനുബന്ധ സംഗതികളെല്ലാം തന്നെ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. വസ്തുവും മറ്റ് ചമയങ്ങളൊക്കെ ഇതിലേക്ക് വേണ്ടി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആൾക്കാർക്ക് ഏത് തരത്തിലുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുമെന്നും, ഏതൊക്കെ തരത്തിലാണ് അവർക്ക് ആശ്വാസ നടപടികൾ ലഭിക്കുന്നതെന്നും ഇവിടെ വിശദീകരിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ നേരത്തെ പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏറ്റെടുത്ത് ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരമൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അവയ്ക്ക് കൂടി നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നതിന്റെ സാങ്കേതിക നടപടിക്രമങ്ങളും, കിട്ടാനുള്ള സാധ്യതയും ഒക്കെ വിശദീകരിക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്.

**3. ശ്രീമതി.ബിന്ദു പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ വെള്ളനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്**

സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ വിട്ട് കൊടുത്ത് കൊണ്ടാണ് പലപ്പോഴും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആരുപദ്ധതിയെ എതിർക്കുന്നുവെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. മതിൽ, വീട്, കടകൾ ഇവ നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. ജീവിത മാർഗ്ഗം കൂടി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കേസുകളുമുണ്ട്. ഇവയൊക്കെ വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയങ്ങളാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെ ആരും തന്നെ പൊതുവായി എതിർപ്പുകൾ പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. മതിലും കടയും വീടുമൊക്കെ നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് ന്യായമായ വില സർക്കാരിൽ നിന്ന് കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് മുന്നോട്ട് വെക്കാനുള്ളത്.

**4.ശ്രീ. സജികുമാർ**

എന്റെ ഭാര്യയുടെ പേരിലുള്ള ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. നമ്മുടെ ഈ മേഖല ഒരു അതിക്രമം നേരിട്ട് കഴിഞ്ഞ ജനവിഭാഗങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന പ്രദേശമാണ്. വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് ഇവിടെ വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്ത് ജനപ്രതിനിധികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തന്നെ ജെ.സി.ബി. ഉപയോഗിച്ച് ബലാൽക്കാരമായി റോഡിന്റെ ഇരുവശത്ത് നിന്നും ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുകയും അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന മതിലുകളും മറ്റ് കെട്ടിടങ്ങളൊക്കെ പൊളിക്കുകയുമൊക്കെ ചെയ്തിരുന്നു. എന്റെ മതിലും ഏകദേശം 3 സെന്റ് ഭൂമിയും അന്ന് നഷ്ടപ്പെട്ടു. അതിനെ തുടർന്ന് രണ്ടാമത് ഞാൻ മതിൽ കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്ന പ്രകാരം വീണ്ടും ഒരു 6 സെന്റ് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുമെന്നാണ് ഞാൻ കണക്ക് കൂട്ടുന്നത്. ഇനിയും ആ മതിൽ എടുത്ത് കഴിയുമ്പോൾ വീണ്ടും മതിൽ കെട്ടുന്ന അവസ്ഥയിൽ എത്തുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെ ദുഃഖകരമായ ഒരു സംഗതി.

രണ്ട്, നെടുമങ്ങാട് മുതൽ വെള്ളനാട് വരെയുള്ളത് ഒരു റോഡാണ്. അതിനെ വികസിപ്പിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഇതിൽ ഏകദേശം പകുതി ദൂരം 10 മീറ്റർ വീതിയിലും അതിന് ശേഷം വരുന്ന ഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിലും വികസിപ്പിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഇവിടെ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇതിന്റെ യുക്തി എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അപ്പോൾ നെടുമങ്ങാട് മുതൽ അരുവിക്കര വരെ ഉള്ള ആളുകൾക്ക് 10 മീറ്റർ വീതിയിൽ റോഡ് എടുക്കുമ്പോൾ അവിടെ ആഘാതങ്ങൾ കുറയ്ക്കുന്നതിന് വേണ്ടി വീതി കുറച്ചുവെന്നും ഇവിടെത്തെ ആളുകൾക്ക് അങ്ങനെ ആഘാതം വന്നാൽ കുഴപ്പമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് 12 മീറ്റർ വീതിയിൽ വികസിപ്പിക്കാമെന്നും തീരുമാനിച്ചതിന്റെ ന്യായീകരണം കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. ഇവിടെത്തെ ആളുകൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ഒരു നിലവാര തകർച്ചയും അവിടെയുള്ള ആൾക്കാർ ഒരു പ്രത്യേക നിലവാരത്തിലുള്ളവരുമെന്നാണോ സർക്കാർ കരുതുന്നുതെന്നും അറിയണം. ഇപ്രകാരം അലൈൻമെന്റിൽ ഒരു അനിശ്ചിതത്വം ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഭൂമി കൈയ്യടക്കിയ ശേഷം പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. നേതൃത്വത്തിൽ വന്ന് വികസനത്തിന് വേണ്ടി കല്ലുകൾ ഇട്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡായപ്പോൾ വീണ്ടും കുറെക്കൂടെ മാറ്റി കല്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ച അവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു അനിശ്ചിതത്വമാണ് ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നത്. അപ്പോൾ അലൈൻമെന്റ് എന്താണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. കൂടാതെ അരുവിക്കര ഡാമിനടുത്തുള്ള പാലത്തിനെ വികസിപ്പിക്കുന്നില്ലായെന്ന് അറിയുന്നു. ഇതൊക്കെ ഏത് തരത്തിലുള്ള വികസനമാണ് സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നത്.

**5.ശ്രീ. വേണുഗോപാലൻ നായർ**

റോഡ് വികസനത്തിന് ആരും എതിരല്ല. എന്നാൽ അതിന് വേണ്ടി നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വരുന്ന ആസ്തികൾക്ക് മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണം എന്നത് ഒരു പൊതുഅവകാശമായി തന്നെ ഉണ്ട്. പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇതിന് മുമ്പ് ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് റോഡിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ റോഡിന് ഒരു വികസനവും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. അന്ന് ഭൂമിയും മതിലും നഷ്ടപ്പെട്ടു. എന്നിട്ട് മതിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടവരെല്ലാം സ്വന്തം കാൾ ചെലവാക്കി പുതിയതായിട്ട് മതിൽ കെട്ടി. ആ മതിലുകളാണ് ഇപ്പോൾ പൊളിക്കേണ്ടി വരും

നന്മ. അതിനാൽ ഈ സാഹചര്യത്തെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമായി തന്നെ കാണേണ്ടി വരുന്നു. ഈ അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരം റോഡിന് വളവുകൾ ഇല്ലാത്ത ഭാഗത്തും രണ്ട് സൈഡിൽ നിന്നും ഭൂമിയെടുക്കുന്നതിൽ തുല്യത പാലിക്കാത്ത സാഹചര്യവും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതും കൂടി ഒന്ന് പരിശോധിക്കണം എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**6.ശ്രീ. പ്രതാപൻ**

പള്ളിയുടെ തൊട്ടാടുത്തുള്ള മൂന്ന് വീടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ഈ മൂന്ന് വീടുകളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമി റോഡിനെക്കാൾ വളരെ താണു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതാണ്. റീറ്റെയിനിംഗ് വാൾ കെട്ടിയിട്ടാണ് അവിടെ വീട് പണിയൊക്കെ നടത്തിരുന്നത്. എങ്കിലും മഴ സമയമാകുമ്പോൾ റോഡിൽ നിന്ന് വെള്ളം ഈ ഭാഗത്തേക്ക് ഒഴുകി എത്താറുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുമ്പോഴെങ്കിലും ഇതിനൊരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**7.ശ്രീ. കൃസ്തുദാസ്**

ബാങ്കിൽ നിന്ന് ലോൺ എടുത്താണ് ഞാൻ മതിൽ കെട്ടിയത്. ലോൺ അടച്ച് തീർന്നിട്ടില്ല ഇപ്പോഴും അടച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി മതിലിന്റെ ഉള്ളിലോട്ട് ഒരു മീറ്റർ മാറിയിട്ടാണ് കല്ല് ഇട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ ഈ മതിൽ വീണ്ടും പൊളിക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നു. കൂടാതെ എത്ര സ്ഥലം എന്റെ വസ്തുവിൽ നിന്ന് ഏറ്റെടുക്കുന്നുവെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

**8. ശ്രീ.വാസുദേവൻ**

റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഒന്നര സെന്റ് ഭൂമി നേരത്തെ പോയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ വീടിന്റെ സ്റ്റേയർകേസിന്റെ അടിയിലാണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. സ്റ്റേയർകേസ് ഉൾപ്പെടെ പൊളിക്കുമ്പോൾ പിന്നെ ആ വീട്ടിൽ താമസിക്കാൻ പറ്റുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. പിതാവിന്റെ പേരിലുള്ള വസ്തുവാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു വികലാംഗൻ ആണ്. റോഡ് വികസനത്തിന് നേരത്തെ ഭൂമിയേറ്റെടുത്തെങ്കിലും, ഇതുവരെ റോഡ് വികസനം ഇതുവരെ നടത്തിയിട്ടില്ല. വീടിനെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നെങ്കിലും അവിടെ താമസിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതനുസരിച്ചുള്ള ഒരു നഷ്ടപരിഹാരം സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

**9. ശ്രീ. പ്രസാദ്**

നിലവിൽ എന്റെ വസ്തുവിൽ റോഡിന് അഭിമുഖമായി മതിൽ കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്ന് അകത്തോട്ട് ഒരടി ദൂരത്തിലാണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മതിൽ പൂർണ്ണമായി പൊളിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം വരുന്നുണ്ട്. 30 സെന്റിമീറ്റർ മാറ്റുകയാണെങ്കിൽ ഈ മതിലിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നതും അത് റോഡ് വികസനത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നതല്ലയെന്നും കാണേണ്ടി വരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുകൂലമായ തീരുമാനം ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

**10. ശ്രീമതി. ബീന**

ഇപ്പോൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭാഗത്ത് സെപ്റ്റിക് ടാങ്കും ഇന്റർലോക്ക് ഫ്ലോറും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് മാറ്റി വെക്കുന്നതിനും ഇന്റർലോക്ക് ചെയ്തിട്ടുള്ള

ഫ്ലോറിനും എങ്ങനെയാണ് വില നിശ്ചയിക്കുന്നതെന്നും നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുന്നതെന്നും അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

**11. ശ്രീ. റാഫേൽ**

റോഡ് വികസനത്തിന് എതിരല്ല. എന്നാൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ അളവ് തിട്ടപ്പെടുത്തി ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും അതിന് ന്യായമായ വില ഭൂമിയ്ക്കും മതിലിനും ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

**12. ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ്**

മൂന്ന് സെന്റ് ഭൂമിയാണുള്ളത്. അതിലെ വീടിന്റെ പകുതിയോളം ഇപ്പോൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇനി ആ വീട്ടിൽ താമസിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും കെട്ടിടത്തിനും ന്യായമായ വില തന്ന സഹായിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**13. ശ്രീ. സെൽവദാസ്**

കാൽ സെന്റ് ഭൂമിയാണ് ഉള്ളത്. അതിൽ ഒരു കട മുറി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതിന് മുമ്പ് സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ കുറെ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു. കടയെ സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് നമ്പർ ഒന്നും ഇപ്പോൾ ഇല്ല. വസ്തുവിന് വില്ലേജിൽ നികുതി അടക്കുന്നുണ്ട്. എന്തായാലും ന്യായമായ വില നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**14. ശ്രീമതി. ഷെറീന**

കുളക്കോട് ജംഗ്ഷനിൽ നിന്ന് രണ്ടാമത്തെ പ്ലോട്ടാണ്. ഇവിടെ റോഡിന് നിലവിൽ 13 മീറ്റർ വീതിയുണ്ട്. 20 ഡിഗ്രി വളവ് വരുന്ന രണ്ട് വളവുകളുണ്ട്. ഇവിടെത്തെ അലൈൻമെന്റ് അശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിലാണ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വളരെ വലിയ ഇറക്കവും വളവും വരുന്ന ഈ ഭാഗത്ത് വാഹനങ്ങൾക്ക് അപകടസാധ്യത കൂടുതലാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനൊരു പുനർക്രമീകരണം വേണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**15. ശ്രീമതി. റീന**

കുളക്കോട് അമ്പലത്തിന്റെ ഒപ്പോസിറ്റ് സൈഡിലാണ് വസ്തു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ റോഡിന് വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുത്തപ്പോൾ 7 സെന്റ് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടു. മതിലും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി. പി.ഡ്ബ്ല്യു.ഡി. കല്ലിട്ടത് മതിലിന് പുറത്തായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വീണ്ടും മതിലിൽ നിന്ന് ഉള്ളിലോട്ട് ഒരു മീറ്റർ മാറിയാണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. 12 മീറ്ററിൽ കൂടുതൽ വീതി ഉള്ളത് കൊണ്ട് ഈ ഭാഗത്ത് ചരക്ക് ലോറികളെല്ലാം പാർക്ക് ചെയ്യുകയും ചരക്കുകൾ ഇറക്കി സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്ര അവസ്ഥയാണ് റോഡിന് ഉള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ റോഡ് വീതി കൂട്ടേണ്ട സംഗതിയില്ല. അതൊന്ന് പരിശോധിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**16. ശ്രീ. മധു**

എനിക്കും ചേട്ടനും കുടിയുള്ള വസ്തുവാണ്. ചേട്ടൻ മരണപ്പെട്ടു. ഒൻപത് സെന്റ് ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ അളന്നപ്പോൾ ഇപ്പോൾ ഏഴ് സെന്റ് ഭൂമിയെയുളളവെന്ന് കാണുന്നു. അപ്പോൾ രണ്ട് സെന്റ് ഭൂമിയാണ് പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ അന്ന് ഏറ്റെടുത്തതെന്ന് മനസ്സിലായി. വീണ്ടും അകത്തോട്ട് കയറ്റിയാണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമി ഉൾപ്പെടെ സർക്കാരിൽ നിന്ന് ഇവക്ക് ന്യായമായ വില ലഭിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**17.ശ്രീമതി.സിന്ധു**

എന്റെ വീട്ടിൽ ആണുങ്ങൾ ആരും തന്നെ ഇല്ലാതിരുന്ന സമയത്ത് പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ ജെ.സി.ബി. കൊണ്ട് വന്ന് അവിടെ മതിൽ ഒക്കെ ഇടിച്ച് നിരത്തി കുറെ വസ്തു കൈവശപ്പെടുത്തി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ രണ്ടാമതും മതിൽ കെട്ടിയതിന് പുറത്താണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്ന പ്രകാരം വസ്തു നഷ്ടപ്പെടില്ലയെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. പക്ഷെ നേരത്തെ നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമിയ്ക്ക് എനിക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്ന് വില കിട്ടണം എന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

**18. ശ്രീ. അനീൽകുമാർ**

പള്ളി നടയിലാണ് എന്റെ വസ്തു. 5 സെന്റ് ഭൂമിയാണുള്ളത്. ഒരിക്കൽ പി. ഡബ്ല്യു.ഡി. അധികാരികൾ വന്ന് കല്ല് ഇട്ടിരുന്നു. ആ കല്ല് ഇട്ടതിൽ നിന്ന് കുറെകുടി ഉള്ളിലോട്ടാണ് ഇപ്പോൾ കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത് കഴിഞ്ഞ് ഞാൻ പഞ്ചായത്ത് ധനസഹായം ഉപയോഗിച്ച് കിണർ കുഴിച്ചു, എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കിണറും പൂർണ്ണമായി നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലാണ് കേരളാ റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് കല്ല് ഇട്ടിട്ടുള്ളത്. പഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതി വാങ്ങിയാണ് ഈ മതിലും കിണറുമൊക്കെ ഞാൻ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. റോഡിന് മതിയായ വീതി പ്രദേശത്ത് ഉള്ളത് കൊണ്ട് ഈ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

**19. ശ്രീ. സജികുമാർ**

മുൻ കല്ലുകൾ ഇട്ടിരുന്നതിൽ നിന്ന് മാറ്റി വീണ്ടും ഒരു മീറ്റർ അകത്തോട്ട് മാറ്റിയാണ് ഇപ്പോൾ കല്ലുകൾ ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ റോഡ് 7 മീറ്റർ വീതി ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തത് മുഖേനയാണ് ഇപ്പോൾ 10 മുതൽ 12 മീറ്റർ വരെ വീതിയുള്ളത്. വീണ്ടും ഇവിടെ ഒരു ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടത്തി നമ്മുടെ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. നിലവിൽ റോഡിന് ആവശ്യത്തിന് വീതിയുള്ളത് കൊണ്ട് അതിനെ ഭംഗിയായി ടാർ ചെയ്ത് ഉപയോഗിച്ചാൽ തന്നെ റോഡ് വികസനം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കും എന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

**20.ശ്രീമതി. സതീശൻപുഷ്പം**

മൂന്നര സെന്റ് ഭൂമിയുണ്ട്. അതിൽ നിന്ന് മൂക്കൽ സെന്റ് ഭൂമിയാണ് ഇപ്പോൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നത്. പഞ്ചായത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നേരത്തെ ഭൂമിയേറ്റെടുത്തിരുന്നു. അതിന് വില തരുമെന്ന് അന്ന് പഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പറഞ്ഞുവെങ്കിലും ഇതു

വരെ വിലയൊന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ മുക്കൽ സെന്റ് ഭൂമിയും കൂടി ഏറ്റെടുത്ത് കഴിയുമ്പോൾ വീട്ടിൽ നിന്ന് ഇറങ്ങാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യമാണ്. റോഡിനോട് ചേർന്നാണ് വീട് വരുന്നത്. അന്ന് ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കൂടി ലഭിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**21.ശ്രീ. അജിത്**

സ്കൂളിന്റെ സമീപമാണ് എന്റെ വസ്തു. പഞ്ചായത്ത് റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി നേരത്തെ ഭൂമിയേറ്റെടുത്തപ്പോൾ എന്റെ വീടിന്റെ ചുവർ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു അവസ്ഥയിലേക്കാണ് വന്നത്. അന്ന് പഞ്ചായത്ത് ജനപ്രതിനിധികളുടെ സമവായ ചർച്ചയിലൂടെ ഇവരുടെ വീടിനെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭാഗം അൽപ്പം കുറയ്ക്കുകയും മറുവശത്ത് ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂമി അൽപ്പം കൂടുതലായി എടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിന് വേണ്ടി ഉഭയസമ്മത പ്രകാരം ഞാൻ 25000/- രൂപ എതിർ കക്ഷിയായ ഭൂവുടമയ്ക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ഭൂമി ഇവിടെ നിന്ന് എടുക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്. മഴ വെള്ളം കെട്ടികിടക്കുന്ന റോഡ് ഭാഗമാണ് എന്റെ വീടിന്റെ ഫ്രണ്ടിൽ, അന്ന് റോഡ് വികസിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇതിന് പരിഹാരമെന്ന രീതിയിൽ എന്റെ വസ്തുവിൽ നിന്ന് ഒരു സെന്റ് ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്ത് ഈ മഴ വെള്ളം ഒലിച്ച് പോകുന്നതിനുള്ള ഒരു കുഴി എടുത്തിരുന്നു. പഞ്ചായത്ത് എന്നാൽ അത് ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിയ്ക്കാത്തതിനാൽ മഴ വെള്ളം വീണ്ടും കെട്ടുകയും വാഹനങ്ങൾ പോകുമ്പോൾ എന്റെ വീടിനകത്ത് വെള്ളം തെറിച്ച് വീഴുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഈ വീട് വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കാനോ വിൽക്കാനോ സാധിക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

**22. ശ്രീ. ബാബു കുമാർ**

പള്ളിയുടെ സമീപമാണ് ഞാൻ താമസിക്കുന്നത്. നേരത്തെ പഞ്ചായത്ത് അധികാരികളുടെ ബലപ്രയോഗം മൂലമേ ഭൂമിയേറ്റെടുത്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ എന്റെ വീടിന്റെ ചുവർ ചേർത്താണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. സൺ ഷെയ്ഡിനേയും ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. റോഡിന്റെ ഒരു വശം വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തും മറുവശം അരുവിക്കര പഞ്ചായത്തുമാണ്. വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തിലാണ് എന്റെ വസ്തു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. അരുവിക്കര പഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന മറുവശത്ത് നിന്ന് ഇതേ അളവിൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. രണ്ട് വശത്ത് നിന്നും ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നതിന്റെ അളവ് കൃത്യമാക്കണമെന്നും ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. വീട്ടിൽ നിന്ന് ഇപ്പോൾ ഇറങ്ങുന്നത് നേരെ റോഡിലായി പോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട് അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഈ ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കഴിയുമ്പോൾ ഈ വീട്ടിൽ താമസിക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യം വരുമെന്നാണ് ഞാൻ ആശങ്കപ്പെടുന്നത്.

**23. ശ്രീ. സുരേഷ് കുമാർ**

എന്റെ വീടിന്റെ ഫ്രണ്ടിൽ 13 മീറ്റർ വീതിയാണ് റോഡിനുള്ളത്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും വ്യത്യസ്ത വീതിയിലാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ കാരണം അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

**24.ശ്രീ. രാജീവ് എൽ.പി. സ്കൂൾ പ്രതിനിധി**

ഇപ്പോൾ ഇട്ടിരിക്കുന്ന കല്ലുകൾ പ്രകാരം സ്കൂളിന്റെ കോമ്പോണ്ട് വാൾ പൂർണ്ണമായും പൊളിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യമാണ്. അതുപോലെ കോമ്പോണ്ടിനകത്ത് വരുന്ന കിണറും ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. വെള്ളം കിട്ടാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള പ്രദേശമാണ്. അപ്പോൾ കിണർ നഷ്ടപ്പെടുന്നത് സ്കൂളിനെ സംബന്ധിച്ച് വലിയൊരു നഷ്ടമാണ്. അതുപോലെ കോമ്പോണ്ട് വാൾ പൊഴിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ കുട്ടികൾ ഇറങ്ങുന്നത് നേരെ റോഡിലാണ്. ആ തരത്തിൽ സ്കൂൾ പ്രവർത്തനം നടത്തി കൊണ്ട് പോകാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് പദ്ധതിയുടെ പണി എപ്പോൾ തുടങ്ങുമെന്നും എപ്പോൾ പൂർത്തിയാക്കുമെന്നും അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. സ്കൂളിന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടി കോമ്പോണ്ട് വാളും പുതിയ ഗേറ്റിനുമൊക്കെയുള്ള തുക എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്ന് അനുവദിച്ചു കിട്ടിയെങ്കിലും റോഡ് വികസനം നടക്കുന്നുവെന്ന കാരണത്താൽ അത് മുന്നോട്ട് പോകാത്ത സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഏകദേശം 40 സെന്റോളം ഭൂമി ഉണ്ടായിരുന്നു സ്കൂളിന് പലപ്പോഴായി വികസനത്തിന് വിട്ട് കൊടുത്ത് ഇപ്പോൾ ഭൂമിയുടെ അളവ് ഒരുപാട് കുറഞ്ഞിട്ടുള്ള അവസ്ഥയാണ് സ്കൂളിനുള്ളത്.

**രേഖമൂലം ലഭ്യമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ അഥവാ ആക്ഷേപങ്ങൾ**

**1. ശ്രീ. രാജൻ**

എനിക്ക് 5 സെന്റ് ഭൂമിയാണുള്ളത്. പി.ഡ്ബ്ല്യു.ഡി.യിൽ നിന്നുള്ള അനുവാദവും, പഞ്ചായത്തിന്റെ അനുവാദവും വാങ്ങിയാണ് അതിൽ വീട് വെച്ചത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ അതിർത്തി കഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും അര അടി എടുക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഇതിൽ മാറ്റം വരുത്തി വീടിനെ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**2. ശ്രീമതി. രാധമ്മ**

ആറ് സെന്റ് ഭൂമിയാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതിൽ കുറച്ച് ഭാഗം നേരത്തെ റോഡിന് വേണ്ടി പോയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ മതിൽ കെട്ടിയതിന്റെ അകത്താണ് കുറ്റി അടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒന്നുകിൽ മതിൽ കെട്ടിയതിന്റെ നഷ്ടപരിഹാരം തരുക. അല്ലെങ്കിൽ മതിൽ പൊളിക്കാതെ റോഡ് വികസനം നടത്തണം. ഇതാണ് പറയാനുള്ളത്.

**3. ശ്രീമതി.വിമല**

വീടിന്റെ പടികെട്ട് ചേർത്താണ് മതിൽ നിൽക്കുന്നത്. ഈ മതിലും പടികെട്ടും പോകുന്ന തരത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ വീടിന്റെ പുറത്ത് ഇറങ്ങാൻ പോലും പറ്റാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാകും. ആദ്യം എടുത്തപ്പോൾ ഒരു വിലയും തരാതെയാണ് മതിൽ നമ്മൾ നിർമ്മിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് മതിൽ നഷ്ടപ്പെടാത്ത തരത്തിൽ റോഡ് വികസനം നടത്തണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. വീട് പൊളിക്കുന്നതിന്റെയും വെക്കുന്നതിന്റെയും നഷ്ടപരിഹാരം മതിൽ പൊളിക്കുന്നതിന്റെയും കെട്ടുന്നതിന്റെയും നഷ്ടപരിഹാരം തുടങ്ങി മുഴുവൻ നഷ്ടപരിഹാരവും സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിക്കണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

**4. ശ്രീ. സത്യദാസ്**

500 സ്കെയർ ഫീറ്റ് വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വീട ഉണ്ട്. അത് പൂർണ്ണമായും നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നത്. സ്ഥലത്തിന്റെയും വീടിന്റെയും നഷ്ടപരിഹാരം, അത് പൊളിക്കുന്നതുൾപ്പെടെ തന്നാൽ വിട്ട് തരുന്നതാണെന്ന് അറിയിക്കുന്നു.

**5.ശ്രീമതി. ലേഖ**

വാളിയറ തിരി കമ്പനിയ്ക്കടുത്ത് ബസ് സ്റ്റോപ്പിനടുത്തായി താമസിക്കുന്നു. പല തവണകളായി റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന് നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടിയിട്ടില്ല. കളക്ടർക്ക് പരാതി കൊടുത്തപ്പോൾ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ വേണ്ടി നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിരുന്നു. പക്ഷെ അത് കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും അളന്ന് കുറെ കുടി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലാണ് കല്ല് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. . ആകെ മൂന്നര സെന്റ് വസ്തുവാണുള്ളത്. ഇതിൽ മൊത്തിൽ രണ്ടര സെന്റോളം റോഡിനായി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുകയും നഷ്ടപരിഹാരം തന്നതിന് ശേഷം മാത്രമേ റോഡ് പണി ആരംഭിക്കാവൂവെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

**6. ശ്രീമതി.ശൈലജ നായർ**

റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് ഇന്നത്തെ മാർക്കറ്റ് റേറ്റ് അനുസരിച്ചുള്ള വില തരണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഗുണനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള പൊതു വികാരം ഉയർന്ന് വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ചെയർമാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അലൈൻമെന്റ് കല്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ച വിവരം അറിഞ്ഞില്ലായെന്നും ജനങ്ങളുമായി കുടി ആലോചിക്കാതെ ഏകപക്ഷികമായ രീതിയിലാണ് റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുമുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും കേൾക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്.

നടപ്പുമുണ്ടാട് മുതൽ വെള്ളനാട് വരെയുള്ള റോഡിന്റെ വികസനത്തിൽ തന്നെ നടപ്പുമുണ്ടാട് മുതൽ അരുവിക്കര വരെ 10 മീറ്റർ വീതിയിലും അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗം 12 മീറ്റർ വീതിയിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശവും യുക്തിയും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലെന്ന ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിരുന്നു.. കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗവും പത്ത് മീറ്റർ വീതിയിൽ തന്നെ വികസിപ്പിച്ചാൽ ഇന്ന് സംഭവിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ തീവ്രത വലിയൊരളവ് വരെ കുറയുമെന്നുള്ള പൊതുവായ അഭിപ്രായവും ഉയർന്ന് വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു.

കൂടാതെ ഡാമിനടുത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വീതി കുറഞ്ഞ പാലത്തിനെ വികസിപ്പിക്കാതെ റോഡ് മാത്രം രണ്ട് വശങ്ങളിലും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തിയെ എതിർത്ത് കൊണ്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും പൊതുവായി ഉയർന്ന് വന്നിരുന്നു. അരുവിക്കര മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള റോഡ് ഭാഗത്തിന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടി വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ബലാൽക്കാരമായി കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സ്വകാര്യ ഭൂമിയായി തന്നെ നിലവിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു.

കയാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ടവർ കരം അടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്നും ഭൂവുടമകൾ പൊതുവായി ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ചർച്ചയിൽ ഉടലെടുത്ത വികാരങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് തന്നെ പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കുമെന്ന് ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു. തുടർന്ന് ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് വില നിർണ്ണയിക്കുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ചും, നഷ്ടപ്പെടുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെയും കടകളുടെയും ഭാഗങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയർമാൻ വിശദീകരിച്ചു. തുടർന്ന് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠന റിപ്പോർട്ട് ജില്ലാകളക്ടർക്ക് സമർപ്പിച്ചതിനുശേഷമുള്ള പ്രധാന നടപടി ക്രമങ്ങൾ ചുരുങ്ങിയ രീതിയിൽ വിവരിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം, ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലാവർക്കും ചെയർമാൻ നന്ദി പ്രകാശിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് പൊതു വാദം കേൾക്കൽ ചടങ്ങ് 12.40 ന് അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

-----

# നെടുമങ്ങാട്- അരുവിക്കര -വെള്ളനാട് റോഡ്; പൊതുചർച്ച

**അരുവിക്കര** ▶ നെടുമങ്ങാട് അരുവിക്കര വെള്ളനാട് റോഡിൽ മുളളിലവിൻമൂട് മുതൽ കുളക്കോട് വരെയുള്ള ഭാഗത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൊതുചർച്ച സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. അരുവിക്കര വില്ലേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് 7-ന് രാവിലെ 10.30-ന് വട്ടക്കുളം പഞ്ചായത്ത് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിലും വെള്ളനാട് വില്ലേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് 8-ന് രാവിലെ 10.30-ന് ശാന്തിനഗർ സെയ്ന്റ് അഗസ്റ്റിൻ ചർച്ച് ഹാളിലുമാണ് ചർച്ചകൾ സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ജനപ്രതിനിധികൾ, കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ് അധികൃതർ, റവന്യൂ വകുപ്പ് അധികൃതർ തുടങ്ങിയവർ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കും.

റോഡ് വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകളും മറ്റുള്ളവരും അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ, ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്നിവ ചർച്ചയിൽ അറിയിക്കണമെന്ന് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി പഠനം നടത്തുന്ന സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസ് ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു.



*SOCIAL IMPACT ASSESSMENT  
STUDY*

Development of Road from  
Mullilavinmoodu to Kulakkodu in  
Nedumangad –Aruvikkara-Vellanadu  
Road

Nedumangad Taluk  
Thiruvananthapuram

**FINAL REPORT**

By



**Centre For Land And Social Studies,  
Pangode, Thirumala PO, Thiruvananthapuram.06**

