

ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ

സാമൂഹിക പ്രത്യാധാര വിലയിരുത്തൽ

പഠനം

ചാത്തൻകരി-കോൺകോർഡ്

പാലത്തിന്റെയും അനുബന്ധ രോധിന്റെയും

നിർമ്മാണം

ആലപ്പുഴ ജില്ല

അന്തിമ റിപ്പോർട്ട്



സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ ട്രസ്റ്റ്, എഞ്ചേറ്റ്, തിരുമല, പി.എ.തിരുവനന്തപുരം, 06

പദ്ധതി

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ കുടനാട് താലുക്കിനേയും പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ തിരുവള്ളൂരു താലുക്കിനേയും ബന്ധിപ്പിച്ച് ചാത്തൻ കരികോൺകോർഡ് പാലം നിർമ്മാണം.

അർത്ഥനാധികാരി

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജീനിയർ, കേരള റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡ്
പി. എം. യു. , പത്തനംതിട്ട/കോട്ടയം ഡിവിഷൻ.

തരണാനുമതി

ആലപ്പുഴ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 15-09-2022-ാം തീയതിയിലെ
ജി 3/3795/2019-ാം നമ്പർ നടപടിക്രമം

വിജ്ഞാപന പ്രസിദ്ധീകരണം

19-09-2022 ലെ 3195-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റ്.

ഭൂമിയേറ്റടക്കത്ത് അധികാരി

സ്വപഷ്യത്ത് തഹസീൽഡാർ, എൽ.എ, കിഹിബി, കായംകുളം
ആലപ്പുഴ

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾക്കന യൂണിറ്റ്



സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സൂഡിസ്
റ്റി.സി. 39/457, പാങ്ങോട്, തിരുമല.പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം- 695006
ഇമെയിൽ: classtvpm@gmail.com വെബ്സൈറ്റ്: www.classtvpm.in

ഫോൺ നമ്പർ :9446029769

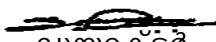
കുറിപ്പ്

ആലപ്പുഴ ജില്ലാക്കൗൺസിൽ 15/09/2022 ലെ ജി.3-3795/2019 -ഓ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 19/09/2022ലെ 3195-ഓ നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പ്രസി ഡീക്രിച്ചിരുന്ന സെക്ഷൻ 4(1) പ്രകാരമുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന ത്തിലാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം ഏറ്റൊന്നുത്തത്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിലും, ചടങ്ങളിലും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടികൾ അങ്ങും പഠന സംഘം അവലംബിച്ചിരുന്നു. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റൊക്കേ സ്ഥാന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപ്പര കക്ഷികളുമായും അധികാര സ്ഥാന അങ്ങുമായും ആശയ വിനിമയം നടത്തി ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘം ശേഖരിച്ചു. നിയമം/ചടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തു കൊണ്ട് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരക്ക് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി പ്രഭേദം സന്ദർശിച്ച വേളയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നതും തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതുമായ സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാനമായും അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കരക്ക് റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്ന വിവരങ്ങൾ/അഭിപ്രായങ്ങൾ /ശിപാർശകൾ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കും, മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾക്കുമുള്ള ആവാലാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി അവയ്ക്ക് ബൈവലപ്പുടെ മറുപടിയും ശേഖരിച്ച് പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നതിനായി, തൽപ്പര കക്ഷികളേയും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തികൊണ്ട് ഒരു പൊതു ചർച്ച / പൊതുവാദം സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഈപ്രകാരം ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളും കൂടി പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനവും, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

തിരുവനന്തപുരം

30/11/2022


ഡയറക്ടർ

ഉള്ളടക്കം

ഭാഗം-1

സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത അവലോകനം

അല്പാധികം	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
1	പദ്ധതി, ബൈവലപ്പർ, പൊതു ആവശ്യകത	13
2	പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിഭാഗങ്ങൾ മുടഞ്ഞ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും	13
3	പദ്ധതികൾ അവശ്യം വേണ്ട ഏറ്റവും ചുരുങ്ഗിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റുകാണ് ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തെന്ന സംഗതി	15
4	പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും	15
5	പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥല മോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ബൈവലപ്പുടെ കൈവശത്തിലാണോ യെന്ന സംഗതിയും	16
6	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന / കുടിയിരക്കപ്പെടുന്ന സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ / കൂടുംബങ്ങളുടെ വിവരം	16
7	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം	17
8	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	17
9	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ സെറ്റിൽമെറ്റികൾ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.	18
10	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുകൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ദ്രോഘകൾ സംബന്ധിച്ച സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	18
11	ബാധികപ്പെടുന്ന നൃഥ വിലശോപ്പുകൾ, കെഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലായങ്ങൾ, ശ്രമശാനക തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	19
12	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കൂടി വെള്ള ഉറവകൾ, കനുകകാലികൾക്കുള്ള ജലഗ്രേസാതസ്യുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, മേച്ചിൽപുറങ്ങൾ തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം.	19
13	പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ അല്ലാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം	19
14	ഭൂമിയെറ്റുക്കൽ ശിപാർശയിൽ, നിയമം / ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വിഷയങ്ങൾ പാലിക്കുന്ന നേഡായെന്ന സംഗതി	20
15	പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കാനത്തിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിമേലുള്ള പ്രത്യാഖ്യാതാം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം	21

16	പൊതുജനാർഥിപ്രായം	21
17	അവലോകന സംഗ്രഹം	22

ഭാഗം.2

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

1	നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം	1.1 പദ്ധതിയും പൊതുആര്യവശ്യക്കത്തയും	27
		1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം	27
		1.3 ഏറ്റവും ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവി ശ്രേഷ്ഠതകളും	29
		1.4 പരിഗണിച്ച ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ	29
		1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ	29
		1.6 ലാലുകരണ നടപടികൾ	29
2	വിശദമായ പദ്ധതി വിവരങ്ങൾ	2.1 ദൈവപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/മാനേജമെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം	33
		2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതു ആവശ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡം അങ്ങമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെ നീത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി	33
		2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉല്പ നം, ഉല്പാദനലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	34
		2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന	34
		2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ	34
		2.6 പ്രധാന രൂപ കല്പന സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം സംബന്ധിച്ച വിവരം	34
		2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മുടുക്കുന്ന ആവശ്യകത	34
3	പഠനസംഘം, സമീപനം, രീതി ശാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ സമയക്രമവും ആസൃതനാണിവും	2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകത (താൽക്കാലികം/ സ്ഥിരം)	35
		2.9 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ/ പരിസര പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരവും, സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംഗങ്ങളും	35
		2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും	35
		3.1 പഠന സംഘാംഗങ്ങളുടെ പട്ടിക	36
3	പഠനസംഘം, സമീപനം, രീതി ശാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ സമയക്രമവും ആസൃതനാണിവും	3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തലിനും ശേഖരിക്കുന്ന നീതിന് അവലോകനിച്ച് രീതി ശാസ്ത്രവും യുക്തിയും	37
		3.3 പഠന സ്കൂളാധികാരിക്കുന്ന മാതൃകാ പരിശോധന	37
		3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വിവരങ്ങൾ കേസേം അവലോകനം	38

		3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാ ലോചന സമയക്രമവും പൊതു ചർ ച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും	38
4	ഭൂമി വിലയിരു ന്തത്രം	4.1 ഭൂപടം, റജിസ്ട്രേറുകൾ, പ്രാധാന്യിക ഫ്രേഞ്ച് സ്കൂളുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തി ലുള്ള വിവരങ്ങൾ	41
		4.2 പദ്ധതിമുഖ്യവേന ആവാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശങ്ങൾ	41
		4.3 പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ മൊത്തം ഭൂമി	42
		4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടാക്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം	42
		4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുക യോ അന്യാധിനപ്പെടുത്തുകയോ പാട ത്തിന് കൊടുക്കുകയോഎറൂടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടാക്കിൽ പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യ മുള്ള ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റെയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം	42
		4.6 പദ്ധതികാഡി ഏറൂടുക്കാൻ ശ്രീപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും	42
		4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവവും, നിലവിൽ ഭൂമി യുടെ തരവും ഉപയോഗവും, കൂഷി ഭൂമി ആണെങ്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിള വെടുപ്പ് രീതിയും	43
		4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം ഉടമസ്ഥാവ കാശത്തി ന്റെ രീതി, ഭൂമി വിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം തുടങ്ങിയവ	43
		4.9 ഭൂമിയുടെ വിലകൾ, ഉടമസ്ഥാവകാശ തത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാ സങ്കേത അവസാന മുന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്റെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും	43
5	ബാധിത കു ടുംബങ്ങളുടെ യും സ്തികളും ദേയുംഎണ്ണ വും മതിപ്പ് വിലയും	5.1 നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	44
		5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗ കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	44
		5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറൂടുക്കു ന്ത മുഖ്യവേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	45
		5.4 കേന്ദ്ര- സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ച കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	45
		5.5 ഭൂമി ഏറൂടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിൽ	45

		നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന കൂടുംബങ്ങൾ	
		5.6 മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശയിച്ചിരുന്ന കൂടുംബങ്ങൾ	45
		5.7 ഭൂമിയെറ്റുകുന്നില്ലായെങ്കിലും പലവർഷം പരോക്ഷ ആശാനകതാം അനുഭവിക്കുന്ന കൂടുംബങ്ങൾ	45
		5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുകളുടെയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക	46
6	സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക-സാമ്പർക്കകൾക്കു രൂപരേഖ	6.1 പലവർഷത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ	46
		6.2 വരുമാനം - ദാർശ്യം, നിലവാരവും	47
		6.3 ദുർബ്യല വിഭാഗങ്ങൾ	47
		6.4 ഭൂവിനിയോഗവും ഉപജീവനവും	48
		6.5 പ്രാദേശികസാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ	48
		6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ	48
		6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാമ്പർക്കകൾക്കു സംബന്ധം	48
		6.8 ഭരണ സംഘടനകൾ	48
		6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ	49
		6.10 സാമൂദായികാധികാരിക്കുന്ന പരാസംഘടനകൾ	49
		6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിബന്ധങ്ങൾ	49
		6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ശൃംഖല നിലവാരം	49
7	സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി	7.1 ലഭ്യകരണ സമീപനം	50
		7.2 ആശാനകതാം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഭ്യകരിക്കുന്ന തിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ	50
		7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ	51
		7.4 നിർവ്വഹിക്കുമെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാഡികാരി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ	52
		7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ പദ്ധതി രൂപകല്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ശൃംഖലാളിലുട നീളമുള്ള ആശാനകങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്ന തിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ	52
		7.6 ഓരോ ലഭ്യകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയപരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കാണ്ഡുള്ള ലഭ്യകരണ	52

		പദ്ധതി	
		7.7 ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബലമാണെന്നും, നിർദ്ദേശി ക്ഷേപ്തവയിൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബലമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനായികാരി സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ	53
8	സാമൂഹിക പ്രത്യാധാര പദ്ധതിയും നിർവ്വഹണ സ്ഥാപന ചട്ട മുട്ടും	8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരങ്ങൾും ഓരോ ലഭ്യകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വ്യക്തികളും	54
		8.2 സർക്കാർ ഇതര സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പകാളിത്തം ഉണ്ടക്കിൽ അൽ സംബന്ധിച്ച വിവരം	54
		8.3 ആവശ്യമായ ശ്രേഷ്ഠിയും, സാക്ഷേത്രിക സഹായം ഉണ്ടക്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സുചനയും	54
		8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുഭ്യാസം സമയക്രമം	55
9	സാമൂഹിക പ്രത്യാധാര നിർവ്വഹണ ബഡ്ജറ്റും ആശ്വാസ നടപടികൾ മുള്ള ദേശാന്തരിക്ഷം	9.1 പുനസ്ഥാപന പുനരധിവാസ ചെലവുകൾ	55
		9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും	56
		9.3 ഇന്നു തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ദ്രോഖന	56
10	സാമൂഹിക പ്രത്യാധാര നിർവ്വഹണ പദ്ധതി-മേൽ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വിലയിരുത്തലും	10.1 നീരീക്ഷണവും മുല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സുചികകൾ	57
		10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നീരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും	58
11	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ - നേട്ടങ്ങളും കോട്ടങ്ങളും -അപശമനവും ശിവാർശയും	പൊതു ആവശ്യകത, കുറഞ്ഞ സ്ഥാന ഭൂംശമുള്ള ഇതര മാർഗ്ഗം, ഭൂമിയുടെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആവശ്യപ്പെടൽ, സാമൂഹിക പ്രത്യാധാരത്തിന്റെ തീവ്രത, ആവശ്യമായ നടപടികൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച അനിമ സംഗ്രഹം	58
12	അനുബന്ധങ്ങൾ		
	1	സെക്ഷൻ 4(1) വിജ്ഞാപനം	61
	2	ബാധിത കൂടുംബങ്ങളുടെയും ആസ്തിക ഭേദങ്ങളും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	63
	3	പൊതു ചർച്ച-നടപടി വിവരം	64
	4	പൊതു ചർച്ച-ഹാജർ	68

ഭാഗം

ഒന്ന്



സാമൂഹികപ്രത്യാളാത
അവലോകനം

അഖ്യായം 1

പദ്ധതി, ബൈവലപ്പർ, പൊതു ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കുടനാട് താലുക്കിൽ മുട്ടാർ പോസ്റ്റാഫീസ് ജംഗ്ഷൻ നേരും പത്തനംതിട്ട് ജില്ലയിലെ തിരുവള്ളൂരു താലുക്കിൽപ്പെട്ടുന്ന കോൺക്രോർഡ് ജംഗ്ഷൻമേഖലയും തമിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി മണിമല ആറിന് കുറുകെ പാലവും അപേക്ഷാ രോധും നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാഗം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആലപ്പുഴ, പത്തനംതിട്ട് ജില്ലകളുടെ അതിർത്തിയായിട്ടാണ് പ്രദേശത്ത് മണിമല ആർ ഓക്കുന്നത്. കുടനാട് താലുക്കിലെ ചാത്തൻകരി-കോൺക്രോർഡ് രോധ്, തിരുവള്ളൂരു-എടത്താ രോധുമായി കാവും ഭാഗത്ത് വച്ചാണ് ബന്ധിക്കുന്നത്. കിടങ്ങരും, മുട്ടാർ പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനസമൂഹത്തിന് പത്തനംതിട്ട് ജില്ലയിലേക്ക് യാത്ര ചെയ്യുന്നതിനും പത്തനംതിട്ട് ജില്ലയിലുള്ളവർക്ക് ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കുടനാട് താലുക്കിലെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിലേക്ക് എത്തി ചേരുന്നതിനും വളരെ സഹായകരമാകുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണിത്.

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുടെ ബൈവലപ്പരായിട്ടുള്ളത്. സർക്കാർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രായോഗിക തലത്തിൽ എത്തിക്കുന്ന വകുപ്പുകളിൽ പ്രധാനമേഖല ഒരു വകുപ്പാണ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്. പ്രസ്തുത വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളും സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിൽ എറ്റവുക്കുന്നതിനായി നിരത്ത്, പാലങ്ങൾ, ബിൽഡിംഗ്സ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ, മെകാനിക്കൽ തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ എക്കോപിച്ച് വരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഭരണ നിയന്ത്രണം പുർണ്ണമായും ചീഫ് എൻജിനീയറിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. സുപ്രഭാതിന്റെ എൻജിനീയർമാരുടെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ വിവിധ സർക്കിളുകളായും, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്തത്തിൽ വിവിധ ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്തത്തിൽ പല സബ് ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർമാരുടെ ചുമതലയിൽ വിവിധ സെക്ഷൻമുകളായും വകുപ്പിലെ പ്രവർത്തനം നടന്നുവരുന്നു. നിയതമായ ഉത്തരവാദിത്തസംവിധാനമുള്ള ജീവനക്കാരുടെ ഒരു ശുംഖത തന്നെ വകുപ്പിനുണ്ടാകുന്ന കാണുന്നു. സർക്കാരിന് വേണ്ടിയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, രോധുകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയാണ് നിരത്ത്, പാലങ്ങൾ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്തമായി കാണേണ്ടിവരുന്നത്.

അഖ്യായം 2

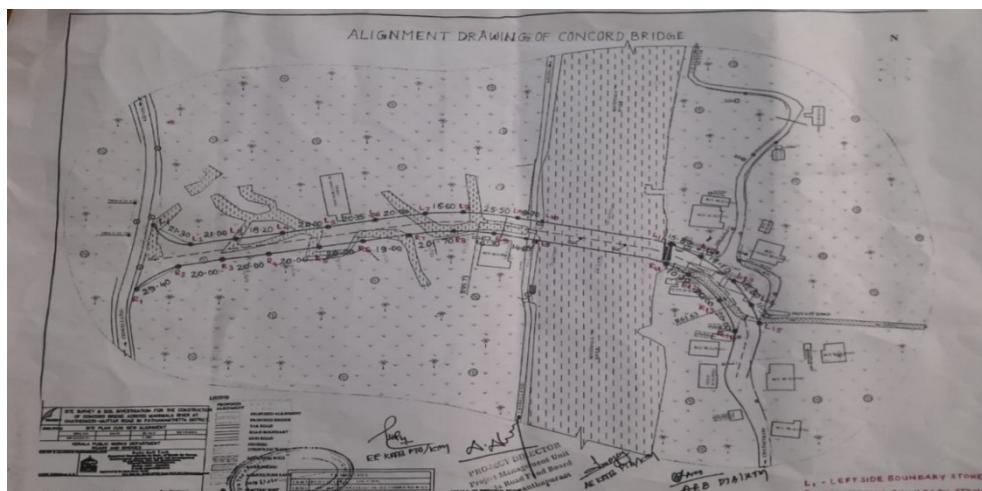
പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും

ബൈവലപ്പരുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 29.28 ആർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്കായി വേണ്ടി വരുന്നതെന്ന് കാണുന്നു. ഈത് മണിമലയാറിന്റെ ഇരുവശത്തുമായി കോൺക്രോർഡ് ജംഗ്ഷൻമിലേക്കും മുട്ടാർ ഭാഗത്തെയ്ക്കുമായി വ്യാപിച്ച് കിടക്കുന്നു. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കുടനാട് താലുക്കിൽ മുട്ടാർ വില്ലേജിൽപ്പെട്ടുന്ന 21.05 ആർ

ഭൂമിയും പത്തനംതിട്ട് ജില്ലയിൽ തിരുവല്ല താലുക്കിലെ പെരിങ്ങര വില്ലേജിൽപ്പെട്ടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമാണ് അലൈൻമെന്റിനുകൂടി ഉൾപ്പെടുന്നത്. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ മുട്ടാർ വില്ലേജിൽ നിന്ന് ഒരു സർവീസ് നമ്പറിൽപ്പെട്ട് 21.05 ആർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിക്ക് കൂടുതലായും ആവശ്യമായി വരുന്നത്.

എറ്റോടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടേയും, സെന്റ് ജോസഫ് ചാപ്പൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗത്തിന്റെയും, ഒഴിവെന്ന് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെയും ഭാഗങ്ങളായി വരുന്ന വയാണ്. സെന്റ് ജോസഫ് ചാപ്പലിനെ ഏകദേശം 60 ശതമാനവും, ജീർണ്ണിച്ചതും നിലവിൽ ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്നതുനായ ഷീറ്റിട്ട് ഒരു ഒരു ഷൈലിനെ പൂർണ്ണ മായും ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമ തിൽ തുച്ഛമായ അളവിലും അലൈൻമെന്റിനുകൂടി വരുന്നുണ്ട്. ഈവ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ ഗതരവസ്ഥാവമുള്ള മറ്റ് ചമയങ്ങളാണും തന്നെ അലൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല.

പദ്ധതി പ്രവേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ദേവിലപ്പുർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് സ്കേച്ച്



അഭ്യർത്ഥന 3

പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റുകൂടാൻ ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി

മനിമല ആറിന് കുറുകെ പാലവും, മുട്ടാർ ഭാഗത്തെയ്ക്ക് അപേക്ഷാച്ചു രോധു മാൻ നിർമ്മിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ആർ പുറന്വോക്ക് മാത്രമാണ് പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗി ക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള പൊതുസ്ഥലമായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. മുട്ടാർ പോസ്റ്റാഫീസ് ജംഗഷൻിൽ നിന്ന് മനിമല ആറിന്റെ തീരത്തെയ്ക്ക് ഒരു രേഖ രോധു ഏത്തിനിൽക്കുന്നുവെങ്കിലും അതിന്റെ ഇരുവശത്തും ധാരാളം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ പ്രസ്തുത രോധു വീതി കുടുന്നതിന് ഭൂമിയേറ്റു താഴെ പ്രദേശത്ത് ഗൗരവമായ ആലാതങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിന് കാരണമാകുമെന്ന് തിരിച്ചറിയുന്നത് കൊണ്ട്, ഒഴിയുന്നത് കിടക്കുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമി ഏറ്റുടുത്ത് കൊണ്ട് അപേക്ഷാച്ചു രോധു നിർമ്മിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് രൂപ കല്പന നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു. നിലവിലെ രോധു ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ പുതിയതായി അപേക്ഷാച്ചു രോധു നിർമ്മിക്കേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ ഏറ്റുടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം കൂടുന്നു വെങ്കിലും ആലാത ദുരീകരണ ചെലവുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുന്നോൾ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകലാണ് കൂടുതൽ അഭികാമ്യമെന്ന് പറഞ്ഞുള്ള വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പർ നിന്ന് ശേഖരിച്ചിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് 29.73 ആർക്ക് വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യമായി വരുന്നതെന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

അഭ്യർത്ഥന 4

പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും

ഒരു പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റുകുന്ന അവസരത്തിൽ, അവയുടെ സ്ഥാനം അമവാ ലൊക്കേഷൻ നിർണ്ണയിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഗണിക്കണമെന്ന് ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ നിയമത്തിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ മുഖ്യമായ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആലാതങ്ങൾ പരമാവധി കുറയുന്ന തരത്തിൽ, പൊതുസ്ഥലങ്ങളോ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളോ പരമാവധി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കണമെന്ന് നിയമം വിഭാവനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ സംഗതികൾ കണക്കിലെടുത്ത് കൊണ്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ശിപാർശയാണ് ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പറഞ്ഞുള്ളതിന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞ അളവിൽ ബാധിത സമൂഹത്തിന് ആലാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള മരുമാരു മാർഗ്ഗം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിൽ സാധ്യമാണെന്ന് കണ്ണടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

അല്പാധികാരിയായം 5

പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ
പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും
അപ്രകാരമുള്ളഭൂമിഡിവലപ്പറുടെക്കവശത്തിലാണോ
എന്ന സംശയിയും

പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പ്രധാനമായും നദിയുടെ പുറനേപാക്കും നിലവിലുള്ള രോധ് ഭാഗവും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. പുഴയുടെ ഇരുകരകളിലും എത്തി നിൽക്കുന്ന രോധുകളും പുഴ പുറനേപാക്കുകളുമാണ് പ്രദേശത്തെ പൊതു സ്ഥലം/ സർക്കാർ വക ഭൂവിഭാഗങ്ങളായി കാണേണ്ടിവരുന്നത്. ഈ പരമാവധി ഉപയോഗിക്കുകയും, കുറവ് വരുന്ന അളവിൽ മാത്രം സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റു ടുത്ത് കൊണ്ട് പദ്ധതി യഥാർത്ഥമാക്കുകയുമാണ് അവലംബിയ്ക്കേണ്ടുന്ന മാർഗ്ഗ മായി കാണേണ്ടത്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിൽ പുഴയുടെ തെക്ക് ഭാഗത്ത് എത്തി നിൽക്കുന്ന ബൈ രോധിന്റെ ഇരുവശവും ധാരാളം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ, പ്രസ്തുത രോധിനെ ഒഴിവാക്കി സമീപത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതുമായ സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ കൂടി അപേക്ഷ രോധ് നിർമ്മിച്ച സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ തീവ്രത കുറയ്ക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അല്പാധികാരിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന / കുടിയിറക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ / കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്കുവേണ്ടി ഡെവലപ്പർ തയ്ക്കാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപരേഖയനുസരിച്ചുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ശിപാർശ മുഖ്യമായ ഒരു കുടുംബത്തെ പോലും കുടിയിറക്കുന്ന വിഷയം പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. സെന്റ് ജോസഫ് ചാപ്പലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു കെട്ടിടത്തെയും, ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഒരു ഷൈറ്റിനേയും മാത്രമാണ് ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഭാഗികമായി അലെപ്പെൻമെന്റിനുകൂടി ഉൾപ്പെടുന്നുവെക്കിലും ഒരു ചുറ്റുമതിലിനെ വളരെ കുറഞ്ഞ റീതിയിൽ മാത്രം ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ മറ്റ് ചമയങ്ങളൊന്നും തന്നെ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശദ ഷാഖയില്ല. എന്നാൽ വീടിന് സമീപത്ത് കുടിയുള്ള പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം വീടുകൾക്ക് ബലക്ഷയം ഉണ്ടാക്കുമെന്നും, എതിർഭാഗത്തുള്ള നിലവിലെ രോധ് ഭാഗ തേക്ക് അലെപ്പെൻമെന്റ് കഴിയുന്നതെ ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യുമെന്നുമുള്ള ശക്തമായ ആവശ്യം ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകൾ ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷം ഇല്ല. എന്നാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോട് ചേർന്ന പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം വരുന്നത് എതിർക്കുന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അലെപ്പെൻമെന്റിൽ ഷിഫ്റ്റിംഗ് സാധ്യമാകുമെങ്കിൽ ഇന്ന് പരാതികൾ പരിഹാരമാക്കുകയും, പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിനോട് ചേർന്ന ചുറ്റുമതിലിനെ ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും പഠന

സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ബാധിത വ്യക്തികളെയും ആസ്തികളെയും സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

അദ്ദോയം 7

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം

പഠന വിധേയമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുകൂടുതൽ മുഖ്യമായ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ഒരു തരത്തിലും ബാധിക്കുന്നില്ല. ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതിലിനെ ഭാഗികമായി നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകൽ ബാധിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അദ്ദോയം 8

പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

വിജ്ഞാപനത്തിൽ സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സർവ്വേ സബ് ഡിവിഷനുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഏറ്റുകൂടാൻ ശ്രദ്ധാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ കച്ചവട/വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. ഒരു ചാപ്പലിനെ തുടർന്ന് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിൽ ബാധിക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ ഗ്രാവ് മായ മറ്റ് ആളാതാങ്ങളാനും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകൽ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് കാണുന്നില്ല. പത്തനംതിട്ട് ജില്ലയുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന ഭാഗത്താണ് ഒരു ചാപ്പലും, ഒരു ഷൈഡും അലെറൻമെന്റീനകത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നത്. ആലപ്പുഴ ജില്ലയുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്നതും പുഴയുടെ തെക്ക് വശത്ത് വരുന്നതുമായ ഭാഗത്ത് ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലും അപേക്ഷ രോധും പാലവും നിർമ്മിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഏന്നാൽ ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതിലിനെ ഉദ്ദേശം 25 സെന്റീമീറ്റർ വീതിയിലും, 5 മീറ്റർ നീളത്തിലും ഈ ഭാഗത്ത് ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഉദ്ദേശം 25 സെന്റീമീറ്റർ അലെറൻമെന്റ് ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഒരിതിൽ വശത്തെക്ക് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്താൽ പുതിയതായി പണി കഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത ചുറ്റുമതിലിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പഠന സംഘം മനസ്സിലാക്കുന്നത്.



അഭ്യാസം 9

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.

വിജ്ഞാപനത്തിൽ സുചിപ്പിക്കുന്ന സർവ്വ സഖ്യ ഡിവിഷൻകളിൽപ്പെട്ട ഭൂപിഭാഗങ്ങൾ പട്ട സംഘം പരിശോധിച്ചു. ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പൊതു കെട്ടിടങ്ങളേയോ, സെറ്റിൽമെന്റുകളേയോ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികളേയോ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷ മില്ല്. ഇത്തരം ആസ്തികളാണും തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലോ സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നതാണ് വന്തുതയായി മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളത്.

അഭ്യാസം 10

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുകൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ദ്രോഗിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ പട്ടികയിൽ ഈടം പിടിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെയും, റോഡിന്റെയും നിർമ്മാണമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ റോഡുകളെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയായി ഇതിനെ കാണേണ്ടതില്ല. പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുകളോ, പാർക്കുകളോ, ദ്രോഗിനേജ് സംവിധാനമോ പദ്ധതി പ്രദേശത്തോ സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലോ നിലനിൽക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ പദ്ധതി നിർമ്മാണം നിലവിലുള്ള വൈദ്യുത വിതരണത്തെ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷവും ഇല്ലായെന്നാണ് പട്ട സംഘം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അഖ്യായം 11

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന ന്യായ വിലശോപ്പുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്ധ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്രമശാനം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ചവിവരങ്ങം

പദ്ധതി പ്രദേശത്തോ, സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലോ ന്യായ വില ശോപ്പുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്ധ സംഭരണ ശാലകൾ, ശ്രമശാനം തുടങ്ങിയവയെന്നും തന്ന സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ ആരാധനാലയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാനമായ സെൻ്റ് ജോർജ്ജ് ചാപ്പൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു കെട്ടിടത്തെ, തുടർന്ന് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ചാപ്പൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമി ഏറ്റുകൂടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ടവരാരും തന്ന ആക്ഷേപപരമാനും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല.

അഖ്യായം 12

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കനുകാലികൾക്കുള്ള മേച്ചിൽപ്പറഞ്ഞൾ, ജലസേശാത്തല്ലുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങം.

മനിമല ആറിന് കുറുകെയായിട്ടാണ് പാലം നിർമ്മിക്കുന്നത്. ഈ ആറിന്റെ സാഭാവികമായ നിലനിൽപ്പിനെ ഒരു തരത്തിലും ബാധിക്കുകയില്ല. പാലവും അപോച്ച രോധും നിർമ്മിക്കുന്ന പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് കുടിവെള്ള ഉറവകളോ, കനുകാലി മേച്ചിൽ പുറങ്ങളോ, മറ്റ് ജല സേശാത്തല്ലുകളോ, പൊതുകുളങ്ങളോ, തോട്ടങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യാത്തതിനാൽ ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രേഷം ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

അഖ്യായം 13

പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആപാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം

പദ്ധതി യാമാർത്ഥ്യമാകുന്നതോടെ പ്രദേശവാസികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജനസമൂഹത്തിന് പ്രയോജനങ്ങളാണ് അനുഭവ വേദ്യമാകുന്നത്. എന്നാൽ പുഴ മുറിച്ച് കടക്കുന്നതിന് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് സജീകരിച്ചിട്ടുള്ള കടത്ത് തോണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തികൾ ഇത് മുഖേനയുള്ള വരുമാനം / ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പ്രധാനമായും തുണ്ടുകൾ നിറുത്തി നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെയും അപോച്ച രോധിന്റെയും അടിഭാഗം സർക്കാർ വക്കപൊതു സ്വത്തായി മാറ്റേം അവിടം സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധരുടെ സങ്കേതമാകാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും അത് പരിസരവാസികൾക്ക് ശല്യമാക്കുമെന്ന തരത്തിലുള്ള

ആശകകൾ /ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരിശോധനയിൽ പദ്ധതി പ്രവേശത്ത് വേരെ കാര്യമായ പരോക്ഷ ആലാറങ്ങൾ സ്വഷ്ടിക്കുമെന്ന് കണ്ണടത്താൻ കഴിത്തി കൂലി. ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തോണിക്കാരൻ്റെ കുടുംബത്തിന് അർഹതയുടെ അടി സ്ഥാനത്തിൽ ആശാസ ദൂരിക്കരണം പ്രാനും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതോടെ ഒരു പരിധിവരെ ഇക്കാര്യത്തിൽ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്



അദ്യായം 14

ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ ശിപാർശയിൽ, നിയമം / ചടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടായെന്ന സംഗതി

ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ പൊതു ആവശ്യം നിരവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ, ഉപയുക്തമാണെങ്കിൽ അതിന് വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണ തിലാണോ ഭൂമി ഏറ്റടുക്കുന്നത്, സാമൂഹിക ആലാറം താരതമ്യുന കുറവ് വരുന്ന സമാനരമായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ/ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പരിശാശിക്കുകയും അവ പദ്ധതികൾ അനുയോജ്യമല്ലായെന്ന് കണ്ണടത്തിയിരുന്നോ, പദ്ധതികൾ ഉപയോഗിക്കാൻ തക്ക ഭൂമി യെവലപ്പെടുവെ കൈവശത്തിലുണ്ടോ തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ പറഞ്ഞ് സംഘം പരിശോധിച്ചിരുന്നു.

പറഞ്ഞ സംഘത്തിന്റെ പരിശോധനയിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് വലിയ തരത്തിലുള്ള നഷ്ടങ്ങളോ ആലാറങ്ങളോ ഉണ്ടാക്കാത്ത തരത്തിൽ / അമവാ ആലാറ അഞ്ചേരിക്കുള്ള സാധ്യത പരമാവധി കുറച്ച് കൊണ്ടുള്ള തരത്തിലാണ് അലെൻമെൻ്റിന് രൂപ കല്പന നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിത്തിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതി യുടെ ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ അളവിലുള്ള ഭൂമി

യേറ്റുക്കൽ ശിപാർശയാണിതെന്നും, പദ്ധതികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയെയാണും ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലില്ലായെന്നും, പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ആവശ്യമാണെന്നും പറഞ്ഞ സംഘം വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

അദ്യാധികാരി 15

**പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാജ്ഞാതങ്ങളും
അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ്
അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിനേലുള്ള
പ്രത്യാജ്ഞാതം സംബന്ധിച്ച വിവരണം**

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപരേഖയെന്നും തിച്ഛുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ മുഖ്യമാണ്, പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ, സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ, പൊതു ആസ്തികൾ, ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുത്തൽ തുടങ്ങിയ ആജ്ഞാതങ്ങളാണും നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാഹചര്യമില്ല. ക്രിസ്തീയ സഭയുടെ ഒരു ചാപ്പലും, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്നതും കച്ചവടം നടത്തിയിരുന്നതുമായ ഒരു ജീരണ്ണിച്ച ഷൈഡുമാണ് ദോഷകരമായി ബാധിക്കപ്പെടുന്നത്. ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതിലിനെ നാമ മാത്രമായും ബാധിക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ ബാധിത ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് കൈവശ ഭൂമി ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണ് പ്രധാനമായും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ആജ്ഞാത ദുരീകരണത്തിന് കാര്യമായ ചെലവോ, നടപടികളോ പദ്ധതി മുഖ്യമാണെന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്നാണ് പറഞ്ഞ സംഘം വിലയിരുത്തുന്നത്

അദ്യാധികാരി 16

പൊതുജനാർപ്പാധി

പ്രദേശത്ത് മന്മിലയാറിന് കുറുകെ പാലവും പ്രധാന രോധുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള അപേക്ഷാച്ചേരി രോധും നിർമ്മിക്കണമെന്നത് പ്രദേശവാസികളുടെ വളരെ മുൻ്പ് മുതലുള്ള ആവശ്യമാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ശിപാർശയെ ഭൂവൃദ്ധമകളോ, പരിസ്വരവാസികളോ എതിർ ക്കുകയോ, ഗാർഡുമുള്ള എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുകയോ ചെയ്ത് കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ പാലത്തിന്റെ സ്ഥാനം ഒരു മീറ്ററേക്കിലും പടിഞ്ഞാറോട് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്താൽ ചുറ്റുമതിലിനെ സംരക്ഷിക്കാനും, പാലം നിർമ്മാണ പ്രക്രിയ മുഖ്യമാണെന്നും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പശ്ചമമുള്ള കെട്ടിടത്തിന് ബലക്ഷയമുണ്ടാകുമെന്ന ആശങ്കയ്ക്കും പരിഹാരമാകുമെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. പദ്ധതിയെ പ്രദേശവാസികളായ ജനസമൂഹം പൊതുവേ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് ബോധ്യപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

അവലോകന സംഗ്രഹം

പ്രദേശവാസികളുടെ വളരെക്കാലമായിട്ടുള്ള ഒരാവശ്യമാണ് ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പദ്ധതിയിലും സാക്ഷാത്കരിയ്ക്കാൻ പോകുന്നത്. രണ്ട് ജില്ലകൾക്കിടയിലുള്ള വാഹനധനാനുബന്ധം എല്ലാപ്പത്തിലാക്കാനും, അതുമുഖേന സമയ ലാഭം, ഇന്ധന ലാഭം തുടങ്ങി വിവിധ തരം പ്രയോജനങ്ങൾ യാത്രക്കാർക്ക് അനുഭവവേം ദ്രോഹകുന്നതാണെന്ന് കാണുന്നതിനാൽ വലിയ ഒരു ജനസമൂഹത്തിന് ഗുണം ചെയ്യുന്ന പദ്ധതിയായിട്ടാണ് പഠന സംഘം ഇതിനെ വിലയിരുത്തുന്നത്. അതിനാൽ ഏറ്റവും നടപടികൾ തരിതപ്പെടുത്തി, നൂറ്റാണ്ടും പുനരധി വാസ പുനഃസ്ഥാപന പാദ്ധ്യങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള ആശാസ നടപടികളും ബാധിത സമൂഹത്തിന് പ്രദാനം ചെയ്തു കൊണ്ട് പഠന വിധേയമായ ഭൂമിയേറ്റുകല്ലുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

ഭാഗം

രണ്ട്



സാമൂഹിക പ്രത്യാളാത
നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

ആമുഖം

സർക്കാരിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതിന്, 1894 ലെ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ നിയമമാണ് പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഈ നിയമ പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഏറ്റൊക്കലിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്ന ആക്ഷേപം പരക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത നിയമം കൊള്ളൊണ്ടിയൽ സ്വഭാവമുള്ളതാണെന്നും അതിൽ ഏറ്റൊക്കൽ മുഖ്യമായ കുടിയിറകൾപുന്നവർക്കും ഉപജീവനം നഷ്ടപുന്നവർക്കും ധാരാളരു ആശാസ നടപടികളും വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നുമുള്ള പരാതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈതിന് പരിഹാരമായി, “ഭൂമി ഏറ്റൊക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും, പുനരധിവാസത്തിനും, പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം” എന്ന പേരിൽ ഒരു നിയമം കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2013-ൽ നിർമ്മിക്കുകയും 01.01.2014 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, തൊഴിലാളികളും വാടകക്കാരും ഉൾപ്പെടെ ബാധിതരാകുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും മതിയായ പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട്, പ്രസ്തുത ഭൂമിയെ ആശയിച്ചിരുന്നവർക്ക് നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2013-നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ അളവ് ബാധകമാക്കാതെ തന്നെ പബ്ലിക് മുഖ്യമായ ഉണ്ടാകുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഒരു സത്ത്ര ഏജൻസിയെ കൊണ്ട് അവലോകനം നടത്താനും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പബ്ലിക് തയ്യാറാക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സീരീസ് റിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റൊക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഉപയോഗിച്ചുള്ള പബ്ലിക് പൊതു ആവശ്യം നിരോധാന ഉപയുക്തമാണോ?, ഏറ്റൊക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ?, പബ്ലിക് വേണ്ടി ഇതരസ്ഥലങ്ങൾ പരിശീലന യ്ക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണക്കത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?, പബ്ലിക് യുടെ മൊത്തം നേടങ്ങൾ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും, ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന/സ്ഥാനഭ്യർഥം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഏല്ലാവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഘാതങ്ങളേയും മരിക്കക്കുന്നുണ്ടോ? തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ നീതീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും നിയമം അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാ

തങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുമായിട്ടുള്ള ഒരു ഉപകരണ മാകുകയെന്നതാണ് സാമ്പദിക പ്രത്യാഹരാത വിലയിരുത്തൽ യുണിറ്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ആയത് പൂർണ്ണമായും നിരവേറ്റാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പരിഗ്രാമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

രഘു
പഠന യുണിറ്റ് ചെയർമാൻ

അദ്ധ്യായം 1

നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം

മനുഷ്യ സമൂഹത്തിന്റെ ജീവത്തത്തിനും നില നിൽപ്പിനും പരിമിത വിഭവത്തിനും ഭൂമി എപ്പോഴും നിർബ്ലായകമായ പക്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സാമ്പത്തിക ആസ്തിയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂമിയ്ക്ക് പ്രഥമ സ്ഥാനമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. രോധ്, ദൈഖിക്കവേ, ജലസേചനം, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സ്വാക്ഷര വികസന ത്തിനുള്ള നികേഷപം ഏതൊരു രാജ്യത്തിന്റെയും വികസനത്തിന് അതിപ്രധാനമാണ്. അടിസ്ഥാന സ്വാക്ഷരങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് വലിയ അളവിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതയാണ് പ്രാധാന്യമായി വേണ്ടത്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കൽ എന്നത് അടിസ്ഥാന സ്വാക്ഷര വികസനത്തിന്റെ അളവ് കോലായി കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

1.1 പദ്ധതിയും പൊതു ആവശ്യകതയും

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയെയും ആലപ്പുഴ ജില്ലയെയും തമിൽ പ്രേരത്തിൽക്കുന്ന തരത്തിൽ മുട്ടാർ പ്രദേശത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന മൺമല ആറിന് കുറുകെ പാലവും, പ്രധാന രോധുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്ന തരത്തിൽ അപേപാച്ച് രോധും നിർമ്മിക്കാനാണ് ഈ പദ്ധതിയിലുടെ ലക്ഷ്യമിട്ടുന്നത്. പ്രദേശത്ത് മൺമല ആറിന്റെ ഇരുക്കരകളിലും ബൈ രോധുകൾ എത്തി നിർക്കുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം സജീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തോണിയുടെ സഹായത്താലാണ് കാൽ നട യാത്രക്കാരായ പ്രദേശവാസികൾ പുഴ മുറിച്ച് കടക്കുന്നത്.

നിർദ്ദിഷ്ട പാലം ധാമാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതോടെ ഇരുക്കരകളിലുമുള്ള ജനസമൂഹത്തിന് മറുകരയിലുള്ള ലക്ഷ്യസ്ഥാനങ്ങളിൽ വാഹനങ്ങളിലുടെ വളരെ എളുപ്പത്തിൽ എത്തി ചേരാൻ കഴിയുമെന്നത് പ്രധാന നേട്ടമായി കാണാവുന്നതാണ്. ഈ മുഖ്യ സമയ ലാഡ്, ഇന്ധന ലാഡ്, സാമ്പത്തിക ലാഡ് തുടങ്ങി വിവിധങ്ങളായ നേട്ടങ്ങളാണ് വാഹന ധാത്രക്കാർക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. പ്രദേശത്ത്, മൺമലയാറിന്റെ ഇരുവശതുമായി വരുന്ന വലിയ ജനസമൂഹത്തിന് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൾ ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിയാണെന്ന് വിലയിരുത്താവുന്നതാണ്.

1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ കുടനാട് താലുക്കിലെ കിടങ്ങര-ചക്കുള്ളത് കാവ് രോധിൽ മുട്ടാർ പോസ്റ്റാഫീസ് ജംഗ്ഷൻ നിന്ന് ഇടത്തോട്ട് മൺമല ആറുവരെയും, മറുകരയിൽ കോൺകോർഡ് ജംഗ്ഷൻവരെയുമാണ് പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനമായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. മുട്ടാർ പോസ്റ്റാഫീസ് ജംഗ്ഷൻ നിന്ന് വടക്ക് ദിശയിലേക്ക് 04 സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലുടെയാണ് അപേപാച്ച് രോധ് നിർമ്മിക്കുന്നത്. തുടർന്ന് മൺമല ആറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പുറമ്പോകൾ ഭൂമിയിലുടെ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ തിരുവല്ല താലുക്കിൽപ്പെട്ടുന്ന 04 സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമായാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശം വ്യാപിച്ച് വരുന്നത്.

കിടങ്ങേ-ചക്കുളത്ത് കാവ് രോധിൽ മുട്ടാർ ജംഗഷൻിൽ നിന്ന് ഒരു വൈവാഹികമല ആറിന്റെ തീരത്ത് എത്തി ചേരുന്നുണ്ടെങ്കിലും സമീപത്ത് ഒഴിത്തെ കിടക്കുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ ഏറ്റൊടുത്ത് കൊണ്ടാണ് അപേക്ഷ രോധി നിർമ്മിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത വൈവാഹികമല ഇരുവശത്തും ധാരാളം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ വീതി കുടുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനാൽ ആലാതങ്ങളുടെ അളവ് കുറയ്ക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യമാണ് ഡെവലപ്പർ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള തെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

1.3 ഏറ്റൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും

പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണമാണ് വലിപ്പം എന്നത് കൊണ്ട് വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയക്കായി 27.28 ആർ ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കാനുള്ള ശിപാർശയാണ് ഡെവലപ്പർ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ തിരുവല്ല താലുക്കിലെ പെരിങ്ങര വില്ലേജിൽപ്പെടുന്ന ഷ്ടോക്ക് 6-ലെ സർവീസ് നമ്പർ 426-ൽ പ്ലെറ്റ് ആർ സബ് ഡിവിഷനുകളിൽപ്പെടുന്ന ഉദ്ദേശം 08.23 ആർ ഭൂമിയും, ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ കുടനാട് താലുക്കിൽ മുട്ടാർ വില്ലേജിൽപ്പെടുന്ന ഷ്ടോക്ക് 34-ലെ 517/7 ലെ പ്ലെറ്റ് നാല് സബ് ഡിവിഷനുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഉദ്ദേശം 21.05 ആർ ഭൂമിയുമാണ് വിജ്ഞാപന പ്രകാരം ഏറ്റൊടുക്കൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതെന്ന് കാണുന്നു.

വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ജില്ല: ആലപ്പുഴ

താലുക്ക്: കുടനാട്

വില്ലേജ്: മുട്ടാർ

ഷ്ടോക്ക് നമ്പർ: 34

ക്രമ ന നമ്പർ	സർവീസ് നമ്പർ	ഭൂമിയുടെ തരം	വിസ്തീർണ്ണം (ഹെക്ടറിൽ)
1	517/7	പുരയിടം	0.2105

ജില്ല: പത്തനംതിട്ട

താലുക്ക് : തിരുവല്ല

വില്ലേജ്: പെരിങ്ങര

ഷ്ടോക്ക് നമ്പർ: 6

ക്രമ ന നമ്പർ	സർവീസ് നമ്പർ	ഭൂമിയുടെ തരം	വിസ്തീർണ്ണം (ഹെക്ടറിൽ)
1	426/1	പുരയിടം	0.0823
2	426/2	പുരയിടം	
3	426/3	പുരയിടം	
4	426/4	പുരയിടം	
5	426/5	പുരയിടം	
6	426/6	പുരയിടം	

1.4 പരിഗണിച്ച ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ

മുട്ടാർ പ്രദേശത്ത്, പത്തനംതിട്ട ജില്ലയുടെയും ആലപ്പുഴ ജില്ലയുടെയും അതിർത്തിയായി ഒരുക്കുന്ന മണിമല ആറിന് കുറുകെയായി പാലം നിർമ്മിക്കുകയും, പ്രധാന രോഡുമായി ബന്ധം ലഭിക്കുന്നതിന് അപേജ്ച് രോഡ് നിർമ്മിക്കുകയുമാണ് പദ്ധതിയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമായി നിലനിൽക്കുന്നത്. ഈ പ്രദേശവാസികളുൾപ്പെടെ രണ്ട് ജില്ലകളിലേയും ജനസമൂഹത്തിന് പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന പദ്ധതിയായിട്ടാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്.

ആലപ്പുഴ ജില്ലയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന മുട്ടാർ പ്രദേശത്ത് പ്രധാന രോഡിൽ നിന്ന് പുഴയുടെ തീരം വരെ ഒരു ദൈവാലയം രോഡ് നിലവിലുണ്ട്. ഈ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ ഏറ്റവും കുറവും സ്വന്തമായ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം താരതമ്യേന കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. എന്നാൽ പുതിയതായി നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ വീതിയും സ്വന്തമായ വീതിയിലേക്ക് രോഡിനെ വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇരുവശത്തു നിന്നും ഭൂമിയേറ്റുകേണ്ടി വരുന്നത് പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് ഗുരുതരമായ ആലാറുകളും സുഷ്ടിക്കുമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നു. ആലാറുകളുടെ തീവ്രത കഴിയുന്നതു കുറയ്ക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഒഴിവും കിടക്കുന്ന സ്വന്തമായ ഭൂമിയിലുടെയാണ് പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് അപേജ്ച് രോഡ് നിർമ്മിക്കാൻ ഡെവലപ്പർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. നിലവിലെ അലൈൻമെന്റും സ്ഥീപ പ്രദേശങ്ങളും പരിശോധിച്ചതിൽ പദ്ധതികൾ അനുയോജ്യമായതും, താരതമ്യേന ആലാറുകളും കുറയുന്ന തരത്തിലുമുള്ള ഈ മാർഗ്ഗങ്ങൾ പ്രധാന ഗീകരണാണ്/സ്ഥലങ്ങൾ ലഭ്യമാണെന്ന് പഠന സംഘത്തിന് കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിടിലെ.

1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങൾ

ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപരേഖയനുസരിച്ച്, നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തേയോ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യമില്ല. ഒരു കുറുപ്പിൽ ചാപ്പലിനേയും, ജീർണ്ണിച്ചതും നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കാത്തതുമായ ഒരു ഷൈറ്റിനേയും ഏകദേശം പുർണ്ണമായും ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രഷ്ടമുണ്ട്. ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതിലിനെ വളരെ തുച്ഛമായ രീതിയിലും ബാധിക്കുന്നു. ഭൂമിയേറ്റുക്കലിൽ സാധാരണയായി സംഭവിയ്ക്കാറുള്ള ആലാറുകളാണും തന്നെ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പ്രദേശത്ത് സുഷ്ടിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

1.6 ലഭ്യകരണ നടപടികൾ

അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ സാധരണയായി സുഷ്ടിക്കുന്ന ആലാറുകളായ വാസസ്ഥലം, തൊഴിൽസ്ഥലം, കച്ചവട സ്ഥാപനം എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള സ്ഥാനഭ്യംശം വക്തികൾക്ക് മാത്രമല്ല, പൊതു സമൂഹത്തിനും വലിയ ഭീഷണിയാണ്. ഈ കുടുംബങ്ങൾ, ശോത്രങ്ങൾ, ശ്രാമീകാർണ്ണം സമൂഹങ്ങൾ തുടങ്ങിയ സമൂഹ ഘടനയേയും ബാധിക്കാറുണ്ട്. കുടിയോഴിപ്പിൽ ക്രമപ്പെടുന്ന വ്യക്തികളെ അവരുടെ പാർപ്പിടം, സ്ഥാപനങ്ങൾ, തൊഴിൽ ശാലകൾ എന്നിവയിൽ നിന്ന് മാറാൻ നിർബന്ധിയക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ ഈ മുഴുവൻ

സമൂഹങ്ങളുടെയും സമന്വയത്തിനുള്ള വലിയ ഒരു ഭീഷണിയായിരുന്ന് കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകൾ ഗുരുതരമായ ആശാതങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് കാണുന്നില്ല. ഒരു ചാപ്പലിനെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയമാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയായി കാണുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ, വ്യാപാര / സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ, ഉപജീവന ദ്രോഢന്മുകൾ എന്നിവയെന്നും തന്ന ബാധിത ലിന്ധൂൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. കൂടാതെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൾ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവൃദ്ധമകൾ കാരുമായ എതിർപ്പുകളോ അക്ഷേപങ്ങളോ ഉയർത്തുന്നതായും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

08 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശഭൂമിയാണ് ഭാഗികമായി പദ്ധതികൾ വേണ്ടിവരുന്നത്. ഭൂമിയ്ക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി കൊണ്ട് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആശാതത്തിന് ആശാസം നൽകാവുന്നതാണ്. ഏറ്റുകുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന്, 2013 ലെ നിയമത്തിൽ 26 മുതൽ 30 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിൽ നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോളവിലയും, ശ്രാമ പ്രദേശമാണുകളിൽ, നഗരപ്രദേശത്ത് നിന്ന് ഇതി ലേക്കുള്ള ദുരന്ത അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഘടകം കൊണ്ട് കമ്പോളവിലയെ ഗുണിച്ച് കിടുന്ന തുകയും, ഭൂമിയിലുള്ള ചമയങ്ങളുടെ വിലയും ചേരുവോൾ ലഭിക്കുന്ന നഷ്ട പരിഹാരവും, അതിന്റെ 100 ശതമാനം തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്ത് കിടുന്ന ആകെ തുകയാണ് അവാർഡ് തുകയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് നിയമ പ്രകാരം ലഭിക്കുന്നത്.

ഇതിന്റെ ആദ്യ പടിയായി ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നു. ഈതിന് മുന്ന് മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിയമങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയും, അവയിൽ നിന്ന് കുടുതൽ വില ലഭ്യമാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം സൈക്കിയ്ക്കാമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണയായി സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളിൽ കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആധാരങ്ങളിലോ, വില്പന കരാറുകളിലോ സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വില്പന വിലയുടെ ശരാശരിയാണ് കമ്പോള വിലയായി പരിഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നടപടികളിൽ പ്രധാനമായും താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരം ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കിടയിൽ നില നിർക്കുന്നതായി ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

1. പ്രദേശത്ത് നില നിർക്കുന്ന ഭൂമി വിലയെക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ആധാരങ്ങളിലും വില്പന കരാറുകളിലും സാധാരണയായി സുചിപ്പിച്ചകാരുള്ളത്
2. സർക്കാർ നിശ്ചിയിച്ചിട്ടുള്ള ന്യായ വില പോലും പലപ്പോഴും യഥാർത്ഥവും മായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
3. പ്രദേശത്ത് നിലനിർക്കുന്ന മാർക്കറ്റ് വില സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ ആവ തൃഥപ്പെടുന്നു.
4. ഭൂമിയോട് ചേർന്നുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, മറ്റ് ചമയങ്ങൾ, ദേഹംഡിങ്ങൾ എന്നിവയെക്കും ന്യായമായ വില തിട്ടപ്പെടുത്തി ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല.

5. ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ഉടമയ്ക്കുള്ള വൈകാര്യക ബന്ധം പലപ്പോഴും പരിഗണിക്കുന്നില്ല.

ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ, കുടിയോഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതും അല്ലാത്തതുമായ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പഠനസംഘത്തിന് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. കൂടാതെ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വിഷയത്തെ സമീപിക്കുകയും അവരെ കൂടെ വിശ്രസത്തിലെടുത്ത് കൊണ്ടുള്ള നടപടികൾക്കെകക്കൊള്ളുകയും ചെയ്താൽ തന്നെ ആലോതങ്ങൾക്ക്/വ്യാകുലതകൾക്ക് ഒരു പരിധി വരെ ആശ്രസം ലഭിക്കുമെന്ന് തിരിച്ചറിയേണ്ടതുമുണ്ട്.

നിയമത്തിൽ/ നയതീരുമാനത്തിലെ പ്രധാന ആശാസനക്കപ്പെടുത്തികൾ

2013 ലെ നിയമത്തിൽ, വകുപ്പ് 31 പ്രകാരം ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബാഞ്ചലർക്ക് (ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കും ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയെ പ്രാഥമിക ഉപജീവനത്തിനായി ആശ്രയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ) പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് (അവാർഡ് തുക) പുറമേ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ അനുകൂല്യങ്ങൾ കുറേ കുടി മെച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരു നയരൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 29-12-2017 ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്) 448/2017/റവ പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്തുത നയരൂപീകരണത്തിലെ / പാക്കേജിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നവയാണ്.

1. കുടിയോഴിപ്പിക്കുന്ന കേസുകളിൽ ശ്രാമ പ്രദേശത്തിലെ വീടാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ത്രാ ആവാസ് യോജനയുടെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വീടോ, പട്ടണ പ്രദേശത്തുള്ള വീടാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ 50 ചതുരശ്ര മീറ്റർ കുറയാത്ത തരം വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വീടോ നൽകുന്നതാണ്.
2. വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് തോട്ട് മുന്ത് മുന്ത് വർഷക്കാലമായി ബാധിത പ്രദേശത്ത് തുടർച്ചയായി താമസിച്ച് വരുന്നതും എന്നാൽ സന്തോഷിക്കുന്നതിന് 50 ചതുരശ്ര മീറ്റർ കുറയാത്ത തരം വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വീടോ നൽകുന്നതാണ്.
3. മുകളിൽ വിവരിച്ച ഗുണഭോക്താക്കൾ വീട് തെരഞ്ഞെടുക്കാതെ പക്ഷം ശ്രാമ പ്രദേശം, പട്ടണപ്രദേശം എന്ന വ്യത്യാസമില്ലാതെ സാമ്പത്തിക സഹായമായി മുന്ത് ലക്ഷം രൂപ നൽകുന്നതാണ്.
4. തൊഴിൽ ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ, നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതി മുഖ്യമായ തൊഴിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബത്തിലെ കുറഞ്ഞത് ഓരോഗത്തിനെക്കിലും ആവശ്യമായ തൊഴിൽ പരിശീലനം നൽകിയ ശേഷം പദ്ധതിയിലോ മറ്റൊരേക്കിലും ഹോജക്കിലോ ജോലി നൽകുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ രൂപത്വവന്നയായി നൽകുകയോ

അല്ലെങ്കിൽ പ്രതിമാസം 3000/- രൂപായിൽ കുറയാതെ ലഭിക്കുന്ന വിധത്തിൽ 20 വർഷത്തേക്കുള്ള ആനൃത്വാർത്ഥി പോളിസികൾ നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നതാണ്.

5. എറ്റവുംകുന്ന ഭൂമിയിൽ നിന്ന് കുടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഒരു വർഷത്തേക്ക് അവാർഡ് തീയതി മുതൽ മാസത്തിനും 5000/- രൂപ ഉപജീവന ശാന്തിയി നൽകുന്നതാണ്.
6. കുടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക്, താമസം മാറുന്നതിനും വസ്തു വകകൾ മാറുന്നതിനുമായി 50,000/-രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.
7. കനുകാലികളോ, ചെറുപീടികകളോ ഉള്ള ബാധികപ്പെട്ട ഓരോ കുടുംബത്തിനും കനുകാലി ഷൈഡ്/പീടിക എന്നിവ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 50,000/-രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നതാണ്.
8. കുടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും പുനഃസ്ഥാപന അലവൻസായി 50,000/- രൂപ ഒറ്റത്തവണയായി നൽകുന്നതാണ്.
9. കമ്പനികൾ, ബാങ്കുകൾ, ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ, 2000/-ചതുരശ്ര അടിയിൽ കുടുംബത്തിൽ തന്നെ വിസ്തീർണ്ണം വരുന്ന വലിയ ഷോപ്പുകൾ എന്നിവ ഒഴികെയുള്ള, ബാധിത പ്രദേശത്തെ കുടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന വാടക വാണിജ്യകാർക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.
10. ബാധികപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്തെ കുടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനാൽ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ആർ മാസക്കാലയളവിലേക്ക് 6,000/-രൂപ പ്രതിമാസ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.
11. ബാധികപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്ത് വാടകകൾ താമസിച്ചു വരുന്ന കുടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി പുതിയ താമസ സ്ഥലം കണ്ടെത്തി മാറുന്നതിനായി 30,000/-രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നതാണ്. തുട അദിയവ.

പദ്ധതി വിവരങ്ങൾ

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമാണ് പ്രാഥമികമായി മുന്നിട്ട് നിർക്കുന്നത്. സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതോ ആയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനത്തിനോ, രോധ്, പാലങ്ങൾ, റൈൽവേ തുടങ്ങിയവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ന്യായമായതും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമാണ്.

രോധ് ദേശവ്യാപ്ത പരിഗണിയ്ക്കുന്നേം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളേ അപേക്ഷിച്ച മികവ് പുലർത്തുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ് കേരളം. എന്നാൽ രോധുകളുടെ ഗുണനിലവാരം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ മെച്ചപ്പെടുത്തി നിലനിരുത്താൻ പലപ്പോഴും കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ള ഒരു വികാരം/അഭിപ്രായം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിലവിലുള്ള രോധുകളുടേയും പാലങ്ങളുടേയും ഗുണ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തലും നവീകരണവുമാണ് രോധ് വികസനത്തിൽ പ്രധാനമായും ഉള്ളന്തെ നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. വിശാലമായ രോധ് നെറ്റ്വർക്കുമായുള്ള ബന്ധം പുതിയ കച്ചവടങ്ങൾ, തൊഴിലവസരങ്ങൾ സാങ്കേതികവിദ്യകൾ, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയ വിവിധ മേഖലകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമാകുന്നതിലും നാടിന്റെ വികസന തത്ത്വം നവീകരണത്തിനും ഉത്തേജനം നൽകുന്നതിനുള്ള അവസരമാരുക്കു കയ്യും ചെയ്യുന്നു. രോധുകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവും നവീകരണവും സുന്ധിരവികസനത്തിന് ഒരു ഫേരക ശക്തി യാണെന്നത് ഒരു വസ്തുതയായും നില നിൽക്കുന്നുണ്ട്.

2.1. ഡെവലപ്പറ്റീവ് പദ്ധതിലെ ഭരണ / മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പദ്ധതിലെ

ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പദ്ധതിലെ

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, കെ. ആർ എഫ്. ബി. (പി. എം.യു) പത്തനംതിട്ട്/കോട്ടയം ഡിവിഷനാണ് നിലവിൽ ഈ പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പറേന്നാണ് കാണുന്നത്. ടി വിഷയത്തിൽ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ വിവരം / മറുപടിയനുസരിച്ച് പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർക്കാണ് പദ്ധതിയുടെ ചുമതലയെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നത്.

2..2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതുആർജ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡം അളുമായി എപ്പോറ്റം യോജിക്കുന്നുവെന്നതുശ്രദ്ധപ്പെടുത്തുകയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന രോധ്, പാലം തുടങ്ങിയവയുടെ നിർമ്മാണമാണ് പദ്ധതി കൊണ്ട് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. അപേക്ഷാരം പ്രദേശത്തിന്റെ മുഖ്യമായ തന്നെ മാരുന്ന് ഒരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമായിട്ട് പദ്ധതിയെ കാണുന്നതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമി എറ്റുക്കൽക്കൽ ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 2(1) (ഇ) യുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പൊതു ആവശ്യമായി കണ്ണേടി വരുന്നുണ്ട്.

2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉൽപ്പന്നം, ഉൽപാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ

ഡെവലപ്പറുടെ മരുപടി പ്രകാരം ഈത് പ്രദേശത്തിന്റെ ഒരു അടിസ്ഥാന സ്വയംഭരണ വികസനമായി പരിഗണിക്കണമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നു.

2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന

ഡെവലപ്പറുടെ ഈക്കാര്യത്തിലുള്ള മരുപടി പ്രകാരം ഈതര പ്രദേശങ്ങൾ പരിശോധിച്ചിരുന്നുവെന്നും പദ്ധതിയ്ക്ക് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ മാർഗ്ഗമാണ് തെരുവെന്തട്ടുത്തതെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ

ഡെവലപ്പറുടെ മരുപടി അനുസരിച്ച് ഒരു ഘട്ടമായി തന്നെ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുന്ന തരത്തിലാണ് രൂപ രേഖ തയ്യാരാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു.

2.6. പ്രധാന രൂപകല്പന, സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം, സ്വകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

ഈക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ മരുപടി അനേക പ്രകാരം താഴെ ചേർക്കുന്നു

The proposed bridge is 180 m long T beam with slab bridge spanning over 10 pier out of which 5 spans over the land(3 on Kidangara side and 2 on Concord side). For rest of the height retaining walls will be constructed at both side to retain the earth used for filling. Provision of land spans provides easy access for the people residing nearby the approach towards their houses. Existing road will be retained through the side of bridge approach on concord side.

Proposed alignment plan, General arrangement Drawing, Soil Investigation Report and Hydraulic investigation Reports are attached in Annexure. The type of the bridge is selected so as to adopt the viability of state art in a view to bring in aesthetic as well as economy.

2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സ്വകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സ്വകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകതകൾ വേണമെന്നാണ് ഡെവലപ്പർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അവയെ സംബന്ധിച്ച വിശദീകരിച്ചിട്ടില്ല.

2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകതകൾ (താല്കാലികവും, സ്ഥിരമായതും)

ടെൻഡർ നടപടികളിലുണ്ടയാണ് പദ്ധതി നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതെന്നാണ് ബൈബലപ്പുർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

2.9 സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ/പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, വിവരവും സാങ്കേതിക സഹകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന പഠനം അല്ലാതെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് അനേകംജനത്തിൽ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (പാലത്തിന്റെയും രോധിന്റെയും നിർമ്മാണം) അനുവർത്തിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഷയത്തിൽ, ഈ കിഫാഡി പ്രോജക്ടാണെന്നാണ് ബൈബലപ്പുർ മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

എന്നാൽ ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കൽ നടപടികൾക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്ന നിയമവും ചട്ടങ്ങളുമാണ് ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ അധികാരികൾ അനുവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു.

1. Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.
2. Kerala Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules, 2015.

അഭ്യാസം 3

പഠനസംഘ സമീപനം, രീതിശാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാലാത് വിലയിരുത്തൽ, സമയ ക്രമവും, ആസൃതണവും

2013 ലെ നിയമം അനുസരിച്ച് സർക്കാരിൻ്റെ ആവശ്യത്തിനായോ, സർക്കാർ-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തിലുള്ള പൊതു അവശ്യത്തിനായോ ഭൂമി ഏറ്റു ടുക്കുന്നതിന്, സാമൂഹിക പ്രത്യാലാത് വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുകയും സാമൂഹിക പ്രത്യാലാത് നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റുടുത്ത് കൊണ്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തെ സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളും പരിണിത ഫലങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് നടത്തുന്ന ഗവേഷണ ആസൃതണ പ്രക്രിയയാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാലാത് വിലയിരുത്തൽ എന്നത് കൊണ്ട് പൊതുവായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന ഭോഷകരമായ ആലാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശാസ നടപടികളും പദ്ധതി മുഖ്യമായുണ്ടാകാനിടയുള്ള നേടങ്ങളും അവ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് വിശകലനം നടത്താനുള്ള ഒരു അവസരമായിട്ടാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാലാത് അവലോകനത്തെ ഉപയോഗ മൂടുതേണ്ടതെന്നും കാണേണ്ടതുണ്ട്.

3.1 പഠന സംഘം

ലാൻഡ് റവന്യൂ, സർവ്വൈയും ഭൂരേഖയും, വിദാഭ്യാസം തുടങ്ങി വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ദീർഘകാലം ജോലി ചെയ്ത് വിരമിച്ചവരും, വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക ജീവാനമുള്ള യുവാക്കളായ പ്രാധാന്യാർഹമായ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സംഘമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാലാത് അവലോകന യൂണിറ്റിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കൽ, സർവ്വൈ, അനുബന്ധ നടപടികൾ, നിർമ്മിതികൾ, സാമൂഹിക വിഷയങ്ങൾ തുടങ്ങി പഠനത്തിന് അവശ്യമായ വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക പ്രാവിണ്യമുള്ളവരാണ് ഈ പഠന സംഘത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്.

പഠനസംഘത്തിലെ പ്രധാന അംഗങ്ങൾ.

പേര്	പദ്ധതി	ചുമതല
ശ്രീ.മനോമോഹൻ.എസ്	തഹസീൽഡാർ (റിട.)	ധയിക്കൽ
ശ്രീ. പ്രതാപൻ. എൻ	തഹസീൽഡാർ (റിട.)	പ്രോജക്ട് ധയിക്കൽ/ചെയർമാൻ
ശ്രീമതി. സുസന്ന കെസമൻ	എം.എസ്.ഡബ്ല്യൂ.ജി.യു.	സാമൂഹിക ശാസ്ത്രജ്ഞൻ
ശ്രീ. കെ.ജയകുമാർ	ഡെപ്പുട്ടി കളക്കൽ (റിട.)	പുനരധിവാസ വിഭാഗം

ശ്രീ. അജിത് കുമാർ	സർവ്വേ സൂപ്രണേക്സ്(റിട്.)	സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ. അവീൽ പി നായർ	ഗ്രാജുവേറ്റ്	ഇൻവെസ്ടിഗേറ്റർ
ശ്രീ.ആഷിൻ അലക്സ്	സിവിൽ എഞ്ചിനീയർ	ഇൻവെസ്ടിഗേറ്റർ
ശ്രീ.ഹരികുമാർ	ഫല്ല് ഡ്രൈവ് സർവേ യർ(റിട്.)	ഇൻവെസ്ടിഗേറ്റർ

3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതിശാസ്ത്രവും, യുക്തിയും

ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതു മുഖ്യമായ പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാവുന്ന സാമൂഹിക ആളാതാരങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും സംബന്ധിച്ച പഠനം നടത്തി, റിപ്പോർട്ട്/ശിപാർശ തയ്യാറാക്കുകയെന്ന ഉത്തരവാദിത്വമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത യുണിറ്റിൽ നിഷിപ്തമായിട്ടുള്ളത്, ഇതിന്വേണ്ടി വിവിധ തലങ്ങളിൽ നിന്ന് ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ ഒട്ടനവധി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച വിശകലനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചോദ്യാവലിക്ക് രൂപം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത ചോദ്യാവലിയ്ക്ക് അനുസ്യ തമായി വിവര ശേഖരണം നടത്തുന്നതിന് പരിശീലനം നൽകിയിരുന്ന സംഘാംഗങ്ങളാണ് ഹീൽഡ് ഇൻവെസ്ടിഗേഷൻസിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നത്. വിശദമായ അവലോകനത്തിലുന്നിയുള്ള പഠനത്തിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ശാസ്ത്രീയ-സങ്കേതിക കാഴ്ചപ്പാടോടെ തയ്യാറാക്കിയ ചോദ്യാവലി പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

3.3 പഠന സ്വന്ധായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന

പ്രാധാന്യിക പരിശോധന നടത്തിയതിൽ നിന്ന്, ബാധിത സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ശുപ്പുകളുടെ ജീവിത നിലവാരത്തിലും സാമൂഹിക കാഴ്ചപ്പാടുകളിലും വ്യത്യാസം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ബാധിക്കപ്പെടാവുന്ന/അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന ആളാത ത്തിന്റെ സ്ഥാവരത്തിലും, തീവ്രതയിലും ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന കണ്ണിൽ നിന്ന് സ്ഥാവരത്തിലും, തീവ്രതയിലും ആവർത്തന സ്ഥാവരം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പഠന സ്വന്ധായത്തിൽ ഒരു മാതൃകാ പരിശോധനക്ക് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ലഭിക്കുക തില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനാൽ പ്രസ്തുത സ്വന്ധായം പഠനത്തിൽ വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല.

3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ വിവരം / വിവര ദ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ബാധിക്കാനിടയുള്ള സാമൂഹ്യക പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള അശാസ നടപടികളേയും സംബന്ധിച്ച പഠനത്തിൽ വേണ്ടി, വിവരങ്ങളുടെ വലിയ ഒരു ശ്രേണി തന്നെ ശേഖരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പഠന പ്രക്രിയയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ലഭിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന/ശേഖരിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന വിവരങ്ങളെ പ്രാഥമികം, ദിതീയം, തൃതീയം എന്നിങ്ങനെ വർഗ്ഗീകരിച്ചാണ് സമീപിച്ചിരുന്നത്. ഏറ്റുകാൾ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്ന ഭൂമിയെ സംബന്ധിക്കുന്നതും, പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് ഡെവലപ്പർ നിന്ന് ശേഖരിക്കേണ്ട വയേയും പ്രാഥമിക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പഠനാരംഭത്തിൽ തന്നെ ശേഖരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതിനുഫേണ്ടി ജില്ലാ കളക്കടർ, ലാൻഡ് അക്കാദമികൾ ഓഫീസർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് പാലക്കാട് എന്നീ അധികാരികളുമായി ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വന്നിരുന്നു.

ഏറ്റുകാൾ ഭൂമിയുടെ ഉടമകൾ, കൈവശക്കാർ, പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമീപ വാസികൾ ഉൾപ്പെടെ തൽപ്പര കക്ഷികളിൽ നിന്ന് വിശാലമായ രീതിയിലുള്ള വിവര ശേഖരണമാണ് പിന്നീട് നടത്തേണ്ടിയിരുന്നത്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ലഭ്യമായവയെ ദീതിയ വിവരങ്ങളെന്ന് തരം തിരിച്ചിരുന്നു. തുടർച്ചയായ ഹീൽഡ് / കുടുംബ സന്ദർശനം നടത്തിയാണ് ഈവ പുർണ്ണമായും ശേഖരിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരക്തയും വിവരങ്ങളും അധികാരികൾക്കിരിച്ചിരുന്നത്. പൊതു വാദം സംഘടിപ്പിച്ച് ലഭ്യമായവയെ തൃതീയ വിവരങ്ങളെന്നുമാണ് തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചനാ സമയ ക്രമവും, പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം നടത്തുന്ന ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചു കൊണ്ട് വിജ്ഞാ പന്നം പുറപ്പെടുവിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരിക്കേന്നും അവരുടെ ജില്ലാകളക്കടർ, ഭൂമി ഏറ്റുകാൾക്കുള്ള അധികാരി, ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരുമായി പഠന സംഘം ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. കുടാതെ ബാധിത കുടുംബാംഗങ്ങളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രതിനിധികളുമായും വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു.

കരക്ത റിപ്പോർട്ട് ചട്ടപ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ശേഷം, ഭൂവുടമകൾ, കച്ചവടക്കാർ മുൻ്നോട്ടെ കക്ഷികൾ, പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരെ പങ്കെടുപ്പിച്ച് കൊണ്ട് ഒരു പൊതു വാദം കേൾക്കൽ/പൊതുചർച്ച സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതിലും ലഭ്യമായ വീക്ഷണങ്ങളുടെ/അഭിപ്രായങ്ങളുടെ/ മറുപടികളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ കൂടി അവലോകനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരക്ത, ഫാറും 5 പ്രകാരമുള്ള നോട്ടിസ് എന്നിവ നിയമത്തിൽ വിവക്ഷിക്കുന്ന പ്രകാരം പദ്ധതി പ്രദേശത്തും, പഠനയുണ്ടിന്റെ വെബ്

ஸெஸ்றிலும் பிரபுவிக்கிடிருந்து. கூடாதெ வெளிப்புடு தலைஶேஸ்யாயங்களை நிறுவன அன்றிலும் ஜில்லாகலைக்காரை ஓயீனிலும், தலைப்பு கக்ஷிக்கலை பறிஶோயங்கள் மறைந்திருந்தினால் அதைச் சூடு கொடுக்கலையும் செய்திருந்து. பொதுவாக ஸஂவெ ஸிடி தீயதி, ஸமயம், ஸமலா என்னிவ வோலூப்புடுத்துந்தினால் நவமாயுமண் ஜில்லை கூடியும் பிரபுவைத் தூப்புக்கலையும் செய்திருந்து.

பொதுவாக கேள்க்கத்/பொதுபர்சு-விவரங்கள்

புது யூனிட் செயற்மானத் தேர்தைத்தில் 26/11/2022 தீயதி 10.30 க் பொதுவாக கேள்க்கத் தெருங்கிட்டு. புது யூனிட் அங்கைலை கூடாதெ வெவல்புரை பிரதிநியியாய அஸிளூஸ்யை ஏற்கூடியிருந்து, ஸெஸ்ற் ஸுப்பிரவெஸர் என்னிவரும், காயம் குழல் ஏதே.ஏ. கிழவிலி, ஸ்பெஷ்யல் தலைவர்கள், வால்யூவேஷன் அஸிளூஸ்யை, நிவார் ஹெப்பக்கார், பெரினை பன்னாட்டு மெங்கர், முட்கார் பன்னாட்டு மெங்கர் இவுடமக்கர், மற்ற தத்பரக்கக்ஷிக்கர் துடன்னி 22 பேர் சடன்தில் பகைடுத்து.

விஜயராயவருடை பேர் விவரவும், பொதுபர்சுயுடை நடவடிக்கமவும் அனு வெளியாயி சேர்த்திடுங்கள்.



பொன்று வில நடவடிக்கர் வேந்திலாக்களைமென்று, ஏரெட்டுக்கலை இமியக்கலை பமயங்களும் நாயமாயத்தும், பிரபுவைத் திலவிலுத்துமாய மாற்காட்டு விலய்க்க நூஸ்தமாய ரீதியிலுத்து நஷ்டபரிஹாரம் லாத்திக்களைமென்றுமான் ஸ்வாயித ஸமுவை பிரயானமாயும் பொது பர்சுயில் உனயிடிருந்தத்.பாலனிற்மானம் ஸமீ பத்து ஸ்திதி சென்று பாற்பூடு கெட்டிடத்தில் வெலக்ஷயம் உள்ளக்குமென ஆகேஷப த்தில்மேல் வெவல்புரை பிரதிநியியாயி சேர்க்க நிர்திஷ்ட லோகேஷன் பரி ணேயிட்டு. பாற்பூடு கெட்டிடத்தில் நின்க உதேஶம் 5 மீட்டர் இரையான் அலையென்று வருந்தென்று அதில் நின்க வீடுகள் 2 மீட்டர் இரையான் பாலத்தில் வேங்கி தூள் நிர்மிக்கென்கி வருந்தென்று பிரபுவைத் திலமான பிரபுவதி பாற்பூடுகெட்டிடத்தை வோஷ்புடுத்துந் ஸாப்பரையும் விரஜமாக்கென்று மங்கிலாக்கென்கி வங்கிடுங்கள். கூடாதெ அலையென்று ஜில்லை ஒரு மாடு பிரயோகிக்கமல்லாயென்று தோக்கு புரி ஸ்வாக்கிலான் பிரபுவது ஸமலத்து அலையென்று நில நித்திக்குநெதென்று மலங்கு

ലാക്കേണ്ടി വനിട്ടുണ്ട്. മുട്ടാർ പ്രവേശത്ത് നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിനടിയിലേക്ക് സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധൻ കടക്കാതെ പുഴയുടെ തീരത്ത് കൂടിയുള്ള പ്രവേശനം തടയാ മെന്ന് ഷൈവലപ്പുറുടെ പ്രധിനിധി അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഒഴിച്ച് നിരു ത്തിയാൽ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചോ, ഭൂമിയേറ്റട്ടുകൾ ശിപാർശയോ സംബന്ധിച്ചോ പൊതുചർച്ചയിൽ മറ്റ് യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ആക്കേഷപവും ഉണ്ടാകാത്ത തിനാൽ ഷൈവലപ്പുറിൽ നിന്ന് അധിക വിവര ശേഖരണം ആവശ്യമായി വന്നിരുന്നില്ല.

അഖ്യായം.4

ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ

വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന പ്രകൃതി വിഭവമാണ് ഭൂമി. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയുടെ ആവശ്യം പല മടങ്ക് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുന്നോൾ ജന സാന്ദ്രത വളരെ കുടുതലായിട്ടുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. ജനങ്ങൾക്ക് വസിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമാകുന്ന കാര്യത്തിൽ പോലും ഭൗമലഭ്യം അനുഭവപ്പെടുന്ന സംസ്ഥാനമായിട്ടാണ് കേരളത്തെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ വ്യാവസായിക വൽക്കരണത്തിനും അടിസ്ഥാന സ്വന്തക്രാന്തിയുടെ വികസനത്തിനുമായി ഏറ്റൊടു കൂന്നതിനും, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനുമുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഒരു അധികാരമായും ഭൂമിയെ കാണേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കൽ നടപടികൾ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം താരതമ്യുന്ന സകീർണ്ണമായ ഒരു സംഗതിയായി നില നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെടുന്നത്.

4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക സ്രോതസ്സുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്കായി 29.28 ആർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റൊടുത്ത് നൽകാൻ ചെയ്യപ്പെട്ട ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ കുടനാട് താലുക്കിലെ മുട്ടാർ വില്ലേജിൽ സ്ഥോക്ക് നമ്പർ 34 ലെ സർവെ നമ്പർ 517/7 ത്തേൽപ്പെടുന്ന 21.05 ആർ ഭൂമിയും, പത്തനംതിട്ട് ജില്ലയിൽ തിരുവല്ല താലുക്കിലെ പെരിങ്ങര വില്ലേജിൽ സ്ഥോക്ക് നമ്പർ 6-ൽപ്പെട്ട സർവെ നമ്പർ 426/ൽ പ്പെട്ട ആർ സബ് ഡിവിഷനുകളിൽ നിന്നായി 08.23 ആർ ഭൂമിയുമാണ് പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഏറ്റൊടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ തന്നെ തോട് പുറന്നോക്കും, പുഴ പുറന്നോക്കുകളും ഉൾപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതയും പരിശോധനയിൽ കാണുന്നുണ്ട്. റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം ഇവ പുരയിട്ടുള്ള കാറ്റഗറിയിലാണ് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളും, ഒഴിവെന്ന് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും, ക്രീസ്തവിഞ്ചിൽ ആരാധനാലഭയം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗത്തിന്റെ ഭാഗവും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഗൗരവമേറിയ മറ്റ് ചമയങ്ങളാണും തന്നെ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതായി കാണാൻ കഴി താഴെപ്പറയിലൂണ്ട്.

4.2 പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുവേന ആലാത്തത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം

പാലവും രോധും നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുവേന ആലാത്തത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശമായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ശിപാർശ

ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുകുന്നതു മുമ്പേന ഗാർവമേരിയ ചമയങ്ങൾ ഒളാന്നും തന്നെ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രഷ്ടമില്ല. സെൻ്റ് ജോർജ്ജ് ചാപ്പൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സ്വകാര്യ ഭൂമിയെയും, കെട്ടിടത്തെയും ഏകദേശം 60 ശതമാനത്തോളം ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യം കാണുന്നുണ്ട്. പാലത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നോൾ സമീപത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ദുർബുലപ്പെടുത്തുമെന്ന ആശങ്ക ഉടമകൾ ഉയർത്തുന്നുണ്ട്.

4.3 പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം

29.28 ആർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി വരുന്നതെന്നും അവ ഏറ്റുത്ത നൽകാനുമാണ് ഡെവലപ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും കാണുന്നു. ഇതിൽ തന്നെ തോട്, പുഴ പുറന്നോക്ക് ഉൾപ്പെടുന്നതിനാൽ ഏറ്റുകുകൾ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ട സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം ഇതിനെക്കാൾ കുറയാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടക്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം

പഠന സംഘം നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ പുഴ പുറന്നോക്കും, തോടും നിലവിലുള്ള ബൈബേ രോധുകളുമാണ് പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള ഭൂമിയായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇതിൽ തോട് എന്ന കാറ്റഗറിയിൽ വരുന്ന ഭാഗം ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലും, ബാക്കിവരുന്ന പുറന്നോക്കൾ പൊതു ഉപയോഗത്തിലുമാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റുകുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടക്കിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റെയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം

പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരാവുന്ന അവസ്ഥയിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പർ വില വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.6 പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റുകുകയോ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും

ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപരേഖയെന്നുസിച്ച് 29.28 ആർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ഇതിൽ തന്നെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും സർക്കാർ പുറന്നോക്കിന്റെയും ഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. പിശു മായ സർവീസ് നടപടികൾക്ക് ശേഷം മാത്രമേ പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ കൃത്യമായ വിസ്തീർണ്ണം വെളിവാക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. പ്രദേശത്ത് മനിമലയാറിന് തെക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ

മുടാർ വില്ലേജിലും വടക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്നവ പത്തനംചിട്ടയിലെ പെരിങ്ങര വില്ലേജിലും ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നവയാണ്.

4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, തരം തിരിവ്, ഉപയോഗം, കൂഷി ഭൂമിയാണെങ്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് അനുസരിച്ച് ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയുടെ ഭാഗങ്ങളും, ഒഴിവെന്ന് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും, ചാപ്പലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗ തത്തിന്റെ ഭാഗവുമാണ്. ഒഴിവെന്ന് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗത്തിൽ തെങ്ങുകളും വാഴകളും നിലനിൽക്കുന്നുവെങ്കിലും, ഗൗരവ സ്വഭാവത്തോടെ കൂഷി ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം, ഉടമസ്ഥാവകശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമിവിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം

എറ്റവും ഡെവലപ്പർ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 08 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതാണ്. കുടാതെ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശ ഭൂമിയും ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. താമസ കെട്ടിടങ്ങളാണും അലെൻമെന്റീനകത്ത് വരുന്നില്ല. എന്നാൽ അനുബന്ധ ചമയങ്ങളായ ചുറ്റുമതിൽ, ഒരു ചാപ്പൽ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഒരു ഷൈഡ് എന്നിവ അലെൻമെന്റീനകത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇതിൽ ഏറ്റവും കുടിയ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 20.60 ആറും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 2.02 ആറുമാണ്. ഇതിൽ 02 എണ്ണം നിലവിലെ കൈവശകാർ വില വാങ്ങിയതാണെന്നും ബാക്കി വരുന്നവ പാരമ്പര്യമായി കൈമാറി കിട്ടിയതാണെന്നുമാണ് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിവുണ്ടാക്കുന്നത്.

4.9 ഭൂമിയുടെവില, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ, അവസാനതെ മുന്നവർഷത്തിൽ ഭൂമിയിനേലുണ്ടായ കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും

എറ്റവും ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നിലവിലുള്ള റോഡിൽ നിന്ന് വഴി സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ സ്ഥാനം, സ്വഭാവം, ഇനം, വഴി സൗകര്യം, നിലവിലെ ഉപയോഗം തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളാണ് ഭൂമിയുടെ വിലയെ സ്വാധീനിക്കുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും, വഴി സൗകര്യം ഉള്ളതിനാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ സൗകര്യമുള്ളതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമാണിവ. അതിനാൽ ഏറ്റവും കുടിയ വില അറിന് 7.5 ലക്ഷം രൂപയെന്നും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വില ആറിന് 3.75 ലക്ഷം രൂപയെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിവുണ്ടാക്കുന്നത്.

ളളത്. ബാധിത ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷ തത്തിനുള്ളിൽ കൈമാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 5

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾ, ആസ്തികൾ, എന്നും, മതിപ്പ് വില

രു പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുകൂടുന്നതു മുമ്പേന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും എന്നുതെത്തയാണ് ആ പദ്ധതി മുലം ഉണ്ടാകുന്ന ആഹാരത്തിന്റെ അളവ് കോലായി പരിശീലിയ്ക്കുന്നത്. അതിനാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവവും തീവ്രതയും തിട്ടപ്പെടുത്തുത്തിനു വേണ്ടി ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെ എന്നവും നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തികളുടെ മതിപ്പ് വിലയും കൂടുമായി തന്നെ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി വിവര കണക്കുകളിൽ നിന്ന് മാത്രമേ ആഹാരത്തിനുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ ആസൃതണം ചെയ്യാൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയുകയുള്ളെയെന്നും ബാധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

5.1. നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഡെവലപ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 08 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെയും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും ഉടമസ്ഥതയിലും (തോട്) കൈവശത്തിലുമുള്ളതാണെന്നാണ് ഫീൽഡ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ നിന്ന് വെളിവായിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ ഏകദേശം 05 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയും, രു ആരാധനാലയം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗവും, തെങ്ങ്/വാഴ കുഴി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്നില്ല. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളേയും, ചമയങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർദ്ധകാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയെന്നും ഏറ്റുകൂടാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ബാധിത സമൂഹത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന് കാണുന്നു

5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതു മുഖ്യമായ അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതു മുഖ്യമായ അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല.

5.4 കേരള-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ച കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

എത്തെങ്കിലും പദ്ധതി പ്രകാരം സർക്കാർ പതിച്ച നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയൊന്നും തന്നെ ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്.

5.5 ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ എത്തെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശം ശ്രാമ പശ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വക ഭൂമി (തോട്), ബൈ ഓഡ്യുകളുടെ ഭാഗങ്ങൾ, നദി പുറമ്പോകൾ എന്നിവ പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെടുവരുന്നുണ്ട്. ഈവ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ ഏറ്റൊക്കാൻ ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 08 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണ്. ഭൂവൃതമകളിൽ 07 പേര് പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന്റെ സമീപങ്ങളിൽ താമസിച്ച് വരുന്നതായിട്ടാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഒരു കുടുംബം ബാംഗളുരിൽ താമസിച്ച് വരുന്നതായിട്ടും അവരുടെ പ്രതികരണത്തിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു.

5.6 മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാമാണിക ജീവനോപാധിയായി ആശയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

നിലവിൽ ഏറ്റൊക്കാൻ ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 08 വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതും പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനായോ, കൂഷി ആവശ്യത്തിനായോ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നവയുമാണ്. ഒരു ആരാധനാലയം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂമി (തോട്) ഭാഗികമായും ഏറ്റൊക്കേണ്ടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ പ്രാമാണിക ജീവനോപാധിയായി ആശയിക്കുന്ന ഒരു കുടുംബവും ഇല്ലായെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

5.7 സ്വന്തം ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോന്ന ആളാതം അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടവരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പദ്ധതി മുഖ്യമായ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള പാലവും അപോച്ച രോധും ധാർമാർത്ഥമാകുന്നതോടെ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വരുന്നവർ ഉൾപ്പെടെ പ്രദേശ

വാസികൾക്ക് പ്രയോജനങ്ങൾ/നേട്ടങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും അനുഭവവേദ്യമാകുന്നത്. നിർമ്മാണ ഘട്ടത്തിൽ പാലത്തിന് സമീപത്തായി പോകുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ബലക്ഷയം ഉണ്ടാകുമെന്ന ആശങ്ക നിലനിൽക്കുന്നതൊഴിച്ചാൽ പരോക്ഷം ആലാതം ഏൽക്കേണ്ടി വരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. പാലം നിർമ്മിച്ച കഴിയുന്നോൾ അതിനടയിൽ വരുന്ന പൊതു സ്ഥലത്ത് സാമൂഹ്യവിരുദ്ധരും ഒരു കുടി പരിസരവാസികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്ന ആശങ്കകളും പരിസരവാസികൾ ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്.

5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുകളുടെയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക.

നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത്, വാൺജ്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കാർഷിക വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങളാണും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല. അതിനാൽ സറിയേശ്വരമായ ഉൽപാദന സ്വത്തുകളെല്ലാം തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്യായം 6

സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക- സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ

ബാധിത വ്യക്തികളുടെ എല്ലം, സാമൂഹിക വിഭാഗം, ഗാർഹിക വലുപ്പം, തൊഴിൽ രീതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയായിരുന്നു പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള സർവ്വേയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമായി നില നിന്നിരുന്നത്. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന ജനവിഭാഗത്തിലും സമൂഹത്തിലും സംഭവിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളും ഭോഷങ്ങളും വിലയിരുത്താൻ തുടർന്നു വിവരം ശേഖരണ പ്രക്രിയ പഠനത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നു.

6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ

പുഴ പുരുഷോകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം വക ഭൂമി (തോട്), നില വിലെ രോധുകൾ എന്നിവ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ 08 സ്വകാര്യ കെകവശങ്ങളാണ് ഏറ്റുകൂട്ടുക്കൽ നടപടികളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയിറക്കലുകളോ, വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങൾ/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ എന്നിവയുടെ സ്ഥാനഭ്യംഗമോ, ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമോ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. 04 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഭാഗികമായി മാത്രമാണ് ബാധിക്കപ്പെടുന്നത്. അതു കൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യപരമായ വിശദാംശങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. എട്ട് കുടുംബങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജനസംഖ്യപരമായ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രായ പരിധി	ലിംഗദേശം		ആകെ
	ആൺ	ബെൺ	
10 വയസ്സിനും താഴെ	02	01	03

10 -18	04	02	06
19 -35	02	03	05
36 -59	08	08	16
60 ന് മുകളിൽ	03	04	07

ഭൂമി ഏറ്റുകൾ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി തരം തിരിവ് പരിശോധിച്ചതിൽ ബാധിത സമൂഹം പുർണ്ണമായും ക്രിസ്ത്യൻ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

തൊഴിൽ രീതി

വ്യക്തികളുടെ തൊഴിൽ, സമൂഹത്തിലെ അവരുടെ സ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികമായി സമ്പന്നമായ ഒരു കുടുംബത്തിന് ആകർഷകമായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും നേടാൻ കഴിയുന്നു. എന്നാൽ ആർബൂല വിഭാഗങ്ങൾ അവരുടെ നിലനിൽപ്പിനായിട്ടാണ് പോരാട്ടിവരുന്നത്. ബാധിത പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹത്തിൽ സമീക്ഷ സാമ്പത്തിക രീതിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്നാണ് കണക്കെടുപ്പിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. കുടുംബത്തലവന്മാരിൽ സർവീസിൽനിന്ന് വിരമിച്ചവർ, കൂഷി, കുലിപ്പണി, അല്പാപനം, കന്ധൻ ജോലി എന്നിവയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

6.2 വരുമാനം, ഭാരിദ്വൈ-നിലവാരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് താമസിച്ച് വരുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിത നിലവാരം വിശകലനം ചെയ്തതിൽ ഇടത്തരം ജീവിത നിലവാരത്തിലും ദേഹാന്തരം കുടുംബങ്ങൾ ജീവിച്ച് പോകുന്നതെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിക്കപ്പെടുന്നവർിൽ മുഴുവൻ കുടുംബങ്ങളും ഏ.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിലാണ് ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. മാസവരുമാനം 18,000 രൂപാമുതൽ 75,000 രൂപാ വരെ ആർജിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളാണ് ബാധിത ഭൂവൃദ്ധമകളായി വരുന്നതെന്നുമാണ് പട്ട സംഘംത്തിന് ബോധ്യപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.3 ആർബൂല വിഭാഗങ്ങൾ

ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൾ, കുടിയൊഴിപ്പികൾ പോലുള്ള ശുരൂതരമായ ആല്പാതങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് സ്വഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിൽ ഉടമകൾക്ക് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നതല്ലാതെ വളരെ ശുരൂതരമായ ഒരു സാമൂഹിക ആല്പാതവും പ്രദേശത്ത് സ്വഷ്ടിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ബാധിത സമൂഹത്തിലെ ആർബൂല വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവലോകനത്തിന് വലിയ പ്രസക്തിയില്ല. എന്നാലും ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ബാധിത സമൂഹത്തെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തുന്നോൾ ആർബൂല വിഭാഗത്തിലെപ്പെടുന്ന 30 വയസ്സുകഴിഞ്ഞ 07 വ്യക്തികളും 10 വയസ്സിന് താഴെ പ്രായമുള്ള 03 കുടുകളും പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം തന്നെ താമസിച്ച് വരുന്നതായി അഡിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

6.4 ഭൂമി വിനിയോഗവും ഉപജീവനവും

എറ്റൊക്കൊൻ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ ഭാഗങ്ങളോ, കൂഷി ഭൂമിയുടെ ഭാഗങ്ങളോ ആയിട്ട് വരുന്നവയാണ്. കുടിയ ഭാഗവും തെങ്ങ്, വാഴ തുടങ്ങിയവ കൂഷി ചെയ്യുന്നവയാണ്. ഒരു കെകവഗ ഭൂമിയും പുർണ്ണമായും എറ്റൊക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്വേഷമില്ല. തെങ്ങ്, വാഴ മറ്റ് വൃഷ്ടികൾ എന്നിവ നിർക്കുന്നതും, പ്രത്യേക ചമയങ്ങളില്ലാത്തതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ, ഉപജീവനത്തിനാവശ്യമായ മുഖ്യ വരുമാനം ലഭിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള തായി/ആശയിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ എത്തെങ്കിലും കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തെ ദോഷപ്പെടുത്തുമെന്ന് കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല.

6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി എറ്റൊക്കൊൻ തീരുമാനിച്ചുട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാരണമാകാവുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ വാൺിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളോ മറ്റ് സംരംഭങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. ഒരു ആരാധനാലയത്തിൽ ബാധിക്കുന്ന വിഷയമാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു മാറ്റവും ഉണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യം ഇല്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിച്ചുട്ടുള്ളത്.

6.6 പ്രദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ

പൊതുജീവനങ്ങൾ സമേച്ചിക്കുന്ന ബുദ്ധിത്തായ കച്ചവട/വാൺിജ്യ സമൂച്ഛയങ്ങളോ പ്രശസ്തമായ ആരാധനാലയങ്ങളോ മുഖ്യവും ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന സംരംഭങ്ങളാണും എറ്റൊക്കൽ പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെട്ട വരുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനയും

പൊതുസ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ എറ്റൊക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമി 08 കുടുംബങ്ങളുടെ കെകവഗത്തിലാണ്. ഇതിൽ 06 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാരാവര്യമായി നിലവിലെ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് ലഭ്യമായതാണെന്നാണ് സർവ്വേയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന ഭൂവൃദ്ധമകൾ/ കുടുംബങ്ങളെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തിയ തിൽ മുഴുവനും ന്യൂക്ലിയർ കുടുംബങ്ങളായി കഴിഞ്ഞു വരുന്നവരാണെന്നാണ് അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.8 ഭരണസംഘടനകൾ

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി എറ്റൊക്കൊൻ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂപ്രദേശത്ത് ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ഭരണ സംഘടനകളുടെ കാര്യാലയങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല.

6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ

രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളുടെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്ന / നടന്ന് വരുന്ന കെട്ടിങ്ങളാണും തന്നെ ഏറ്റുകാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൗമാഗണങ്ങളിൽ നിലനിൽക്കുന്നില്ല.

6.10 സാമുദായികാധിഷ്ടിത പാരസംഘടനകൾ

ബാധിത പ്രദേശത്ത് സാമുദായികാധിഷ്ടിത പാരസംഘടനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യാലയങ്ങൾ എന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നതായി കാണുന്നില്ലായെന്നാണ് ഇൻവെസ്ടിഗേഷനിൽ നിന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

6.11 പ്രദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രകീയയും

പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തിന്റെ നിലവാരവും പ്രദേശത്തിലെ ജനസമൂഹത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷകളും ഉയരുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചലനാത്മകത സൃഷ്ടിയ്ക്കപ്പെടാമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ചരിത്രപരമായി പ്രധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഭൗതിക സംഗതികളാണും തന്നെ ഏറ്റുകാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് ഇല്ലാത്തതിനാൽ പദ്ധതി മുഖേന ചരിത്രപരമായ മാറ്റങ്ങളാണും തന്നെ സംഭവിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യമില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിലും പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചിടതോളം ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സംരംഭമായി മാറാവുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം

പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ ഇടത്തരം ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ് വരുന്നതായിട്ടാണ് സർവ്വേയിൽ നിന്ന് വെളിവായിട്ടുള്ളത്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യത ജീവിത നിലവാരത്തെ ഒരു പരിധിവരെ ഉയർത്തി നിരുത്തുന്നുണ്ട്. കുടാതെ ഇടത്തരം സാമ്പത്തിക ശേഷിയിലുള്ളവരായതിനാൽ ജീവിത നിലവരം അനേകപടി നിലനിരുത്താൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അദ്യായം 7

സാമുദായിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

2013 ലെ ഭൂമി ഏറ്റുകാൻ നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പിലെ 6-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് സാമുദായിക പ്രത്യാഖ്യാത അവലോകന പ്രകീയയിൽ സാമുദായിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റുകൊണ്ട അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തൽ നടപടികൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു സാമുദായിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്കാണ് രൂപം നൽകേണ്ടത്. ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ ഒരു സ്കീമിന്റെ കീഴിലോ, ഫോറാമിന്റെ കീഴിലോ അതുകൂടി സംബന്ധിക്കുന്ന കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുകൂടി കുറവായിരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ലായെന്നും പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

7.1 ലഭ്യകരണ സമീപനം

ഭൂമി ഏറ്റുകൾ വിഷയത്തിലെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതി ഭൂമി, പാർപ്പിടം, ഉപജീവന മാർഗ്ഗം എന്നിവ നഷ്ടപ്പെടുന്നത് മുഖ്യമായ ഉണ്ടാകുന്ന ആളാ തത്തിന്റെ തീവ്രതയാണ്. ഈ സുഷ്ടിക്കുന്ന മാനസിക / ഭൗതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നതാണ് യാമാർത്ഥമായി നില നിൽക്കുന്നത്. ഭൗതികമായ നഷ്ടത്തിന്പുറം വൈകാരിക ബന്ധമുള്ള സ്വത്തുകൾ ഒരു നഷ്ടമാണ് പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ഭൗതികവും വൈകാരികവുമായ നഷ്ടങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപ നമാണ് ലഭ്യകരണ നടപടികളിൽ സീരീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്.

നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിലും, ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് സീരീകാര്യവുമായ നിലവാരത്തിലും ഏതൊൻ്റെ ശ്രമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റുകൾക്കുന്ന തുടർന്ന് ഭാഗികമായ രീതിയിൽ ഭൂമിയോ കെട്ടിടമോ അവഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, വകുപ്പ് 94 പ്രകാരം ഭൂവൃദ്ധമയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചുള്ള ഏറ്റുകൾക്കു നഷ്ടപരിഹാരം തുടങ്ങിയാൽ യാതൊരു സാങ്കേതിക തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നത് അഭികാമ്യമല്ല. ഏറ്റുകൾക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ചേർന്ന് വരുന്ന ചമയങ്ങൾക്കും കൂടി ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമുണ്ട്. കൂടാതെ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയ ശ്രേഷ്ഠ മാത്രം ഭൂമിയും മറ്റ് സ്വത്തുകളും ഏറ്റുകൾക്കുക, ഭൂമി ഏറ്റുകൾക്കു നടപടികളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുക, മുഴുവൻ നടപടികളിലും സുതാരൂത ഉറപ്പുകൂകുക, ഭൂവൃദ്ധമകളെ വിശ്രാസത്തിൽ എടുത്ത് കൊണ്ട് തന്നെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുക തുടങ്ങിയ സമീപനങ്ങൾ ആളാത ദുരിക്കരണത്തിന് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്ന് കാണുന്നു.

പലതികൾ വേണ്ടി ശ്രീപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൾ 08 വ്യക്തികളെ/കുടുംബങ്ങളെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങളേയോ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രേഷ്മിലും, ഒരു ചാപ്പൽ, ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഒരു ഷൈഡ്, പാർപ്പിട കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ചുറ്റുമരിൽ ഏന്നിവയെ മാത്രമാണ് ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നത്.

7.2 ആളാതം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഭ്യകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിൽ, സാധാരണയായി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ജീവനോപാധികൾ/തൊഴിൽസ്ഥാപനങ്ങൾ/തൊഴിലുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ തരത്തിലുള്ള ആളാതങ്ങൾ ഏൽക്കേണ്ടി വരുന്നവരുണ്ട്. ഇതിനു പുറമേ പൊതുസാമൂഹിക സ്വത്തുകളും പദ്ധതികൾ സൗകര്യങ്ങളും ബാധിയ്ക്കപ്പെടാം. ഇതിനു വേണ്ടി 29-12-2017 ലെ ജി.എ.(കെ) നമ്പർ 448/2017 ആർ.ഡി.-ഓ നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജും, നിയമത്തിൽ മുന്നാം ഷൈഡുളായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ സംബിധാനവും കൊണ്ട് ആളാതങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിധിവരെ ദുരിക്കരണം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

പാർപ്പിട കെട്ടിക്കൊള്ളേയോ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ബാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമിയ്ക്കും നഷ്ടപ്പെടുന്ന് ചമയങ്ങൾക്കും നൃായമായതും, ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ട പരിഹാരം നൽകി കൊണ്ട് ആശ്വാസ ദുരിക്കരണം നടത്താവുന്നതാണ്. ചാപ്പലിന്റെ സ്ഥാനഭ്യംശത്തെ സംബന്ധിച്ച് 29-12-2017 ലെ നയ തീരുമാന പ്രകാരമുള്ള പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജേ കൂടി പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് ആശ്വാസ ദുരിക്കരണം നടത്താമെന്നും കാണുന്നു.

7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ

2013 ലെ ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ നിയമമനുസരിച്ച് കൂടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന ജനസമൂഹത്തിന് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം പരിശീലിച്ച്, നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് കൊണ്ട് കൂടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നയത്തിന് 29.12.2017 ലെ ജി.എ. (കൈ) നമ്പർ 448/2017/ആർ.ഡി. ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2013 നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 31 അനുസരിച്ചാണ് കൂടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന കൂടുംബങ്ങൾക്ക് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നത്. ബാധിത കൂടുംബത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി പരിശീലിച്ച് കൊണ്ട്, ഏറ്റുകൂടുക്കുന്ന സ്വത്ത് വകുകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന് പുറമേയാണ് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് വീട് നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം വീട്, ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഭൂമി ഏറ്റുകൂടുക്കുന്നതെങ്കിൽ പകരം ഭൂമി, നഗരവൽക്കരണത്തിനാണ് ഏറ്റുകൂടുക്കുന്നതെങ്കിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയുടെ 20%, നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് തുല്യമായ നിരക്കിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കായി സംവരണം, തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം തൊഴിൽ അമ്പവാ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം അബ്ലൂഷ്കിൽ 20 വർഷത്തേക്ക് വാർഷിക വേതനം, ഉപജീവന ശ്രദ്ധ, ഗതാഗത ചെലവ്, പുനഃസ്ഥാപന സഹായം എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ഏറ്റുകൂടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടെയും നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് പാലിക്കേണ്ടുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കണ്ണോള വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്, കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ വിൽപ്പന വില സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അസ്വത്ത് ശതമാനം ആധാരങ്ങളിലെ വിലയുടെ ശരാശരിയോ, പൊതു അവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുകൂടുത്തിരുന്ന ഭൂമിക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയോ പരിശീലിച്ച ശേഷം, ശ്രാവ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ, നഗര പ്രദേശത്തിൽ നിന്നുള്ള ദുരത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഒരു ഗുണന ഘടകത്തിന്റെ ഫലവും ചേർത്ത് പരിശീലിക്കുന്നു. ഏറ്റുകൂടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചമയങ്ങൾ അമ്പവാ മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിലയും കൂടി ചേർത്ത് കിടുന്ന് ആകെ തുകയുടെ 100% തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്താണ് ഭൂവൃദ്ധമയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. കൂടാതെ

വ്യക്ഷങ്ങൾ ഉണ്ടക്കിൽ വനു/ കൂഷി വകുപ്പുമായി ചേർന്ന് അവയുടെ വിലയും നിർണ്ണയിച്ച് നൽകുന്നു.

7.4 പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാഡികാരി ഏറ്റൊക്കുമെന്ന് വ്യക്ത മാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റൊക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെയും അതിലെ ചമയങ്ങളും ദേഹവും വഹിക്കുന്നത് കൂടാതെ മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളാണും തന്നെ ഏറ്റൊക്കുമാക്കാൻ നിലവിൽ തീരുമാനങ്ങളില്ലായെന്നാണ് അർത്ഥനാഡികാരിയിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് നേരിൽ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞു, പദ്ധതി രൂപകൽപ്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുടനീളമുള്ള ആജ്ഞാതങ്ങളും ദു വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ

മനിമല അറിന് കുറുകെ പാലവും, അതിന് പ്രധാന രോധുകളുമായി ബന്ധം കൊടുത്തക്ക വിധത്തിൽ അപേക്ഷാച്ചൂടു രോധുമാണ് പദ്ധതിയിലുടെ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ പ്രവേശനത്ത് ഗതവെമേറിയ ആജ്ഞാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. ഒരു ക്രിസ്ത്യൻ ആരാധനാലയമായ ചാപ്പലിനെ ഖാദി കുറു വിഷയമാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയായി നില നിൽക്കുന്നത്. ഏന്നാൽ സ്വകാര്യ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിലുള്ള പ്രസ്തുത ഭൂമിയേറ്റൊക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വേടമയ്ക്കോ, പ്രവേശവാസികൾക്കോ പ്രത്യേക ആക്ഷേപമുള്ളതായി ശ്രദ്ധ റിൽപ്പേട്ടിട്ടില്ല. ഏന്നാൽ ഇതിനെ ഒഴിവാക്കി കൊണ്ട് പദ്ധതി യാമാർത്ഥമുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നില്ല. ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പാലത്തിന്റെ സ്ഥാനം പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗത്തെക്ക് ഷിപ്പറ്റ് ചെയ്താൽ, ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിന്റെ ചുറ്റുമ തിലിനെ സംരക്ഷിക്കാനും, നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം മുഖേന സമീപത്തുള്ള പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങൾക്കുണ്ടാകുമെന്ന് ആശങ്കപ്പെടുന്ന ബലു ക്ഷയം ഒരു പരിധി വരെ ലഘൂകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിട്ട് പുനരനേഷണം നടത്തുകയും അലൈൻമെന്റിൽ ഷിപ്പറ്റിംഗ് പ്രായോഗികമായോയും വിലയിരുത്തിയിരുന്നു.

7.6 ഓരോ ലഭ്യകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയ പരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ള ലഭ്യകരണ പദ്ധതി

ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ വിഷയത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലുടെ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം പദ്ധതി കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ആജ്ഞാതങ്ങൾ സാധാരണയായി ദുരീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഭൂമി മാത്രമായോ, ഭൂമിയും വ്യാപര സ്ഥാപനങ്ങളോ, തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളോ, ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളോ നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയ പ്രത്യക്ഷ ആജ്ഞാതങ്ങളാണ് സാധാരണയായി ഖാദി സമൂഹത്തിന് പ്രധാനമായും ഉണ്ടാകുന്നത്.

പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാകുന്നതിനു വേണ്ടി നിലവിലുള്ള അനവധി വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ച് മാറ്റപ്പെടേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതു മുഖ്യ നയുള്ള പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങൾ, വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനം ഇവയ്ക്കുണ്ടാ കുന്ന തടസ്സങ്ങൾ എന്നിവ പരിസ്വാസികൾ അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങളിൽ ചിലതാണെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നു. ഭൂമിയും, ചമയങ്ങളും, വൃക്ഷങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുന്നതുമുഖ്യമായി നഷ്ടങ്ങൾ ദുരിക്കിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും സമയക്രമവും നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാത ദുരിക്കരണത്തിന് കുടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു നയ രൂപീകരണത്തിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്ക് ധാരാളായ പരിഹാരവും നിയമത്തിൽ പ്രത്യേകമായി വാഗ്ദാനം ചെയ്ത് / പരാമർശിച്ച് കാണുന്നില്ലായെന്നത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

7.7 ഏറ്റുടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ ഏറ്റുടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനായികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള ആഘാതങ്ങൾ ദുരിക്കിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചെലവ് ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ/ നടപടികൾ ഏറ്റുടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നോ, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ ഏറ്റുടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നോ, എന്ന തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായമൊന്നും ഡെവലപ്പ് റെഞ്ച് ഭാഗത്ത് നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാലും മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്ക് സാധ്യമായ പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഡെവലപ്പ് റൂടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

അദ്യായം 8

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂട്

സ്വകാര്യ ഭൂമി സർക്കാർ ഏറ്റുടുക്കുന്ന നടപടികളിലും, സ്വന്ധനപ്പെട്ട പുനരധി വാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വിവിധ അധികാരി സ്ഥാനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് കൊണ്ട്, നിർവ്വഹണ ഉത്തരവാദിത്വവും അവയ്ക്കുള്ള സമയക്രമവും നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലുമായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റുടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, വിസ്തൃതി, ഉദ്ദേശം, ഉണ്ടാകാവുന്ന പരാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അധികാരി സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഭരണ നിർവ്വഹണ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലാക്ലോക്കർ, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള കമ്മിഷണർ, അധികാരിക്കുന്ന അധികാരി തുടങ്ങിയ

വർക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ കൂടാതെ, പൊതുമരാമത്ത്, കൂഷി, വനം വകുപ്പുകൾക്കും ഈ വിഷയത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റൊക്കേണ്ടാതായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വിവിധ അതോറിറ്റികൾ, കോടതികൾ എന്നി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്നുണ്ടെന്നുണ്ട്. ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഓരോ ലഭ്യകരണനടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളും

ഭൂമി ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം (അർത്ഥനായികാരി) ഉൾപ്പെടെ പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷൻ, അധ്യമിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലകളക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്ക് ആല്പാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യക്തമായ ചുമതലകൾ നിയമത്തിൽ/ ചടങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആല്പാതങ്ങൾ അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് കണ്ണെത്തുന്ന ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് കൊണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്ന പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ശിപാർശയുടെ കരട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും, അക്കേഷപങ്ങളും പരാതികളും സ്വീകരിക്കുകയും അവ പരിഹരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള അന്തിമ ശിപാർശ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷൻറക്ക് നൽകേണ്ടതുമുണ്ട്. കമ്മീഷന്റെ അംഗീകാരത്തിന് പ്രകാരം പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കൂടി, ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ അന്തിമ നടപടികളോടൊപ്പം സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നു. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് അർഹതപ്പേട്ട കുടുംബങ്ങൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും ലഭ്യമാക്കുന്ന തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷൻകും, അധ്യമിനിസ്ട്രേറ്റർക്കുമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാതികൾ / അക്കേഷപങ്ങൾക്ക് സെക്ഷൻ 64 പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട അതോറിറ്റിയാണ് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിയ്ക്കാനുള്ളത്.

8.2. സർക്കാറിൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെതായ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടക്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം

പഠന സംഘത്തിന്റെ അനേകണ്ടത്തിൽ, ബാധിക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ ആശ്വാസം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമാകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റൊക്കാൻ തക്ക സർക്കാറിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരുന്ന സാഹചര്യം പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ല.

8.3 ആവശ്യമായ ശൈഖിയും സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെ ശൈഖി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും ഉണ്ടക്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സുചനയും

ഏറ്റൊക്കൽ മുവേന നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിക്കും, മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആല്പാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധയമായ വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഏറ്റൊക്കൽ നടപടികളോടൊപ്പം തന്നെ സാധാരണയായി പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ലഭ്യമാക്കി

കൊണ്ടാണ് നടപടികൾ വുർത്തിയാക്കുന്നത്. ഇതിന് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ വകുപ്പ്, ഭൂമിയേറ്റടക്കലിന് ഉത്തരവാദപ്പെട്ട വകുപ്പ്/ അധികാരികൾ, തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ചുമതലകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആലോചന ആരീകരണ നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശേഷി മുകളിൽ വിവരിച്ച വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാക്കാൻ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം

പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിനെ ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യുക്ഷ ആലോചനങ്ങൾക്കുള്ള ഭൂരീകരണ നടപടികളായി കാണബുന്നതാണ്. ഇതിന് നിയമം/ ചടങ്ങളിൽ തന്നെ സമയക്രമം പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അദ്യായം 9

സാമൂഹിക പ്രത്യാലോത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി ബഡ്ജറ്റും, ലഭ്യകരണത്തിനുള്ള ധനസഹായ പദ്ധതിയും

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ട ഭൂമി പൊന്നും വിലക്കെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചെലവിനോടൊപ്പം ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആലോചനങ്ങൾ ഭൂരീകരിക്കുന്ന തിന് നിയമ /നയ രൂപീകരണ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുഴുവൻ ചെലവുകളും അർത്ഥനാഡികാരി/ബൈവലപ്പർ തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബൈവലപ്പർ തയ്യാറാക്കുന്ന വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ വിഷയവും പരിഗണിക്കുക യേണ്ടതാണ് സാധാരണയായി നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

9.1 പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന ചെലവുകൾ

ഒരു പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം വിവിധ സ്വഭാവത്തിലുള്ള നഷ്ടപ്പെടലുകളാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും തൊഴിൽ സ്ഥാപനവും നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും വാടകകൾ നൽകിയിട്ടുള്ള പാർപ്പിട/കച്ചവട ഉപയോഗത്തിലുള്ള കൈട്ടിടവും നഷ്ടപ്പെടുക, കൂഷി സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെടുക, പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തി വരുന്ന തൊഴിൽ സംരംഭം നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയവ ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ്. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരുന്നയ രൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ കേസിൽ ശിപാർഡ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖ്യമായ പാർപ്പിട കൈട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയൊഴിപ്പിക്കലേം വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്യംഗമോ, ഉപജീവനം/തൊഴിൽ നഷ്ടമോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂമിയിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിൽ ഉടമകൾക്ക് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കൂടാതെ ഒരു പാർപ്പിട കൈട്ടിടത്തിന്റെ ചുറ്റുമതിൽ, ഒരു ചാപ്പൽ ഏന്നിവയെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്.

ഇവ ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ ഗുരുതരമായ മറ്റ് സാമൂഹിക ആലോതങ്ങൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമിയേറ്റടക്കലിൽ സാധാരണ യായി ഉണ്ടാക്കാറുള്ള വലിയ സക്രിയ്ന്റതകൾക്ക് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി കാരണമാകുന്ന നില്ല. ഭൂമിയോടാപ്പും തന്നെ ബാധിക്കുന്ന ചമയങ്ങൾക്കും വൃക്ഷങ്ങൾക്കും നൃായമായതും സീകാരുവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിക്കൊണ്ട് ഉണ്ടാക്കുന്ന നഷ്ടപ്പെടലുകൾക്ക്/ആലോതത്തിന് ദുരികരണം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു ചാപ്പൽ പുനസ്ഥാപിക്കുന്ന വിഷയം പദ്ധതിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വലിയ ചെലവുകൾക്ക് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു. ആരാധനാല യത്തിന്റെ പുനസ്ഥാപനത്തിന് ആവശ്യമായ ചെലവ് പരമാവധി ഒരു ലക്ഷം രൂപ യെന്ന് വ്യവസ്ഥയിൽ അർഹതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കാണുന്നു.

9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവിനോടൊപ്പും സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും ബൈവലപ്പർ തന്നെയാണ് വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇതിലേക്കാവശ്യമായ ഫണ്ട് ലഭ്യമാണെന്നാണ് ബൈവലപ്പർ നിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

9.3 ഇനം തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ദ്രോതര്ക്ക്

കിഫ്പി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചാണ് പദ്ധതി യാമാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതെന്നാണ് ഡവലപ്പർ നിൽ നിന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

അദ്യായം 10 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം/ ഉദ്ദേശം, വിസ്തൃതി, സവിശേഷതകൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന നടപടികൾക്കായി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാധിത സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന വിവിധ തരം ആലോതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന ആശാസ നടപടികളായ പുനരധിവാസവും - പുനഃസ്ഥാപനവും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായ അധികാരിസ്ഥാനങ്ങളേയും പരാതി പരിഹാര അതോറിട്ടികളേയും നിയമത്തിൽ തന്നെ വിവക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

43-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നിശ്ചിത പദ്ധതിയിലുള്ള ഒരു ഓഫീസറു പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമായിട്ടുള്ള കമ്മീഷണർ എന്ന പദവിയിൽ മരുന്നു ഓഫീസറു കൂടി നിയമിക്കേ

ണ്ടതുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണറായും, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഡെപ്പോട്ടി കള ക്കടവിനെ അതാൽ ജില്ലാക്കളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറീറായും സർക്കാർ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി അധികാരിസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കുറുമറ്റ രീതിയിലും സമയബന്ധിതമായും പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിയമം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ജില്ലാക്കളക്കടവിനും, പൊന്നുംവില ഓഫീസർക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിയ്ക്കാനുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കുടാതെ 100 ഏക്കരോ അതിൽ കുടുതലോ ഭൂമി ഏറ്റുടക്കേണ്ടിവരുന്ന കേസുകളിൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന നടപടികളുടെ മേൽ നോട്ടത്തിനായി ജില്ലാ കളക്കടവുടെ അഭ്യക്ഷതയിൽ പ്രോജക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് 45-ാം വകുപ്പിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന് പുറമേ ദേശീയ, അന്തർ സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റുടക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നപക്ഷം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന നടപടികൾ അവലോകനം നടത്തുന്നതിനും മേൽ നോട്ടത്തിനുമായി ഒരു ദേശീയ മോൺറ്ററിംഗ് കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കാമെന്ന് സെക്ഷൻ 48-ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്ഷൻ 50-ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള പ്രത്യേക സ്കീമിന്റേയോ/ ഫൂനിന്റേയോ നടപ്പിലാക്കൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനും, മേൽനോട്ടത്തിനുമായി സംസ്ഥാന മോൺറ്ററിംഗ് കമ്മറ്റികൾ സർക്കാർ രൂപം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഇവയ്ക്കു പുറമേ ഭൂമി ഏറ്റുടക്കൽ, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ, പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപനം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങൾ വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, “ഭൂമി ഏറ്റുടക്കലിനും പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അതോറിറ്റി” എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒന്നോ അതിലധികമോ അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളെ, വിജ്ഞാപനം മുഖേന രൂപം നൽകാവുന്നതാണെന്ന് സെക്ഷൻ 51-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

മുകളിൽ വിവരിച്ച സംവിധാനങ്ങൾ പ്രകാരം ബാധിത/ കുടിയിരക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാവിധ ആശങ്കകൾക്കും ആശ്ലാതങ്ങൾക്കും പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും അവ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് സന്നിധികം അധികാരകേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കാണുന്നു.

10.1 നിരീക്ഷണവും, മുല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സുചികകൾ

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആശ്ലാതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളായ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തി കമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങളായ പൊന്നുംവില ആഫീസർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറീ, ജില്ലാക്കളക്കടർ, കമ്മീഷണർ തുടങ്ങിയവരിൽ നിക്ഷീപ്തമാണെന്ന് നിയമം വിവക്ഷിക്കുന്നത്. തുടർച്ചയായ നിരീക്ഷണ- മുല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിലുടെ ടി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളും മുൻ വഞ്ചികയിൽ വിവരിച്ചത് പ്രകാരമുള്ള വിവിധ അതോറിറ്റികളും കൂടി ചേർന്ന് ആശാസ

നടപടികൾ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാവുന്നതാണെന്നും ഭോദ്യപ്പേട്ടു നുണ്ട്.

10.2 റിപ്പോർട്ട് സംഖ്യാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും

ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ അധികാരി (ലാൻഡ് അക്കിസിഷൻ ഓഫീസർ), ദൈവല പ്ലാൻ (അർത്ഥനാഡികാരി), തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കു പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരാണ് ബാധിത പ്രദേശവും പുനസ്ഥാപന പ്രദേശവും മായി നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വരുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രദേശത്തു ണ്ഡാ കുന്ന ചെറിയ ഒരു ചലനം പോലും മനസ്സിലാക്കി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയി യ്ക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്നത് ഇവർക്കാണെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങൾക്കായി റിവിയ അതോറിട്ട് / അധികാര സ്ഥാപന അഞ്ചൽകൾ നിയമത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അത് സംബന്ധിച്ച് ഈ അദ്യയായത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

അദ്യായം 11

ചെലവുകളുടേയും നേട്ടങ്ങളുടേയും വിശകലനവും ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ശിപാർശയും

നിയമത്തിലും ചടങ്ങളിലും പ്രതിപാദിക്കുന്നതു പോലെ പട്ട സംഘം പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചും തൽപ്പര കക്ഷികളുമായി സംവദിച്ചും വിവരാധിക്കിത അഭിമുഖങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു കൊണ്ടും ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ വിവരങ്ങളുടെ ഒരു സജ്ജതയും തന്നെ ശേഖരിച്ചിരുന്നു. സമഗ്രവും ഉദ്ദേശാധിക്കിത വുമായ രീതിയിൽ പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ അപശമിച്ചാണ് പട്ട റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നത്. മറ്റ് വിഷയങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെ പട്ട സംഘം ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ചിരുന്ന സംഗതികളും നിരീക്ഷണങ്ങളും കൂടുതല്യക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

1. ഏറ്റൊക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?
2. പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണോ ഏറ്റൊക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?
3. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ണടത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നോ?
4. പദ്ധതി കൊണ്ടുള്ള മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ, സ്ഥാനഭ്യം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഏല്ലാവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യാഘാതങ്ങളും ചെലവിനേയും മറിക്കുന്നുണ്ടോ?
5. ഏതെങ്കിലും പൊതുസ്ഥലമോ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപേക്കാരത്തിലുള്ള ഭൂമി ദൈവല പ്ലറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന് വാദ്യതയും?

ഈ വിഷയങ്ങളിൽ പട്ട സംഘം എത്തി ചേർന്നിരുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും മുൻ അദ്യാധിക്കുലാഭിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങളിൽ വിശദമായി തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ സംഗ്രഹം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-1

പത്തനംതിട്ട, ആലപ്പുഴ ജില്ലകൾക്കിടയിൽ വാഹന ഗതാഗതം എളുപ്പത്തിലാക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയായിട്ടാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പാല നിർമ്മാണത്തെ കാണേണ്ടി വരുന്നത്. നിലവിൽ കടത്ത് തോണിയെ ആശയിച്ചാണ് കാൽനട യാത്രക്കാർ പുഴ മുറിച്ചുകടക്കുന്നത്. രണ്ട് ജില്ലകളിലേയും ജനസമൂഹത്തിന് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമായതിനാൽ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേ രേഖക്കൽ പൊതുആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണെന്നാണ് പഠന സംഘം പിലയിരുത്തുന്നത്.

ക്രമനമ്പർ-2

മുട്ടാർ പോസ്റ്റാഫീസ് ജംഗ്ഷൻിൽ നിന്ന് പുഴയുടെ തീരത്ത് എത്തി നിൽക്കുന്ന ബൈ റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തും പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ അതിനെ വീതി കൂടി അപേക്ഷ റോധ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഭൂമി യേറുടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ, പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങളെ ദോഷപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള ആല്പാതങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാനുള്ള സാധ്യത ഉണ്ടെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നു. അതിനാൽ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമി ഏറുടുത്ത് കൊണ്ട് റോധും പാലവും നിർമ്മിക്കുന്നതിലൂടെ ഭൂമിയേരുടുക്കൽ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആല്പാതത്തിന്റെ തീവ്രത കുറയ്ക്കാൻ ബൈവലപ്പർ ശമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യം പരിശണിക്കുവോൾ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേരുടുക്കൽ പദ്ധതി ആവശ്യത്തിന് വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

ക്രമനമ്പർ-3

പദ്ധതിക്ക് അനുയോജ്യമായതും താരതമ്യുന്ന ആല്പാതങ്ങൾ കുറയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഇതര സ്ഥലങ്ങളുടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തൽ പ്രദേശത്ത് സാധ്യമാണെന്ന് പഠന സംഘം കണ്ടതിയിട്ടില്ല.

ക്രമനമ്പർ-4

ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമിയേരുടുക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങളേയോ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യമില്ല. സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ചാപ്പലിനെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയമാണ് ഗാർവമായ സംഗതിയായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷേപങ്ങളാനും ബന്ധപ്പെട്ടവർ ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. ഇത്തരത്തിൽ സ്ഥാനഭ്യംശം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളോ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളോ പ്രദേശത്തിലില്ലായെന്നും, ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാല്പാതങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവ് പദ്ധതി കൊണ്ടുള്ള മൊത്തം നേട്ടങ്ങളുമായി താരതമ്യും ചെയ്യുവോൾ ഗാർവമുള്ളതല്ലെന്നും വിലയിരുത്താൻ കഴിയുന്നുണ്ട്.

ക്രമനമ്പർ-5

പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള പൊതുസ്ഥലമോ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളോ പ്രദേശത്ത് നിലവിലില്ലാത്തതും, അപേക്ഷ

മമുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ബൈബലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലില്ലായെന്നും പതന സംഘര്ഷത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

അഭിപ്രായം/ശ്രീപാർശ്വ

എറ്റൊക്കൊൻ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി പദ്ധതി ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടുന്ന എറ്റവും കുറഞ്ഞ അളവിലാണെന്നും, പദ്ധതി ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭൂമി ബൈബലപ്പറുടെ കൈവശത്തിൽ ഇല്ലായെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശവാസികൾക്ക് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പതന സംഘത്തിന് വിലയിരുത്താൻ കഴിത്തിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ താരതമ്യുന്ന കുറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള ആളാതാളാണ് പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളത്. ചമയങ്ങളുടെ നഷ്ടപ്പെടലുകൾക്ക് നൃായമായതും, ഉടമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി കൊണ്ടും, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്ത കൊണ്ടും നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റൊക്കലുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്ന് ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്യുന്നു.

അമൃഖന്യം-1

കേരള സർക്കാർ
Government of Kerala
2022



Regn.No. KERBIL/2012/45073
dated 05-09-2012 with RNI
Reg No.KL/TV(N)/634/2021-2023

കേരള ഗസറ്റ് KERALA GAZETTE

അസാധാരണം EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുന്ത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 11 Vol. XI	തിരുവനന്തപുരം, തികൾ Thiruvananthapuram, Monday	2022 സെപ്റ്റംബർ 19 19th September 2022 1198 കന്നി 3 3rd Kannri 1198 1944 ഭാദ്രം 28 28th Bhadra 1944	നമ്പർ No.	3195
----------------------	---	--	--------------	------

പഠാം നം 4

റൂൾ 11 (3) കാണാക
വിജ്ഞാപനം

ജി.3-3795/2019

15 സെപ്റ്റംബർ 2022

ഇതോടൊപ്പുള്ള പട്ടികയിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള ഫേം ഒരു പൊതുആവശ്യത്തിന്, അതായത് ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ കട്ടനാട് താലുക്കിനെയും പത്തനംതിട്ട് ജില്ലയിൽ തിരുവാള താലുക്കിനെയും ബന്ധപ്പെട്ട് ചാത്തൻകുടി കോൺക്രോർഡ് പാലം നിർമ്മാണ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ആവശ്യമുണ്ടെന്നോ, ആവശ്യമുണ്ടായെങ്കാമെന്നോ, ജില്ലാക്ലൗഡ് ബോധ്യമാക്കണമെന്നും,

2013 ലെ ഫേം ഏറ്റുടക്കലിൽ നൃയമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കു പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള അവകാശ ആകു് (കേരള ആകു്, 30, 2013) 4-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുത്തമായി, ജില്ലാക്ലൗഡ്, താഴെ പട്ടികയിൽ പറയുന്ന സമലാത് ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠം നടത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ,

ഈപ്പോൾ തന്മൂലം ജില്ലാതല സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ യൂണിറ്റായ സെൻറർ ഫോർ ഫോർ & സോഷ്യൽ സൈറ്റ്, പാങ്കാട്, തിരുമല പി.ക, ദിക്കവന്നുപുരം എന്ന SIA

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



എജൻസിയെ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നീതിയിലുള്ള സാമ്പദ്യ പ്രത്യാഹരാത് വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുന്നതിനും സാമ്പദ്യ പ്രത്യാഹരാത് നീതിപദ്ധതി പഠതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ആമിതലപ്പെട്ടതിയിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രക്രിയ ആർ ആഴ്ചക്കും റീറ്റേക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു കാരണവശാലും ആർ മാസത്തിൽ തുടവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

പാടിക

ജീലി: ആലപ്പുഴ

താലുക്ക്: കടമാട്

വില്ലേജ് : മട്ടാർ

ബ്ലോക്ക് നം: 34

(എക്കദേശം വിസ്തീർണ്ണം തന്നിരിക്കുന്നു)

Serial No	Survey No.	Description	Extent		
			Hectare	Are	Sq.Meter
1	517/7	പുരയിടം	00	21	05

ജീലി: പത്തനംതിട്ട്

താലുക്ക്: തിരുവല്ല

വില്ലേജ് : പെരിങ്ങര

ബ്ലോക്ക് നം: 6

(എക്കദേശം വിസ്തീർണ്ണം തന്നിരിക്കുന്നു)

Serial No	Survey No.	Description	Extent		
			Hectare	Are	Sq.Meter
1	426/1	പുരയിടം (നാളത് റോഡ്)	00	08	23
2	426/2	പുരയിടം			
3	426/3	പുറമ്പോക്ക് (തോട്)			
4	426/4	പുരയിടം			
5	426/5	പുരയിടം			
6	426/6	പുരയിടം			

(രണ്ട്)

ജീലിക്കളുടെ

ആലപ്പുഴ



അനുബന്ധം - 2

ബാധിത വ്യക്തികളുടെയും ചമയങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നമ്പർ	പേരും വിലാസവും	സർവീസ് നമ്പർ	സബ് ഡിവി ഐഃസ് നമ്പർ	തണ്ടപ്പേര്	നഷ്ടപ്പെടുന്ന അസ്ഥികൾ
1	തോമസ് മാത്യു ബെട്ടിക്കാട് ഹൗസ് മുട്ടാർ പി.എ. ആലപ്പുഴ.	517	7/7	4146	ഇല്ല
2	പി.എം.ജോസഫ് ബെട്ടിക്കാട് ഹൗസ് മുട്ടാർപി.എ. ആലപ്പുഴ.	517	7/4	4143	ഇല്ല
3	എലിസബത്ത് വർഗ്ഗീസ് ബെട്ടിക്കാട് ഹൗസ് മുട്ടാർപി.എ. ആലപ്പുഴ.	517 517	7/5 7/6	9794	ഇല്ല
4	സെബാസ്റ്റ്യൻ തോമസ് പുത്രൻപുരയ്ക്കൽ കുന്നുകണ്ടത്തിൽ മുട്ടാർപി.എ. ആലപ്പുഴ.	517	7/1/2	4932	ചുറുമതിൽ (ഭാഗികം)
5	കുത്തമ്പ ജോസഫ് കോടിക്കൽ ചെന്നിലകം അമിച്ചകിരി.പി.എ. തിരുവല്ല	ലഭ്യമായിട്ടില്ല/ലഭ്യമാക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ടവർ തയ്യാറായിട്ടില്ല			ഷീറ്റ് ഇടതും അടഞ്ഞ് കിട കുന്നതുമായ ജീർണ്ണിച്ച ഒരു ഷൈഡ്
6	മേരി തോമസ് മാപ്പള്ളി പകുതിയിൽ പാതനക്കരി	426	2	2711	കെട്ടിടം (ഭാഗികം) (സെന്റ് ജോസഫ് പാപ്പൽ)
7	1) സുനിൽ മാത്യു 2) ജിസി ജോസ് മണലിൽ വീട്, അമിച്ച കിരി.പി.എ. തിരുവല്ല	426	4	15099	ഇല്ല
8	ജോസഫ് ചെറിയാൻ ശ്രാവിക്കൽ, പുളിക്കൽ പാതകകരി,പി.എ.തിരുവല്ല	426	5/1	14893	ഇല്ല

അനുബന്ധം - 3

പൊതു ചർച്ച-നടപടി വിവരം

പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ അദ്ദേഹത്തിൽ പൊതു ചർച്ച 10.30 ന് ആരംഭിച്ചു. പഠന യൂണിറ്റ് അംഗങ്ങളെ കൂടാതെ ഡെവലപ്മെന്റ് പ്രതിനിധിയായ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ, സെസ്റ്റ് സൗഫ്റ്റ്‌വെവസർ എന്നിവരും, കായംകുളം എൽ.എ. കീഫ്സി, സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽഡാർ, വാല്യുവേഷൻ അസിസ്റ്റന്റ്, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, പെരിങ്ങര പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ, മുട്ടാർ പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ ഭൂവൃദ്ധികൾ, മറ്റ് തത്പരകക്ഷികൾ തുടങ്ങി 22 പേര് ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തു.

സർക്കാരിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഏറ്റുകൂന വിഷയത്തിൽ നടന്ന് വരുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനത്തിന്റെ പ്രസക്തിയും ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളും പഠനയൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ ആമുഖമായി അവതരിപ്പിച്ചു. തുടർന്ന് പദ്ധതിയുടെ പൊതു ആവശ്യകത, ഏറ്റുകൂണിൽ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ അളവ്, സ്ഥാനം, ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ ലഭ്യത, സൃഷ്ടിക്കാവുന്ന പ്രത്യുക്ഷ /പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ എന്നിവയിൽ പഠന സംഘത്തിന്റെ വിലയിരുത്തലും ചെയർമാൻ വിശദീകരിച്ചു. തുടർന്ന് പദ്ധതിയുടെ ഘടന, ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ, അലെൻഡ്രോമെന്റ് തുടങ്ങിയവയെ സംബന്ധിച്ച് കെ.ആർ.എഫ്.ബി. അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ ചുരുങ്ങിയ രീതിയിൽ ചടങ്ങിൽ വിവരിച്ചു. ഇതിനെ തുടർന്ന് ഭൂവൃദ്ധമകളും മറ്റ് തത്പരകക്ഷികളുമായ 10 പേര് താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരം ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് അഭിപ്രായങ്ങൾ/ ആശങ്കകൾ പ്രകടിപ്പിച്ചു.

1. ശ്രീ. ജോജോ

പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലവും രോധും പ്രദേശവാസികൾക്ക് ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഈ സംബന്ധിച്ച് ആദ്യം തയ്യാറാക്കിയ സ്കൈച്ച് പ്രകാരം നിലവിലെ റോഡിന് അനുസൃതമായിട്ടാണ് പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നത്. അത് അനുസരിച്ച് ചാപ്പലിനേയും എൻ്റെ കൂടുംബത്തിന്റെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിരുന്ന ഷൈഡിനേയും വലിയ രീതിയിൽ ഭോഷപ്പെടുത്തുമായിരുന്നില്ല. എതിർ വശത്തുനിന്ന് ചുറുമതിൽ നഷ്ടപ്പെടുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ആരുടെയോക്കേയോ സ്വാധീനം മുഖേന വിണ്ടും സർവ്വേ ചെയ്ത് ചാപ്പലിനേയും എൻ്റെ ഷൈഡിനേയും പുർണ്ണമായും ഭോഷപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിൽ പാലത്തിന്റെ സ്ഥാനം മാറ്റി. എതിർ വശത്ത് നിന്ന് അല്പം പോലും ഭൂമി ഏറ്റുകൂണില്ല. ഈ ശരിയായ രീതിയല്ല. ആദ്യത്തെ സർവ്വേ പ്രകാരം പാലം നിർമ്മിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

2. ശ്രീ. ജോസഫ് ചെറിയാൻ

2020-ൽ പണി കഴിപ്പിച്ച് എൻ്റെ വീടിന്റെ സമീപത്താണ് പാലത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള കല്ല് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതുകൂടി സമീപത്തായി പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം നടക്കുന്നേം വീടിന് ബലക്ഷയം ഉണ്ടകുന്നമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഭയകൂനുണ്ട്. എന്നാൽ എതിർ ഭാഗത്ത് റോധ് പുറന്നോക്കും, രോധും ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുകയാണ്. അതിനാൽ കഴിയുന്നതു അളവിൽ അലെൻഡ്രോമെന്റ് എതിർ ഭാഗത്തോട് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്ത് എൻ്റെ പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തെ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

3. ശ്രീ. മാത്യു

എൻ്റെ മകളുടെ പേരിലുള്ള ഭൂമിയിൽ നിന്ന് കുറച്ച് ഭാഗം നഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രേഷം ഉണ്ട്. ഭൂവൃദ്ധമകളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കഴിയുന്നതു പഠിഹാ തിച്ചുകൊണ്ടുള്ള രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

4. ശ്രീ. ബേബി തോമസ്

ചാപ്പലിൻ്റെ ടെസ്റ്റിയാണ്. ചാപ്പൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമി നാല് പേരുകൾ അവ കാശപ്പെട്ടതാണ്. അവർ സ്ഥലത്തില്ല. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റുകൂന്നതിൽ എതിർപ്പില്ല. സ്ഥലം വിട്ട് തരാൻ തയ്യാറാണെന്ന് സമ്മതപ്പത്രം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റു ടുക്കലിനുശേഷം കുറച്ച് സ്ഥലം മിച്ച് വരുമെന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. അതിന് ഒരു പരി ഹാരം കൂടി ഉണ്ടാക്കണം.

5. ശ്രീ. തോമസ് മാത്യു

മുട്ടാർ പ്രദേശത്ത് 100 മീറ്റർ വടക്കോട്ട് മാറിയാൽ ഒരു പഞ്ചായത്ത് റോഡ് ആറിന്റെ തീരത്തെക്ക് വരുന്നുണ്ട്. അത് ഉപയോഗപ്പെടുത്തി പാലവും റോഡും നിർമ്മിച്ചാൽ ഏറ്റുടക്കേണ്ട ഭൂമിയുടെ അളവ് കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. നില വിലെ കല്ലുകൾ പ്രകാരം ഏറ്റുടക്കുവോൾ എൻ്റെ വസ്തു ഉപയോഗമില്ലാത്ത രണ്ട് കക്ഷാങ്ങളായി മുറിഞ്ഞ് പോകുമെന്നാണ് കാണുന്നത്. അതിർത്തോട് ചേർത്ത് കല്ലിട്ടാൽ ബാക്കി ഭാഗം ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ചെറിയ റീതിയിലുള്ള പാലം നിർമ്മിച്ചാൽ ഭൂമിയേറ്റുകൂന്നതിന്റെ അളവ് കുറയ്ക്കുമെന്ന അഭിപ്രായവുമുണ്ട്. ഇവിടെ റോഡ് വശത്ത് ഭൂമിക്ക് സെന്റിന് 5 ലക്ഷം രൂപ വില യുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ചുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

6. ശ്രീ. ജോൺ

തോൻ താമസിക്കുന്ന വീടിനോട് ചേർന്നുണ്ട് പാലം നിർമ്മിക്കുന്നത്. എൻ്റെ വസ്തു രണ്ടായി മുറിഞ്ഞ പോകുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ട്. രണ്ടുമെത്ത ഭാഗത്തേക്ക് പോകുന്നതിന് വഴി സൗകര്യം പോലുമില്ലാത്ത അവസ്ഥയും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട് കൂടാതെ തുണ്ണുകളിൽ നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ അടിഭാഗത്ത് സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധവർ സമേളിക്കുന്നത് കുടുംബ സമേതം താമസിക്കുന്ന നമുക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് ആശങ്കപ്പെടുന്നു. എൻ്റെ വസ്തുവിന്റെ അതിർത്തി വേലി കെട്ടി അടയ്ക്കാൻ തോൻ തയ്യാറാണ്. ആറിന്റെ തീരത്ത് നിന്ന് പാലത്തിന്റെ അടിയിലേ കൂളി പ്രവേശനം സർക്കാർ തന്നെ അടച്ച് ഇതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ ഭൂവൃദ്ധമകളെ അറിയിക്കാതെ ഭൂമിയിൽ പ്രവേശിച്ച് അലെലൻമെന്റ് കല്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ചത് ശരിയായ നടപടിയല്ലായെന്നും അഭിപ്രായ പ്പെടുന്നു.

7. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ

ആറിന്റെ ഇരുക്കരകളിലുള്ള ജനസമൂഹത്തിന് പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണിത്. റോഡ് വികസനം പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് തൈക്കൈ ഒഴിച്ചിട്ട് വടക്കേയ ദാതായിട്ടാണ് വീട് പണി കഴിപ്പിച്ചത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വടക്ക് ഭാഗത്ത് കൂടി

യാണ് രോധ്യും പാലവും നിർമ്മിക്കുന്നത്. തെങ്ങേ ഭാഗത്ത് ഒഴിഞ്ഞ കിടക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ നിന്ന് എത്ര അളവിൽ ഭൂമി ഏറ്റൊടുത്താലും എനിക്ക് എതിർപ്പില്ല. എന്നാൽ വടക്ക് ഭാഗത്ത് ചുറ്റുമതിലിനോട് ചേർന്ന് പാലം നിർമ്മിയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ചുറ്റുമതിലിനെയും വീടിനേയും സംരക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ അലെൻമെൻ്റിൽ സാധ്യമായ ഷിഫ്റ്റിംഗ് ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

8. ശ്രീ. പ്രമോദ്

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ആവശ്യമായ ഫണ്ട് ലഭ്യമാണെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തയാണ് പല പദ്ധതികളും യാമാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിയാതിതിക്കുന്നത്. മറ്റ് തടസ്സങ്ങൾ ഒക്കെ ഒഴിവാക്കി പദ്ധതി വളരെയെല്ലാപ്പും യാമാർത്ഥ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

9. ശ്രീ.എബ്രഹാം തോമസ്.മെനുർ, പേരിങ്ങര പഞ്ചായത്ത്.

മന്ത്രിമലയാറിന് കുറകെ നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിലും ധാരെ ചെയ്യാൻ പ്രദേശവാസികൾ മനസ്സ് കൊണ്ട് തയ്യാറായായി കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഭൂവൃദ്ധമകൾ ഉയർത്തുന്ന ആശങ്കകൾക്ക് സാധ്യമായ പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ കൂടി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് തന്നെ കാലതാമസം കൂടാതെ പദ്ധതി യാമാർത്ഥ്യമാക്കുന്നമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. ഏറ്റൊടുക്കുന്ന ഭൂമിക്ക് നൃഥമായ വില സർക്കാർ നൽകണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

10. ശ്രീമതി. ദോജി സ്കറ്റി മെനുർ മുട്ടാർ പഞ്ചായത്ത്.

പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലം കൊണ്ട് മുട്ടാർ പ്രദേശത്തുള്ള ജനവിഭാഗത്തിനും വിലയ നേട്ടങ്ങളാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ചെറിയ രീതിയിലുള്ള പാലം നിർമ്മിച്ചാൽ ഭൂമിയേറ്റൊക്കുന്നതിന്റെ അളവ് കുറയ്ക്കുമെന്ന അഭിപ്രായം ശരിയല്ല. പ്രദേശത്തിന്റെ ഭാവിയിലെ ആവശ്യം കൂടി പരിഗണിക്കുന്നേണ്ടി ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള തരത്തിലുള്ള പാലവും രോധ്യും തന്നെ നിർമ്മിക്കുന്നതാണ് അഭികാമ്യമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഏറ്റൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയും മരങ്ങൾക്കുമൊക്കെ നൃഥമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

അലെൻമെൻ്റിൽ ഒരു ഷിഫ്റ്റിന് നടത്തണമെന്ന ആവശ്യം, സാങ്കേതികവശം കൂടി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് മാത്രമേ കണക്കിലെടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ വെന്ന് ചെയർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കൂടാതെ മുട്ടാർ പ്രദേശത്ത് വരുന്ന പാലത്തിന്റെ അടി ഭാഗത്ത് സാമുഹ്യ വിരുദ്ധര് പ്രവേശിക്കാതെ ആറിന്റെ തീരം അടയ്ക്കാനുള്ള നടപടികൾ കൂടി ഡെവലപ്പർ സ്റ്റീകർിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം സമയത്ത് വീടിന് ബലക്ഷയം ഉണ്ടാകുമെന്ന വിഷയത്തിൽ ഡെവലപ്പറുമായി ചേർന്ന് സഹായിക്കാതെ നടത്തി സാധ്യമായ മാർഗ്ഗം സ്റ്റീകർിയ്ക്കണമെന്നുള്ള ശിപാർശ നൽകാമെന്നും ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു.

ഭൂവൃതമകൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഹാതങ്ങൾ പരമാവധി കുറച്ച് കൊണ്ടുള്ള അലെൻസേമൻഡാണ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും അതിന് വേണ്ടി തന്നെ നിരവധി തവണ വിവിധ തരത്തിൽ രൂപ കല്പനകൾ പരിഗണിച്ചിരുന്നുവെന്നും അസി സ്കൂൾഡ് എൻജിനീയർ മറുപടി നൽകി. കൂടാതെ പഠനയുണ്ടിട്ട് ചെയർമാനുമായി ചേർന്ന് സംയുക്തമായി തന്നെ സ്ഥലം ഇപ്പോൾ തന്നെ പരിശോധിച്ച് അതിൽ വ്യക്തത വരുത്താമെന്നും, സാമുദ്ധ്യ വിരുദ്ധരുടെ ശല്യം ഉണ്ടാകാത്ത തരത്തിൽ പുഴയുടെ ഭാഗത്ത് വരുന്ന സർക്കാർ ഭൂമിയിൽ പ്രവേശനം തടയുന്ന തരത്തിൽ അടയ്ക്കാമെന്നും അസിസ്കൂൾഡ് എൻജിനീയർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

പഠന റിപ്പോർട്ട് റിപ്പോർട്ടേഴ്സ് വിദഗ്ദ്ധ ശുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായവും കൂടി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് ജില്ലാക്കൗൺസിൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച് ശേഷമാണ് ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടി കൾ ആരംഭിക്കുന്നതെന്ന് സ്വീകരിച്ചു തന്നെ അറിയിച്ചു. തുടർന്ന് ഏറ്റെടു കുന്ന ഭൂമികൾ നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ ചെയർമാൻ വിവരിക്കുകയും, ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലപ്പേരുക്കും നാഡി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്ത് കൊണ്ട് പൊതുചർച്ച 12.35 ന് അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

പൊതു പരിചയിലെ റാജർ

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	ഉത്തരവാദിത്വം /സഹായം	ചുമ്പ്
01	JOSEPH CHERIAN	LAND OWNER	Joseph Cheriaan
02	DOLLY SCARIA	Member Muttas.	Dolly
03	Suresh Babu. S.	Asst. Engineer	S. Suresh
04	Bharri Krishnan	Site supervisor	B. K.
05	BABY THOMAS	S. JOSEPH CAPEX TRUSTEE	Baby Thomas
6-	C.T. Chelko		C.T.
7	Abraham Thomas	Ward Member Peningane	A. Thomas
8.	Mangs. k. m.	(P) (P) Bank Branch	Mangs. k. m.
9.	Sebastian Thomas	LAND OWNER	Sebastian Thomas
10.	OUNIL MATHEW	LAND OWNER	O. M.
11.	Adv. Pramod Elamson		Pramod Elamson
12.	John Peter (Elizabeth)	Land owner	John P.
13.	Thomas Mathew	Landowner	Mathew
14	George Jacob	P.D.O	G. Jacob
15.	Singha - S	Sp. Officer	Singha
16.	Kavitha Bharathi	4th Year LLB, Keya Te. " "	Kavitha
17	Sheela. V	R. I.	Sheela

കോൺക്രേറ്റ് പാലം

സ്ഥലം ഓറോട്ടുക്കൽ നടപടികൾ തുടങ്ങി

പാലത്തിന്
അനുവദിച്ചത്

15

କେବଳ

திருவூட்டு : கோள்ளகூவ்காக்கால்
பாலம் நிற்காமாதானினாகதாக
வகிக்கிற இடன்னி. மளிநிலமுயாகி
ஏக்குக பற்றங்காந்தி - ஆழம்
ஸ்வ ஜில்லாக்கு தற்காலிக விவரங்களுக்கு
ஏதாக வாய்ப்பு வாய்க்கூடி சொல்லுதல்
அரசு பல்வாய்யதிலை அடங்கு
ஞ்சோய்க் கிற்காமாதானினாகதாக
ஸம்பாலம் ஏழேருடுக்கதை ஜோலிக்கு
இளங்குருவிக்கு.

கிள்ளி பவுதியில் உள்
செடுத்தி 15 கோடி ரூபாயாள்
பாலத்திற்குமினும் சூழ்நிலை.
அனாரூப் போயில்லை
அழுத்த திருச்சுடுத்தி வாணப்பே
ஒன்றுமினி கஷித்து மாற்றுகின்ற
அடிக்காடு ஸுராப்பிடிக்கூ

வலதியுமாயி வெள்ளை
க் காஷ்டிக் குறுப்புகளைத் தொ
ங்க நடவடிக்கை.



ഭൂവൃദ്ധമകളുമായി 26ന്
പൊതുചർച്ച

ଓঞ্চলুগ প্ৰদৰুষকেৱলত ই
তিকাৰীত অৱিজিতকলম ভং
সমাৰ প্ৰযুক্তিকলম। ইন্দ্ৰিয়ৰ
সেৱাৰ জোৰৰেজ প্ৰযোগৰে সমালোচনা
সমল ইন্দ্ৰিয়ৰ কোৱাৰ মুগা
শেকুৰাবি সন্ধানত অৱিজিত প্ৰযুক্তিকলম। 2007-এতে কেৱলৰেখকা
য় পালতোৱাৰ নিৰ্মাণৰ

ତାଙ୍କାଣୀ ଖୁବ୍ ଦେଇଲା ଏହାର
ଶିରକାଳିକାଯିତ୍ତାନାମାଣୀ
ହେବୁଥିଲୁ ତୁମର ରୂପ ଆଗର
ଚିପ୍ରତୋରଦୟାଣୀ ପାଲା ନିର
ମାଣାତିକାଳେ ନାପକିକରି

SOCIAL IMPACT ASSESSMENT

STUDY



Construction of Bridge across Manimala River at Muttar, Alappuzha.

FINAL REPORT

By
Centre For Land And Social Studies, Pangode,
Thirumala PO, Thiruvananthapuram.695006