

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ

**സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ
പഠനം**

**റോയിംഗ് ട്രാക്ക് പരിപാലനവും
ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണവും**

ആലപ്പുഴ ജില്ല

അന്തിമ റിപ്പോർട്ട്



**സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ
സ്റ്റഡീസ്, പാങ്ങോട്, തിരുവനന്തപുരം, 06.**

കുറിപ്പ്

ആലപ്പുഴ ജില്ലാകളക്ടറുടെ 16-08-2022 ലെ ജി 5/8124/2018-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 17/08/2022 ലെ 2714-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന സെക്ഷൻ 4(1) പ്രകാരമുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം ഏറ്റെടുത്തിരുന്നത്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പഠന സംഘം അവലംബിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപ്പര കക്ഷികളുമായും അധികാര സ്ഥാനങ്ങളുമായും പഠന സംഘം ആശയ വിനിമയം നടത്തി ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു. നിയമം/ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നത്. പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ച വേളയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നതും തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതുമായ സ്ഥിതി വിവരകണക്കാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാനമായും അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിയമ സാധുതയുള്ള റിക്കാർഡുകൾ കൂടി പരിശോധിച്ച് കൊണ്ട് മാത്രമേ സ്ഥിതി വിവരകണക്കുകളുടെ ആധികാരികത ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നതും അത് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളിൽ മാത്രം നിക്ഷിപ്തമായ ഉത്തരവാദിത്വമാണെന്നുള്ളതും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതിയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

കരട് റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്ന വിവരങ്ങൾ/അഭിപ്രായങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവുടമകൾക്കും,മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾക്കുമുള്ള ആവലാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി അവയ്ക്ക് ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടിയും ശേഖരിച്ച് പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിനായി, തൽപ്പര കക്ഷികളേയും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു പൊതു ചർച്ച / പൊതുവാദം കേൾക്കൽ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളും കൂടി പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനവും, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായിട്ട് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം

20/10/2022



ഡയറക്ടർ

പദ്ധതി

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിലെ മണ്ണഞ്ചേരി വില്ലേജിൽ വേമ്പനാട് കായലിന്റെ തീരത്തുള്ള റോയിംഗ് ട്രാക്കിന്റെ പരിപാലനവും ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണവും

അർത്ഥനാധികാരി

ഡയറക്ടർ, സ്പോർട്ട്സ് & യുവജനകാര്യം,
തിരുവനന്തപുരം

ഭരണാനുമതി

22/08/2019 ലെ സ.ഉ.(ആർ.റ്റി) നമ്പർ.2335/2019/ആർ.ഡി.

വിജ്ഞാപനം

17-08-2022-ാം തീയതിയിലെ 2714-ാം നമ്പർ
അസാധാരണ ഗസറ്റ്

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി

സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർ, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ
കിഫ്ബി, ചേർത്തല, ആലപ്പുഴ.

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതഅവലോകന യൂണിറ്റ്

സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസ്
റ്റി.സി. 39/457, പാങ്ങോട്, തിരുമല.പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം- 695006
ഇമെയിൽ:classtvpm@gmail.com വെബ്സൈറ്റ്:www.classtvpm.in
ഫോൺ നമ്പർ :9446029769

ഉള്ളടക്കം

ഭാഗം-1		
സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനം		
അദ്ധ്യായം	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
1	പദ്ധതി, ഡെവലപ്പർ, പൊതു ആവശ്യകത	13
2	പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും	13
3	പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി	14
4	പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും	14
5	പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥല മോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോ യെന്ന സംഗതിയും	15
6	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന/ കുടിയിറക്കപ്പെടൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം	15
7	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം	16
8	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	16
9	ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ സെറ്റിൽമെന്റുകൾ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.	17
10	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച് വിവരണം	17
11	ബാധിക്കപ്പെടുന്ന ന്യായ വില ഷോപ്പുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	17
12	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടി വെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലി കൾക്കുള്ള ജലസ്രോതസ്സുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.	18
13	പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം	18
14	ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശിപാർശയിൽ, നിയമം / ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വിഷയങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സംഗതി	18
15	പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിന്മേലുള്ള പ്രത്യാഘാതം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	19
16	പൊതുജനാഭിപ്രായം	19

17	അവലോകന സംഗ്രഹം		20
ഭാഗം.2			
സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി			
1	നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം	1.1 പദ്ധതിയും പൊതുആവശ്യകതയും	25
		1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം	25
		1.3 ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും	26
		1.4 പരിഗണിച്ച ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ	27
		1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ	27
		1.6 ലഘൂകരണ നടപടികൾ	28
2	വിശദമായ പദ്ധതി വിവരണം	2.1 ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം	30
		2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതു ആവശ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി	30
		2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉല്പന്നം, ഉല്പാദനലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	30
		2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന	30
		2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ	31
		2.6 പ്രധാന രൂപ കല്പന സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം സംബന്ധിച്ച വിവരം	31
		2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത	31
		2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകത (താൽക്കാലികം/ സ്ഥിരം)	31
		2.9 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ/ പരിസര പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരവും, സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും	31
		2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും	31
3	പഠനസംഘം, സമീപനം, രീതി ശാസ്ത്രം, സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ സമയക്രമവും ആസൂത്രണവും	3.1 പഠന സംഘാംഗങ്ങളുടെ പട്ടിക	33
		3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതി ശാസ്ത്രവും യുക്തിയും	34
		3.3 പഠന സമ്പ്രദായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന	34
		3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വിവരസ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം	35

		3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചന സമയ ക്രമവും പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും	35
4	ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ	4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക സ്രോതസ്സുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരണം	37
		4.2 പദ്ധതിമുഖേന ആഘാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം	37
		4.3 പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ മൊത്തം ഭൂമി	38
		4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം	38
		4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റെയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം	38
		4.6 പദ്ധതിക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും	38
		4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവവും, നിലവിൽ ഭൂമിയുടെ തരവും ഉപയോഗവും, കൃഷി ഭൂമി ആണെങ്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും	38
		4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമി വിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം തുടങ്ങിയവ	39
		4.9 ഭൂമിയുടെ വിലകൾ, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ അവസാന മൂന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്മേൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും	39
5	ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടേയും സ്ത്രീകളുടേയും എണ്ണവും മതിപ്പ് വിലയും	5.1 നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	40
		5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	40
		5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	40
		5.4 കേന്ദ്ര- സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ചു കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	40
		5.5 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിൽ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസി	40

		കുറഞ്ഞ കുടുംബങ്ങൾ	
		5.6 മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശ്രയിച്ചിരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	41
		5.7 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആഘാതം അനുഭവിച്ചേണ്ടി വരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	41
		5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളുടേയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക	41
6	സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക-സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ	6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ	41
		6.2 വരുമാനം - ദാരിദ്ര്യം, നിലവാരവും	42
		6.3 ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ	42
		6.4 ഭൂവിനിയോഗവും ഉപജീവനവും	43
		6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ	43
		6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ	43
		6.7 രക്തബന്ധകൃമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനകളും	43
		6.8 ഭരണ സംഘടനകൾ	43
		6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ	44
		6.10 സാമൂഹികാധിഷ്ഠിത പൗരസംഘടനകൾ	44
		6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും	44
		6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം	44
7	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി	7.1 ലഘൂകരണ സമീപനം	45
		7.2 ആഘാതം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഘൂകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ	45
		7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ	46
		7.4 നിർവ്വഹിക്കുമെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാധികാരി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ	47
		7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ പദ്ധതി രൂപകല്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലൂടെ നീളമുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ	47
		7.6 ഓരോ ലഘൂകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയപരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള	47

		ലഘൂകരണ പദ്ധതി	
		7.7 ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നും, നിർദ്ദേശി ക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനാധികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ	47
8	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പദ്ധതിയും നിർവ്വഹണ സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂടും	8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരണവും ഓരോ ലഘൂകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വ്യക്തികളും	48
		8.2 സർക്കാർ ഇതര സ്ഥാപനങ്ങളുടേതായ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം	49
		8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും, സാങ്കേതിക സഹായം ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും	49
		8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം	49
9	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ ബഡ്ജറ്റും ആശ്വാസ നടപടികൾക്കുള്ള സ്രോതസ്സും	9.1 പുനസ്ഥാപന പുനരധിവാസ ചെലവുകൾ	49
		9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും	50
		9.3 ഇനം തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ്	50
10	സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി-മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും	10.1 നീരീക്ഷണവും മൂല്യനിർണ്ണയവും -പ്രധാന സൂചികകൾ	51
		10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നീരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും	52
11	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ- നേട്ടങ്ങളുംകോട്ടങ്ങളും-അപഗ്രഥനവും ശിപാർശയും	പൊതു ആവശ്യകത, കുറഞ്ഞ സ്ഥാന ഭൂംഗമുള്ള ഇതര മാർഗ്ഗം, ഭൂമിയുടെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആവശ്യപ്പെടൽ, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ തീവ്രത, ആവശ്യമായ നടപടികൾ തുടങ്ങിവ സംബന്ധിച്ച അന്തിമ സംഗ്രഹം	52
12 അനുബന്ധങ്ങൾ			
	1	സെക്ഷൻ 4(1) വിജ്ഞാപനം	55
	2	ബാധിത കുടുംബംഗങ്ങളേയും ആസ്തികളേയും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	57
	3	പൊതു ചർച്ച-ഹാജർ	58
	4	പൊതു ചർച്ച-നടപടികൾ	59
	5	പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾക്കായി ഡെവലപ്പർക്ക് നൽകിയിരുന്ന കത്ത്.	61
	6	ഡെവലപ്പർക്ക് നൽകിയിരുന്ന ഓർമ്മകുറിപ്പ്	64

ഭാഗം
ഒന്ന്

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത
അവലോകനം

അദ്ധ്യായം 1

പദ്ധതിയുടെ സ്വഭാവം, ഡെവലപ്പർ, പൊതു ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ, അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിലെ മണ്ണഞ്ചേരി വില്ലേജിന്റെ പരിധിയിൽ വേമ്പനാട്ട് കായലിന്റെ തീരത്തോട് ചേർന്ന് പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗത്തായി നിലവിലുള്ള റോയിംഗ് ട്രാക്കിനെ വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതിനും, ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും മാണ് ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്.

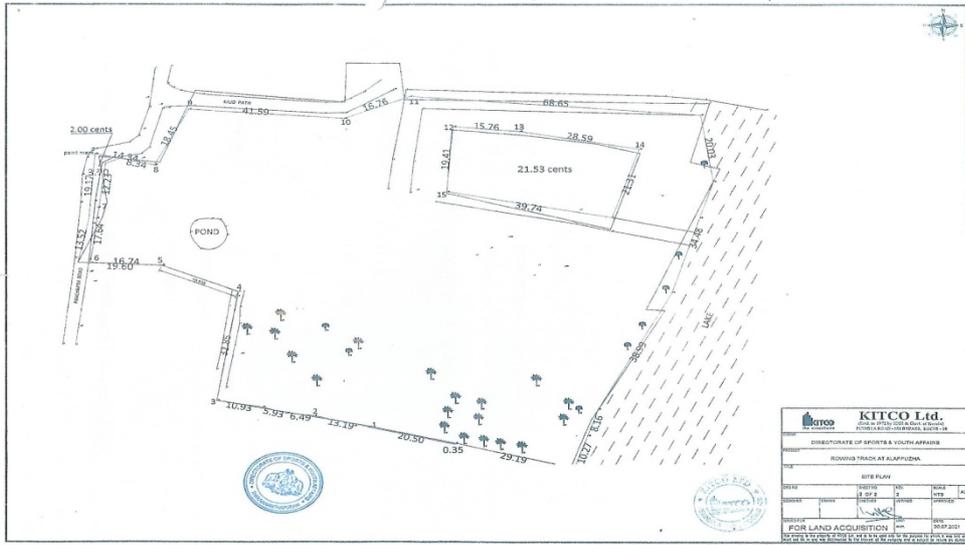
ഡയറക്ടർ, സ്പോർട്സ് & യുവജനകാര്യമാണ് പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പറായിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയുടെ പൊതു ആവശ്യകത, ഡെവലപ്പറുടെ ഭരണ മാനേജ്മെന്റ് ഘടന തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പഠന സംഘം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്നും ലഭ്യമായിട്ടില്ല. പരിശീലനം നൽകുന്ന രീതി, പരിശീലനം നേടാൻ എത്തുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം/ യോഗ്യത, നാളിതുവരെ കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങൾ, പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന നിലവാരം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് തന്നെ വിശദമായി കിട്ടേണ്ടതുണ്ട്. അപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളെ വിശകലനം നടത്തിയാൽ മാത്രമേ ഇപ്പോൾ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ വലിയ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന് ഗുണം ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് വിലയിരുത്തി പൊതു ആവശ്യം ഇതിലുൾപ്പെടുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്ധ്യായം 2

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും

ഡെവലപ്പറുടെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശ പ്രകാരം 01.0268 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നതെന്ന് കാണുന്നു. ഡെവലപ്പർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് കല്ലുകൾ പ്രകാരം, അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിലെ മണ്ണഞ്ചേരി വില്ലേജിൽ സർവ്വെ നമ്പർ 463-ൽപ്പെട്ട വിവിധ സബ് ഡിവിഷനുകളിൽപ്പെടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു. റവന്യൂ റിക്കാർഡുകൾ പ്രകാരം ഇവ നിലം, പുരയിടം എന്ന കാറ്റഗറികളിൽപ്പെടുന്ന വയാണെങ്കിലും, കാഴ്ചയിൽ മുഴുവൻ സബ് ഡിവിഷനുകളും പുരയിടമെന്ന രീതിയിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ, മറ്റ് ചമയങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. തെങ്ങുകളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനമാണ് ഇവയിൽ നിന്ന് ഭൂവുടമകൾക്ക് പ്രധാനമായും ലഭിക്കുന്നതെന്നും കാണുന്നു. പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന്റെ ചുറ്റുപാടുകളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും, നീറ്റ് കക്ക ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനവും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതായും കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മണ്ണഞ്ചേരി-പൊന്നാട്-മുഹമ്മ റോഡിൽ നിന്നുള്ള ഒരു ബൈ റോഡ് പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ സമീപത്ത് കൂടി കടന്ന് വേമ്പനാട്ട് കായലിന്റെ തീരത്ത് അവസാനിക്കുന്നുമുണ്ട്.

പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് സ്കെച്ച്



അദ്ധ്യായം 3

പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി

റോയിംഗ് ട്രാക്ക് മെയിന്റനൻസും, ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണവുമാണ് പദ്ധതിയിലൂടെ ഡെവലപ്പർ രൂപ കല്പന നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് കാണുന്നത്. ഇതിലേക്ക് 01.0268 ഹെക്ടർ (ഉദ്ദേശം 2 1/2 ഏക്കർ) ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതിയുടെ ഘടന, ഉപയോഗം, വലിപ്പം, തുടങ്ങിയ സംഗതികൾ അവലോകനം നടത്തിയാൽ മാത്രമേ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ട ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന വിഷയത്തിൽ അവലോകനം സാധ്യമാകുകയുള്ളൂവെന്നത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നു. എന്നാൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന ടി വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ലായെന്നതാണ് പഠന സംഘത്തിനെ ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അദ്ധ്യായം 4

പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും

സാധാരണയായി തടാകത്തിലോ, കായലിലോ ആണ് റോയിംഗ് ട്രാക്ക് തയ്യാറാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇവയുടെ തീരത്ത് മാത്രമേ പദ്ധതി പ്രവർത്തനം സാധ്യമാകുകയുള്ളൂവെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. വേമ്പനാട് കായലിനോട് ചേർന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ

സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങൾ പരിശോധിച്ചിരുന്നുവോയെന്ന സംഗതിയിൽ ഡെ വലപ്പറിൽ നിന്ന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കായലിനോട് ചേർന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളായതിനാ ലും, ഇവ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ഗുരുതരമായ ആഘാതങ്ങളൊന്നും പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാത്തതിനാലും ആഘാതം കുറയുന്ന തരത്തിലുള്ളതും പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നതുമായ ഇതര സ്ഥലങ്ങളുടെ പരിശോധനക്ക് വലിയ പ്രസക്തിയു ള്ളതായി പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 5

പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതി യ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന സംഗതിയും

കായൽ തീരത്തോട് ചേർന്നതും പദ്ധതിക്ക് അനുയോജ്യവുമായ പൊതു സ്ഥലങ്ങൾ പ്രദേശത്തുള്ളതായി പഠന സംഘത്തിന്റെ പരിശോധനയിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഏതാനും തെങ്ങുകൾ നിലനിൽക്കുന്നുവെങ്കിലും, മറ്റ് ആദായങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഉടമകൾ പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗ ങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശ ത്തിൽ പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് ഭൂമി ഉള്ളതായും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

അദ്ധ്യായം 6

പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന/ കുടിയിറക്കപ്പെടാൻ സാധ്യ തയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം

ഡെവലപ്പർ പ്രദേശത്ത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരം, ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നവയാ ണെന്നാണ് കണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഏതാനും തെങ്ങുകളും പാഴ് മരങ്ങളുമാണ് ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക ആവ ശ്യത്തിനായി ഗൗരവത്തോടെ ഭൂവുടമകളാരും തന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതായും കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കു ന്നത് മുഖേന പ്രദേശത്ത് യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ആഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ, മറ്റ് ചമയങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യാത്തതിനാൽ കുടിയിറക്കലു കളോ, ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്യംഗമോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 7

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ അലൈൻമെന്റിന് പുറത്ത് സമീപ പ്രദേശങ്ങളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ ബാധിക്കാത്ത തരത്തിലാണ് ഡെവലപ്പർ അലൈൻമെന്റിന് രൂപകല്പന നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നു.



അദ്ധ്യായം 8

പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവനത്തെ ദോഷപ്പെടുത്തുമെന്ന് കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 9

**ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ
മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.**

ഏതാനും തെങ്ങുകൾ നില നിൽക്കുന്നതൊഴിച്ചാൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ യാതൊരു ചുമയങ്ങളുമില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നവയായിട്ടേ കാണാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. വില്ലേജ് റിക്കാർഡുകൾ പ്രകാരം ഇവ 05 പേരുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളിൽപ്പെട്ടവയാണെന്ന് പഠനലഘുത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അലൈൻമെന്റിനകത്ത് സർക്കാർ വക ഭൂമിയോ പൊതു കെട്ടിടങ്ങളോ, സെറ്റിൽമെന്റുകളോ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 10

**ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കൾ, റോഡുകൾ,
പാർക്കുകൾ, ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം
തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച വിവരണം**

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ഡെവലപ്പർ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 05 വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളവയാണ്. ഇതിൽ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കളോ, പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും സംവിധാനമോ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 11

**ബാധിക്കപ്പെടുന്ന ന്യായ വിലഷോപ്പുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ
സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം
തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ചവിവരണം**

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പ്രദേശത്താണ് ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നത്. എന്നാൽ ഇവയിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. ഇവ 05 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശാനുഭവത്തിലാണ്. ഇവയിൽ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളോ, ആരാധനാലയങ്ങളോ, ന്യായവില ഷോപ്പുകളോ, പൊതുശ്മശാനമോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. ഇവ വാണിജ്യ /കച്ചവട പ്രാധാന്യമുള്ള പ്രദേശമാണെന്ന് വിലയിരുത്താനും കഴിയുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 12

ബാധിതപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലികൾക്കുള്ള മേച്ചിൽപുറങ്ങൾ, ജലസ്രോതസ്സുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും സ്വകാര്യ സ്വത്തുകളാണ്. ഇവയിൽ കുടിവെള്ള ഉറവകളോ, മേച്ചിൽ പുറങ്ങളോ, പൊതുകുളങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. വേമ്പനാട്ട് കായലിന്റെ തീരത്തോട് ചേർന്ന പ്രദേശമാണിത്.

അദ്ധ്യായം 13

പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുടെ ഘടന, ഉദ്ദേശം, വ്യാപ്തി തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നതോടെ ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ/അവലോകനം നടത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. പഠന സംഘത്തിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ, ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് കാര്യമായ പരോക്ഷ ആഘാതം ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയില്ലായെന്നാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്. എന്നാൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിലനിൽക്കുന്ന തെങ്ങുകളും മറ്റ് വൃക്ഷങ്ങളും മുറിച്ച് മാറ്റപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് അത് ചെറിയ രീതിയിൽ കാരണമാകുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്ധ്യായം 14

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയിൽ, നിയമം / ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സംഗതി

നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് യാതൊരു വിധത്തിലുമുള്ള ആഘാതങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാഹചര്യമില്ല. 05 വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ഡെവലപ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ ഒഴിവാക്കി ആക്ഷേപ രഹിതമായിട്ടാണ് അലൈൻമെന്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിയമം/ചട്ടങ്ങൾ വിവക്ഷിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളായ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ, ഉപയുക്തമാണെങ്കിൽ അതിന് വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണത്തി

ലാണോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത്, സാമൂഹിക ആഘാതം താരതമ്യേന കുറവ് വരുന്ന സമാന്തരമായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ/ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ പദ്ധതിക്ക് അനുയോജ്യമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തിയിരുന്നോ, പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ തക്ക ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലുണ്ടോ തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ പഠന സംഘം പരിശോധിച്ചിരുന്നു. പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ കൂടി ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് മാത്രമേ ഇവ സംബന്ധിച്ച് അവലോകനം സാധ്യമാകുകയുള്ളൂവെന്ന് കാണുന്നു.

അദ്ധ്യായം 15

പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിന്മേലുള്ള പ്രത്യാഘാതം സംബന്ധിച്ച വിവരണം

ബാധിത വ്യക്തികൾക്ക് /കുടുംബങ്ങൾക്ക് കൈവശഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ മറ്റൊരു വിധത്തിലുമുള്ള ദോഷങ്ങൾ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും, വ്യക്തങ്ങൾക്കും നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരവും പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതുമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്ന ആവശ്യമാണ് ബാധിത വ്യക്തികൾ മുന്നോട്ട് വച്ചിട്ടുള്ളത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഒഴിപ്പിക്കൽ, വ്യാപാര/കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള സ്ഥാനഭ്യംഗം, ഉപജീവനമാർഗ്ഗം ഇല്ലാതാകൽ തുടങ്ങി ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ സാധാരണ ഉണ്ടാകാറുള്ള ആഘാതങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഇവിടെ വിഷയമാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് ഇവയ്ക്കൊന്നും തന്നെ പദ്ധതിയിൽ ഒരു പ്രസക്തിയുമില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്ധ്യായം 16

പൊതുജനാഭിപ്രായം

പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹവുമായും, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധിയുമായും, പ്രദേശത്തെ സാമൂഹിക പ്രവർത്തകരുമായും പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് പഠന സംഘം സംവദിച്ചിരുന്നു. ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് റോയിംഗ് ട്രാക്ക് വിപുലപ്പെടുത്തുകയും ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ താമസത്തിനായി ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയെ പൊതുവായി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്നതെന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കുന്ന ഭൂവുടമകളും നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതിയാണ്.

അദ്ധ്യായം 17

അവലോകന സംഗ്രഹം

പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ, ഘടന തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിനെ സംബന്ധിച്ചും, പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു തൃപ്തികരമായ അവലോകനം സാധ്യമാകുന്നില്ല. എന്നാൽ പ്രദേശവാസികളുടെ അഭിപ്രായത്തിലും പൊതു ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുമായി, കായിക വിഷയങ്ങളിൽ താൽപ്പര്യമുള്ള വലിയ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി ഏറെ ഗുണചെയ്യുമെന്ന് കാണേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതുവേണ്ടി യാതൊരു വിധത്തിലുമുള്ള ആഘാതങ്ങളും ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്ന ആവശ്യം മാത്രമേ ഭൂവുടമകൾ ഉയർത്തുന്നുള്ളുവെന്നതും പ്രധാനമാണ്. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ പ്രദേശത്തിന്റെ മുഖഛായ തന്നെ മാറ്റാൻ കഴിയുന്ന നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

ഭാഗം
രണ്ട്

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത
നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

ആമുഖം

സർക്കാരിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്, 1894 ലെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നിയമമാണ് പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഈ നിയമ പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ഭൂവുടമകൾക്ക് മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്ന ആക്ഷേപം പരക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത നിയമം കൊളോണിയൽ സ്വഭാവമുള്ളതാണെന്നും അതിൽ ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നവർക്കും ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്കും യാതൊരു ആശ്വാസ നടപടികളും വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നുമുള്ള പരാതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിന് പരിഹാരമായി, “ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും, പുനരധിവാസത്തിനും, പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം” എന്ന പേരിൽ ഒരു നിയമം കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2013-ൽ നിർമ്മിക്കുകയും 01.01.2014 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഭൂവുടമകൾക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, തൊഴിലാളികളും വാടകക്കാരും ഉൾപ്പെടെ ബാധിതരാകുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും മതിയായ പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട്, പ്രസ്തുത ഭൂമിയെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നവർക്ക് നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2013-നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ അളവ് ബാധകമാക്കാതെ തന്നെ പദ്ധതി മുഖേന ഉണ്ടാകുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഒരു സ്വതന്ത്ര ഏജൻസിയെ കൊണ്ട് അവലോകനം നടത്താനും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?, ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണത്തിലാണോ?, പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഇതരസ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിയ്ക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?, പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും, ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന /

സ്ഥാനഭ്യംഗം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഘാതങ്ങളേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ? തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ നീതീകരി കേണ്ടതുണ്ടെന്നും നിയമം അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുമായിട്ടുള്ള ഒരു ഉപകരണമാകുകയെന്നതാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ യൂണിറ്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ആയത് പൂർണ്ണമായും നിറവേറ്റാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒപ്പ്
പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ

അദ്ധ്യായം 1

നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം

മനുഷ്യ സമൂഹത്തിന്റെ ജീവതത്തിനും നിലനിൽപ്പിനും പരിമിത വിഭവത്തിനും ഭൂമി എപ്പോഴും നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സാമ്പത്തിക ആസ്തിയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂമിയ്ക്ക് പ്രഥമ സ്ഥാനമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. റോഡ്, റെയിൽവേ, ജലസേചനം, കായിക മേഖല, വ്യവസായം തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനുള്ള നിക്ഷേപം ഏതൊരു രാജ്യത്തിന്റേയും വികസത്തിന് അതിപ്രധാനമാണ്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് പ്രാഥമികമായി വേണ്ടത് വലിയ അളവിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതയാണ്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ എന്നത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ അളവ് കോലായി കാണേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്നു.

1.1. പദ്ധതിയും പൊതു ആവശ്യകതയും

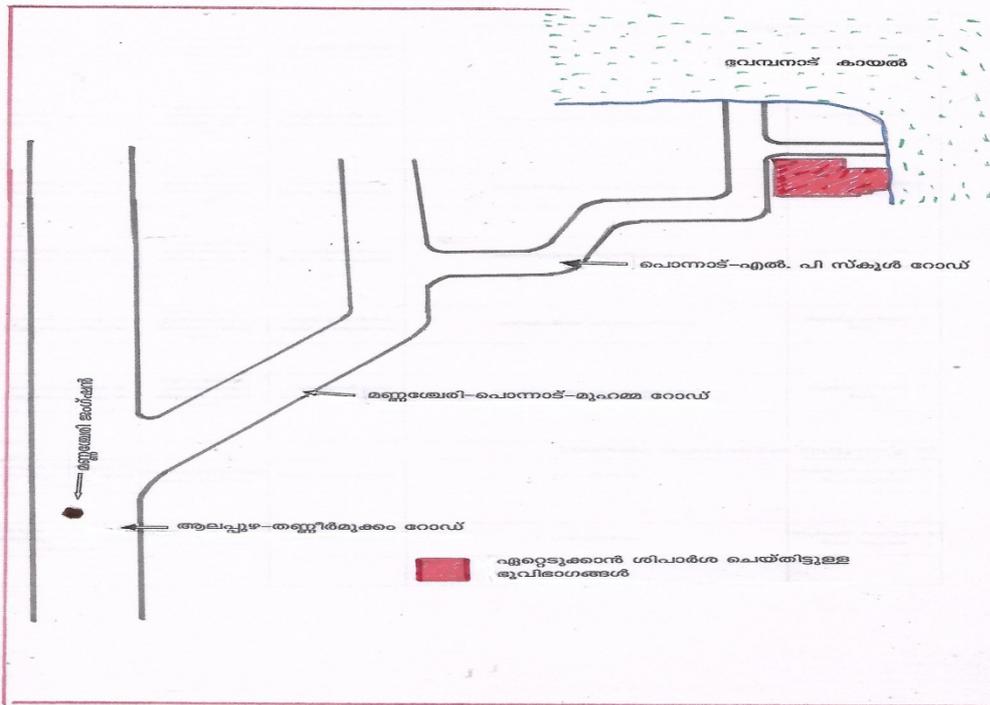
ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ മണ്ണഞ്ചേരി വില്ലേജിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്നതും, വേമ്പനാട്ട് കായലിന്റെ തീരത്തോട് ചേർന്നതുമായ പ്രദേശത്ത് റോയിംഗ് ട്രാക്ക് സജീകരിക്കുകയും, തുഴച്ചലിൽ പരിശീലനത്തിന് എത്തുന്നവർക്കുള്ള ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണവുമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളത്.

കായിക വിഷയങ്ങളിൽ താൽപ്പര്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളേയും യുവാക്കളേയും തുഴച്ചലിൽ ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ പരിശീലനവും അനുബന്ധ സഹായങ്ങളും നൽകി കൊണ്ട് ദേശീയ അന്തർദേശീയ മത്സരങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ അവരെ ഉയർത്തിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പറിൽ (ഡയറക്ടർ, സ്പോർട്ട്സ് & യുവജനകാര്യം) നിന്ന് ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിന്റെ പൊതു ആവശ്യകത വിശദീകരിച്ച് /നീതീകരിച്ച് അവലോകനം നടത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്.

1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം

അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ മണ്ണഞ്ചേരി വില്ലേജ് പരിധിയിലാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശം ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്നത്. അമ്പലപ്പുഴ- തണ്ണീർമുക്കം റോഡിൽ മണ്ണഞ്ചേരി ജംഗ്ഷൻ കഴിഞ്ഞ് വലത്തോട്ട് തിരിയുന്ന മണ്ണഞ്ചേരി- പൊന്നാട് - മുഹമ്മ റോഡിൽ ഉദ്ദേശം ഒന്നേകാൽ കിലോമീറ്റർ പിന്നിടുമ്പോൾ വലത്തോട്ട് തിരിഞ്ഞ് പോകുന്ന പൊന്നാട് എൽ.പി.സ്കൂൾ റോഡിൽ ഉദ്ദേശം 1-1/2 കിലോമീറ്റർ പിന്നിടുമ്പോൾ റോഡിന് വലത് ഭാഗത്തായും വേമ്പനാട്ട് കായലിന്റെ തീരത്തായും നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു.

ലൊക്കേഷൻ സ്കെച്ച്



1.3 ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും, സവിശേഷതകളും

പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നതും, ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണമാണ് വലിപ്പം എന്നത് കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഡെവലപ്പറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 01.0268 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുത്ത് നൽകേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. ഇത് ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ മണ്ണഞ്ചേരി വില്ലേജിൽ സർവെ നമ്പർ 463-ൽപ്പെട്ട ആറ് സർവെ സബ് ഡിവിഷനുകളിലാണ് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

4(1) വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

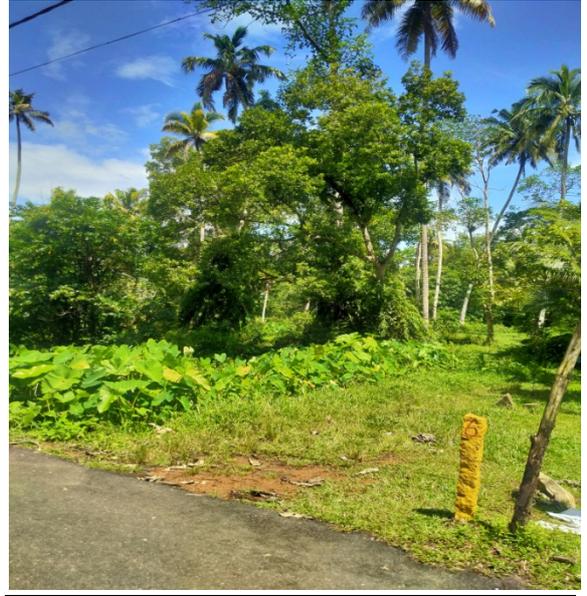
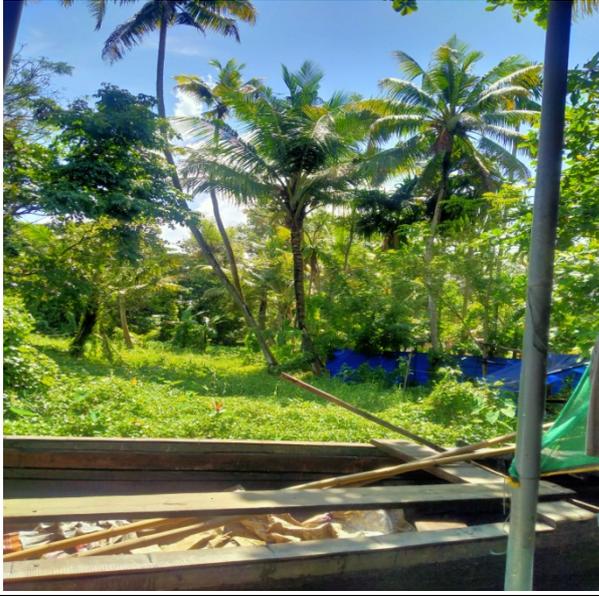
ജില്ല :- ആലപ്പുഴ

താലൂക്ക് :- അമ്പലപ്പുഴ

വില്ലേജ് :- മണ്ണഞ്ചേരി

ബ്ലോക്ക് നമ്പർ :-04

ക്രമ നമ്പർ	സർവെ നമ്പർ	വിവരണം	വിസ്തീർണ്ണം
1	463/11	നിലം	01.0268
2	463/16	പുരയിടം	
3	463/17	പുരയിടം	
4	463/18	പുരയിടം	
5	463/19	പുരയിടം	
6	463/20	നിലം	
ആകെ			01.0268 ഹെക്ടർ



റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം പുരയിടം, നിലം എന്നീ കാറ്റഗറികളിൽപ്പെടുന്നവ യാണെങ്കിലും ഫീൽഡ് പരിശോധനയിൽ മുഴുവൻ സബ് ഡിവിഷനുകൾക്കും ഒരേ സ്വഭാവമാണ് ഉള്ളതെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇത് വേമ്പനാട്ട് കായലിന്റെ തീരത്തോട് ചേർന്ന ഭാഗമാണ്. തെങ്ങുകളും മറ്റ് ചെറിയ വൃക്ഷങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഇവയിൽ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ചമയങ്ങളും നില നിൽക്കുന്നില്ല. ഇവയെ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനായി ഉടമകൾ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നതായും കാണുന്നില്ല.

1.4 പരിഗണിച്ച ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങൾ

വേമ്പനാട് കായലിന്റെ തീരത്തോട് ചേർന്നതായതിനാലും, കായലുമായി നേരിട്ട് ബന്ധം ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ചെറിയ നീർചാലുകൾ ഇവയെ കായലുമായി നേരിട്ട് തന്നെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യമുള്ളതിനാലും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമാണെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് വിലയിരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ യാതൊരു വിധത്തിലും ഉള്ള ചമയങ്ങളില്ലാത്തതിനാൽ അവ ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന സാധാരണ ഉണ്ടാകാറുള്ള ആഘാതങ്ങളൊന്നും തന്നെ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഭൂവുടമകൾ പ്രത്യേക ആക്ഷേപങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഉന്നയിച്ച് കാണുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വലിയ പ്രസക്തി ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ

ഒരു പ്രവർത്തനത്തിന്റേയോ, പദ്ധതിയുടേയോ, നയത്തിന്റേയോ ഫലമായി ഒരു ജനവിഭാഗത്തിലോ, സമൂഹത്തിലോ സംഭവിക്കുന്ന സ്വാധീനത്തേയാണ് സാമൂഹിക ആഘാതം എന്നതുകൊണ്ട് വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ഒരു പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനു പുറമേ കുറേയെങ്കിലും ഭൂരഹിത/ഭവന രഹിത കുടുംബങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും കാരണമാകാറുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ആഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവവും വ്യാപ്തിയും

സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിൽ വ്യത്യാസപ്പെടുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കുന്ന ഓരോ പദ്ധതിയും ജനസമൂഹത്തിന് ഏറിയകൂറും ഗുണപരവും എന്നാൽ മറ്റൊരു ചെറിയ വിഭാഗത്തിന് പ്രതികൂലവുമായ ഫലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാറുണ്ട്. ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പലപ്പോഴും ബാധിത ജനതയുടെ ഉപജീവനത്തേയും കൂടി പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നുവെന്നത് ഗൗരവമുള്ള വിഷയമായി കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഡെവലപ്പർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും, ഫീൽഡിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരം അഞ്ച് ഭൂവുടമകളുടെ കൈവശ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കായ് ഫലമുള്ളതും ഇല്ലാത്തതുമായ ഏതാനും തെങ്ങുകളും, പാഴ് മരങ്ങളും മാത്രമാണ് നില നിൽക്കുന്നത്. യാതൊരു വിധത്തിലുമുള്ള പ്രവൃത്തികളോ / ചമയങ്ങളോ പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇവ ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന പ്രദേശത്ത് യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്ന ആവശ്യം മാത്രമേ ബാധിത ഭൂവുടമകൾ ഉയർത്തിയിട്ടുള്ളൂവെന്നതും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതിയാണ്.

1.6 ലഘൂകരണ നടപടികൾ

പൊതു ആവശ്യത്തിനുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ സാധാരണയായി സൃഷ്ടിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളായ വാസസ്ഥലം, തൊഴിൽ സ്ഥലം എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള സ്ഥാനഭ്യംശം തുടങ്ങിയവ വക്തികൾക്ക് മാത്രമല്ല, പൊതു സമൂഹത്തിനും വലിയ ഭീഷണിയാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ഇത് കുടുംബങ്ങൾ, ഗോത്രങ്ങൾ, ഗ്രാമീണ സമൂഹങ്ങൾ തുടങ്ങിയ സമൂഹ ഘടനയേയും ബാധിക്കാറുണ്ട്. കുടിയൊഴിപ്പിയ്ക്കപ്പെടുന്ന വ്യക്തികളെ അവരുടെ പാർപ്പിടം, സ്ഥാപനങ്ങൾ, തൊഴിൽ ശാലകൾ എന്നിവയിൽ നിന്ന് മാറാൻ നിർബന്ധിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ ഇത് മുഴുവൻ സമൂഹങ്ങളുടേയും സമന്വയത്തിനുള്ള വലിയ ഒരു ഭീഷണിയായിട്ടെ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ബാധിത സമൂഹത്തിന് കൈവശഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനപ്പുറം മറ്റ് ഒരു വിധത്തിലുമുള്ള ആഘാതങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ ഭൂവുടമകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന മാർക്കറ്റ് വില പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതോടെ ഇതിനുള്ള പരിഹാര മാർഗ്ഗം ലഭ്യമാകുമെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന്, 2013 ലെ നിയമത്തിൽ 26 മുതൽ 30 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിൽ നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

ഭൂമിയുടെ കമ്പോളവിലയും ഗ്രാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ, നഗരപ്രദേശത്ത് നിന്ന് ഇതിലേക്കുള്ള ദൂരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഘടകം കൊണ്ട് കമ്പോളവിലയെ ഗുണിച്ച് കിട്ടുന്ന തുകയും, ഭൂമിയിലുള്ള ആസ്തികളുടെ വിലയും ചേരുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരവും, അതിന്റെ 100 ശതമാനം തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന ആകെ തുകയാണ് അവാർഡ് തുകയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂവുടമകൾക്ക് നിയമ പ്രകാരം ലഭിക്കുന്നത്. ഇതിനു വേണ്ടി ആദ്യ പടിയായി ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിന് മുമ്പ് മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിയമങ്ങളിൽ

പ്രതിപാദിക്കുകയും, അവയിൽ കൂടുതൽ വില ലഭ്യമാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം സ്വീകരിയ്ക്കാമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നുമുണ്ട്.

സാധാരണയായി സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ സമാന രീതിയിലുള്ള ഭൂമികളിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആധാരങ്ങളിലോ, വിലപന കരാറുകളിലോ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലപന വിലയുടെ ശരാശരിയാണ് കമ്പോള വിലയായി പരിഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നടപടികളിൽ പ്രധാനമായും താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരം ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഭൂവുടമകൾക്കിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നതായി ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

1. പ്രദേശത്ത് നിലവിലുള്ള ഭൂമി വിലയെക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ആധാരങ്ങളിലും വിലപന കരാറുകളിലും സാധാരണയായി സൂചിപ്പിയ്ക്കാറുള്ളത്.
2. സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ന്യായ വില പോലും പലപ്പോഴും യഥാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
3. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന മാർക്കറ്റ് വില സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾ ആവ തഴയപ്പെടുന്നു.
4. ഭൂമിയോട് ചേർന്നുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, മറ്റ് ചുമയങ്ങൾ, ദേഹണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കും ന്യായമായ വില തിട്ടപ്പെടുത്തി ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല.
5. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ഉടമയ്ക്കുള്ള വൈകാരിക ബന്ധം പലപ്പോഴും പരിഗണിക്കുന്നില്ല.

ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ, കുടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതും അല്ലാത്തതുമായ ഭൂവുടമകൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പഠനസംഘത്തിന് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. കൂടാതെ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വിഷയത്തെ സമീപിക്കുകയും അവരെ കൂടെ വിശ്വസത്തിലെടുത്ത് കൊണ്ടുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്താൽ തന്നെ ആഘാതങ്ങൾക്ക്/വ്യാകുലതകൾക്ക് ഒരു പരിധിവരെ ആശ്വസം ലഭിക്കുമെന്ന് തിരിച്ചറിയേണ്ടതുമാണ്.

പദ്ധതി വിവരണം

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമാണ് പ്രാഥമികമായി മുന്നിട്ട് നിൽക്കുന്നത്. സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതോ ആയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനത്തിനോ, റോഡ്, പാലങ്ങൾ, റെയിൽവേ, കായിക വിനോദങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ന്യായമായതും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമാണ്.

2.1. ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/ മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

കേരളാ കായിക & യുവജനകാര്യ വകുപ്പ് ഡയറക്ടറാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പറായിട്ടുള്ളത്. ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലം, ഭരണ / മാനേജ്മെന്റ് ഘടന, നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘത്തിന് ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതുആശുപത്രിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി

ഒരു പദ്ധതി കൊണ്ട് പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്ന വ്യക്തികളുടെ എണ്ണം/പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ വലിപ്പമാണ് അതിന്റെ പൊതു ആവശ്യകതയുടെ അളവ് കോലായികാണേണ്ടി വരുന്നത് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ പൊതു ആവശ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി അവലോകനം നടത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് കാണുന്നു.

2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉൽപ്പന്നം, ഉൽപാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ് അപകട സാധ്യതകൾ

ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഇപ്പോൾ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തതിൽ അവലംബിച്ചിരുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായാൽ മാത്രമേ ഈ വിഷയത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് കാണുന്നു. അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരം വേമ്പനാട് കായലിനോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണു പദ്ധതിയ്ക്കായി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇവ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നതല്ലാതെ മറ്റ് യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ആഘാതങ്ങളും പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വലിയ പ്രസക്തിയുണ്ടെന്ന് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്നില്ല.

2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ

ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.6 പ്രധാന രൂപകല്പന, സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം, സൗകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരണം

ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരണം

അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ചും ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് അഭിപ്രായം/മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകതകൾ (താൽകാലികവും, സ്ഥിരമായതും)

ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് അഭിപ്രായം/മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.9 സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ/പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, വിവരവും സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും

ഡെവലപ്പറുടെ അഭിപ്രായം ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇതിന് മുമ്പ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ/ പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് അന്വേഷണത്തിൽ പഠന സംഘത്തിന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (റോയിംഗ് ട്രാക്കിന്റെ മെയിന്റനൻസും, ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണവും) അനുവർത്തിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പർ ഒരു വിവരവും പഠന സംഘത്തിന് കൈമാറിയിട്ടില്ല.

എന്നാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്ന നിയമവും ചട്ടങ്ങളുമാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി അനുവർത്തിക്കുന്നത്.

1. Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.
2. Kerala Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules, 2015.

ജില്ലാകളക്ടറുടെ 10/08/2021 -ാംതീയതിയിലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം ഏൽപ്പിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 05/11/2021 ൽ ഫീൽഡ് പരിശോധന നടത്തി പ്രാഥമിക വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് പഠനത്തിൽ പരിഗണിക്കേണ്ടതായ പദ്ധതിയെ കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ 12-11-2021 ൽ അത്മനാധികാരി / ഡെവലപ്പർക്ക് രേഖാമൂലം കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. 17/08/2022- ാം തീയതിയിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 4(1) വിജ്ഞാപനം ജില്ലാകളക്ടർ പുറപ്പെടുവിച്ച ശേഷവും, ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ 01-09-2022 ൽ ഓർമ്മ കുറിപ്പ് നൽകുകയും ബന്ധപ്പെട്ട ഓഫീസുമായി ഫോണിൽ നേരിൽ വിളിച്ച് ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നിട്ടും ഡെവലപ്പറുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ചട്ടം 12(2) പ്രകാരം അപേക്ഷ ലഭിച്ച് 10 ദിവസത്തിൽ അധികമാകാതെ ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിവരങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ ലഭ്യമാക്കാൻ ബധുസ്ഥരാണെന്നാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ചട്ടങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അദ്ധ്യായം 3

പഠനസംഘ സമീപനം, രീതിശാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ, സമയക്രമവും, ആസൂത്രണവും

2013 ലെ നിയമം അനുസരിച്ച് സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യത്തിനായോ, സർക്കാർ-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തിലുള്ള പൊതു ആവശ്യത്തിനായോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുകയും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തെ സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളും പരിണിത ഫലങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് നടത്തുന്ന ഗവേഷണ ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ എന്നത് കൊണ്ട് പൊതുവായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന ദോഷകരമായ ആഘാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും പദ്ധതി മുഖേനയുണ്ടാകാനിടയുള്ള നേട്ടങ്ങളും അവ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് വിശകലനം നടത്താനുള്ള ഒരു അവസരമായിട്ടാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്നും കാണേണ്ടതുണ്ട്.

3.1 പഠന സംഘം

ലാൻഡ് റവന്യൂ, സർവ്വേയും ഭൂരേഖയും, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങി വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ദീർഘകാലം ജോലി ചെയ്ത് വിരമിച്ചവരും, സാമൂഹിക ശാസ്ത്രം ഉൾപ്പെടെ വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക ജ്ഞാനമുള്ള യുവാക്കളായ പ്രൊഫഷണലുകളും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സംഘമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകന യൂണിറ്റിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ, സർവ്വേ, അനുബന്ധ നടപടികൾ, നിർമ്മിതികൾ, സാമൂഹിക വിഷയങ്ങൾ തുടങ്ങി പഠനത്തിന് ആവശ്യമായ വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക പ്രാവിണ്യമുള്ളവരാണ് ഈ പഠനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്.

പഠനസംഘത്തിലെ പ്രധാന അംഗങ്ങൾ

<u>പേര്</u>	<u>പദവി</u>	<u>ചുമതല</u>
ശ്രീ.മനോമോഹൻ.എസ്	തഹസീൽദാർ (റിട്ട.)	ഡയറക്ടർ
ശ്രീ. പ്രതാപൻ. എൻ	തഹസീൽദാർ (റിട്ട.)	പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ/ചെയർമാൻ
ശ്രീമതി. സുസന്ന സൈമൺ	എം.എസ്.ഡബ്.ജി.യു.	സാമൂഹിക ശാസ്ത്രജ്ഞ
ശ്രീ. കെ.ജയകുമാരൻ	ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ (റിട്ട.)	പുനരധിവാസ വിദഗ്ദ്ധൻ

ശ്രീ. അജിത് കുമാർ	സർവ്വേ സൂപ്രണ്ട്(റിട്ട.)	സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ. അഖിൽ പി നായർ	ഗ്രാജുവേറ്റ്	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ
ശ്രീ.ആഷിൻ അലക്സ്	സിവിൽ എഞ്ചിനീയർ	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ
ശ്രീ.ഹരികുമാർ	ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് സർവേയർ(റിട്ട.)	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ

3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതി ശാസ്ത്രവും, യുക്തിയും

പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതു മുഖേന പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാവുന്ന സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി, റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുകയെന്ന ഉത്തരവാദിത്വമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത യൂണിറ്റിൽ നിഷിപ്തമായിട്ടുള്ളത്, ഇതിന്വേണ്ടി വിവിധ തലങ്ങളിൽ നിന്ന് ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ ഒട്ടനവധി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചോദ്യാവലിക്ക് രൂപം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത ചോദ്യാവലിയ്ക്ക് അനുസൃതമായി വിവര ശേഖരണം നടത്തുന്നതിന് പരിശീലനം നൽകിയിരുന്ന സംഘാംഗങ്ങളാണ് ഫീൽഡ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നത്. വിശദമായ അവലോകനത്തിലൂന്നിയുള്ള പഠനത്തിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ശാസ്ത്രീയ-സങ്കേതിക കാഴ്ചപ്പാടോടെ തയ്യാറാക്കിയ ചോദ്യാവലി പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

3.3 പഠന സമ്പ്രദായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന

പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തിയതിൽ നിന്ന്, ബാധിത സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളുടെ ജീവിത നിലവാരത്തിലും സാമൂഹിക കാഴ്ചപ്പാടുകളിലും വ്യത്യാസം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ബാധിക്കപ്പെടാവുന്ന/അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലും, തീവ്രതയിലും ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് കണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തിലും തീവ്രതയിലും ആവർത്തന സ്വഭാവം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പഠനസമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു മാതൃകാ പരിശോധനക്ക് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ലഭിക്കുകയില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനാൽ പ്രസ്തുത സമ്പ്രദായം പഠനത്തിൽ വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല.

3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ വിവരം / വിവര സ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ബാധിക്കാനിടയുള്ള സാമൂഹ്യക പ്രത്യാഘാതങ്ങളെയും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളെയും സംബന്ധിച്ച പഠനത്തിന് വേണ്ടി, വിവരങ്ങളുടെ വലിയ ഒരു ശ്രേണി തന്നെ ശേഖരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പഠന പ്രക്രിയയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ലഭ്യയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന/ശേഖരിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന വിവരങ്ങളെ പ്രാഥമികം, ദ്വിതീയം, തൃതീയം എന്നിങ്ങനെ വർഗ്ഗീകരിച്ചാണ് സമീപിച്ചിരുന്നത്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്ന ഭൂമിയെ സംബന്ധിക്കുന്നതും, പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ശേഖരിക്കേണ്ടവയെയും പ്രാഥമിക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പഠനാരംഭത്തിൽ തന്നെ ശേഖരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി ജില്ലാ കളക്ടർ, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസർ, ഡയറക്ടർ, കായിക-യുവജനകാര്യ വകുപ്പ് എന്നീ അധികാരികളുമായി ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വന്നിരുന്നു.

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമകൾ, കൈവശക്കാർ, പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമീപ വാസികൾ ഉൾപ്പെടെ തൽപ്പരകക്ഷികളിൽ നിന്ന് വിശാലമായ രീതിയിലുള്ള വിവര ശേഖരണമാണ് പിന്നീട് നടത്തേണ്ടിയിരുന്നത്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ലഭ്യമായവയെ ദ്വിതീയ വിവരങ്ങളെന്ന് തരം തിരിച്ചിരുന്നു. തുടർച്ചയായ ഫീൽഡ് / കുടുംബ സന്ദർശനം നടത്തിയാണ് ഇവ പൂർണ്ണമായും ശേഖരിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നത്. പൊതു വാദം സംഘടിപ്പിച്ച് ലഭ്യമായവയെ തൃതീയ വിവരങ്ങളെന്നുമാണ് തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചനാ സമയ ക്രമവും, പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം നടത്തുന്ന ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചു കൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളായ ജില്ലാകളക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി, ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരുമായി പഠന സംഘം ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. കൂടാതെ ബാധിത കുടുംബാംഗങ്ങളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനത്തിലെ പ്രതിനിധിയുമായും വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു.

കരട് റിപ്പോർട്ട് ചട്ടപ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ശേഷം ഭൂവുടമകൾ, കച്ചവടക്കാർ മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾ, പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരെ പങ്കെടുപ്പിച്ച് കൊണ്ട് ഒരു പൊതു വാദം കേൾക്കൽ/പൊതുചർച്ച സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതിലൂടെ ലഭ്യമായ വീക്ഷണങ്ങളുടെ/അഭിപ്രായങ്ങളുടെ/ മറുപടികളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ കൂടി അവലോകനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട്, ഫാറം 5 പ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസ് എന്നിവ നിയമത്തിൽ വിവക്ഷിക്കും പ്രകാരം പദ്ധതി പ്രദേശത്തും, പഠനയൂണിറ്റിന്റെ വെബ് സൈറ്റിലും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിലും ജില്ലാകളക്ടറുടെ ഓഫീസിലും, തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി അയച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പൊതുവാദം സംബ

ന്ദിച്ച തീയതി, സമയം, സ്ഥലം എന്നിവ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനായി നവമാധ്യമങ്ങളിൽ കൂടിയും പ്രദേശത്ത് വ്യപകമായ പ്രചാരണം നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

പൊതുവാദം കേൾക്കൽ/പൊതുചർച്ച-വിവരങ്ങൾ

പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 14/10/2022 തീയതി 11 മണിയ്ക്ക് പൊതുവാദം കേൾക്കൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. ഡെവലപ്പറെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ എന്നിവരും പൊന്നും വില തഹസീൽദാരുടെ പ്രതിനിധിയായി റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, ഭൂവുടമകൾ തുടങ്ങി 12 പേർ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള മുഴുവൻ ഭൂവുടമകളും ഹാജരായിരുന്നു. ഹാജരായവരുടെ പേര് വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.



കരം രസീത് പ്രകാരവും ബി.ടി. ആർ പ്രകാരവും മുഴുവൻ സബ് ഡിവിഷനുകളും പുരയിടം ഇനത്തിലാണുള്ളത്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചശേഷം ചില സബ് ഡിവിഷനുകളെ നിലമെന്ന ഇനത്തിലേക്ക് മാറ്റിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. ഇത് സ്വീകാര്യമല്ലായെന്നും അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഭൂമി സർക്കാരിന് വിട്ട് തരുന്ന കാര്യത്തിൽ പുനരാലോചിക്കേണ്ടിവരുമെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായമാണ് ഭൂവുടമകൾ/ബാധിത സമൂഹം പ്രധാനമായും പൊതു ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിച്ചിരുന്നത്. പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചോ, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശുപാർശയോ സംബന്ധിച്ചോ

പൊതുചർച്ചയിൽ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ആക്ഷേപവും ഉണ്ടാകാത്തതിനാൽ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് വിവര ശേഖരണം ആവശ്യമായി വന്നിട്ടില്ല. പൊതുചർച്ചയുടെ വിശദ വിവരവും അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം.4

ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ

വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന പ്രകൃതി വിഭവമാണ് ഭൂമി. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയുടെ ആവശ്യം പല മടങ്ങ് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ജനസാന്ദ്രത വളരെ കൂടുതലായിട്ടുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. ജനങ്ങൾക്ക് വസിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമാകുന്ന കാര്യത്തിൽ പോലും ദൗർലഭ്യം അനുഭവപ്പെടുന്ന സംസ്ഥാനമായിട്ടാണ് കേരളത്തെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ വ്യാവസായിക വൽക്കരണത്തിനും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിനുമായി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനും, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനുമുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഒരു അധികാരമായും ഭൂമിയെ കാണേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം താരതമ്യേന സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു സംഗതിയായി നില നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെടുന്നത്.

4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക സ്രോതസ്സുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരണം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്കായി 01.0268 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുത്ത് നൽകാൻ ഡെവലപ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ മണ്ണഞ്ചേരി വില്ലേജിൽ സർവ്വെ നമ്പർ 463-ൽപ്പെട്ട വിവിധ സബ് ഡിവിഷനുകളാണ് പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് 5 വ്യക്തികളുടെ / കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകശത്തിലും കൈവശത്തിലും ഉൾപ്പെട്ടവയാണ്. രണ്ട് സബ്ഡിവിഷനുകൾ ഒഴികെ ബാക്കിയുള്ളവ റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം പുരയിടമെന്ന കാറ്റഗറിയിലാണ് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. തെങ്ങുകളും ഏതാനും പാഴ്മരങ്ങളും നിൽക്കുന്ന ഒരേ സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണിത്. രണ്ട് സബ്ഡിവിഷനുകൾ നിലം എന്ന കാറ്റഗറിയാണെന്ന് രേഖകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിലും പുരയിടത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലാണ് അവയേയും കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.2 പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുഖേന ആഘാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം

ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപരേഖയനുസരിച്ച് പ്രദേശത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും മറ്റ് ചമയങ്ങളേയും ഒഴിവാക്കിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നത്. 5 വ്യക്തികളുടെ കൈവശത്തിലുള്ള 102 ആർസ് ഭൂമിയാണ് തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇത് വേമ്പനാട് കായലിനോട് ചേർന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ്. ഏതാനും തെങ്ങുകൾ ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ തികച്ചും ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നവയാണ്. നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി മുഖേന ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്കുണ്ടാകുന്ന ദോഷങ്ങളല്ലാതെ മറ്റൊരു തരത്തിലുമുള്ള ആഘാതങ്ങളും പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുകയില്ലായെന്നാണ്

വിലയിരുത്തുന്നത്. ഇവയിൽ പൊതുസ്വഭാവങ്ങളിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തില്ലായെന്നും കാണുന്നുണ്ട്.

4.3 പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം

ഡെവലപ്പറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 01.0263 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുത്ത് നൽകേണ്ടത്. ഇതിൽ സർക്കാർ ഭൂമികളോ മറ്റ് പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളോ ഉൾപ്പെടുത്തില്ല. അതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള 01.0263 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിക്ക് വേണ്ട മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ലായെന്നതും വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നു.

4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം

പഠന സംഘത്തിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം ഇടറോഡുകൾ മാത്രമാണ് പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കായലിനോട് ചേർന്ന് പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയും ഉണ്ടാകാമെന്ന് കരുതുന്നു. പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ളതോ, പദ്ധതി മുഖേന ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സ്ഥലങ്ങളോ പ്രദേശത്ത് ഉള്ളതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റേയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം

പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരാവുന്ന അവസ്ഥയിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പർ വില വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.6 പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും

ഡെവലപ്പറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 01.0263 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത് നൽകേണ്ടത്. ഇതിൽ പുറമ്പോക്കുകളോ മറ്റ് സർക്കാർ ഭൂമികളോ ഉൾപ്പെടുന്ന സാധ്യത കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ മണ്ണഞ്ചേരി വില്ലേജിന്റെ പരിധിയിലാണ് ഇവ ഉൾപ്പെടുന്നത്. അമ്പലപ്പുഴ- തണ്ണിർമുക്കം റോഡിൽ നിന്ന് വലത്തോട്ട് പോകുന്ന മണ്ണഞ്ചേരി -പൊന്നാട് -മുഹമ്മ റോഡിൽ നിന്ന് പൊന്നാട്- എൽ.പി.സ്കൂളിലേക്ക് പോകുന്ന ബൈ റോഡിൽ പ്രസ്തുത റോഡിനോട് ചേർന്നും, വേമ്പനാട് കായലിന്റെ പടിഞ്ഞാറെ തീരത്തുമായി പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു.

4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, തരം തിരിവ്, ഉപയോഗം, കൃഷി ഭൂമിയാണെങ്കിൽ ജല സേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം പ്രധാനമായും പുരയിടങ്ങളാണ്. രണ്ട് സബ്ഡിവിഷ

നുകൾ നിലം എന്ന കാറ്റഗറിയിൽപ്പെടുന്നതായും കാണുന്നുവെങ്കിലും മുഴുവൻ ഭൂപ്രദേശങ്ങളും ഓരോ സ്വഭാവത്തിലുള്ളവയാണെന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏതാനും തെങ്ങുകളും പാഴ്ചരങ്ങളുമാണ് ഇവയിൽ നില നിൽക്കുന്നത്. ഗൗരവ സ്വഭാവത്തോടെ കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ മറ്റ് ചമയങ്ങളോ ഇവയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല.

4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമിവിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം

ഏറ്റെടുക്കാൻ ഡെവലപ്പർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 05 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതാണ്. കൂടാതെ കായൽ പുറമ്പോക്കും ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. താമസകെട്ടിടങ്ങളൊന്നും തന്നെ അലൈൻമെന്റിനകത്ത് വരുന്നില്ല.

ഇവയിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 83.20 ആറും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 02.43 ആറുമാണ്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ നിലവിലെ കൈവശക്കാർക്ക് പാരമ്പര്യമായി കൈമാറി കിട്ടിയതാണെന്നാണ് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.9 ഭൂമിയുടെ വില, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ, അവസാനത്തെ മൂന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്മേലുണ്ടായ കൈമാറ്റവും, ഉപയോഗവും

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ, നിലവിലുള്ള റോഡിൽ നിന്ന് വഴി സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നവയും എന്നാൽ വഴി സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ സ്ഥാനം, സ്വഭാവം, ഇനം, വഴി സൗകര്യം, നിലവിലെ ഉപയോഗം തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളാണ് ഭൂമിയുടെ വിലയെ സ്വാധീനിക്കുന്നത്. പ്രദേശികമായ അന്വേഷണത്തിൽ പ്രദേശത്തെ ഏറ്റവും കൂടിയ വില അറിന് 2.5 ലക്ഷം രൂപയെന്നും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വില അറിന് 1.5 ലക്ഷം രൂപയെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിത ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ കൈമാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 5

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾ, ആസ്തികൾ, എണ്ണം, മതിപ്പ് വില

ഒരു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടേയും സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും എണ്ണത്തെയാണ് ആ പദ്ധതി മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ അളവ് കോലായി പരിഗണിയ്ക്കുന്നത്. അതിനാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവവും തീവ്രതയും തിട്ടപ്പെടുത്തുതിനു വേണ്ടി ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവും നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തികളുടെ

മതിപ്പ് വിലയും കൃത്യമായി തന്നെ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകളിൽ നിന്ന് മാത്രമേ ആഘാതത്തിനുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

5.1. നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

പഠന സംഘത്തിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ അഞ്ച് വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാത്തിൽപ്പെടുന്നതാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ചമയങ്ങളോ നിലനിൽക്കുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂമി മാത്രം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിലൂടെ ബാധിതരാകുന്ന വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദ വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയൊന്നും ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ബാധിതസമൂഹത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന് കാണുന്നു.

5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല.

5.4 കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ചു കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി പ്രകാരം പതിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയൊന്നും തന്നെ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്നാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്.

5.5 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശം ഗ്രാമ പ്രദേശത്താണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 05 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണ്. ഭൂവുടമകളിൽ 02 പേർ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന്റെ സമീപങ്ങളിൽ താമസിച്ച് വരുന്നതായിട്ടാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 02 കുടുംബങ്ങൾ ജില്ലയിലെ നഗരപ്രദേശങ്ങളിലും ഒരു കുടുംബം കോട്ടയം ജില്ലയിലും താമസിച്ച് വരുന്നതായിട്ടാണ് അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

5.6 മുൻ വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശ്രയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

നിലവിൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 05 വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതും പ്രത്യേകമായ എന്തെങ്കിലും ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നവയല്ലെന്നും കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശ്രയിക്കുന്ന ഒരു കുടുംബവും ഇല്ലായെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

5.7 സ്വന്തം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആഘാതം അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടിവരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തപ്പോൾ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും മറ്റ് ചമയങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ ഒഴിവാക്കാൻ ഡെവലപ്പർ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതായി പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ പദ്ധതി മുഖേന പരോക്ഷ ആഘാതം അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകുമെന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ പദ്ധതി യഥാർത്ഥമാകുന്നതോടെ പ്രദേശത്തിന്റെ നിലവാരം ചെറിയ രീതിയിൽ ഉയരാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളുടേയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക.

നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത്, വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കാർഷിക വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങളൊന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല. അതിനാൽ സവിശേഷമായ ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളൊന്നും തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്ധ്യായം 6

സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക- സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ

ബാധിത വ്യക്തികളുടെ എണ്ണം, സാമൂഹിക വിഭാഗം, ഗാർഹിക വലുപ്പം, തൊഴിൽ രീതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയായിരുന്നു പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള സർവ്വേയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമായി നില നിന്നിരുന്നത്. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന ജനവിഭാഗത്തിലും സമൂഹത്തിലും സംഭവിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളും ദോഷങ്ങളും വിലയിരുത്താൻ ഈ വിവര ശേഖരണ പ്രക്രിയ പഠനത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നു.

6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ

05 സ്വകാര്യ കൈവശങ്ങളാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ നടപടികളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയിറക്കലുകളോ, വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങൾ/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ എന്നിവയുടെ സ്ഥാനഭ്യംഗമോ, ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമോ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കാൻ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. എന്നാലും ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന

05 കുടുംബങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജനസംഖ്യപരമായ വിവരങ്ങൾ അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലായത് പ്രകാരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രായ പരിധി	ലിംഗഭേദം		ആകെ
	ആൺ	പെൺ	
10 വയസ്സിനു താഴെ	0	2	2
10 -18	3	4	07
19 -35	02	03	05
36 -59	05	05	10
60 ന് മുകളിൽ	03	02	05

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി തരം തിരിവ് പരിശോധിച്ചതിൽ ബാധിത സമൂഹം മുസ്ലിം വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

തൊഴിൽ രീതി

വ്യക്തികളുടെ തൊഴിൽ, സമൂഹത്തിലെ അവരുടെ സ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികമായി സമ്പന്നമായ ഒരു കുടുംബത്തിന് ആകർഷകമായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും കൂടി ജീവിയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നു. എന്നാൽ ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ അവരുടെ നില നിൽപ്പിനായിട്ടാണ് പോരാടേണ്ടി വരുന്നത്. ബാധിത പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹത്തിൽ സമ്മിശ്ര സാമ്പത്തിക രീതിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്നാണ് കണക്കെടുപ്പിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. കുടുംബത്തലവൻമാർ പ്രധാനമായും കച്ചവടത്തിലൂടെയാണ് ഉപജീവനം നടത്തി വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്.

6.2 വരുമാനം, ദാരിദ്ര്യം-നിലവാരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് താമസിച്ചു വരുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിത നിലവാരം വിശകലനം ചെയ്തതിൽ ഇടത്തരം ജീവിത നിലവാരത്തിലൂടെയാണ് മിക്കവാറും കുടുംബങ്ങൾ ജീവിച്ച് പോകുന്നതെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിക്കപ്പെടുന്നവരിൽ മുഴുവൻ കുടുംബങ്ങളും ഏ.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിലാണ് ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. മാസവരുമാനം 36,000 രൂപാമുതൽ 75,000 രൂപ വരെ ആർജിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളാണ് ബാധിത ഭൂവുടമകളായി വരുന്നതെന്നുമാണ് അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.3 ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ

ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ, കുടിയൊഴിപ്പിക്കൽ പോലുള്ള ഗുരുതരമായ ആഘാതങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ബാധിത സമൂഹത്തിലെ ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവലോകനത്തിന് വലിയ പ്രസക്തിയില്ല. എന്നാലും ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ബാധിത സമൂഹത്തെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ദുർബ്ബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന 10 വയസ്സിന് താഴെ പ്രായ

മുള്ള 02 കുട്ടികളും, 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ 05 വ്യക്തികളും പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം താമസിച്ചു വരുന്നതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

6.4 ഭൂമി വിനിയോഗവും ഉപജീവനവും

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ തെങ്ങുകളും മറ്റ് പാഴ്ചരങ്ങളുമാണ് പ്രധാനമായും നിലനിൽക്കുന്നത്. കൃഷി ഭൂമിയെന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തികളൊന്നും അവയിൽ ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പ്രധാന ഉപ ജീവന സ്രോതസ്സായി ഇവയെ ഭൂവുടമകൾ പരിഗണിക്കുന്നതായും നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ രീതിയിൽ സമീപിക്കുമ്പോൾ പ്രസതുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുന്നതുവേണ്ടി ബന്ധപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക ദോഷങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല.

6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രാഥമികമായി തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാരണമാകാവുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളോ മറ്റ് സംരംഭങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു മാറ്റവും ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യം ഇല്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

6.6 പ്രാദേശിക ഉപ ജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ

പൊതുജനങ്ങൾ സമ്മേളിക്കുന്ന ബൃഹത്തായ കച്ചവട/വാണിജ്യ സമുച്ചയങ്ങളോ, പ്രശസ്തമായ ആരാധനാലയങ്ങളോ മുഖേന ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന സംരംഭങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്നതായി കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നതോടെ പ്രാദേശിക ഉപ ജീവനത്തിനെ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമില്ല.

6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനയും

ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമി 05 കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണ്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ നിലവിലെ ഭൂവുടമകൾക്ക് പാരമ്പര്യമായി ലഭ്യമായതാണെന്നാണ് സർവ്വേയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ബാധിതപ്പെടുന്ന ഭൂവുടമകളെ/ കുടുംബങ്ങളെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തിയതിൽ മുഴുവനും ന്യൂക്ളിയർ കുടുംബമായി കഴിഞ്ഞു വരുന്നവരാണെന്നാണ് അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.8 ഭരണസംഘടനകൾ

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂപ്രദേശത്ത് ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ഭരണ സംഘടനകളുടെ കാര്യലയങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നില്ല.

6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ

രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളുടെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന/ നടന്നു വരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭവിലാഭങ്ങളിൽ നില നിൽക്കുന്നില്ല.

6.10 സാമൂഹികാധിഷ്ഠിത പൗരസംഘടനകൾ

ബാധിത പ്രദേശത്ത് സാമൂഹികാധിഷ്ഠിത പൗരസംഘടനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യലയങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നതായി കാണുന്നില്ലായെന്നാണ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ നിന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും, ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും

പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തിന്റെ നിലവാരവും പ്രദേശത്തിലെ ജനസമൂഹത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷകളും ഉയരുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചലനാത്മകത സൃഷ്ടിയ്ക്കപ്പെടാമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ചരിത്രപരമായി പ്രധാനവും അർഹിക്കുന്ന ഭൗതിക സംഗതികളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് ഇല്ലാത്തതിനാൽ പദ്ധതി മുഖേന ചരിത്രപരമായ മാറ്റങ്ങളൊന്നും തന്നെ സംഭവിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യമില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിലും പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സംരംഭമായി മാറാവുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം

പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ ഇടത്തരം ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ് വരുന്നതായിട്ടാണ് സർവ്വേയിൽ നിന്ന് വെളിവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യത ജീവിത നിലവാരത്തെ ഒരു പരിധിവരെ ഉയർത്തി നിറുത്തുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഇടത്തരം സാമ്പത്തിക ശേഷിയിലുള്ളവരായതിനാൽ ജീവിത നിലവാരം അതേപടി നിലനിറുത്താൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 7

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

2013 ലെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പിലെ 6-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകന പ്രക്രിയയിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റെടുക്കേണ്ട അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തൽ നടപടികൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്കാണ് രൂപം നൽകേണ്ടത്. ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ ഒരു സ്കീമിൻ കീഴിലോ, പ്രോഗ്രാമിൻ കീഴിലോ അതത് സംഗതികളിൽ കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനെക്കാൾ കുറവായിരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ലായെന്നും പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

7.1 ലഘൂകരണ സമീപനം

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിലെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതി ഭൂമി, പാർപ്പിടം, ഉപജീവന മാർഗ്ഗം എന്നിവ നഷ്ടപ്പെടുന്നതു മൂലമേ ഉണ്ടാകുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ തീവ്രതയാണ്. ഇത് ഉണ്ടാകുന്ന മാനസിക/ ഭൗതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യമായി നിലനിൽക്കുന്നത്. ഭൗതികമായ നഷ്ടത്തിനപ്പുറം വൈകാരിക ബന്ധമുള്ള സ്വത്തുക്കളുടെ നഷ്ടമാണ് പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ഭൗതികവും വൈകാരികവുമായ നഷ്ടങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ലഘൂകരണ നടപടികളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്.

നഷ്ട പരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിലും, ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നിലവാരത്തിലും എന്താൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കലിനെ തുടർന്ന് ഭാഗികമായ രീതിയിൽ ഭൂമിയോ കെട്ടിടമോ അവശേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, വകുപ്പ് 94 പ്രകാരം ഭൂവുടമയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചുള്ള ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു സാങ്കേതിക തടസ്സവും ഉയർത്തുന്നത് അഭികാമ്യമല്ല. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ചേർന്ന് വരുന്ന ചമയങ്ങൾക്കും കൂടി ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയ ശേഷം മാത്രം ഭൂമിയും മറ്റ് സ്വത്തുക്കളും ഏറ്റെടുക്കുക, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുക, മുഴുവൻ നടപടികളിലും സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുക, ഭൂവുടമകളെ കൂടെ വിശ്വാസത്തിൽ എടുത്ത് കൊണ്ട് തന്നെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുക തുടങ്ങിയ സമീപനങ്ങൾ ആഘാത ദുരികരണത്തിന് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്ന് കാണുന്നു.

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ മറ്റേതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ചമയങ്ങളോ, ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. ഏറെക്കുറെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണിവ. അതുകൊണ്ട് തന്നെ കുടിയൊഴിപ്പലുകളോ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്രംശമോ, ഉപജീവന മാർഗ്ഗം ഇല്ലതാക്കലോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഇല്ല.

7.2 ആഘാതം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഘൂകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിൽ, സാധാരണയായി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ജീവനോപാധികൾ/ തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ/തൊഴിലുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ തരത്തിലുള്ള ആഘാതങ്ങൾ ഏൽക്കേണ്ടി വരുന്നവരുണ്ടാകാം. ഇതിനു പുറമേ പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കളും പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളും ബാധിക്കപ്പെടാം. ഇതിനുവേണ്ടി 29-12-2017 ലെ ജി.ഒ.(കൈയെഴുത്ത്) നമ്പർ 448/2017 ആർ.ഡി.സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജും നിയമത്തിൽ മൂന്നാം ഷെഡ്യൂളായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തല സംവിധാനവും കൊണ്ട് ടി ആഘാതങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിധിവരെ ദുരീകരണം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമിയ്ക്കും നഷ്ടപ്പെടുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾക്കും ന്യായമായതും ഭൂവുടകൾക്ക് സ്വീകര്യവുമായ നഷ്ട പരിഹാരം നൽകി കൊണ്ട് ആശ്വാസ ദുരികരണം നടത്താവുന്നതാണ്.

7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ

2013 ലെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമമനുസരിച്ച് കൂടിയിറക്കപ്പെടുന്ന ജനസമൂഹത്തിന് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച്, നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് കൊണ്ട് കൂടിയിറക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നയത്തിന് 29.12.2017 ലെ ജി.ഒ. (കെ) നമ്പർ 448/2017/ആർ.ഡി. ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2013 നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 31 അനുസരിച്ചാണ് കൂടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നത്. ബാധിത കുടുംബത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട്, ഏറ്റെടുക്കുന്ന സ്വത്ത് വകകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന് പുറമെയാണ് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് വീട് നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം വീട്, ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കു വേണ്ടിയാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ പകരം ഭൂമി, നഗരവൽക്കരണത്തിനാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയുടെ 20%, നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് തുല്യമായ നിരക്കിൽ ഭൂവുടമകൾക്കായി സംവരണം, തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം തൊഴിൽ അഥവാ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം അല്ലെങ്കിൽ 20 വർഷത്തേക്ക് വാർഷിക വേതനം, ഉപജീവനഗ്രാന്റ്, ഗതാഗത ചെലവ്, പുനഃസ്ഥാപന സഹായം എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടേയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടേയും നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് പാലിക്കേണ്ടുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്, കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ വിൽപ്പന വില സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അമ്പത് ശതമാനം ആധാരങ്ങളിലെ വിലയുടെ ശരാശരിയോ, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന ഭൂമിക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയോ പരിഗണിച്ച ശേഷം, ഗ്രാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ, നഗരപ്രദേശത്തിൽ നിന്ന് ഇതിലേക്കുള്ള ദൂരത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഒരു ഗുണന ഘടകത്തിന്റെ ഫലവും ചേർത്ത് പരിഗണിക്കുന്നു. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചമയങ്ങൾ അഥവാ മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിലയും കൂടി ചേർത്ത് കിട്ടുന്നത് ആകെ തുകയുടെ 100% തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്താണ് ഭൂവുടമയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. കൂടാതെ വൃക്ഷങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ വനം/ കൃഷി വകുപ്പുമായി ചേർന്ന് അവയുടെ വിലയും നിർണ്ണയിച്ച് നൽകുന്നു.

7.4 പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാധികാരി ഏറ്റെടുക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടേയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടേയും ചെലവ് വഹിക്കുന്നത് കൂടാതെ മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ നിലവിൽ തീരുമാനങ്ങളുണ്ടോയെന്ന് അർത്ഥനാധികാരിയിൽ നിന്ന് പഠനസംഘത്തിന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ, പദ്ധതി രൂപകൽപനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുടനീളമുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ

ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതുവേണ്ടി ഭൂവുടമകൾക്ക് കൈവശ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നതൊഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ആഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുടനീളമുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് രൂപകൽപനയിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റങ്ങൾ ആവശ്യമാണോയെന്ന സംഗതിക്ക് പ്രസക്തിയില്ലായെന്നാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്.

7.6 ഓരോ ലഘൂകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയപരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ള ലഘൂകരണ പദ്ധതി

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലൂടെ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം ഒരു പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കുന്ന ആഘാതങ്ങൾ സാധാരണയായി ദുരീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഭൂമി മാത്രമായോ, ഭൂമിയോടൊപ്പം വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളോ, തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളോ, ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളോ നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയ പ്രത്യക്ഷ ആഘാതങ്ങളാണ് സാധാരണയായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് പ്രധാനമായും ഉണ്ടാകുന്നത്.

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമിയ്ക്കും നഷ്ടപ്പെടുന്ന വ്യക്തികൾക്കും ന്യായമായതും ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകര്യവുമായ നഷ്ട പരിഹാരം നൽകി കൊണ്ട് ആശ്വാസ ദുരികരണം നടത്താവുന്നതാണ്.

7.7 ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനാധികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചെലവ് ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ പ്രത്യേകിച്ച് എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ/ നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നോ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുകയി

ല്ലന്നോ, എന്ന തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായമൊന്നും ഡെവലപ്പറിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

അദ്ധ്യായം 8

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂട്

സ്വകാര്യ ഭൂമി സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുന്ന നടപടികളിലും, ബന്ധപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് കൊണ്ട്, നിർവ്വഹണ ഉത്തരവാദിത്വവും അവയ്ക്കുള്ള സമയ ക്രമവും നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലുമായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, വിസ്തൃതി, ഉദ്ദേശം, ഉണ്ടാകാവുന്ന പരാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഭരണ നിർവ്വഹണ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലാകളക്ടർ, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള കമ്മീഷണർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ കൂടാതെ, പൊതുമരാമത്ത്, കൃഷി, വനം വകുപ്പുകൾക്കും ഈ വിഷയത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വിവിധ അതോറിറ്റികൾ, കോടതികൾ എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുവരുന്നുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരണവും ഓരോ ലഘൂകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളും

ഭൂമി ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം (അർത്ഥനാധികാരി) ഉൾപ്പെടെ പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാകളക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്ക് ആഘാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യക്തമായ ചുമതലകൾ നിയമത്തിൽ/ ചട്ടങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാതങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് കണ്ടെത്തുന്ന ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടേയും വ്യക്തികളുടേയും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്ന പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ശിപാർശയുടെ കരട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും, അക്ഷേപങ്ങളും പരാതികളും സ്വീകരിക്കുകയും അവ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അന്തിമ ശിപാർശ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർക്ക് നൽകേണ്ടതുണ്ട്. കമ്മീഷണറുടെ അംഗീകാരത്തിന് പ്രകാരം പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കൂടി, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളോടൊപ്പം സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നു. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് അർഹതപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർക്കും, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർക്കുമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാതികൾ / ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് സെക്ഷൻ 64 പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട അതോറിറ്റിയാണ് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടി വരുന്നത്.

8.2.സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങളുടേതായ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം

പഠന സംഘത്തിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ, ബാധിക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ ആശ്വാസം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമാകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ തക്ക സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരുന്ന സാഹചര്യം പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും

ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിക്കും, മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ മിക്കപ്പോഴും ദുരീകരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളോടൊപ്പം തന്നെ സാധാരണയായി പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ലഭ്യമാക്കി കൊണ്ടാണ് നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നത്. ഇതിന് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ വകുപ്പ്, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിന് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട വകുപ്പ്/ അധികാരികൾ, തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ചുമതലകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാത ദുരീകരണ നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശേഷി മുകളിൽ വിവരിച്ച വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം

പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിനെ ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ നടപടികളായി കാണാവുന്നതാണ്. ഇതിന് നിയമം/ ചട്ടങ്ങളിൽ സമയക്രമം പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 9

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി ബഡ്ജറ്റും, ലഘൂകരണത്തിനുള്ള ധനസഹായ പദ്ധതിയും

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി പൊന്നും വിലക്കെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചെലവിനോടൊപ്പം ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിന് നിയമ /നയ രൂപീകരണ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുഴുവൻ ചെലവുകളും അർത്ഥനാധികാരി/ഡെവലപ്പർ തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കുന്ന വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ വിഷയവും പരിഗണിക്കുകയെന്നതാണ് സാധാരണയായി നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

9.1 പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന ചെലവുകൾ

ഒരു പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം വിവിധ സ്വഭാവത്തിലുള്ള നഷ്ടപ്പെടലുകളാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും തൊഴിൽ സ്ഥാപനവും നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും വാടകക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള

പാർപ്പിട/കച്ചവട ഉപയോഗത്തിലുള്ള കെട്ടിടവും നഷ്ടപ്പെടുക, കൃഷി സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെടുക, പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തി വരുന്ന തൊഴിൽ സംരംഭം നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയവ ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ്. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരുനയ രൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ കേസിൽ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയൊഴിപ്പിക്കലോ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്യംശമോ, ഉപജീവനം/തൊഴിൽ നഷ്ടമോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഗുരുതരമായ മറ്റ് സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിൽ സാധാരണയായി ഉണ്ടാകാറുള്ള വലിയ സങ്കീർണ്ണതകൾക്ക് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി കാരണമാകുന്നില്ല. ഭൂമിയോടൊപ്പം തന്നെ വൃക്ഷങ്ങൾക്കും ന്യായമായതും സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിക്കൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടപ്പെടലുകൾക്ക്/ആഘാതത്തിന് ദുരീകരണം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവിനോടൊപ്പം സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും ഡെവലപ്പർ തന്നെയാണ് വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇതിലേക്കാവശ്യമായ ഫണ്ട് ലഭ്യമാണെന്ന വിവരം ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

9.3 ഇനം തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ്

ഈ തരത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഫണ്ട് ലഭ്യമാണോയെന്നു പോലും തിട്ടപ്പെടുത്താൻ പഠന സംഘത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

അദ്ധ്യായം 10
സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി
മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം/ ഉദ്ദേശം, വിസ്തൃതി, സവിശേഷതകൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന നടപടികൾക്കായി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാധിത സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന വിവിധതരം ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന ആശ്വാസ നടപടികളായ പുനരധിവാസവും-പുനഃസ്ഥാപനവും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളേയും പരാതി പരിഹാര അതോറിറ്റികളും നിയമത്തിൽ തന്നെ വിവക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

43-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നിശ്ചിത പദവിയിലുള്ള ഒരു ഓഫീസറെ പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

കൂടാതെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമായിട്ടുള്ള കമ്മീഷണർ എന്ന പദവിയിൽ മറ്റൊരു ഓഫീസറെ കൂടി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത്, ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണറായും, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറിനെ അതാത് ജില്ലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായും സർക്കാർ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കുറ്റമറ്റ രീതിയിലും സമയബന്ധിതമായും പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിയമ പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ജില്ലാകളക്ടറിനും, പൊന്നുംവില ഓഫീസർക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കാനുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ 100 ഏക്കറോ അതിൽ കൂടുതലോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കേസുകളിൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന നടപടികളുടെ മേൽ നോട്ടത്തിനായി ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ പ്രോജക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് 45-ാം വകുപ്പിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന് പുറമേ ദേശീയ, അന്തർ സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നപക്ഷം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന നടപടികൾ അവലോകനം നടത്തുന്നതിനും മേൽ നോട്ടത്തിനുമായി ഒരു ദേശീയ മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാമെന്ന് സെക്ഷൻ 48 -ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്ഷൻ 50-ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള പ്രത്യേക സ്കീമിന്റേയോ/ പ്ലാനിന്റേയോ നടപ്പിലാക്കൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനും മേൽനോട്ടത്തിനുമായി സംസ്ഥാന മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് സർക്കാർ രൂപം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഇവയ്ക്കു പുറമേ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ, പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപനം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങൾ വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, “**ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനും പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അതോറിട്ടി**” എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒന്നോ അതിലധികമോ അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളെ, വിജ്ഞാപനം മുഖേന രൂപം നൽകാവുന്നതാണെന്ന് സെക്ഷൻ 51-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

മുകളിൽ വിവരിച്ച സംവിധാനങ്ങൾ പ്രകാരം ബാധിത/ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാവിധ ആശങ്കകൾക്കും, ആഘാതങ്ങൾക്കും പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും അവ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് ഒന്നിലധികം അധികാരകേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കാണുന്നു.

10.1 നിരീക്ഷണവും, മൂല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സൂചികകൾ

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളായ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങളായ പൊന്നുംവില ആഫീസർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാകളക്ടർ, കമ്മീഷണർ തുടങ്ങിയവരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്നാണ് നിയമം വിവക്ഷിക്കുന്നത്. തുടർച്ചയായ നിരീക്ഷണ- മൂല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിലൂടെ ടി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളും മുൻ ഖണ്ഡികയിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള വിവിധ അതോറിട്ടികളും കൂടി ചേർന്ന് ആശ്വാസ നടപടികൾ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാവുന്നതാണെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി (ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസർ), ഡെവലപ്പർ (അർത്ഥനാധികാരി), തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരാണ് ബാധിത പ്രദേശവും പുനഃസ്ഥാപന പ്രദേശവുമായി നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വരുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രദേശത്തുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ ഒരു ചലനം പോലും മനസ്സിലാക്കി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിയ്ക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്നത് ഇവർക്കാണ് കാരണമേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങൾക്കായി വിവിധ അതോറിറ്റി / അധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിയമത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അത് സംബന്ധിച്ച് ഈ അധ്യയത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

അധ്യായം 11

ചെലവുകളുടേയും നേട്ടങ്ങളുടേയും വിശകലനവും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ശിപാർശയും

നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും പ്രതിപാദിക്കുന്നതു പോലെ പഠന സംഘം പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചും തൽപ്പര കക്ഷികളുമായി സംവദിച്ചും വിവരാധിഷ്ടിത അഭിമുഖങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു കൊണ്ടും ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ വിവരങ്ങളുടെ ഒരു സജ്ജതയം തന്നെ ശേഖരിച്ചിരുന്നു. സമഗ്രവും ഉദ്ദേശാധിഷ്ടിതവുമായ രീതിയിൽ പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ അപഗ്രഥിച്ചാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് വിഷയങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെ പഠന സംഘം ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ചിരുന്ന സംഗതികളും നിരീക്ഷണങ്ങളും കൃത്യതയ്ക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

1. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?
2. പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?
3. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നോ?
4. പദ്ധതി കൊണ്ടുള്ള മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ, സ്ഥാനഭ്യൂത സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ?
5. ഏതെങ്കിലും പൊതുസ്ഥലമോ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരത്തിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന വസ്തുതയും?

ഈ വിഷയങ്ങളിൽ പഠന സംഘം എത്തി ചേർന്നിരുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും മുൻ അധ്യായങ്ങളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങളിൽ വിശദമായി തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ സംഗ്രഹം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-1

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിലെ മണ്ണഞ്ചേരി വില്ലേജിൽപ്പെട്ടതും വേമ്പനാട് കായലിന്റെ തീരത്തോട് ചേർന്നതുമായ പ്രദേശത്ത് റോയിംഗ് ട്രാക്ക് വിപുലപ്പെടുത്തി പരിപാലിക്കുന്നതിനും, ഹോസ്റ്റൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനും വേണ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലാണ് പ്രതിപാദ്യവിഷയം. പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കത്തതിനാൽ ഇതിന്റെ പൊതു ആവശ്യകത വിശദീകരിയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നാലും കായിക വിനോദത്തിൽ താൽപര്യമുള്ളവർക്ക് ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ പരിശീലനം നൽകി ദേശീയ അന്തർദേശീയ മത്സങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന തരത്തിലേക്ക് കായിക താരങ്ങളെ ഉയർത്തുന്നതിന് സഹായകരമാകുന്നതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ, നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണെന്ന് പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-2

റോയിംഗ് ട്രാക്ക് പരിപാലനവും, ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണവുമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നതെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പഠനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡെവലപ്പറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന, പദ്ധതിയുടെ ഘടന, വലിപ്പം, സവിശേഷതകൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പ്രതിപാദ്യ വിഷയത്തിലുള്ള പഠന സംഘത്തിന്റെ അവലോകനം സാധ്യമാകുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും കായലുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ട്രാക്കുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണത്തിനും ആവശ്യമായി വരാവുന്ന വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന് വിലയിരുത്താൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ നിന്ന് സമീപിക്കുമ്പോൾ, നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള ആഘാതങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ലായെന്ന് ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതിയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ക്രമനമ്പർ-3

നദികളിലും, കായലുകളിലുമാണ് സാധാരണയായി തുഴയലിൽ (റോയിംഗ്) പരിശീലനം നൽകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇവയുടെ സമീപത്ത് മാത്രമേ അനുബന്ധ സജീകരണങ്ങൾ ക്രമീകരിയ്ക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നു. വേമ്പനാട് കായലിനോട് ചേർന്ന പ്രദേശമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്. കായലുമായി ബന്ധമുള്ള നീർചാലുകൾ നില നിൽക്കുന്നതും, പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ, മറ്റ് ചമയങ്ങളോ ഇല്ലാത്തതും, ഏതെങ്കിലും കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവനത്തിനുള്ള ഏക ആശ്രയം അല്ലാത്തതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഡെവലപ്പർ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇതര സ്ഥലങ്ങളുടെ പരിശോധനയ്ക്ക്/പരിഗണനക്ക് വലിയ പ്രസിക്തയില്ല. എന്നാലും സമീപ പ്രദേശങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തിയതിൽ കൂടുതൽ അനുയോജ്യമായതും, ഇതിനെക്കാൾ ആഘാതങ്ങൾ കുറയുന്ന തരത്തിലുമുള്ളതുമായ ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ ഉള്ളതായി പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ക്രമനമ്പർ-4

പദ്ധതി കൊണ്ട് ജനസമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന നേട്ടങ്ങൾ, ഡെവലപ്പർ ലക്ഷ്യമിടുന്ന പ്രയോജനങ്ങൾ, നിലവിലെ ക്രമീകരണങ്ങൾ, വിപുലപ്പെടുത്തലിന്റെ ഘടന തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും പഠന സംഘത്തിന്

ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള അവലോകനം ഈ വിഷയത്തിൽ രൂപപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. പഠന സംഘത്തിന്റെ നിരീക്ഷണത്തിൽ കായിക വിനോദങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ചും തൃശ്ശൂരിൽ താല്പര്യമുള്ളവർക്ക് ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ പരിശീലനം നൽകുന്നതിനുള്ള സംരംഭമായതിനാലും, നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് ഏതെങ്കിലും കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഗൗരവ സ്വഭാവമുള്ള ആഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാത്തതിനാലും പദ്ധതിയുടെ നേട്ടങ്ങൾ/പ്രയോജനങ്ങൾക്ക് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ സൃഷ്ടിക്കുന്ന കോട്ടങ്ങളെക്കാൾ മുൻതൂക്കം ലഭിക്കുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-5

പഠന സംഘം പ്രദേശത്ത് അന്വേഷണം നടത്തിയതിലും, പരിസരവാസികളുമായും പൊതു പ്രവർത്തകരുമായും സംവദിച്ചതിലും തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതൽ അനുയോജ്യമായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമല്ലായെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പൊതുസ്ഥലമോ, എന്തെങ്കിലും ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നതായ മറ്റ് ഭൂവിഭാഗങ്ങളോ സമീപ പ്രദേശങ്ങളിൽ ലഭ്യമല്ലായെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

അഭിപ്രായം/ശിപാർശ

ഡെവലപ്പർ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള റോയിംഗ് ട്രാക്ക് പരിപാലനം, ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണം എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്ന നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച പ്രധാന ചില വിവരങ്ങൾ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. 2015 ലെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 12(2),(8) എന്നിവ പ്രകാരം രേഖാമൂലമാണ് ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് തേടിയിരുന്നത്. വിവരങ്ങൾ യഥാസമയം ലഭിക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് രേഖാമൂലം തന്നെ ഓർമ്മ കുറിപ്പും നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രതികരണം ഉണ്ടാകാത്തതിനാൽ പഠനത്തിൽ പരിഗണിക്കേണ്ടുന്ന പ്രധാന വിഷയങ്ങളായ പദ്ധതിയുടെ പൊതു ആവശ്യകത, ഇതര സ്ഥലങ്ങളുടെ പരിശോധന, പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ അളവിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ആവശ്യപ്പെടൽ, പദ്ധതി കൊണ്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ, അവയ്ക്ക് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കൽ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങളിൽമേലുള്ള മുൻ തൂക്കം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ തൃപ്തികരമായ അവലോകനം പഠന സംഘത്തിന് സാധ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ, പഠന സംഘത്തിന്റെ പരിശോധനയിലും, നിരീക്ഷണത്തിലും ടിമാനദണ്ഡങ്ങൾ ഏറെ കൂറെ അനുകൂലമാണെന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ഗൗരവ സ്വഭാവത്തിലുള്ള ആഘാതങ്ങളൊന്നും പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ലായെന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. ടി സംഗതികൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

©
കേരള സർക്കാർ
Government of Kerala
2022



Regn.No. KERBIL/2012/45073
dated 05-09-2012 with RNI
Reg No.KL/TV(N)/634/2021-2023

കേരള ഗസറ്റ് KERALA GAZETTE

അസാധാരണം EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 11 Vol. XI	തിരുവനന്തപുരം, ബുധൻ Thiruvananthapuram, Wednesday	2022 ആഗസ്റ്റ് 17 17th August 2022 1198 ചിങ്ങം 1 1st Chingam 1198 1944 ശ്രാവണം 26 26th Sravana 1944	നമ്പർ No. } 2714
----------------------	------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

ഫോറം നമ്പർ 4

(റൂൾ 11(3) കാണുക)

വിജ്ഞാപനം

നമ്പർ: G5-8124/2018

2022 ആഗസ്റ്റ് 16

ഇതോടൊപ്പമുള്ള പട്ടികയിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിന് അതായത് ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ റോവിംഗ് ട്രാക്ക് മെയിൻറനൻസ് & ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണം പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ആവശ്യമുണ്ടെന്നോ, ആവശ്യമുണ്ടായേക്കാമെന്നോ, ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് ബോധ്യമാകുന്നതിനാലും;

2013-ലെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ ആക്ട് (കേന്ദ്ര ആക്ട് 30, 2013) 4-)-0 വകുപ്പ് 1-)-0 ഉപവകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി, ജില്ലാ കളക്ടർ, താഴെ പട്ടികയിൽ പറയുന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ;

ഇപ്പോൾ തന്മൂലം ജില്ലാ തല സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ യൂണിറ്റായ സെൻറർ ഫോർ ലാൻറ് & സോഷ്യൽ സ്റ്റുഡീസ്, പാങ്ങോട്, തിരുമല, തിരുവനന്തപുരം എന്നവരെ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത പഠനം നടത്തുന്നതിനും സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രക്രിയ നാലുത്തി രണ്ട് ദിവസത്തിനകം തീർക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു കാരണവശാലും ആറ് മാസത്തിൽ കൂടുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

പട്ടിക-1

താലൂക്ക് - അമ്പലപ്പുഴ
 ജില്ല - ആലപ്പുഴ
 ബ്ലോക്ക് നം:04
 വില്ലേജ് - മണ്ണഞ്ചേരി

(ഏകദേശ വിസ്തീർണ്ണമാണ് ചേർത്തിരിക്കുന്നത്)

ക്രമ നമ്പർ	സർവ്വെ നമ്പർ	വിവരണം	വിസ്തീർണ്ണം		
			ഹെക്ടർ	ആർ	ച.
1	463/11	നിലം	01.02.68		
2	463/16	പുരയിടം			
3	463/17	പുരയിടം			
4	463/18	പുരയിടം			
5	463/19	പുരയിടം			
6	463/20	നിലം			
ആകെ			01	02	68

(ഒപ്പ്)
 ജില്ലാ കളക്ടർ
 ആലപ്പുഴ

This is a digitally signed Gazette.
 Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>
<https://compose.kerala.gov.in/>



അനുബന്ധം -2

ബാധിത ഭൂവുടമകളുടെ വിവരം

ക്രമ നമ്പർ	പേരും മേൽവിലാസവും	സർവ്വേ നമ്പർ	സബ്. ഡിവിഷൻ നമ്പർ	തണ്ടപ്പേർ നമ്പർ
1	റിയാസ് മുഹമ്മദ്, നീർക്കുന്നം, അമ്പലപ്പുഴ.	463	16-2	18216
2	റഘുവീർ പരീത് കുഞ്ഞ് ആശാൻ, സലീന മൻസിലിൽ, പെരുന്തുരുത്തി മുറി, മണ്ണാഞ്ചേരി	463	11-1	21422
3	ആമീനാമോൾ റിയാസ് , ഞെലുപറമ്പിൽ, നീർക്കുന്നം, അമ്പലപ്പുഴ.	463	16-3	18242
4	1.ആമീന കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ് 2.കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ് അബൂബക്കർ മുസ്സാർ, വെളിയിൽ, പെരുന്തുരുത്തി മുറി	463	11	6097
5	ഹസീന കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ് മുസ്സാർ മംഗലപ്പള്ളി വെളിയിൽ, പെരുന്തുരുത്തി മുറി	463	16-2	18167എ

അനുബന്ധം-3

പൊതുചർച്ചയിലെ ഹാജർ

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	ഉത്തരവാദിത്വം/സ്ഥാനം	ഒപ്പ്
1	പ്രതാപൻ.എസ്	ചെയർമാൻ	
2	മോഹൻ.എസ്	ഡയറക്ടർ	
3	കോച്ചു. V.D	R.I. Kuff, Dusskala	
4	മുരളീധരൻ	B3 Q5 B	
5	രമേശ്	..	
6	Riyas .M	..	
7	Ameena. B.B	..	
8	നോബിൾ	..	
9	Anoop Amil	Project Engineer Sports Kerala Foundation	
10	Neeraj. U.K	Assistant Engineer Sports Kerala Foundation	
11	Baburajan P. H. R.	Executive Engineer Sports Kerala Foundation	
12	Haseena	B3 Q5 B	
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			

അനുബന്ധം-4

പൊതുചർച്ച-നടപടിവിവരം

14/10/2022 ന് 11 മണിക്ക് പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന, ബാധിത വ്യക്തിയായ ശ്രീ നാസർ വക മംഗലപ്പള്ളി വീട് എന്ന സ്ഥലത്ത് വച്ച് പൊതുവാദം കേൾക്കൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. പഠനയൂണിറ്റ് അംഗങ്ങളെ കൂടാതെ അർത്ഥാനാധികാരിയുടെയും, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരിയുടെയും പ്രതിനിധികളും ബാധിത ഭൂവുടമകളും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഹാജരായവരെ സംബന്ധിച്ച വിവരം അനുബന്ധം 3-ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യവും നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാവുന്ന ആഘാതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ ആമുഖമായി വിശദീകരിച്ചു. കൂടാതെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടന്ന് വരുന്ന സാമൂഹിക ആഘാത പഠനത്തിന്റെ പ്രസക്തിയും പൊതു ചർച്ചയിൽ പ്രധാന്യം നൽകേണ്ട/ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചും ചെയർമാൻ വിശദീകരിച്ചു. തുടർന്ന് ഭൂവുടമകൾ/ തൽപര കക്ഷികൾ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരത്തിൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ/ആശങ്കകൾ/ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു.

1. ശ്രീ. കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ്

ഏകദേശം 47 വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് രണ്ട് തവണയായി വില വാങ്ങിയ വസ്തു കളാണിവ. ഇതിൽ കുറെ ഭാഗം എന്റെ മക്കൾക്കായി വീതം വച്ച് നൽകിയിരുന്നു. അവയിൽ ചിലത് പേരക്കുട്ടികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുമാണിപ്പോൾ. ധാരാളം തെങ്ങുകൾ നിലനിന്നിരുന്നതും നല്ല രീതിയിൽ ആദായം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. 2017 ൽ ഈ ഭൂമി സർക്കാരിന് വേണ്ടി വിട്ടുതരാമെന്നും സെന്റിന് 2.50 ലക്ഷം രൂപാ തരാമെന്നും മൊക്കെ സമ്മതിച്ചതുമായിരുന്നു. അതിനാൽ അന്ന് തിരുമാനിച്ചിരുന്ന വിലയിൽ ആനുപാതികമായ വർദ്ധനവ് കിട്ടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

2. ശ്രീ. റിയാസ്

സർക്കാരിന് ഭൂമി വിട്ട് തരുന്നതിൽ എതിർപ്പില്ല. എന്നാൽ ഇതിലെ ചില സബ് ഡിവിഷനുകൾ സെറ്റിൽമെന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ നിലമാണെന്നും ബി.റ്റി.ആറിലും കരം രസീതിലും പുരയിടം എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് തെറ്റാണെന്നുമുള്ള തീരുമാനത്തെ എതിർക്കുന്നു. താലൂക്കിൽ നിന്ന് അത്തരമൊരു തീരുമാനം ഇപ്പോൾ എടുത്തത് ശരിയല്ല. കൂടാതെ വർഷങ്ങളായി പുരയിടം എന്ന രീതിയിൽ കരം അടച്ചുവരുന്നതാണ്. ഭൂവുടമ അറിയാതെ, നേരിൽ കേൾക്കാതെ വസ്തുവിന്റെ ഇനം മാറ്റിയതിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ഈ നടപടിയെ സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ ബി.റ്റി.ആർ, കരം രസീത്, ആധാരം എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പുരയിടം എന്ന ഇനത്തിലാക്കി വില ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ സർക്കാരിന് വിട്ട് തരാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

3. ശ്രീമതി. ആമിന

നിലം എന്ന ഇനത്തിലേക്ക് തരം മാറ്റിയ തഹസീൽ ദാരുടെ നടപടിയെ എതിർക്കുന്നു. പുരയിടമെന്ന രീതിയിലാണ് വർഷങ്ങളായി നികുതി അടയ്ക്കുന്നത്. ഞങ്ങളെ അറിയിയ്ക്കാതെ രഹസ്യമായി ഇത്തരത്തിലൊരു തീരുമാനമെടുത്തതിനെതിരെ

ലാണ് കോടതിയെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്നത്. അഞ്ച് പേരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലാണ് ഈ വസ്തുക്കൾ. അതിർത്തി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല.

4. ശ്രീമതി. റംലാ ബീവി

നമുക്ക് നോട്ടീസ് പോലും തരാതെയും ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടാതെയുമാണ് താലൂക്കാഫീസിൽ നിന്ന് ഇനം മാറ്റം ഇപ്പോൾ ഉത്തരവായിരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം ഒരു മിച്ച് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ്. അതിൽ ചില ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ നിലം എന്നും ചിലവ പുരയിടമെന്നും തരം തിരിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഒരേ സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഇവയെ മൊത്തമായി പുരയിടമെന്ന് തരം തിരിച്ച് കൊണ്ട് ന്യായമായ വില ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ഭൂമി വിട്ട് തരാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

സെറ്റിൽമെന്റ് പ്രകാരം ചില സബ് ഡിവിഷനുകൾ നിലമെന്ന കാറ്റഗറിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയായിരിക്കാം അത്തരമൊരു ഇനം മാറ്റം നടപടിയിൽ പോയതെന്നും, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടികളിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഇനം പല സന്ദർഭങ്ങളിലും വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ചെയർമാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ഒരുമിച്ച് കിടക്കുന്നതും ഒരേ സ്വഭാവത്തിലുള്ളതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളായതിനാൽ ഇവയുടെ വിലയ്ക്ക്/നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് വലിയ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുകയില്ലായെന്നും, മുഴുവനായും സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനാൽ, ഇനി ഈ വിഷയത്തിന് വലിയ പ്രസക്തിയില്ലായെന്നും സ്പോർട്ട്സ് കേരളാ ഫൗണ്ടേഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പ്രദേശത്തിന്റെ മുഖഛായ തന്നെ മാറുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണിതെന്നും അതിനാൽ പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനെയുള്ള സമീപനങ്ങൾ ഉണ്ടാകരുതെന്നും അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു.

വസ്തുക്കളുടെ ഇനം സൂചിപ്പിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന രേഖ സെറ്റിൽമെന്റ് രജിസ്റ്ററാണ്. അതിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയില്ല. എന്നാൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണനിയമം പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലൂടെ തരം മാറ്റം സാധ്യമാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂവെന്ന് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ തഹസീൽദാരുടെ പ്രതിനിധിയായ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടികളിൽ പുരയിടം, നിലം ഇനത്തിൽപ്പെടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് വില നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ ഏറ്റകുറച്ചിലുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് വസ്തുതയാണ്. ഒരേ സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളായതിനാൽ, വിലയിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകാതെ തന്നെ ന്യായമായതും, ഉടമകൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുമായ നിലവാരത്തിലുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം തന്നെ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ അധികാരികളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാമെന്നും, ഈ നഷ്ടപരിഹാരത്തെ കോടതി മുഖേന പുനർനിർണ്ണയം നടത്തുന്നത് സാധാരണ നടപടിയാണെന്നാൽ, കോടതിയും ഈ വിഷയം പരിഗണിക്കുമെന്നും, അതിനാൽ വിഷയത്തെ കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമാക്കേണ്ട കാര്യമില്ലായെന്നും ചെയർമാൻ അറിയിച്ചുകൊണ്ട്, ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ഭൂവുടമകൾക്കും നന്ദി പ്രകാശിപ്പിച്ച് ചടങ്ങ് 12.35 ന് അവസാനിപ്പിച്ചു.



CENTRE FOR LAND AND SOCIAL STUDIES

Reg.No.5059/2019

T.C-39/457, Pangode, Thirumala.P.O, Thiruvananthapuram-06

No CLASS/LA/ALP/002/2020/(3)

Dated 12/11/2021

To,

The Director,
Sports & Youth Affairs,
Thiruvananthapuram.

Sub: Land Acquisition- construction of hostel & Rowing Track maintenance-
Alappuzha- Social Impact Assessment Study- details of project-
called for- reg.

Ref: 1.Proceedings No .G2/8124/2018 dated 10/08/2021 of the District
Collector, Alappuzha.
2.This firm's letter of even No. .dated 30/10/2021

Please see the reference. This firm has been entrusted with the study of social impact assessment and to prepare social impact management plan vide order referred above according to the provisions of RFCTLARR Act & Rules, in respect of land acquisition for Rowing Track maintenance & construction of hostel in Alappuzha District. As a part of this study, a series of qualitative and quantitative information on various aspects will need be collected from different areas like scheduled site and its vicinity, families which are likely to be affected / benefitted, requiring body, land acquisition officer, local bodies etc.

In the circumstance stated above, on the strength of the provisions in sub rules (2), (8) of Rule 12 of the RFCTLARR Rules 2015, it is requested to your good self, being requiring body, that to make available information in response to the following questionnaire on the basis of Detailed Project Report and allied records, which are required to incorporate in the study report.

Contact : 9497786008, 9495627964
7012160421, 9447241691, 9446029769

www.classtvp.in
e-mail: classtvp@gmail.com

1. Aim or objective of the proposed project
2. Total land requirement for the project including that proposed for acquisition.
3. Whether the extent of land proposed for acquisition is the absolute bare - minimum extent needed for the project.
4. Whether the land proposed for acquisition in the scheduled area is a demonstrable last resort.
5. Whether land at an alternate place has been considered and found not feasible.
6. Whether any land is already purchased, leased or acquired and the intended use for each plot required for the project.
7. Details of project size, location, capacity, outputs, production target, cost and risk.
8. Details of phases involved in project construction.
9. Details of core design features, size and type of facilities.
10. Need for ancillary infrastructure facilities.
11. Details of work force requirement (temporary and permanent).
12. State applicable laws and policies.
13. State background of the project including developer's background and governance structure.
14. Whether any measures has stated in the project report to be introduced in connection with Social Impact Management plan.

15. Whether any measures to be undertaken in connection with the Social Impact Management plan that committed by requiring body in the project report.
- 16 Annual budget, plan of action and funding source with breakup relate with the project.

The information are expected to be available either through hard copy or email at the earliest and not later than ten days of its receipt as specified in the said rule

.(If any, queries, please feel free to dial 9446029769 -Project Director).

With regards,



Director.

- Copy to . (1) The District Collector, Alappuzha,
for kind information
(2) The Special Tahsildar ,Land Acquisition
KIIFB, Alappuzha, for information.



CENTRE FOR LAND AND SOCIAL STUDIES

Reg.No.5059/2019

T.C-39/457, Pangode, Thirumala.P.O, Thiruvananthapuram-06
No CLASS/LA/ALP/002/2020/(3) Dated 01/09/2022

To,

- 1.The Director,
Sports & Youth Affairs,
Thiruvananthapuram.
2. The Chief Engineer, Sports,
Kerala Sports Foundation,
Jimmy George, Stadium, Vellayambalam.

Sub: Land Acquisition- Alappuzha Dist.-construction of hostel & Rowing Track maintenance- Social Impact Assessment Study- details of project-called for- reg.

- Ref: 1. Proceedings No .G2/8124/2018 dated 10/08/2021 of the District Collector, Alappuzha.
2.This firm's letter of even No. dated 30/10/2021 and 12/11/2021
3. Notification u/s 4(1) published in Kerala Gazette No 2714 dated 17/08/2022

Please see the reference. This firm has been entrusted with the study of social impact assessment and to prepare social impact management plan vide order referred above according to the provisions of RFCTLARR Act & Rules, in respect of land acquisition for Rowing Track maintenance & construction of hostel in Alappuzha District. As a part of this study, certain information/details are required, which were called for as per the reference 2nd cited have not been received so far.

The notification u/s 4(1) in this regard has been published by the District Collector. The study has to be completed within six weeks from the date of notification published. In the circumstance, you are requested to provide the details requested as per this office letter dated 12/11/2021 without delay. A copy of the letter requesting the same is enclosed.

With Regards,


Director

Contact : 9497786008, 9495627964
7012160421, 9447241691, 9446029769

www.classvpm.in
e-mail: classvpm@gmail.com

SOCIAL IMPACT ASSESSMENT STUDY

MAINTANANCE OF ROWING TRACK AND CONSTRUCTION OF HOSTAL

FINAL REPORT



**CENTRE FOR LAND AND SOCIAL STUDIES
THIRUMALA.PO, THIRUVANANTHAPURAM.06**