

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ

**സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ
പഠനം**

**മണ്ണാത്തികടവ് പാലത്തിന്റേയും
അനുബന്ധ റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം**

പാലക്കാട് ജില്ല

അന്തിമ റിപ്പോർട്ട്



**സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസ്,
പാങ്ങോട്, തിരുമല, പി.ഒ.തിരുവനന്തപുരം, 06**

കുറിപ്പ്

01/08/2022-ാം തീയതിയിലെ 2520-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പാലക്കാട് ജില്ലാകളക്ടർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന സെക്ഷൻ 4(1) പ്രകാരമുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം ഏറ്റെടുത്തിരുന്നത്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പഠന സംഘം അവലംബിച്ചിരുന്നു. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപ്പര കക്ഷികളുമായും അധികാര സ്ഥാനങ്ങളുമായും ആശയ വിനിമയം നടത്തി ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘം ശേഖരിച്ചു. നിയമം/ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ച വേളയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നതും തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടുള്ള തുമായ സ്ഥിതി വിവരകണക്കാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാനമായും അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കരട് റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്ന വിവരങ്ങൾ/അഭിപ്രായങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവുടമകൾക്കും,മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾക്കുമുള്ള ആവലാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി അവയ്ക്ക് ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടിയും ശേഖരിച്ച് പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നതിനായി, തൽപ്പര കക്ഷികളേയും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു പൊതു ചർച്ച / പൊതുവാദം കേൾക്കൽ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളും കൂടി പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനവും, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായിട്ട് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം

28/10/2022



ഡയറക്ടർ

പദ്ധതി

പാലക്കാട് ഓറ്റപ്പാലം താലൂക്കിൽ ചെർപ്പള്ളശ്ശേരി വില്ലേജിൽ മണ്ണാത്തി കടവ് പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം

അർത്ഥനാധികാരി

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് (പാലങ്ങൾ വിഭാഗം), പാലക്കാട്.

ഭരണാനുമതി

പാലക്കാട് ജില്ലാകളക്ടറുടെ 30/07/2022 ലെ സി.4-3914/2018-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ്.

വിജ്ഞാപനം

01/08/2022 -ാം തീയതിയിലെ 2520-ാം നമ്പർ കേരള അസാധാരണ ഗസറ്റ്

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി

സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർ എൽ. എ (ജനറൽ) പാലക്കാട്.

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതഅവലോകന യൂണിറ്റ്

സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സ്റ്റഡീസ്
റ്റി.സി. 39/457, പാങ്ങോട്, തിരുമല.പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം- 695006
ഇമെയിൽ:classtvpm@gmail.com വെബ്സൈറ്റ്:www.classtvpm.in
ഫോൺ നമ്പർ :9446029769

ഉള്ളടക്കം

ഭാഗം-1		
സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനം		
അദ്ധ്യായം	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
1	പദ്ധതി, ഡെവലപ്പർ, പൊതു ആവശ്യകത	13
2	പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും	14
3	പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി	16
4	പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും	16
5	പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോ എന്ന സംഗതിയും	17
6	പദ്ധതിയാൽ ബാധിതപ്പെടുന്ന/ കുടിയിറക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം	17
7	ബാധിതപ്പെടുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം	17
8	പദ്ധതിയാൽ ബാധിതപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	18
9	ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ സെറ്റിൽമെന്റുകൾ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.	18
10	ബാധിതപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	19
11	ബാധിക്കപ്പെടുന്ന ന്യായ വിലപ്പോലുള്ളവകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	19
12	ബാധിതപ്പെടുന്ന കുടി വെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലികൾക്കുള്ള ജല സ്രോതസ്സുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.	20
13	പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം	20
14	ഭൂമിയേറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശയിൽ, നിയമം / ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വിഷയങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സംഗതി	21
15	പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ്	21

	അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിന്മേലുള്ള പ്രത്യഘാതം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	
16	പൊതുജനാഭിപ്രായം	22
17	അവലോകന സംഗ്രഹം	22

ഭാഗം.2
സാമൂഹിക പ്രത്യഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

1	നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം	1.1 പദ്ധതിയും പൊതുആവശ്യകതയും	27
		1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം	28
		1.3 ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും	28
		1.4 പരിഗണിച്ച ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ	29
		1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യഘാതങ്ങൾ	30
		1.6 ലഘൂകരണ നടപടികൾ	30
2	വിശദമായ പദ്ധതി വിവരണം	2.1 ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം	33
		2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതു ആവശ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്ന് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി	34
		2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉല്പന്നം, ഉല്പാദനലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	34
		2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന	35
		2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ	35
		2.6 പ്രധാന രൂപ കല്പന സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം സംബന്ധിച്ച വിവരം	35
		2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത	35
		2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകത (താൽക്കാലികം/ സ്ഥിരം)	35
		2.9 സാമൂഹിക പ്രത്യഘാത വിലയിരുത്തൽ/ പരിസര പ്രത്യഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരവും, സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും	36
		2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും	36
3	പഠനസംഘം, സമീപനം, രീതിശാസ്ത്രം, സാമൂഹ്യ പ്രത്യഘാത	3.1 പഠന സംഘാംഗങ്ങളുടെ പട്ടിക	37
		3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യഘാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതിശാസ്ത്രവും	38

	വിലയിരുത്തൽ സമയക്രമവും ആസൂത്രണവും	യുക്തിയും	
		3.3 പഠന സമ്പ്രദായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന	38
		3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വിവര സ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം	38
		3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചന സമയക്രമവും പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും	39
4	ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ	4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക സ്രോതസ്സുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരണം	42
		4.2 പദ്ധതിമുഖേന ആഘാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം	43
		4.3 പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ മൊത്തം ഭൂമി	44
		4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം	44
		4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ അന്യായീനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റെയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം	44
		4.6 പദ്ധതിക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും	44
		4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവവും, നിലവിൽ ഭൂമിയുടെ തരവും ഉപയോഗവും, കൃഷി ഭൂമി ആണെങ്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും	45
		4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമി വിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം തുടങ്ങിയവ	45
		4.9 ഭൂമിയുടെ വിലകൾ, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ അവസാന മൂന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്മേൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും	45
5	ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടേയും സ്ത്രീകളുടേയും എണ്ണവും മതിപ്പ് വിലയും	5.1 നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	46
		5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	46
		5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന	47

		കുടുംബങ്ങൾ	
		5.4 കേന്ദ്ര- സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ചു കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	47
		5.5 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിൽ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	47
		5.6 മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശ്രയിച്ചിരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	47
		5.7 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആഘാതം അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	47
		5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളുടേയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക	48
6	സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക-സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ	6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ	48
		6.2 വരുമാനം - ദാരിദ്ര്യം, നിലവാരവും	49
		6.3 ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ	50
		6.4 ഭൂവിനിയോഗവും ഉപജീവനവും	50
		6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ	50
		6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ	50
		6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനകളും	51
		6.8 ഭരണ സംഘടനകൾ	51
		6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ	51
		6.10 സാമൂദായികാധിഷ്ഠിത പൗരസംഘടനകൾ	51
		6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും	51
		6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണ നിലവാരം	52
7	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി	7.1 ലഘൂകരണ സമീപനം	52
		7.2 ആഘാതം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഘൂകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ	53
		7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ	54

		7.4 ഏറ്റെടുക്കുമെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാധികാരി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ	55
		7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ പദ്ധതി രൂപകല്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലൂടെ നീളമുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ	55
		7.6 ഓരോ ലഘൂകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയപരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ലഘൂകരണ പദ്ധതി	55
		7.7 ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനാധികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ	56
8	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പദ്ധതിയും നിർവ്വഹണ സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂടും	8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരണവും ഓരോ ലഘൂകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വ്യക്തികളും	57
		8.2 സർക്കാർ ഇതര സ്ഥാപനങ്ങളുടേതായ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം	58
		8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും, സാങ്കേതിക സഹായം ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും	58
		8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം	59
9	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ ബഡ്ജറ്റും ആശ്വാസ നടപടികൾക്കുള്ള സ്രോതസ്സും	9.1 പുന:സ്ഥാപന പുനരധിവാസ ചെലവുകൾ	59
		9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും	60
		9.3 ഇനം തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ്	60
10	സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി-മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും	10.1 നിരീക്ഷണവും മൂല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സൂചികകൾ	62
		10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും	62
11	ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ-നേട്ടങ്ങളും കോട്ടങ്ങളും -	പൊതു ആവശ്യകത, കുറഞ്ഞ സ്ഥാനഭൂംഗമുള്ള ഇതര മാർഗ്ഗം, ഭൂമിയുടെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആവശ്യപ്പെടൽ, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ തീവ്രത,	63

	അപഗ്രഥനവും ശിപാർശയും	ആവശ്യമായ നടപടികൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച അന്തിമ സംഗ്രഹം	
12	അനുബന്ധങ്ങൾ		
	1	സെക്ഷൻ 4(1) വിജ്ഞാപനം	68
	2	ബാധിത കുടുംബംഗങ്ങളേയും ആസ്പതികളേയും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	70
	3.	പൊതു ചർച്ചയിലെ ഹാജർ	71
	4.	പൊതു ചർച്ച- നടപടി വിവരണം.	72

ഭാഗം ഒന്ന്

**സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത
അവലോകനം**

അദ്ധ്യായം 1

പദ്ധതിയുടെ സ്വഭാവം, ഡെവലപ്പർ, പൊതു ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഒറ്റപ്പാലം താലൂക്കിൽ ചെർപ്പുളശ്ശേരി വില്ലേജിൽ പാലക്കാട് മലപ്പുറം ജില്ല കളുടെ അതിർത്തിയായി നിൽക്കുന്ന കുന്തിപ്പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ മണ്ണാത്തി കടവിൽ പാലവും, ഇരു അഗ്രങ്ങളിൽ അപ്രോച്ച് റോഡുകളും നിർമ്മിച്ച് കഴിഞ്ഞ പദ്ധതിയാണിത്. പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡുകളുടേയും നിർമ്മാണം 2018-ൽ പൂർത്തിയായതായും, അവയെ പൊതുജനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നതായും കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി ഭൂമി വിട്ടുകൊടുത്ത ഭൂവുടമകൾക്ക് ചട്ടപ്ര

പൊതുമരാമത്ത് പാലങ്ങൾ വിഭാഗമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്ത് പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു. സർക്കാർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രായോഗിക തലത്തിൽ എത്തിക്കുന്ന വകുപ്പുകളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പാണ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്. പ്രസ്തുത വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളും സൗകര്യ പ്രദമായ രീതിയിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി നിരത്ത്, പാലങ്ങൾ, ബിൽഡിംഗ്സ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ, മെക്കാനിക്കൽ തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിച്ച് വരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഭരണ നിയന്ത്രണം പൂർണ്ണമായും ചീഫ് എൻജിനീയറിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. സൂപ്രണ്ടിംഗ് എൻജിനീയർമാരുടെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ വിവിധ സർക്കിളുകളായും, എക്സിക്യൂട്ടീവ്

കാരം നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുകയോ പൊതു സ്ഥലമായി മാറി കഴിഞ്ഞ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സർക്കാർ ഭൂമിയായി തരം മാറ്റാനുള്ള നടപടികളോ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും സ്വന്തമായ വിട്ട് നൽകിയിരുന്ന ഭൂവുടമകൾക്ക് 2013-ലെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് കൊണ്ട് അവയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനുള്ള തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും പഠന സംഘം മനസ്സിലാക്കുന്നു.

എൻജിനീയർമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ വിവിധ ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ പല സബ് ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർമാരുടെ ചുമതലയിൽ വിവിധ സെക്ഷനുകളായും സംസ്ഥാനത്ത് വകുപ്പിലെ പ്രവർത്തനം നടന്നുവരുന്നു. നിയതമായ ഉത്തരവാദിത്വസംവിധാനമുള്ള ജീവനക്കാരുടെ ഒരു ശൃംഖല തന്നെ വകുപ്പിനുണ്ടെന്നും കാണുന്നു. സർക്കാരിന് വേണ്ടിയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെ രൂപകല്പന, ആസൂത്രണം, നിരീക്ഷണം, നിർമ്മാണം പരിപാലനം തുടങ്ങിയവയാണ് നിരത്ത്, പാലങ്ങൾ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്വമായി കാണേണ്ടിവരുന്നത്.

പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് നദിക്ക് തെക്ക് ഭാഗത്ത് താമസിച്ച് വരുന്ന ജന സമൂഹം വളരെയധികം ചുറ്റി കറങ്ങിയാണ് പെരുന്തൽമണ്ണ ഭാഗത്തേക്ക് യാത്ര ചെയ്തിരുന്നത്. അതുപോലെ നദിക്ക് വടക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്നവർ ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഭാഗത്തേക്ക് പോകുന്നതിനും വളരെയധികം ചുറ്റി കറങ്ങി യാത്ര ചെയ്യേണ്ടി വന്നിരുന്നു. തോണിയുടെ സഹായത്താലാണ് കാൽനട യാത്രക്കാർ നദി മുറിച്ച് കട

ന്നിരുന്നത്. ഇത് മുഖേന സമയനഷ്ടം, ഇന്ധന നഷ്ടം തുടങ്ങിയ വിവിധങ്ങളായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വാഹന യാത്രക്കാരായ പ്രദേശവാസികൾ അനുഭവിച്ച് വന്നിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി വലിയ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന് പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന പൊതു ആവശ്യമായി തന്നെ കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.



അദ്ധ്യായം 2

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും

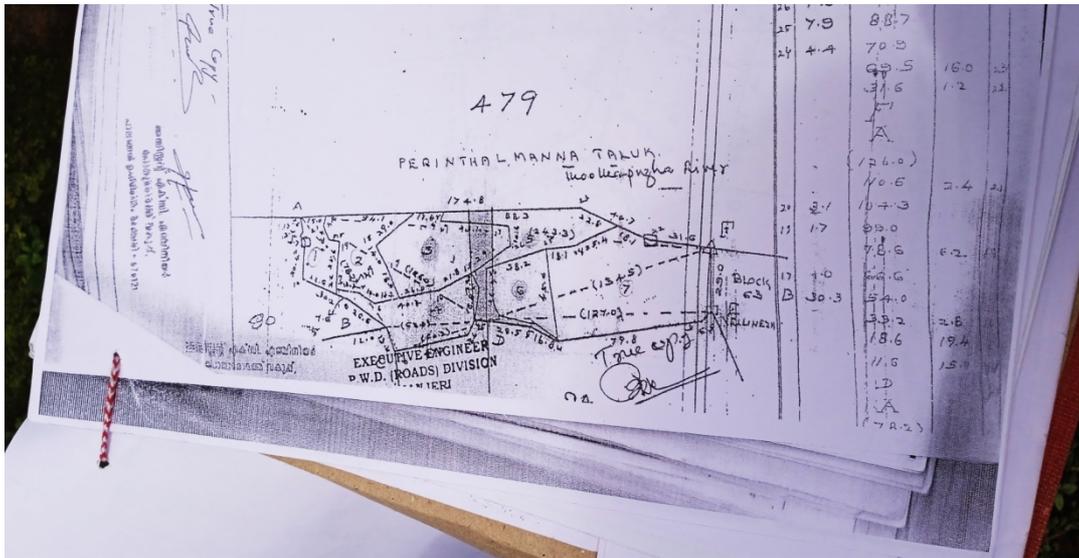
ഡെവലപ്പറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 10.26 ആർസ് ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുത്ത് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതെന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. ഇത് മണ്ണാത്തി കടവ് പാലത്തിന്റെ തെക്ക് വശത്ത് വരുന്നതും, ആറ് വ്യക്തികളുടെ ഉടമ

സ്ഥതയിൽപ്പെട്ടതാണെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ പഠന വിധേയമായിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗ

ങ്ങളെ നാളത് റോഡും, റോഡ് പുറമ്പോക്കുകളുമായിട്ടാണ് കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ഏറ്റെടുക്കുന്ന/ ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ വേർതിരിച്ച് കാണിക്കുന്ന അടയാളങ്ങൾ ഫീൽഡിൽ ലഭ്യമല്ല. റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് മുമ്പുള്ള ഭൂസ്ഥിതി ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പഠനത്തിനുള്ള വിവരശേഖരണം സാങ്കേതികമായി കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്. പരിസരവാസികളും, ഭൂവുടമകളുമായി സംവദിച്ചതിൽ നിന്ന് ആറ് വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളാണ് അപ്രോച്ച് റോഡിന് വേണ്ടി ഭൂമി വിട്ട് നൽകിയതെന്നും

ഇതിൽ രണ്ട് ഭൂവുടമകൾക്ക് ഭൂമിയോടൊപ്പം ചുറ്റുമതിലും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. കൂടാതെ ഏതാനും തെങ്ങുകളും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് ഭൂവുടമകൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള റോഡിനിരുവശത്ത് വരുന്നതും റോഡിനുവേണ്ടി വിട്ട് കൊടുത്തതിൽ അവശേഷിക്കുന്നതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഇവ പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതോ, ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതോ ആയ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള അലൈൻമെന്റ് സ്കെച്ച്



അദ്ധ്യായം 3

**പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ചുരുങ്ങിയ അളവ്
ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ
ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി**

പാലത്തിന്റേയും ഇരുകരകളിലും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലയേയും മലപ്പുറം ജില്ലയേയും വേർതിരിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് കുന്തിപ്പുഴ ഇവിടെ ഒഴുകുന്നത്. പാലത്തിന്റെ വടക്കുഭാഗം മലപ്പുറം ജില്ലയാണ്. പാലത്തിന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്ത് പാലക്കാട് ജില്ലയിലുൾപ്പെട്ട ഭാഗത്ത് ഉദ്ദേശം 400 മീറ്റർ നീളത്തിലും വടക്ക് ഭാഗത്ത് മലപ്പുറം ജില്ലയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഭാഗത്ത് ഉദ്ദേശം 100 മീറ്റർ നീളത്തിലും അപ്രോച്ച് റോഡ് പണി കഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സി

ലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഉടമകൾ വിട്ട് കൊടുത്ത സ്വകാര്യ ഭൂമികളും കൂടി ഉപയോഗിച്ചാണ് അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. റോഡ് കഴിഞ്ഞുള്ള ഭൂപ്രദേശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഉടമകളുടെ കൈവശത്തിൽ തന്നെയാണെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ട ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അവയ്ക്ക് മാത്രമാണ് നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിച്ച് നൽകേണ്ടതായിട്ടുള്ളതെന്നും പഠന സംഘം അനുമാനിക്കുന്നു.

അദ്ധ്യായം 4

പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും

വെള്ളിനേഴി-മണ്ണാത്തി കടവ്-പെരുന്തൽമണ്ണ റോഡിന് കുറുകെയായി കാമ്പ്രം എന്ന സ്ഥലത്ത് കൂടിയാണ് കുന്തിപ്പുഴ ഒഴുകുന്നത്. 2018 ന് മുമ്പ് വരെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം സജീകരിച്ചിരുന്ന കടൽ തോണിയുടെ സഹായത്താലാണ് പ്രദേശവാസികൾ പുഴ മുറിച്ച് കടന്നിരുന്നത്. പുഴയുടെ ഇരുകരകളിലും എത്തി നിൽക്കുന്ന റോഡുകളെ ബന്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പാലം നിർമ്മിക്കണമെന്ന നാട്ടുകാരുടെ ആവശ്യം പരിഗണിച്ച് കൊണ്ടാണ് പാലം നിർമ്മിക്കാനുള്ള പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തിരുന്നത്.

നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ വീതിക്കനുസൃതമായ രീതിയിൽ രണ്ടുഗ്രങ്ങളിലും വരുന്ന റോഡിന്റെ വീതി ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ കൂട്ടാനും തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടാണ് അപ്രോച്ച് റോഡ് പണി കഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും പഠന സംഘം അനുമാനിക്കുന്നു. മുകളിൽ വിവരിച്ച സാഹചര്യത്തിലും, ഇതിനകം യാഥാർത്ഥ്യമായി കഴിഞ്ഞ പദ്ധതിയായതിനാലും പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യമായ സമാന സ്ഥലങ്ങളുടെ പരിശോധനക്ക് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലായെന്ന് പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്ധ്യായം 5

പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോ യെന്ന സംഗതിയും

പുഴയുടെ ഇരുകരകളിലും എത്തി നിന്നിരുന്ന റോഡുകളും, പുഴ പുറമ്പോക്കുകളുമാണ് പ്രദേശത്തെ പൊതു സ്ഥലം/സർക്കാർ ഭൂമിയായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ഇവ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും കുറവുവരുന്ന അളവിൽ മാത്രം സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുമാണ് പാലവും അപ്രോച്ച് റോഡും നിർമ്മി

ച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള പൊതു സ്ഥലങ്ങളുടെ ലഭ്യത സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തുന്ന സംഗതിക്ക് പ്രസക്തിയില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്ധ്യായം 6

പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന/ കുടിയിറക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളോ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ചമയങ്ങളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്ന് പ്രദേശവാസികൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചുറ്റുമതിലുകൾ ഭാഗികമായും ഏതാനും തെ

ങ്ങുകളും അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് രണ്ട് ഭൂവുടമകൾ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ ഭൂമിക്കും മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്നാണ് ഭൂവുടമകൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

അദ്ധ്യായം 7

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി വിട്ടുകൊടുത്തവർക്ക്, ഭൂമിയോടൊപ്പം ഗൗരവസ്വഭാവമുള്ള ചമയങ്ങ

ളൊന്നും തന്നെ നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകളും, പ്രദേശവാസികളും

അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ യോന്നും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി

ദോഷകരമായി ബാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്ധ്യായം 8

**പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/
ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ**

വെള്ളിനേഴി- മണ്ണാത്തി കടവ് റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തുമായി വരുന്ന സ്വകാര്യ കൈവശങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിൽ ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്ത് കൊണ്ടാണ്/ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണ് അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രദേശത്ത് റോഡ് വശങ്ങളിലൊന്നും കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ/മറ്റ് സ്ഥാപന

ങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി മുഖേന ഏതെങ്കിലും കച്ചവട സ്ഥാപനത്തേയോ ഏതെങ്കിലും കുടുംബത്തിന്റെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തേയോ ഇല്ലാതാക്കിയ സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

അദ്ധ്യായം 9

**ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ
മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.**

പാലത്തിന്റേയും റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പൂർത്തിയാക്കി കഴിഞ്ഞതായിട്ടാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചതിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഈ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ അലൈൻമെന്റ്, സവിശേഷതകൾ തുടങ്ങിയവയൊന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് ഇല്ല. എന്നാലും ആറ് വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭാഗിക

മായ അളവിൽ ഭൂമി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണ് അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പ്രദേശവാസികളുടെ പ്രതികരണത്തിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളെല്ലാം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന റോഡിന്റെ വശങ്ങളോട് ചേർന്നവയായിരുന്നുവെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ തന്നെ ഇവയിൽ പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ തുടങ്ങി പൊതു ആസ്തികൾ ഒന്നും തന്നെ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നില്ലായെന്നും അനുമതിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 10

ബാധിതപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച് വിവരണം

വെള്ളിനേഴി - മണ്ണെണ്ണകടവ്-പെരിന്തൽമണ്ണ റോഡിന് കുറുകെയായി കാമ്പ്രം എന്ന സ്ഥലത്ത് കുടി ഒഴുകുന്ന, കുന്തിപ്പുഴക്ക് കുറുകെ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും ഇരുവശങ്ങളിലും ഉള്ള റോഡിന്റെ വീതികൂട്ടുകയുമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലൂടെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പുഴ പുറമ്പോക്ക്, നിലവിലുള്ള റോഡ് ഭാഗങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയാണ് പ്രധാനമായും ഇതിന് വേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. റോഡ്, പാലം എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന പ്രസ്

തുത പദ്ധതി യഥാർത്ഥമായത് മുഖേന പ്രദേശത്ത് കാര്യമായ ആഘാതങ്ങളൊന്നും തന്നെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് വിലയിരുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. വൈദ്യുതി വിതരണം, ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം തുടങ്ങിയവയൊക്കെ പ്രദേശവാസികൾക്ക് പരാതിയില്ലാത്ത വിധം നിലവിൽ പ്രവർത്തനസജ്ജമാണ്. പദ്ധതി യഥാർത്ഥമാകുന്നതിന് മുമ്പുള്ള സാഹചര്യം ഇപ്പോൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ അവലോകനം സാധ്യമാകുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 11

ബാധിതപ്പെടുന്ന ന്യായ വിലപ്പോലുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ചവിവരണം

നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിൽ നിന്നും സ്വകാര്യ ഭൂമി ഭാഗീകമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണ് അപ്രോച്ച് റോഡ് പ്രധാനമായും നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു. പ്രസ്തുത റോഡിന്റെ വശങ്ങളിൽ യാതൊരു തരത്തിലും ഉള്ള കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലവിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെല്ലാം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന/ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ ഉപയുക്തമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പ്രതിപാദ്യ വിഷയങ്ങളായ ന്യായവില ഷോപ്പുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയം, ശ്മശാനം തുടങ്ങിയവയൊന്നും തന്നെ പദ്ധതിയാൽ ബാധിതപ്പെട്ടിട്ടില്ലായെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

ഇല്ലാത്ത വിധം നിലവിൽ പ്രവർത്തനസജ്ജമാണ്. പദ്ധതി യഥാർത്ഥമാകുന്നതിന് മുമ്പുള്ള സാഹചര്യം ഇപ്പോൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ അവലോകനം സാധ്യമാകുന്നില്ല.



അദ്ധ്യായം 12

ബാധിതപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലികൾക്കുള്ള മേച്ചിൽപുറങ്ങൾ, ജലസ്രോതസ്സുകൾ, പൊതു കുളങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.

നിലനിന്നിരുന്ന റോഡിന്റെ ഇരുവശത്ത് വരുന്നതും, മണ്ണാത്തി കടവ് പാലത്തിന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്തായി വരുന്നതും പാലക്കാട് ജില്ലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതുമായ റോഡ് വികസനത്തിന് ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് നിലവിൽ പഠനം നടത്തുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി

യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പ്രതിപാദ്യ വിഷയങ്ങളായ കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കന്നുകാലികൾക്കുള്ള മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ എന്നിവയൊന്നും തന്നെ സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നില്ലെന്നാണ് പ്രദേശവാസികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അദ്ധ്യായം 13

പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം

പദ്ധതി ഇതിനകം തന്നെ യാഥാർത്ഥ്യമായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണത്തിന് മുമ്പുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്തതിനാൽ പദ്ധതി മുഖേന ഉണ്ട

കാനിടയുണ്ടായിരുന്ന പരോക്ഷ ആഘാതങ്ങൾ അവലോകനം നടത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രദേശവാസികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ/അഭിപ്രായങ്ങളിൽ നിന്നും പദ്ധതി മുഖേന പരോക്ഷ ആഘാതം

ഏൽക്കേണ്ടി വന്നിരുന്ന കുടുംബങ്ങളോ മറ്റ് സംരംഭങ്ങളോ പ്രദേശ

ത്തില്ലായിരുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നത്.

അദ്ധ്യായം 14

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശിപാർശയിൽ, നിയമം / ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന സംഗതി

വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന പദ്ധതി വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുകയും അതിന്റെ പ്രയോജനങ്ങൾ പ്രദേശ വാസികൾ അനുഭവിച്ച് വരുകയുമാണ്. അപ്രോച്ച് റോഡിന് വേണ്ടി റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഉടമകൾ അഡ്വാൻസായി വിട്ടുകൊടുത്തുവെന്നും അതിനുള്ള നഷ്ടപരിഹാര വിതരണം മാത്രമേ അവശേഷിക്കുന്നുള്ളുവെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ, ഉപയുക്തമാണെങ്കിൽ അതിന് വേണ്ട ഏറ്റവും

കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത്, സാമൂഹിക ആഘാതം താരതമ്യേന കുറവ് വരുന്ന സമാന്തരമായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ/ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ പദ്ധതിക്ക് അനുയോജ്യമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തിയിരുന്നോ, പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ തക്ക ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലുണ്ടോ തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ശിപാർശ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ അനുവർത്തിക്കേണ്ടുന്ന നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രസക്തിയും ഇനി പരിഗണിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യമില്ലായെന്നാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്.

അദ്ധ്യായം 15

പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിന്മേലുള്ള പ്രത്യാഘാതം സംബന്ധിച്ച വിവരണം

റോഡ് നിർമ്മാണത്തിൽ ആറ് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഭാഗീകമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രദേശവാസികൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഉറപ്പിയ്ക്കാൻ തക്ക അടയാളൊന്നും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത് നിലവില്ല. എന്നാൽ സംയുക്ത പരിശോധനാ

വേളയിൽ പ്രസ്തുത സംഗതി ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതിനിധി ശരി വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ചുറ്റുമതിലുകളാണ് റോഡ് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നീക്കം ചെയ്യേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ള ചമയങ്ങളെന്നും,

ഏതാനും തെങ്ങുകൾ മുറിച്ച് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രദേശവാസികളുടെ പ്രതികരണത്തിൽ നിന്ന് മനസ്സിക്കേണ്ടി വരുന്നു. എന്നാൽ ഇവ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തെളിവുകളൊന്നും തന്നെ പ്രദേശത്ത്

ലഭ്യമല്ലായെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം പ്രദേശത്ത് ഗുരുതരമായ ആഘാതങ്ങളൊന്നും പദ്ധതി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 16

പൊതുജനാഭിപ്രായം

പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം ഇതിനകം തന്നെ പൂർത്തിയായി അവയുടെ പ്രയോജനം പ്രദേശവാസികൾ അനുഭവിച്ച് വരുകയാണ്. പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത് തോണിയുടെ സഹായത്താലാണ് കാൽനടയാത്രക്കാർ പുഴ മുറിച്ച് കടന്നിരുന്നതെന്നും, വാഹന യാത്രക്കാർ ചുറ്റികറങ്ങിയാണ് യാത്രചെയ്തതെന്നും പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമായതിനാൽ മലപ്പുറം ജില്ലയിലേക്കുള്ള യാത്ര വളരെ

എളുപ്പത്തിലായെന്നും പ്രദേശവാസികൾ പൊതുവായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എന്നാൽ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്തവർക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഉടൻ തന്നെ നൽകുമെന്ന് അധികാരികൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും അതുണ്ടായില്ലായെന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ പരക്കെ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. പദ്ധതി മുഖേന പ്രദേശത്ത് നേട്ടങ്ങളാണ് പൊതുവിൽ അനുഭവപ്പെടുന്നതെന്ന് ബോധ്യപ്പെടാൻ പഠന സംഘത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 17

അവലോകന സംഗ്രഹം

പ്രദേശവാസികളുടെ വളരെക്കാലമായിട്ടുള്ള ഒരാവശ്യമാണ് പദ്ധതിയിലൂടെ യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടുള്ളതെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു. നിർദ്ദിഷ്ട പാലവും അപ്രോച്ച് റോഡും യാഥാർത്ഥ്യമായതോടെ പ്രദേശത്തിന്റെ മഖഛായ തന്നെ മാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ള ബാധിത സമൂഹത്തിന്, അധികാരികൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്തത് പ്രകാരം നിയമം/ചട്ടങ്ങൾ

അനുശാസിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. നഷ്ടപ്പെട്ട ചമയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കൃത്യത ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ റീസർവെ റിക്കാർഡുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള സർവെ നടിപടികൾ പ്രകാരം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള / ഏറ്റെടുത്ത കഴിഞ്ഞ സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

ഭാഗം രണ്ട്

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത
നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

ആമുഖം

സർക്കാരിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്, 1894 ലെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നിയമമാണ് പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഈ നിയമ പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ഭൂവുടമകൾക്ക് മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്ന ആക്ഷേപം പരക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത നിയമം കൊളോണിയൽ സ്വഭാവമുള്ളതാണെന്നും അതിൽ ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നവർക്കും ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്കും യാതൊരു ആശ്വാസ നടപടികളും വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നുമുള്ള പരാതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിന് പരിഹാരമായിട്ട്, “ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും, പുനരധിവാസത്തിനും, പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം” എന്ന പേരിൽ ഒരു നിയമം കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2013-ൽ നിർമ്മിക്കുകയും 01.01.2014 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഭൂവുടമകൾക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, തൊഴിലാളികളും വാടകക്കാരും ഉൾപ്പെടെ ബാധിതരാകുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും മതിയായ പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട്, പ്രസ്തുത ഭൂമിയെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നവർക്ക് നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2013-നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ അളവ് ബാധകമാക്കാതെ തന്നെ പദ്ധതി മുഖേന ഉണ്ടാകുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഒരു സ്വതന്ത്ര ഏജൻസിയെ കൊണ്ട് അവലോകനം നടത്താനും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?, ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണത്തിലാണോ?, പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഇതരസ്ഥലങ്ങൾ പരിഗ

ണിയ്ക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?, പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും, ബാധിച്ച്കൊണ്ടുവന്ന / സ്ഥാനഭ്യംഗം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഘാതങ്ങളേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ? തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ നീതീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും നിയമം അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുമായിട്ടുള്ള ഒരു ഉപകരണമാകുകയെന്നതാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ യൂണിറ്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ആയത് പൂർണ്ണമായും നിറവേറ്റാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒപ്പ്
പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ

അദ്ധ്യായം 1 നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം

മനുഷ്യ സമൂഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിനും നിലനിൽപ്പിനും പരിമിത വിഭവത്തിനും ഭൂമി എപ്പോഴും നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സാമ്പത്തിക ആസ്തിയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂമിയ്ക്ക് പ്രഥമ സ്ഥാനമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. റോഡ്, റെയിൽവേ, ജലസേചനം, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനുള്ള നിക്ഷേപം ഏതൊരു

രാജ്യത്തിന്റേയും വികസനത്തിന് അതിപ്രധാനമാണ്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് പ്രാഥമികമായി വേണ്ടത് വലിയ അളവിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതയാണ്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ എന്നത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ അളവ് കോലായി കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

1.1 പദ്ധതിയും പൊതു ആവശ്യകതയും

പാലക്കാട് - മലപ്പുറം ജില്ലകളുടെ അതിർത്തിയായി ചെർപ്പള്ള ശ്ലേരി വില്ലേജിന്റെ പരിധിയിലും, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കാമ്പ്രം എന്ന സ്ഥലത്തിന് സമീപമായും ഒഴുകുന്ന കുന്തിപ്പുഴയുടെ ഇരുകരയിലും എത്തിനിന്നിരുന്ന റോഡുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് പാലം നിർമ്മിക്കുകയെന്നതാണ് പദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ വീതിയ്ക്കനുസൃതമായി ഇരുവശത്തും വരുന്ന റോഡിന്റെ വീതി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും, പാലത്തിന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്നതും പാലക്കാട് ജില്ലയുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള തുമായ റോഡ് ഭാഗത്തെ ഉദ്ദേശം 400 മീറ്റർ നീളത്തിലും പാലത്തിന്റെ വടക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്നതും, മലപ്പുറം ജില്ലയുടെ ഭാഗവുമായ റോഡിനെ

ഉദ്ദേശം 100 മീറ്റർ നീളത്തിലും വികസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുവുമുപേന ചെർപ്പള്ള ശ്ലേരി വില്ലേജിലുള്ളവർക്ക് വളരെയെളുപ്പത്തിലും സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിലും മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പെരുന്തൽമണ്ണയിലേക്കും, അവിടെയുള്ളവർക്ക് പാലക്കാട് ജില്ലയിലേക്കും വാഹനങ്ങളിൽ കൂടി എത്തി ചേരാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് പ്രധാന നേട്ടമായി വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം സജീകരിച്ചിരുന്ന ഒരു തോണി ഉപയോഗിച്ചാണ് കാൽ നടയാത്രക്കാർ നദി മുറിച്ച് കടന്നിരുന്നത്. ഈ സംഗതികൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഏറ്റെടുക്കൽ/ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിയാണെന്ന് തന്നെ വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം

പാലക്കാട് - ചെർപ്പള്ളശ്ശേരി റോഡിൽ വെള്ളിനേഴി ജംഗ്ഷനിൽ നിന്ന് വലത്തോട്ട് പോകുന്ന വെള്ളിനേഴി-കാമ്പ്രം റോഡിന് കുറുകെയായിട്ടാണ് രണ്ട് ജില്ലകളുടെ അതിർത്തിയായി പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ള കുന്തിപ്പുഴ ഒഴുകുന്നത്/സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. പ്രസ്തുത പുഴയിലാണ് പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലം പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പാലത്തിന്റെ രണ്ട് അഗ്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിൽ, പാലക്കാട് ജില്ലയിൽപ്പെട്ട ഭാഗത്ത് ഉദ്ദേശം 400 മീറ്റർ നീളത്തിലും, മലപ്പുറം ജില്ലയിലുൾപ്പെട്ട് വരുന്ന ഭാഗത്ത് 100 മീറ്റർ നീളത്തിലും അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാലവും അപ്രോച്ച് റോഡും ഉൾപ്പെടുന്ന ഭാഗത്തെ പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനമായി കാണാവുന്ന

താണ്. ഇതിൽ പാലക്കാട് ജില്ലയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നതും പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമായ സ്വകാര്യ ഭൂമികൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചതെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കി കഴിഞ്ഞതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പുള്ള പ്രദേശത്തിന്റെ സ്ഥിതി വിശേഷവും, ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങളും കൃത്യതയോടെ തിട്ടപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ലായെന്നത് ഒരു വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

1.3 ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണമാണ് വലിപ്പം എന്നത് കൊണ്ട് വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ഡെവലപ്പറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം (അർത്ഥന) 10.26 ആർസ് ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നതെന്ന് കാണുന്നു. ഇതിൽ തന്നെ റോഡ് പുറമ്പോക്കുകളും ഉൾപ്പെടാമെന്ന് കരുതുന്നതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമികളുടെ വിസ്തീർണ്ണം ഇതിനേക്കാൾ കുറവായിരിക്കാനുള്ള സാധ്യ

യുണ്ട്. പദ്ധതി ഇതിനകം പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്താനുള്ള യാതൊരു അടയാളങ്ങളോ മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളോ പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്നതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ബാധിത സമൂഹത്തിന്റേയും പ്രദേശവാസികളുടെയും പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ സ്ഥിതി വിവരകണക്കാണ് പഠനത്തിന് വേണ്ടി അവലംബിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളത്.

വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വില്ലേജ് ചെർപ്പുള്ളശ്ശേരി

ബ്ലോക്ക് നമ്പർ 42

ക്രമനമ്പർ	റീസർവെ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം (ആർസ്)
1	93/3	10.26
2	93/4	
3	93/5	
4	93/6	
5	93/7	
6	94/1	
7	94/3	
8	95/1	
9	95/2	

1.4 പരിഗണിച്ച ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങൾ

നിലവിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമം അനുസരിച്ച് ഒരു പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി/ പൊതു ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടി സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ച അവതരണത്തടയ്ക്കുന്നതിന് ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദ്ധതിക്ക് വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം, ജനസമൂഹത്തിനുമേൽ സാധ്യതയുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആഘാതം, പൊതുസ്ഥലങ്ങളുടെ /പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കാതെ വെറുതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തൽ തുടങ്ങിയവ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. റോഡ് വികസനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ സാധാരണയായി നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഇരുവശത്ത് നിന്നുമുള്ള ഭൂമി ഉപയോഗപ്പെടുത്തലാണ് സാധ്യമായ മാർഗ്ഗമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. പുഴയുടെ ഇരുകരകളിലും എത്തി

നിന്നിരുന്ന റോഡുകളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി പുഴക്ക് കുറുകെ പാലം നിർമ്മിക്കുന്ന അവസരത്തിലും മറ്റൊരു പ്രദേശം തെരഞ്ഞെടുക്കുകയെന്നത് സാധ്യമായ മാർഗ്ഗമെന്ന് കാണാൻ കഴിയുകയില്ല. ഈ സംഗതികൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ റോഡ് വികസനത്തിനും പാലം നിർമ്മാണത്തിനും ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്ന വേളയിൽ ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയെന്നതിന് വലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായി പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നില്ല. പഠന വിധേയമായ കേസിൽ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് പദ്ധതി ഇതിനകം തന്നെ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കി കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതും വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ പ്രതിപാദ്യ വിഷയത്തിൽ വിശദമായ ഒരു അവലോകനത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്നില്ല.

1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിന് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും, അതിലെ ചമയങ്ങളുടെ വിവരവും പഠന സംഘത്തിന് നേരിട്ട് വിലയിരുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പരിസരവാസികളുടേയും, ബാധിത വ്യക്തികളുടേയും പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. ഭൂമി വിട്ട് കൊടുക്കുന്നതിന് മുമ്പായി അവയുടെ മഹസ്സർ പോലും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ തയ്യാറാക്കിയുട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. റോഡിന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടി ആറ് വ്യക്തികളാണ്/ കുടുംബങ്ങളാണ് കൈവശഭൂമി ഭാഗികമായി വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയുന്നു. ഏതാനും തെങ്ങുകൾ മുറിച്ച് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന ചുറ്റുമതിലുകൾ ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ബാധിത വ്യക്തികൾ

അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ചുറ്റുമതിലിനെ സംബന്ധിച്ചും, സ്വകാര്യ ഭൂമിയിലെ നഷ്ടപ്പെട്ട / മുറിച്ച് നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട തെങ്ങുകളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും കൃത്യത വരുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നാലും ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ സാധാരണ സംഭവിയ്ക്കാറുള്ള ആഘാതങ്ങളായ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഒഴിപ്പിക്കൽ, വ്യാപാര/കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്രംശം, ഉപജീവന മർഗ്ഗത്തെ ദോഷപ്പെടുത്തൽ തുടങ്ങിയവയൊന്നും തന്നെ പദ്ധതി മുഖേന പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമിക്ക് ന്യായമായ വില /നഷ്ടപരിഹാരം കാലതാമസം കൂടാതെ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന ആവശ്യം മാത്രമാണ് ബാധിത സമൂഹം പഠന സംഘത്തിനോട് ഉയർത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഗൗവരമായി പരിഗണിക്കേണ്ടുന്ന സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി മുഖേന ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

1.6 ലഘൂകരണ നടപടികൾ

അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ സാധാരണയായി സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആഘാതങ്ങളായ വാസസ്ഥലം, തൊഴിൽ സ്ഥലം, കച്ചവട സ്ഥാപനം എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള സ്ഥാനഭ്രംശം വ്യക്തികൾക്ക് മാത്രമല്ല, പൊതു സമൂഹത്തിനും വലിയ ഭീഷണിയാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ഇത് കുടുംബങ്ങൾ, ഗോത്രങ്ങൾ, ഗ്രാമീണ സമൂഹങ്ങൾ

തുടങ്ങിയ സമൂഹ ഘടനയേയും ബാധിക്കാറുണ്ട്. കുടിയൊഴിപ്പിയ്ക്കപ്പെടുന്ന വ്യക്തികളെ അവരുടെ പാർപ്പിടം, സ്ഥാപനങ്ങൾ, തൊഴിൽ ശാലകൾ എന്നിവയിൽ നിന്ന് മാറാൻ നിർബന്ധിയ്ക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ ഇത് മുഴുവൻ സമൂഹങ്ങളുടേയും സമന്വയത്തിനുള്ള വലിയ ഒരു ഭീഷണിയായിട്ടെ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളു

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഏതാനും തെങ്ങുകളും, രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചുറ്റുമതിലുകളും മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഈ നഷ്ടപ്പെടലുകൾക്ക് ഭൂവുടമകൾക്ക് വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകി കാണുന്നില്ല. നിയമം/ ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കും പ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിക്ക് ന്യായമായ വില ലഭിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിന്മേലാണ് ഭൂവുടമകൾ

മുൻകൂറായി ഭൂമി വിട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിലുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷേപങ്ങൾ/പരാതികൾ ഉയർത്തുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി വിട്ട് തന്നിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്നതും, ന്യായമായതുമായ വില തിട്ടപ്പെടുത്തി നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കാണുന്നു.

06 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശ ഭൂമിയാണ് ഭാഗികമായി പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭൂമിയ്ക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിക്കൊണ്ട് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഘാതത്തിന് ആശ്വാസം നൽകാവുന്നതാണ്. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന്, 2013 ലെ നിയമത്തിൽ 26 മുതൽ 30 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിൽ നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോളവിലയും, ഗ്രാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ,

നഗര പ്രദേശത്ത് നിന്ന് ഇതിലേക്കുള്ള ദൂരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഘടകം കൊണ്ട് കമ്പോളവിലയെ ഗുണിച്ച് കിട്ടുന്ന തുകയും, ഭൂമിയിലുള്ള ചമയങ്ങളുടെ വിലയും ചേരുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരവും, അതിന്റെ 100 ശതമാനം തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന ആകെ തുകയാണ് അവാർഡ് തുകയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂവുടമകൾക്ക് നിയമപ്രകാരം ലഭിക്കുന്നത്.

ഇതിനുവേണ്ടി ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില ആദ്യപടിയായി തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിന് മൂന്ന് മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിയമങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയും, അവയിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ വില ലഭ്യമാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം സ്വീകരിയ്ക്കാമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണയായി സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ

രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആധാരങ്ങളിലോ, വിലപന കരാറുകളിലോ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലപന വിലയുടെ ശരാശരിയാണ് കമ്പോള വിലയായി പരിഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നടപടികളിൽ പ്രധാനമായും താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരം ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഭൂവുടമകൾ കിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നതായി ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

1. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന ഭൂമിവിലയെക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ആധാരങ്ങളിലും വിലപന കരാറുകളിലും സാധാരണയായി സൂചിപ്പിയ്ക്കാറുള്ളത്
2. സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ന്യായ വിലപോലും പലപ്പോഴും യഥാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
3. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന മാർക്കറ്റ് വില സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾ അവ തഴയപ്പെടുന്നു.
4. ഭൂമിയോട് ചേർന്നുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, മറ്റ് ചമയങ്ങൾ, ദേഹണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കും ന്യായമായ വില തിട്ടപ്പെടുത്തി ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല.
5. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ഉടമയ്ക്കുള്ള വൈകാരിക ബന്ധം പലപ്പോഴും പരിഗണിക്കുന്നില്ല.

ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ, കുടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതും അല്ലാത്തതുമായ ഭൂവുടമകൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. കൂടാതെ ബാ

ധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വിഷയത്തെ സമീപിക്കുകയും അവരെ കൂടെ വിശ്വസത്തിലേടുത്ത് കൊണ്ടുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്താൽ തന്നെ ആഘാതങ്ങൾക്ക് / വ്യാകുലതകൾക്ക് ഒരു പരിധി വരെ ആശ്വാസം ലഭിക്കുമെന്ന് തിരിച്ചറിയേണ്ടതുമാണ്.

അദ്ധ്യായം 2

പദ്ധതി വിവരണം

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമാണ് പ്രാഥമികമായി മുൻനിട്ട് നിൽക്കുന്നത്. സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതോ ആയ സ്ഥാപന

ങ്ങളുടെ വികസനത്തിനോ, റോഡ്, പാലങ്ങൾ, റെയിൽവേ തുടങ്ങിയവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ന്യായമായതും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമാണ്.

റോഡ് ദൈർഘ്യം പരിഗണിച്ച് ക്ലസ്റ്ററുകൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് മികവ് പുലർത്തുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ് കേരളം. എന്നാൽ റോഡുകളുടെ ഗുണനിലവാരം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ മെച്ചപ്പെടുത്തി നിലനിറുത്താൻ പലപ്പോഴും കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ള ഒരു വികാരം/അഭിപ്രായം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിലവിലുള്ള റോഡുകളുടേയും പാലങ്ങളുടേയും ഗുണ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തലും നവീകരണവുമാണ് റോഡ് വികസനത്തിൽ പ്രധാനമായും ഉന്നത നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. വിശാലമാ

യ റോഡ് നെറ്റ്വർക്കുമായുള്ള ബന്ധം പുതിയ കച്ചവടങ്ങൾ, തൊഴിലവസരങ്ങൾ സാങ്കേതികവിദ്യകൾ, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയ വിവിധ മേഖലകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമാകുന്നതിലൂടെ നാടിന്റെ വികസനത്തിനും നവീകരണത്തിനും ഉത്തേജനം നൽകുന്നതിനുള്ള അവസരമൊരുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവും, നവീകരണവും സുസ്ഥിര വികസനത്തിന് ഒരു പ്രേരക ശക്തിയാണെന്നത് ഒരു വസ്തുതയായും നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

2.1. ഡെവലപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/ മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത്, (പാലങ്ങൾ വിഭാഗം), പാലക്കാടാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ അർത്ഥനാധികാരി. പൊതുവായ മരാമത്ത് പണികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്ന വകുപ്പാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെയും ഡെവലപ്പറായിട്ടുള്ളത്. നിയ

തമായ ഒരു ഘടനയിലുള്ള അധികാരസ്ഥാനങ്ങളാണ് വകുപ്പിലുള്ളത്. ഏറ്റെടുക്കുന്ന പദ്ധതികളിന്മേലുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ ഘടന താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരമാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്.



2..2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതു ആശുപത്രിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഡബ്ബിൾ ഫോർമിംഗ് യോജിക്കുന്നു എന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന റോഡ്, പാലം തുടങ്ങിയവയുടെ നിർമ്മാണമാണ് പദ്ധതി കൊണ്ട് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. അപ്രകാരം പ്രദേശത്തിന്റെ മുഖഛായ തന്നെ മാറുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന

മായിട്ട് പദ്ധതിയെ കാണുന്നതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 2(1) (ഇ) യുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പൊതു ആവശ്യമായി തന്നെ കണക്കാക്കി വരുന്നുണ്ട്.

2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉൽപ്പന്നം, ഉൽപാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ

പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പർ (എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതു മരാമ

ത്, പാലങ്ങൾ വിഭാഗം പാലക്കാട്) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

This project is for the construction of new bridge with 5 spans of 22.32 m with a way of 7.50m and footpath on either side. Approach road at Aliparamba side 105m and vellinezhi side 200m.

The bridge across the river connects Aliparambu Panchayat in Malappuram District and Cherppulasserri Panchayat in Palakkad District The traffic volume of the bridge is 900 PCU.

2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന

ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ പരിഗണിച്ചിരുന്നുവോ എന്ന സംഗതിയിൽ ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പ്രകാരം

ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന നടത്തിയിരുന്നുവെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നു.

2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ

പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ പദ്ധതി

തി ഇതിനകം പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇതിന് വലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായും കണുന്നില്ല.

2.6. പ്രധാന രൂപകല്പന, സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം, സൗകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരണം

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കിയ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- Foundation: Open foundation resting on hard rock for Abutments and Piers
- Sub structure: RC Abutments, RC wing walls, RC hammerheaded pier.
- Super structure: T Beam & slab.
- Bearing: Elastomeric bearing of size 500*400*84 mm.
- Loading: IRC Class A-2 IANE/70R single lane
- Road way: 7.5m road way with 50m footpath on either side.

2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരണം

അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത പദ്ധതിയിൽ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞ സംഘം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാ

യ മറുപടി പ്രകാരം അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകതയില്ലായെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിയുന്നത്.

2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകതകൾ (താല്കാലികവും, സ്ഥിരമായതും)

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി പ്രത്യേകമായ രീതിയിൽ തൊഴിൽ ആവശ്യകതകൾ വകുപ്പിന് വേണ്ടി വരുന്നില്ലാ

യെന്നാണ് പറഞ്ഞ സംഘത്തിന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

Skilled laboures, materials, tools and plants supervisors, Engineers are the temporarily requirements for the work.

2.9 സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ/പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, വിവരവും സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും

ഡെവലപ്പറുടെ അഭിപ്രായ പ്രകാരം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന പഠനം അല്ലാതെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ, പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ, പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (പാലത്തിന്റേയും റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം) അനുവർത്തിച്ചിരുന്ന നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (പാലത്തിന്റേയും റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം) അനുവർത്തിച്ചിരുന്ന നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

All statutory laws existing at indian union territory

ഡെവലപ്പറുടെ മറുപടി തൃപ്തികരമായി കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടി കൾക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്ന നിയമവും ചട്ടങ്ങളുമാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി അടിസ്ഥാനമാക്കുന്നതെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

മറ്റും ചട്ടങ്ങളുമാണ് ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി അടിസ്ഥാനമാക്കുന്നതെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

1. Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.
2. Kerala Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules, 2015.

അദ്ധ്യായം 3

പഠനസംഘ സമീപനം, രീതിശാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ, സമയക്രമവും, ആസൂത്രണവും

2013 ലെ നിയമം അനുസരിച്ച്, സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യത്തിനായോ, സർക്കാർ-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തിലുള്ള പൊതു ആവശ്യത്തിനായോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുകയും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തെ സമൂഹത്തിനു

നടത്തുകയും സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തെ സമൂഹത്തിനു

ണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളും പരിണിത ഫലങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് നടത്തുന്ന ഗവേഷണ ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ എന്നത് കൊണ്ട് പൊതുവായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന ദോഷകരമായ ആഘാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നട

പടികളും പദ്ധതി മുഖേനയുണ്ടാകാനിടയുള്ള നേട്ടങ്ങളും അവ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് വിശകലനം നടത്താനുള്ള ഒരു അവസരമായിട്ടാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്നും കാണേണ്ടതുണ്ട്.

3.1 പഠന സംഘം

ലാൻഡ് റവന്യൂ, സർവ്വെയും ഭൂരേഖയും, വിദാഭ്യാസം തുടങ്ങി വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ദീർഘകാലം ജോലി ചെയ്ത് വിരമിച്ചവരും, വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക ജ്ഞാനമുള്ള യുവാക്കളായ പ്രൊഫഷണലുകളും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സംഘമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോ

കന യൂണിറ്റിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ, സർവ്വെ, അനുബന്ധ നടപടികൾ, നിർമ്മിതികൾ, സാമൂഹിക വിഷയങ്ങൾ തുടങ്ങി പഠനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക പ്രാവിണ്യമുള്ളവരാണ് പഠന സംഘത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്.

പഠന സംഘത്തിലെ പ്രധാന അംഗങ്ങൾ.

<u>പേര്</u>	<u>പദവി</u>	<u>ചുമതല</u>
ശ്രീ.മനോമോഹൻ.എസ്	തഹസീൽദാർ (റിട്ട.)	ഡയറക്ടർ
ശ്രീ. പ്രതാപൻ. എൻ	തഹസീൽദാർ (റിട്ട.)	പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ/ചെയർമാൻ
ശ്രീമതി. സുസന്ന സൈമൺ	എം.എസ്.ഡബ്.ജി.യു.	സാമൂഹിക ശാസ്ത്രജ്ഞ
ശ്രീ. കെ.ജയകുമാരൻ	ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ (റിട്ട.)	പുനരധിവാസ വിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ. അജിത് കുമാർ	സർവ്വെ സൂപ്രണ്ട്(റിട്ട.)	സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധൻ
ശ്രീ. അഖിൽ പി നായർ	ഗ്രാജുവേറ്റ്	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ
ശ്രീ.ആഷിൻ അലക്സ്	സിവിൽ എഞ്ചിനീയർ	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ
ശ്രീ.ഹരികുമാർ	ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് സർവ്വേയർ(റിട്ട.)	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ

3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതിശാസ്ത്രവും, യുക്തിയും

ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതു മുഖേന പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാവുന്ന സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി, റിപ്പോർട്ട്/ശിപാർശ തയ്യാറാക്കുകയെന്ന ഉത്തരവാദിത്വമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത യൂണിറ്റിൽ നിഷ്പിപ്തമായിട്ടുള്ളത്, ഇതിന്വേണ്ടി വിവിധ തലങ്ങളിൽ നിന്ന് ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ ഒട്ടനവധി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചോദ്യാവലിക്ക് രൂപം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത ചോദ്യാവലിയ്ക്ക് അനുസൃതമായി വിവര ശേഖരണം നടത്തുന്നതിന് പരിശീലനം നൽകിയിരുന്ന സംഘാംഗങ്ങളാണ് ഫീൽഡ് ഇൻവേസ്റ്റിഗേഷനിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നത്. വിശദമായ അവലോകനത്തിലൂന്നിയുള്ള പഠനത്തിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ശാസ്ത്രീയ-സാങ്കേതിക കാഴ്ചപ്പാടോടെ തയ്യാറാക്കിയ ചോദ്യാവലി പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

3.3 പഠന സമ്പ്രദായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന

പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തിയതിൽ നിന്ന്, ബാധിത സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളുടെ ജീവിത നിലവാരത്തിലും സാമൂഹിക കാഴ്ചപ്പാടുകളിലും വ്യത്യാസം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ബാധിക്കപ്പെടാവുന്ന / അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലും, തീവ്രതയിലും ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് കണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തിലും തീവ്രതയിലും ആവർത്തന സ്വഭാവം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പഠന സമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു മാതൃകാ പരിശോധനക്ക് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ലഭിക്കുകയില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനാൽ പ്രസ്തുത സമ്പ്രദായം പഠനത്തിൽ വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല.

3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ വിവരം / വിവര സ്രോതസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ബാധിക്കാനിടയുള്ള/ബാധിച്ചിട്ടുള്ള സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളെയും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളേയും സംബന്ധിച്ച പഠനത്തിന് വേണ്ടി, വിവരങ്ങളുടെ വലിയ ഒരു ശ്രേണി തന്നെ ശേഖരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പഠന പ്രക്രിയയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ലഭിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന/ശേഖരിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന വിവരങ്ങളെ പ്രാഥമികം, ദ്വിതീയം, തൃതീയം എന്നിങ്ങനെ വർഗ്ഗീകരിച്ചാണ് സമീപിച്ചിരുന്നത്. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിരുന്ന/ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂമിയെ സംബന്ധിക്കുന്നതും, പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് ഡെവലപ്പറിൽ

നിന്ന് ശേഖരിക്കേണ്ടവയേയും പ്രാഥമിക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പഠനാരംഭത്തിൽ തന്നെ ശേഖരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി ജില്ലാ കളക്ടർ, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസർ,

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് (പാലങ്ങൾ വിഭാഗം), പാലക്കാട്, എന്നീ അധികാരികളുമായി ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വന്നിരുന്നു.

ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ/ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമകൾ, കൈവശക്കാർ, പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമീപ വാസികൾ ഉൾപ്പെടെ തൽപ്പരകക്ഷികളിൽ നിന്ന് വിശാലമായ രീതിയിലുള്ള വിവര ശേഖരണമാണ് പിന്നീട് നടത്തേണ്ടിയിരുന്നത്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ലഭ്യമായവയെ ദീർഘകാല വിവരങ്ങളെന്ന് തരം തിരിച്ചിരുന്നു. തുടർച്ചയായ ഫീ

ൽഡ് / കുടുംബ സന്ദർശനം നടത്തിയാണ് ഇവ പൂർണ്ണമായും ശേഖരിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നത്. പൊതുവാദം സംഘടിപ്പിച്ചപ്പോൾ ലഭ്യമായവയെ തൃതീയ വിവരങ്ങളെന്നുമാണ് തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചനാ സമയ ക്രമവും, പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം നടത്തുന്ന ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചു കൊണ്ട് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളായ ജില്ലാകളക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി, ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവ

രുമായി പഠന സംഘം ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. കൂടാതെ ബാധിത കുടുംബാംഗങ്ങളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രതിനിധികളുമായും വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു.

കരട് റിപ്പോർട്ട് ചട്ടപ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ശേഷം ഭൂവുടമകൾ, കച്ചവടക്കാർ മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾ, പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരെ പങ്കെടുപ്പിച്ച് കൊണ്ട് ഒരു പൊതു വാദം കേൾക്കൽ/പൊതു ചർച്ച സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതിലൂടെ

ലഭ്യമായ വീക്ഷണങ്ങളുടെ/അഭിപ്രായങ്ങളുടെ/ മറുപടികളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ കൂടി അവലോകനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട്, ഫാരം 5 പ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസ് എന്നിവ നിയമത്തിൽ വിവക്ഷിക്കും

പ്രകാരം പദ്ധതി പ്രദേശത്തും, പഠനയൂണിറ്റിന്റെ വെബ് സൈറ്റിലും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ ബന്ധപ്പെട്ട

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിലും, ജില്ലാകളക്ടറുടെ ഓഫീസിലും, തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി അയച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പൊതുവാദം സംബന്ധിച്ച

തീയതി, സമയം, സ്ഥലം എന്നിവ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനായി നവമാധ്യമങ്ങളിൽ കൂടിയും പ്രദേശത്ത് വ്യപകമായ പ്രചാരണം നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

പൊതുവാദം കേൾക്കൽ/പൊതുചർച്ച-വിവരങ്ങൾ

പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 22/10/2022 തീയതി 11 മണിയ്ക്ക് പൊതുവാദം കേൾക്കൽ ആരംഭിച്ചു. രേഖാമൂലം അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടും ഡെവലപ്പറെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ആരും തന്നെ ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. പൊന്നും വില തഹസീൽദാർ, ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, സർവ്വേയർ, നഗര

സഭാ കൗൺസിലർ, ഭൂവുടമകൾ മറ്റ് തൽപരകക്ഷികൾ തുടങ്ങി 14 പേർ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള 06 ഭൂവുടമകളും ഹാജരായിരുന്നു. ഹാജരായവരുടെ പേരുവിവരവും, പൊതുചർച്ചയുടെ നടപടിക്രമവും അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.



ഭൂവുടമകളും കൗൺസിലറും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് വിശദനായി സംസാരിച്ചു. തുടർന്ന് നിലവിലെ നിയമ പ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കുന്ന

ഭൂമിക്ക് വില നിർണ്ണയിക്കുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ച് ചെയർമാൻ വിശദീകരിച്ചു ന്യായമായ വില ഭൂവുടമകൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള

നടപടികളാണ് നിയമം/ചട്ടങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അറിയിച്ചു. എന്നാൽ നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്ന ഭൂവുടമകൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾക്കും ചമയങ്ങൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സാങ്കേതികമായ ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയാ

ണെന്നും, സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾക്കും ചമയങ്ങൾക്കും മാത്രമേ വില നിർണയിച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുകയുള്ളവെന്നും ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു. ഇവിടെ വൃക്ഷങ്ങളും മറ്റ് ചമയങ്ങളും ഉടമകൾ തന്നെ നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായിട്ടാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.



തുടർന്ന് സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർ വിഷയത്തിൽ ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചു. റോഡിനും പാലത്തിനും വേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത/ വിട്ടുകൊടുത്ത ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചും അതിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ഉടമകൾ അവകാശപ്പെടുന്ന വൃക്ഷങ്ങളേയും ചമയങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചും ഒരു രേഖയും ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരിയുടെ ഓഫീസിലില്ല. റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂമിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ

നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന തരത്തിലാണ് പി.ഡബ്ല്യു.ഡിയിൽ നിന്ന് അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ നടന്ന ചർച്ചയിൽ നിന്ന് വെളിവാകാതെ പ്രകാരം വൃക്ഷങ്ങളെല്ലാം ഭൂവുടമകൾ തന്നെ വില കൊടുക്കുകയോ മുറിച്ചെടുക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതിനാൽ നിയമം ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം അവയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയില്ല. എന്നാൽ റോഡിനുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ സംഗതി

യിൽ സർവ്വ റിക്കാർഡുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സർവ്വ നടപടി കളിലൂടെ കൃത്യമായ വിസ്തീർണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതി

നാൽ അവയ്ക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം കാലതാമസം കൂടാതെ തരാ നുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കാമെ ന് അറിയിച്ചു.

ഈ വിഷയത്തിൽ വിശദമായി ചർച്ച നടക്കുകയും, റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തി അത് ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകളെ രേഖാമൂലം ബോധ്യപ്പെടുത്തികൊണ്ട്, ന്യായമായതും പ്രദേശത്ത് നിലവിലുള്ളതുമായ നിരക്കിൽ

നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കിയാൽ മതിയെന്നും, മുറിച്ച് നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട വൃക്ഷങ്ങൾക്കും പൊളിച്ച് മാറ്റിയ ചുമയങ്ങൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം ആവശ്യമില്ലായെന്നും കൗൺസിലറുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ഭൂവുടമകൾ ഏകകണ്ഠേന സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു.

അദ്ധ്യായം.4

ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ

വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന പ്രകൃതി വിഭവമാണ് ഭൂമി. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയുടെ ആവശ്യം പല മടങ്ങ് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ജനസാന്ദ്രത വളരെ കൂടുതലായിട്ടുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. ജനങ്ങൾക്ക് വസിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമാകുന്ന കാര്യത്തിൽ പോലും ദൗർലഭ്യം അനുഭവപ്പെടുന്ന സംസ്ഥാനമായിട്ടാണ് കേരളത്തെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ വ്യാവസായിക വൽക്കരണ

ത്തിനും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിനുമായി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനും, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനുമുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഒരു അധികാരമായും ഭൂമിയെ കാണേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം താരതമ്യേന സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു സംഗതിയായി നില നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക സ്രോതസ്സുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരണം

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഇതിനകം തന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന 10.26 ആർസ് ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതെ

ന്നാണ് ഡെവലപ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇവയുടെ സ്ഥാനം കൃത്യമായി തെളിയിക്കുന്ന അടയാളങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഫീൽഡിൽ ഇപ്പോൾ

ലഭ്യമല്ല. ഇവ ഒറ്റപ്പാലം താലൂക്കിൽ ചെർപ്പുളശ്ശേരി വില്ലേജിലെ ബ്ലോക്ക് 42- ലെ 93,94 എന്നീ സർവ്വെ നമ്പര

കളിൽപ്പെട്ട വിവിധ സർവ്വെ സബ് ഡിവിഷനുകളാണെന്നാണ് വിജ്ഞാപനത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള വസ്തു വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ	സർവ്വെ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം (ആർസ്)
1	93/3	10.26
2	93/4	
3	93/5	
4	93/6	
5	93/7	
6	94/1	
7	94/3	
8	95/1	
9	95/2	

ഇവ നിലവിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി വിട്ട് കൊടുക്കുന്നതിന് മുമ്പുള്ള അവസ്ഥകളും, അവയുടെ സവിശേഷതകളും തിട്ടപ്പെടു

ത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നാലും ഇവയെല്ലാം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതോ, ഒഴിഞ്ഞ് കിടന്നതോ ആയ നിലവിലെ റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളായി തന്നെ കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

4.2 പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുഖേന ആഘാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം

ചെർപ്പുളശ്ശേരി വില്ലേജിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെയും, പാലത്തിന്റേയും നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആറ് വ്യക്തികളുടെ / കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഭാഗികമായിട്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചുറ്റുമതിലുകളേയും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങൾ ഒഴികെ പ്രദേശത്ത് മറ്റാർക്കും തന്നെ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ആഘാതങ്ങളും പദ്ധതി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനാൽ വികസിപ്പിച്ച റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തുമുള്ള കുടുംബങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്തെ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഘാത പ്രദേശമായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്.

4.3 പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം

നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന വീതി കുറഞ്ഞ റോഡ്, അതിന്റെ പുറമ്പോക്ക്, പുഴ പുറമ്പോക്ക് എന്നിവയാണ് പദ്ധതിയ്ക്കായി പ്രധാനമായും ഡെവലപ്പർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഡെവലപ്പറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 10.26 ആർസ്

ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കി നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം 1445 സ്ക്വയർ മീറ്ററാണെന്നാണ് ഡെവലപ്പർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം

പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം റോഡുകളും പുഴ പുറമ്പോക്കുകളുമാണ് പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന റോഡ്, റോഡ് പുറമ്പോക്ക്, പുഴ പുറമ്പോക്ക്

എന്നിവ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. റോഡ് വികസനത്തിന് കുറവ് വന്ന അളവിലാണ് റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്.

4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റെടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റേയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം

പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്ന അവസ്ഥയിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പർ വില വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീന

പ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.6 പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും

10.26 ആർസ് ഭൂമിയാണ് ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടിക്ക് വിധേയമാകുന്നതിന് വേണ്ടി ഡെവലപ്പർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇവ മണ്ണാത്തി കടവ് പാലത്തിന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്ന അപ്രോച്ച് റോഡിൽ ഉൾപ്പെട്ടവയാണ്. പ്രസ്തുത സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് കൊണ്ടാണ് അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്.

റീസർവെ റിക്കാർഡുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി കൊണ്ട് സർവെ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കിയാൽ മാത്രമേ ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടിക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടി വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ കൃത്യമായ വിസ്തീർണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, തരം തിരിവ്, ഉപയോഗം, കൃഷി ഭൂമിയാണെങ്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം പുരയിടമെന്ന കാര്യത്തിൽപ്പെടുന്നവയാണ്. 06 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആറ് കൈ

വശങ്ങളിൽ മൂന്നെണ്ണം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളാണ്. ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന മറ്റ് ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ തെങ്ങുകൾ നിലനിൽക്കുന്നുവെങ്കിലും ഗൗരവ സ്വഭാവത്തോടെ അവയിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം, ഉടമസ്ഥാവകശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമിവിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം

ഏറ്റെടുക്കാൻ ഡെവലപ്പർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 06 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതാണ്. താമസകെട്ടിടങ്ങളൊന്നും അലൈൻമെന്റിനകത്ത് വന്നിരുന്നതായി അറിയുന്നില്ല. എന്നാൽ അനുബന്ധ ചമയങ്ങളായ രണ്ട് ചുറ്റുമതിലുകൾ, അലൈൻമെന്റിനകത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വന്നിരുന്നതായും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ

ഏറ്റവും കൂടിയ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 36.60 ആറും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 2.02 ആറുമാണ്. ഇതിൽ 02 എണ്ണം നിലവിലെ കൈവശക്കാർ വില വാങ്ങിയതാണെന്നും ബാക്കി വരുന്നവ പാരമ്പര്യമായി കൈമാറി കിട്ടിയതാണെന്നുമാണ് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.9 ഭൂമിയുടെവില, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ, അവസാനത്തെ മൂന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്മേലുണ്ടായ കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള/ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നിലവിലുള്ള റോഡിൽ നിന്ന് വഴി സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നവയാണ്. ഭൂമിയുടെ സ്ഥാനം, സ്വഭാവം, ഇനം, വഴി സൗകര്യം, നിലവിലെ ഉപയോഗം തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളാണ് ഭൂമിയുടെ വിലയെ സ്വാധീ

നിക്കുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും, പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗമായതിനാലും റോഡിന്റെ സമീപമുള്ളതിനാലും ആകർഷകമായി മാർക്കറ്റ് വില ഇവയ്ക്ക് ലഭിക്കുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

പ്രദേശികമായ അന്വേഷണത്തിൽ പ്രദേശത്തെ ഏറ്റവും കൂടിയ

വില അറിന് 3.75 ലക്ഷം രൂപയെന്നും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വില അറിന് 3.50

ലക്ഷം രൂപയെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിത ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശ

ങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ കൈമാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 5

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾ, ആസ്തികൾ, എണ്ണം, മതിപ്പ് വില

ഒരു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടേയും സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും എണ്ണത്തെയാണ് ആ പദ്ധതി മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ അളവ് കോലായി പരിഗണിയ്ക്കുന്നത്. അതിനാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ സ്വഭാവവും തീവ്രതയും തിട്ടപ്പെടുത്തുതിനു വേണ്ടി ബാധിത കുടും

ബങ്ങളുടെ എണ്ണവും നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തികളുടെ മതിപ്പ് വിലയും കൃത്യമായി തന്നെ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി വിവരകണക്കുകളിൽ നിന്ന് മാത്രമേ ആഘാതത്തിനുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും ബാധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

5.1. നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

പ്രദേശിക അന്വേഷണത്തിൽ ആറ് വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ 3 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയുടെ ഭാഗങ്ങളും ബാക്കിയുള്ളവ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളുമാണ്. എന്നാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ,

കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ നിലനിൽക്കുന്ന ഭാഗമെന്നും ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഡെവലപ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന അളവിൽ ഭൂവുടമകൾ ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്തിരുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇപ്രകാരം അറിയാൻ കഴിഞ്ഞ ബാധിത വ്യക്തികളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയെന്നും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഈ വിഭാഗ

ത്തിൽപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ബാധിതസമൂഹത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന് കാണുന്നു

5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതു മുഖേന അവ

നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല.

5.4 കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ച് കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി പ്രകാരം പതിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമി യൊന്നും തന്നെ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള/ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂവിഭാഗ

ങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്നാണ് പഠനസംഘത്തിന് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്.

5.5 ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പഠന വിധേയമാകുന്ന പദ്ധതി പ്രദേശം മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽപ്പെട്ടതാണ്. ബാധിത ഭൂവുടമകളിൽ 05 പേരും സമീപ പ്രദേശങ്ങളിൽ തന്നെ താമസിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.

ഒരു ഭൂവുടമ എറണാകുളത്ത് താമസിച്ചു വരുന്നതായും അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

5.6 മൂന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശ്രയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ട ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുകയോ, ഗൗരവസ്വഭാവത്തോടെ കൃഷി ചെയ്യുകയോ, ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഏതെങ്കിലും സംരംഭങ്ങൾ നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പഠന വിധേയമായതും, നിലവിൽ അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ ഭാഗമായി തീർന്നതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ ജീവനോപാധിയായി ആശ്രയിച്ചിരുന്ന കുടുംബങ്ങളുണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്.

5.7 സ്വന്തം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആഘാതം, അനുഭവിച്ചേണ്ടിവരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം

മുഖേന പ്രദേശവാസികൾക്ക്, മലപ്പുറം ജില്ലയുമായി വളരെയൊളപ്പ

ത്തിലുള്ള വാഹന ബന്ധം ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രയോജനങ്ങളാണ് അനുഭവവേദ്യമാകുന്നത്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വരാത്ത പരിസരവാസികളായ കുടുംബങ്ങൾക്കൊന്നും തന്നെ പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആഘാതം അനുഭവിക്കേണ്ട സാഹചര്യം പ്രദേശത്തിലില്ലായെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

എന്നാൽ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ വേളയിൽ നിർമ്മാണ സാധനങ്ങളുടെ സംഭരണം, പാഴ് വസ്തുക്കളുടെ ശേഖരണം, പൊടി, ശബ്ദം തുടങ്ങിയവ മുഖേനയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിസരവാസികൾക്ക് അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടാകാമെന്ന് കരുതുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളുടേയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക.

നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത്, വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കാർഷിക വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങളൊന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല. അതി

നാൽ സവിശേഷമായ ഉൽപാദന സ്വത്തുക്കളൊന്നും തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്ധ്യായം 6

സാമൂഹിക - സാമ്പത്തിക - സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ

ബാധിത വ്യക്തികളുടെ എണ്ണം, സാമൂഹിക വിഭാഗം, ഗാർഹിക വലുപ്പം, തൊഴിൽ രീതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയായിരുന്നു പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള സർവ്വേയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമായി നില നിന്നിരുന്നത്. ബാ

ധിയിക്കപ്പെടുന്ന ജനവിഭാഗത്തിലും സമൂഹത്തിലും സംഭവിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളും ദോഷങ്ങളും വിലയിരുത്താൻ ഈ വിവര ശേഖരണ പ്രക്രിയ പഠനത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നു.

6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ

ആറ് വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ / വിട്ടു കൊടുത്തിരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന അടയായളങ്ങളോ/കല്ലുകളോ ഫീൽഡിൽ ലഭ്യമല്ല. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ വിട്ട് കൊടുത്തതു

മുഖേന ഗുരുതരമായ യാതൊരു ആഘാതവും പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നില്ല. ഭൂവുടമകൾ സ്വയമേ ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്തതിൽ നിന്ന് തന്നെ അത് വ്യക്തമാകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയിറക്കലുകളോ, വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങൾ/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ എന്നിവയുടെ

സ്ഥാനഭ്യംഗമോ, ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമോ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. 06 സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഭാഗികമായി മാത്രമാണ് ബാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപ

രമായ വിശദാംശങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. എന്നാലും പ്രസ്തുത ആറ് കുടുംബങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജനസംഖ്യാപരമായ വിവരങ്ങൾ അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായതു പ്രകാരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രായ പരിധി	ലിംഗഭേദം		ആകെ
	ആൺ	പെൺ	
10 വയസ്സിനു താഴെ	0	0	0
10 -18	3	2	05
19 -35	02	03	05
36 -59	06	06	12
60 ന് മുകളിൽ	03	04	07

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി തരം തിരിവ് പരിശോധിച്ചതിൽ

ബാധിത സമൂഹം പ്രധാനമായും ഹിന്ദു വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

തൊഴിൽ രീതി

വ്യക്തികളുടെ തൊഴിൽ, സമൂഹത്തിലെ അവരുടെ സ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികമായി സമ്പന്നമായ ഒരു കുടുംബത്തിന് ആകർഷകമായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും നേടാൻ കഴിയുന്നു. എന്നാൽ ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ അവരുടെ നിലനിൽപ്പിനായിട്ടാണ് പോരാടേണ്ടിവരുന്നത്. ബാധി

ത പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹത്തിൽ സമ്മിശ്ര സാമ്പത്തിക രീതിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്നാണ് കണക്കെടുപ്പിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. കുടുംബത്തലവൻമാരിൽ കച്ചവടം, കൃഷി, കൂലിപ്പണി എന്നിവയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

6.2 വരുമാനം, ദാരിദ്ര്യം-നിലവാരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് താമസിച്ച് വരുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിത നിലവാരം വിശകലനം ചെയ്തതിൽ ഇടത്തരം ജീവിത നിലവാരത്തിലൂടെയാണ് മിക്കവാറും കുടുംബങ്ങൾ ജീവിച്ച് പോകുന്നതെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിത കുടുംബങ്ങൾ മുഴുവൻ ഏ.

പി.എൽ. വിഭാഗത്തിലാണ് ഉൾപ്പെട്ടവരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. മാസവരുമാനം 18,000 രൂപാമുതൽ 60,000 രൂപ വരെ ആർജിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളാണ് ബാധിത ഭൂവുടമകളായി വരുന്നതെന്നുമാണ് പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.3 ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ

ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി യേറ്റെടുക്കൽ, കുടിയൊഴിപ്പിക്കൽ പോലുള്ള ഗുരുതരമായ ആഘാതങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിൽ ഉടമകൾക്ക് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നതല്ലാതെ വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു സാമൂഹിക ആഘാതവും പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ

ബാധിത സമൂഹത്തിലെ ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവലോകനത്തിന് വലിയ പ്രസക്തിയില്ല. എന്നാലും ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ബാധിത സമൂഹത്തെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ദുർബ്ബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ 07 വ്യക്തികൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം താമസിച്ചു വരുന്നതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

6.4 ഭൂമി വിനിയോഗവും ഉപജീവനവും

ഏറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ ഭാഗങ്ങളോ, ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഭാഗങ്ങളോ ആയിട്ട് വരുന്നവയാണ്. ഒരു കൈവശ ഭൂമിയും പൂർണ്ണമായും ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥിതി വിശേഷമില്ല. തെങ്ങ്, നിലനിൽക്കുന്നതും, പ്രത്യേക ചുമയങ്ങളില്ലാത്തതുമായ ഭൂവി

ഭാഗങ്ങളെ, ഉപജീവനത്തിനുള്ള മുഖ്യ വരുമാനം ലഭിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഭൂവുടമകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി/ആശ്രയിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ഏതെങ്കിലും കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തെ ദോഷപ്പെടുത്തുമെന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള/ഏറ്റെടുത്ത് കഴിഞ്ഞ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാരണമാകാവുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ, വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളോ മറ്റ് സംരംഭങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. രണ്ട് ചുറ്റുമതിലുകളെ ബാധിച്ച വിഷ

യമാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു മാറ്റവും ഉണ്ടായ സാഹചര്യം ഇല്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ

പൊതുജനങ്ങൾ സമ്മേളിക്കുന്ന ബുഹത്തായ കച്ചവട/വാണിജ്യ

സമുച്ചയങ്ങളോ പ്രശസ്തമായ ആരാധനാലയങ്ങളോ മുഖേന ബാധിത

കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന സംരംഭങ്ങളൊന്നും

ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വന്നിരുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനയും

ഏറ്റെടുത്ത് കഴിഞ്ഞ ഭൂമി 06 കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലായിരുന്നു. ഇതിൽ 04 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാരമ്പര്യമായി നിലവിലെ ഭൂവുടമകൾക്ക് ലഭ്യമായതാണെന്നാണ് സർവ്വേയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ബാധിതപ്പെട്ട

ട്ടിരുന്ന ഭൂവുടമകളെ/ കുടുംബങ്ങളെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തിയതിൽ മുഴുവനും ന്യൂക്ളിയർ കുടുംബമായി കഴിഞ്ഞു വരുന്നവരാണെന്നാണ് അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.8 ഭരണസംഘടനകൾ

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള/ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂപ്രദേശത്ത് ഒരു

തരത്തിലുമുള്ള ഭരണ സംഘടനകളുടെ കാര്യങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ച് വന്നിരുന്നു.

6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ

രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളുടെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്ന / നടന്നു വന്നിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള/ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂ

വിഭാഗങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്നില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.10 സാമൂഹികാധിഷ്ഠിത പൗരസംഘടനകൾ

ബാധിത പ്രദേശത്ത് സാമൂഹികാധിഷ്ഠിത പൗരസംഘടനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വന്നിരുന്ന

തായി കാണുന്നില്ലായെന്നാണ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ നിന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും

പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമായതോടെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തിന്റെ നിലവാരവും പ്രദേശത്തിലെ ജനസമൂഹത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷകളും ഉയരുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചലനാത്മകത സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ചരിത്രപരമായി പ്രധാനവും അർഹിക്കുന്ന ഭൗതിക സംഗതികളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് ഇല്ലാത്തതി

നാൽ പദ്ധതി മുഖേന ചരിത്രപരമായ മാറ്റങ്ങളൊന്നും തന്നെ സംഭവിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിലും പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സംരംഭമായി മാറിയ സാഹചര്യമുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം

പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ ഇടത്തരം ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ് വരുന്നതായിട്ടാണ് സർവ്വേയിൽ നിന്ന് വെളിവാവിട്ടുള്ളത്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യത ജീവിത നിലവാരത്തെ

ഒരു പരിധിവരെ ഉയർത്തി നിറുത്തുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഇടത്തരം സാമ്പത്തിക ശേഷിയിലുള്ളവരായതിനാൽ ജീവിത നിലവാരം അതേപടി നിലനിറുത്താൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 7

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

2013 ലെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പിലെ 6-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകന പ്രക്രിയയിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിന് ഏറ്റെടുക്കേണ്ട അഭിവൃദ്ധിപ്പെ

ടുത്തൽ നടപടികൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്കാണ് രൂപം നൽകേണ്ടത്. ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ ഒരു സ്കീമിൻ കീഴിലോ, പ്രോഗ്രാമിൻ കീഴിലോ അതത് സംഗതികളിൽ കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് കുറവായിരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ലായെന്നും പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

7.1 ലഘൂകരണ സമീപനം

ഭൂമി, പാർപ്പിടം, ഉപജീവന മാർഗ്ഗം എന്നിവ നഷ്ടപ്പെടുന്നതുമൂലമുള്ള ഉണ്ടാകുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ തീവ്രതയാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിലെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതി. ഇത് സൃഷ്ടിക്കുന്ന മാനസിക/ ഭൗതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യമായി നില

നിൽക്കുന്നത്. ഭൗതികമായ നഷ്ടത്തിനപ്പുറം വൈകാരിക ബന്ധമുള്ള സ്വത്തുക്കളുടെ നഷ്ടമാണ് പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ഭൗതികവും വൈകാരികവുമായ നഷ്ടങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ലഘൂകരണ നടപടികളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്.

നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിലും, ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നിലവാരത്തിലും എത്താൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കലിനെ തുടർന്ന് ഭാഗികമായ രീതി

യിൽ ഭൂമിയോ കെട്ടിടമോ അവശേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, വകുപ്പ് 94 പ്രകാരം ഭൂവുടമയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചുള്ള ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു സാങ്കേതിക തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നത്

അഭികാമ്യമല്ല. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ചേർന്ന് വരുന്ന ചമയങ്ങൾക്ക് കൂടി ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയ ശേഷം മാത്രം ഭൂമിയും മറ്റ് സ്വത്തുക്കളും ഏറ്റെടുക്കുക, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാ

ഈ കേസിൽ ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കി, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്ന് ഡെവലപ്പർ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ആറ് വ്യക്തികളുടെ കൈവശത്തിലുണ്ടായിരുന്നതും നിലവിലെ റോഡിന്റെ ഭാഗമായി തീർന്നവയുമാണ്. ഇവ വിട്ട് കൊടുത്തതു മുഖേന ഏതാനും തെങ്ങുകളും, രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നില നിന്നിരുന്ന ചുറ്റുമതിലുകളും നശിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടു

തിരിക്കുക, മുഴുവൻ നടപടികളിലും സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുക, ഭൂവുടമകളെ വിശ്വാസത്തിൽ എടുത്ത് കൊണ്ട് തന്നെ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുക തുടങ്ങിയ സമീപനങ്ങൾ ആഘാത ദുരികരണത്തിന് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്ന് കാണുന്നു.

ണ്ടെന്ന് അറിയുന്നു. ഇതിനാവശ്യമായ തെളിവുകൾ ഇപ്പോൾ പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഗുരുതരമായ മറ്റ് ആഘാതങ്ങളൊന്നും തന്നെ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നതായി ഭൂവുടമകളോ, പ്രദേശവാസികളോ അവകാശം ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ആഘാത ദുരികരണ നടപടികൾക്ക് വലിയ പ്രസക്തി ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

7.2 ആഘാതം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഘൂകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിൽ, സാധാരണയായി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ജീവനോപാധികൾ/ തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ/തൊഴിലുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ തരത്തിലുള്ള ആഘാതങ്ങൾ ഏൽക്കേണ്ടി വരുന്നവരുണ്ട്. ഇതിനു പുറമെ പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുക്കളും പശ്ചാ

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ബാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമിയ്ക്കും നഷ്ടപ്പെടുന്ന മറ്റ് ചമയ

ത്തല സൗകര്യങ്ങളും ബാധിയ്ക്കപ്പെടാം. ഇതിനുവേണ്ടി 29-12-2017 ലെ ജി.ഒ.(കൈയെഴുത്ത്) നമ്പർ 448/2017 ആർ.ഡി.സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജം നിയമത്തിൽ മൂന്നാം ഷെഡ്യൂളായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തല സംവിധാനവും കൊണ്ട് ആഘാതങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിധിവരെ ദുരീകരണം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

ങ്ങൾക്കും ന്യായമായതും ഭൂവുടമകൾക്ക് സ്വീകര്യവുമായ നഷ്ട പരിഹാരം നൽകി കൊണ്ട് ആശ്വാസ ദുരികരണം നടത്താവുന്നതാണെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ

2013 ലെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമമനുസരിച്ച് കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന ജനസമൂഹത്തിന് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച്, നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് കൊണ്ട് കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നയത്തിന് 29.12.2017 ലെ ജി.ഒ. (കെ) നമ്പർ 448/2017/ആർ.ഡി. ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2013 നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 31 അനുസരിച്ചാണ് കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നത്. ബാധിത കുടുംബത്തെ ഒരു

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടേയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടേയും നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് പാലിക്കേണ്ടുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്, കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ വിൽപന വില സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അമ്പത് ശതമാനം ആധാരങ്ങളിലെ വിലയുടെ ശരാശരിയോ, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന ഭൂമിക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയോ പരിഗണി

യൂണിറ്റായി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട്, ഏറ്റെടുക്കുന്ന സ്വത്ത് വകകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന് പുറമേയാണ് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് വീട് നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം വീട്, ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ പകരം ഭൂമി, നഗരവൽക്കരണത്തിനാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയുടെ 20% ഭൂമി, നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് തുല്യമായ നിരക്കിൽ ഭൂവുടമകൾക്കായി സംവരണം, തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം തൊഴിൽ അഥവാ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം അല്ലെങ്കിൽ 20 വർഷത്തേക്ക് വാർഷിക വേതനം, ഉപജീവനഗ്രാന്റ്, ഗതാഗത ചെലവ്, പുനഃസ്ഥാപന സഹായം എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ച്ച ശേഷം, ഗ്രാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ, നഗര പ്രദേശത്തിൽ നിന്നുള്ള ദൂരത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഒരു ഗുണന ഘടകത്തിന്റെ ഫലവും ചേർത്ത് പരിഗണിക്കുന്നു. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചമയങ്ങൾ അഥവാ മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിലയും കൂടി ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന ആകെ തുകയുടെ 100% തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്താണ് ഭൂവുടമയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. കൂടാതെ വ്യക്തങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ വനം/ കൃഷി വകുപ്പുമായി ചേർന്ന് അവയുടെ വിലയും നിർണ്ണയിച്ച് നൽകുന്നു.

7.4 പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാധികാരി ഏറ്റെടുക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന / ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞ ഭൂമിയുടേയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടേയും ചെലവ് വഹിക്കുന്നത് കൂടാതെ മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ നിലവിൽ

തീരുമാനങ്ങളില്ലായെന്നാണ് അർത്ഥനാധികാരിയുടെ പ്രതിനിധിയുമായുള്ള സംവാദത്തിൽ നിന്ന് പഠനസംഘത്തിന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ, പദ്ധതി രൂപകല്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകളിലുടനീളമുള്ള ആഘാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ

പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ നിർമ്മാണവും 2018-ൽ തന്നെ പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. റോഡ് വികസനത്തിന് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാമെന്ന ഉറപ്പിന്മേൽ ഭൂവുടമകൾ ആവശ്യമായ ഭൂമി സർക്കാരിന് മുൻകൂറായി വിട്ട് കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. വിട്ട് കൊടുത്ത സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണ്, എത്ര അളവിലാണ് വിട്ട് കൊടുത്തത്, ഭൂമി

യിലുണ്ടായിരുന്ന ചമയങ്ങൾ, വൃക്ഷങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ, ഏറ്റെടുക്കുന്നത് മുഖേന ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഘാതങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ തിട്ടപ്പെടുത്താനുള്ള ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ നിലവിൽ ലഭ്യമല്ല. പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമായി കഴിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്ക്, പദ്ധതി രൂപകല്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, ആഘാത ദുരീകരണത്തിനുള്ള അധിക നടപടികളുടെ ശുപാർശ എന്നിവയ്ക്കൊന്നും യാതൊരു പ്രസക്തിയും ഇല്ലായെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

7.6 ഓരോ ലഘൂകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയപരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ള ലഘൂകരണ പദ്ധതി

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലൂടെ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നത് കൊണ്ട് മാത്രം പദ്ധതി കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ

ദുരീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഭൂമി മാത്രമായോ, ഭൂമിയും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളോ, തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളോ, ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളോ നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയ പ്രത്യക്ഷ ആഘാതങ്ങളാണ് സാധാരണയായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നത്.

എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഏതാനും തെങ്ങുകളും, രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചുറ്റുമതിലുകളും മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നാണ് ഭൂവുടമകൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ഇവയുടെ നഷ്ടപ്പെടലുകൾക്ക് ഭൂവുടമ

കൾക്ക് വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകി കാണുന്നില്ല. നിയമം/ ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കും പ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിക്ക് ന്യായമായ വില ലഭിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിന്മേലാണ് ഭൂവുടമകൾ മുൻകൂറായി ഭൂമി വിട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഗൗരവ സ്വഭാവമില്ലാത്ത ചമയങ്ങളുടെ നഷ്ടപ്പെടലുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവുടമകളെ കൂടി വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട്, ഭൂമിയ്ക്കും അതിനോട് ചേർന്ന ആസ്തികൾക്കും നിയമം നിഷ്കർഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും സീകര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ കഴിയുന്നതോടെ ടി നഷ്ടപ്പെടലിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന

നഷ്ടം/ ആഘാതം / ഉൽകണ്ഠ പരിഹരിയ്ക്കപ്പെടാമെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. പദ്ധതി ഇതിനകം യാഥാർത്ഥ്യമായി കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ ആഘാത ദുരീകരണത്തിനായി പദ്ധതി രൂപകൽപനയിൽ പ്രത്യേക മാറ്റങ്ങൾക്കുള്ള ശുപാർശയ്ക്ക് പ്രസക്തിയില്ലായെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

7.7 ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനാധികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചെലവ് ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ പ്രത്യേകിച്ച് എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ/ നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നോ

നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നോ, എന്ന തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായമൊന്നും ഡെവലപ്പറിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

അദ്ധ്യായം 8

**സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി
സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂട്**

സ്വകാര്യ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന നടപടികളിലും, ബന്ധപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട്, നിർവ്വഹണ ഉത്തരവാദിത്വവും അവയ്ക്കുള്ള സമയ ക്രമവും നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലുമായി

നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, വിസ്തൃതി, ഉദ്ദേശം, ഉണ്ടാകാവുന്ന പരാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഭരണ നിർവ്വഹണ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലാകളക്ടർ, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള കമ്മീഷണർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ കൂടാതെ, പൊതുമരാ

മത്ത്, കൃഷി, വനം വകുപ്പുകൾക്കും ഈ വിഷയത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വിവിധ അതോറിറ്റികൾ, കോടതികൾ എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്നുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരണവും ഓരോ ലഘൂകരണനടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളും

ഭൂമി ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം (അർത്ഥനാധികാരി) ഉൾപ്പെടെ പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാകളക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്ക് ആഘാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യക്തമായ ചുമതലകൾ നിയമത്തിൽ/ ചട്ടങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാതങ്ങൾ അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് കണ്ടെത്തുന്ന ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടേയും വ്യക്തികളുടേയും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊ

ണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്ന പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ശിപാർശയുടെ കരട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും, അക്ഷേപങ്ങളും പരാതികളും സ്വീകരിക്കുകയും അവ പരിഹരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള അന്തിമ ശിപാർശ പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ്. കമ്മീഷണറുടെ അംഗീകാരത്തിൻ പ്രകാരം പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കൂടി, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളോടൊപ്പം സമയബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നു. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് അർഹതപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ

ശ്കും വ്യക്തികൾക്കും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർക്കും, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർക്കുമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാ

തികൾ / ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് സെക്ഷൻ 64 പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട അതോറിറ്റിയാണ് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിയ്ക്കാനുള്ളത്.

8.2.സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങളുടേതായ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം

പഠന സംഘത്തിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ, ബാധിക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ ആശ്വാസം പ്രധാനം ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമാകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ തക്ക സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരുന്ന സാഹചര്യം പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഇതിനകം തന്നെ പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിലും, പദ്ധതിക്ക് ഇതിനകം തന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ സ്വകാര്യ ഭൂവി

ഭാഗങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയത് കൊണ്ട് ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകൾക്കോ, കുടുംബങ്ങൾക്കോ, പരിസരവാസികൾക്കോ പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യേണ്ടുന്ന തരത്തിലുള്ള ആഘാതങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നതും ശ്രദ്ധയമായ സംഗതിയാണ്. നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമിക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്ന ആവശ്യം മാത്രമേ ബാധിത സമൂഹം ഉയർത്തുന്നുള്ളുവെന്നത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും

ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖേന നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിക്കും, മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ സാധാരണയായി ദൂരീകരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളോടൊപ്പം തന്നെ സാധാരണയായി പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ലഭ്യമാക്കി കൊണ്ടാണ് നടപടി

കൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നത്. ഇതിന് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ വകുപ്പ്, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിന് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട വകുപ്പ്/ അധികാരികൾ, തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ചുമതലകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഘാത ദൂരീകരണ നടപടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശേഷി മുകളിൽ വിവരിച്ച വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

എന്നാൽ പഠന വിധേയമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തതുമുഖേന/ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയത് മുഖേന ശ്രദ്ധേയമായ ആഘാതങ്ങൾ

ഈതരും തന്നെ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം

പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിനെ ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യക്ഷ ആഘാതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ നടപടികളായി കാണുന്നതാണ്. ഇതിന് നിയമം/

ചട്ടങ്ങളിൽ സമയക്രമം പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആവശ്യം ഇവിടെ വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്ന് ശ്രദ്ധേയമാണ്.

അദ്ധ്യായം 9

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി ബഡ്ജറ്റും, ലഘൂകരണത്തിനുള്ള ധനസഹായ പദ്ധതിയും

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി പൊന്നും വിലക്കെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചെലവിനോടൊപ്പം ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിന് നിയമ/നയ രൂപീകരണ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുഴുവൻ

ചെലവുകളും അർത്ഥനാധികാരി / ഡെവലപ്പർ തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കുന്ന വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ വിഷയവും പരിഗണിക്കുകയെന്നതാണ് സാധാരണയായി നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

9.1 പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന ചെലവുകൾ

ഒരു പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം വിവിധ സ്വഭാവത്തിലുള്ള നഷ്ടപ്പെടലുകളാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും തൊഴിൽ സ്ഥാപനവും നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള പാർപ്പിടം/കച്ചവട ഉപയോഗത്തിലുള്ള കെട്ടിടവും നഷ്ടപ്പെടുക, കൃഷി

സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെടുക, പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തി വരുന്ന തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയവ ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ്. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരു നയ രൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പഠന വിധേയമായ കേസിൽ ഭാഗികമായ അളവിൽ കൈവശ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടത് കൂടാതെ രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ചുറ്റുമതിലുകളും ഏതാനും വൃക്ഷങ്ങളും ബാധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയൊഴിപ്പിക്കലോ വ്യാ

പാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്യംശമോ, ഉപജീവനം/തൊഴിൽ നഷ്ടമോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾക്ക് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവിനോടൊപ്പം സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും ഡെവലപ്പർ തന്നെയാണ് വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളൊന്നും ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ സാമൂഹിക ആഘാതങ്ങളൊന്നും പ്രദേശത്ത്

സൃഷ്ടിക്കാത്തതിനാൽ ദുരികരണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാര്യമായ പ്രസക്തി ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത ബഡ്ജറ്റിനും ലഘൂകരണത്തിനുള്ള ധന സഹായത്തിനും പദ്ധതികൾക്കും ഒരു സ്ഥാനവും/പ്രസക്തിയും ഇല്ലായെന്നും വിലയിരുത്തുന്നു.

9.3 ഇനം തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ്

പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്ന പാലത്തിന്റേയും അനുബന്ധ അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം 4 കൊല്ലങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പൂർത്തിയായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് ഇനം തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സിന് കാര്യമായ പ്രസക്തിയുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ട ബാധ്യത മാ

ത്രമാണ് ഡെവലപ്പറിൽ അവശേഷിക്കുന്നത്. ഇതിന് ആവശ്യമായ സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞിരുന്ന വിശദാംശങ്ങൾ ഡെവലപ്പറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഭൂമിയ്ക്ക് നിശ്ചയിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ ഫണ്ട് ലഭ്യമാണോയെന്ന് ഉറപ്പാക്കിയ ശേഷം ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും അഭികാമ്യമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

അദ്ധ്യായം 10
സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി
മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും

ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം/ ഉദ്ദേശം, വിസ്തൃതി, സവിശേഷതകൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന നടപടികൾക്കായി അധികാരസ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാധിത സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന വിവിധ തരം ആഘാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്ന

തിനുള്ള പ്രധാന ആശ്വാസ നടപടികളായ പുനരധിവാസവും - പുനഃസ്ഥാപനവും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളേയും പരാതി പരിഹാര അതോറിറ്റികളേയും സംബന്ധിച്ചും നിയമത്തിൽ തന്നെ വിവക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

43-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നിശ്ചിത പദവിയിലുള്ള ഒരു ഓഫീസറെ പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമായിട്ടുള്ള കമ്മീഷണർ എന്ന പദവിയിൽ മറ്റൊരു ഓഫീസറെ കൂടി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത്, ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണറായും, ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറിനെ

അതാത് ജില്ലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായും സർക്കാർ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കുറ്റമറ്റ രീതിയിലും സമയബന്ധിതമായും പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിയമ പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ജില്ലാ കളക്ടറിനും, പൊന്നുംവില ഓഫീസർക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിയ്ക്കാനുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ 100 ഏക്കറോ അതിൽ കൂടുതലോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കേസുകളിൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന നടപടികളുടെ മേൽ നോട്ടത്തിനായി ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ പ്രോജക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് 45-ാം വകുപ്പിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന് പുറമേ ദേശീയ, അന്തർ സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നപക്ഷം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന നടപടികൾ അവലോകനം നടത്തുന്നതിനും മേൽ നോട്ടത്തിനുമായി ഒരു ദേശീയ മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാമെന്ന് സെക്ഷൻ 48 -ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്ഷൻ 50-ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള പ്രത്യേക സ്കീമിന്റെയോ/ പ്ലാനിന്റെയോ നടപ്പിലാക്കൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്ന

തിനും മേൽനോട്ടത്തിനുമായി സംസ്ഥാന മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് സർക്കാർ രൂപം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഇവയ്ക്കു പുറമേ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ, പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപനം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങൾ വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, “ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനും പുനര

മുകളിൽ വിവരിച്ച സംവിധാനങ്ങൾ പ്രകാരം ബാധിത/ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാവിധ ആശങ്കകൾക്കും ആഘാതങ്ങൾക്കും പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും അവ പ്രാവർ

ധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അതോറിട്ടി” എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒന്നോ അതിലധികമോ അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളെ, വിജ്ഞാപനം മുഖേന രൂപം നൽകാവുന്നതാണെന്ന് സെക്ഷൻ 51-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ത്തികമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് ഒന്നിലധികം അധികാരകേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കാനോണിക് വരുന്നു.

10.1 നിരീക്ഷണവും, മൂല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സൂചികകൾ

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളായ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങളായ പൊന്നുംവില ആഫീസർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാ കളക്ടർ, കമ്മീഷണർ തുടങ്ങിയവരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്നാണ് നിയമം

വിവക്ഷിക്കുന്നത്. തുടർച്ചയായ നിരീക്ഷണ - മൂല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിലൂടെ ടി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളും മുൻ ഖണ്ഡികയിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള വിവിധ അതോറിട്ടികളും കൂടി ചേർന്ന് ആശ്വാസ നടപടികൾ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാവുന്നതാണെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി (ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസർ), ഡെവലപ്പർ (അർത്ഥനാധികാരി), തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരാണ് ബാധിത പ്രദേശവും, പുനഃസ്ഥാപന പ്രദേശവുമായി നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വരുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രദേശത്തുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ ഒരു ചലനം പോലും

മനസ്സിലാക്കി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിയ്ക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്നത് ഇവർക്കാണ് കാനോണിക് വരുന്നുണ്ട്. നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങൾക്കായി വിവിധ അതോറിട്ടി / അധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിയമത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അത് സംബന്ധിച്ച് ഈ അധ്യയത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഇതിനകം വിട്ട് തന്നിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുകയെന്ന ഉത്തരവാദിത്വം മാത്രമാണ് ഡെവലപ്പറിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗ

ങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയത് മുഖേന ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകൾക്ക് യാതൊരു തരത്തിലും ഉള്ള ആഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതിയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 11

ചെലവുകളുടേയും നേട്ടങ്ങളുടേയും വിശകലനവും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ശിപാർശയും

നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും പ്രതിപാദിക്കുന്നതു പോലെ പഠന സംഘം പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചും തൽപ്പര കക്ഷികളുമായി സംവദിച്ചും വിവരാധിഷ്ടിത അഭിമുഖങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു കൊണ്ടും ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ വിവരങ്ങളുടെ ഒരു സജ്ജമായ തന്നെ ശേഖരിച്ചിരുന്നു. സമഗ്രവും ഉദ്ദേശാ

ധിഷ്ടിതവുമായ രീതിയിൽ പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ അപഗ്രഥിച്ചാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് വിഷയങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെ പഠന സംഘം ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ചിരുന്ന സംഗതികളും നിരീക്ഷണങ്ങളും കൃത്യതയ്ക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

1. ഏറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?
2. പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണോ ഏറ്റെടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?
3. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നോ?
4. പദ്ധതി കൊണ്ടുള്ള മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ, സ്ഥാനഭ്യൂത സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യഘാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ?
5. ഏതെങ്കിലും പൊതുസ്ഥലമോ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരത്തിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന വസ്തുതയും?

ഈ വിഷയങ്ങളിൽ പഠന സംഘം എത്തി ചേർന്നിരുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും മുൻ അദ്ധ്യായങ്ങളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗ

ങ്ങളിൽ വിശദമായി തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ സംഗ്രഹം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-1

സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ കൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ ഭാഗമായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. 2018-ൽ യാഥാർത്ഥ്യമായ പാലവും അപ്രോച്ച് റോഡും പ്രദേശവാസികൾ ഉപയോഗിച്ച് വരുകയും, അവയുടെ പ്രയോജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ച് വരുകയുമാണ്. റോഡ്,

പാലം തുടങ്ങിയവയുടെ നിർമ്മാണം ജനസമൂഹത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഏറ്റെടുക്കൽ/നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ ഒരു പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാകുന്നതാണെന്ന് തന്നെ വിലയിരുത്തുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-2

പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാവുകയും ജനസമൂഹം അവ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലയുടെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട് വരുന്ന അപ്രോച്ച് റോഡിനുവേണ്ടി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ കൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അവയെ സംബന്ധിച്ച് നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നുമുള്ള തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം നടത്തുന്നത്. എന്നാൽ പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നതിന് മുമ്പുള്ള ഭൗതിക സാഹചര്യവും, റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായി വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമികളുടെ സവിശേഷതകളും ഇപ്പോൾ തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്തതിനാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യ

ഘാതത്തിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ സാക്ഷാത്കരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള അവലോകനം സാധ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. പരിസരവാസികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ലഭ്യമാകുന്നത്. അവയുടെ കൃത്യതക്ക് ആവശ്യമായ തെളിവുകളൊന്നും തന്നെ പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമല്ല. എന്നാൽ അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന സംഗതിയിൽ സംശയം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് ശേഷം ഇരുവശത്തും ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന തരത്തിൽ പൊതു ഭൂമി അവശേഷിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ട അത്യാവശ്യം ഭൂമി മാത്രമേ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളിൽ നിന്ന് ഡെവലപ്പർ ഏറ്റെടുത്ത് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂവെന്ന് അനുമാനിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

ക്രമനമ്പർ-3

പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത്, പുഴയുടെ ഇരുവശത്തും എത്തി ചേർന്നിരുന്ന റോഡുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിച്ച് പാലം നിർമ്മിക്കാനും, ഭാവിയിലെ ആവശ്യം കൂടി കണക്കിലെടുത്ത് കൊണ്ട് നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ വീതിയ്ക്കനുസൃതമായി ഇരുവശത്തുമുള്ള റോഡിനെ ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ വികസിപ്പിക്കാനുമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്.

അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയെന്ന സംഗതിയ്ക്ക് വലിയ പ്രസക്തി ഉള്ളതായി ബോധ്യപ്പെടുന്നില്ല. കൂടാതെ പദ്ധതി ഇതിനകം തന്നെ യാഥാർത്ഥ്യമായി കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രതിപാദ്യ വിഷയം ഇനി പരിഗണിയ്ക്കുകയെന്നത് യുക്തി സഹമല്ലായെന്നും വിലയിരുത്തുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-4

പദ്ധതി കൊണ്ട് വിഭാവനം ചെയ്ത നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം ഇതിനകം തന്നെ പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായ അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനാണ് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഉടമകൾ മുൻകൂറായി വിട്ട് കൊടുത്ത സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ പ്രധാന ചമയങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്നും

അതുകൊണ്ട് തന്നെ അപ്രകാരമുള്ള ആഘാതങ്ങളൊന്നും തന്നെ ബാധിത സമൂഹത്തിന് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടില്ലായെന്നും അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയത് മുഖേന പ്രദേശത്ത് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടതല്ലാതെ മറ്റ് ഒരു തരത്തിലും ഉള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലയെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

രണ്ട് ജില്ലകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം, രണ്ട് ജില്ലകളിലേയും ജനസമൂഹത്തെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം ഏറെ ഗുണങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പദ്ധതിയായിട്ട് മാത്രമേ കാണാൻ

കഴിയുന്നുള്ളൂ. കൂടാതെ ഇതിന് വേണ്ടിയുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലായെന്നും വിലയിരുത്തുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-5

പുഴയുടെ ഇരുകരകളിലും എത്തി നിൽക്കുന്ന റോഡുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് പാലം നിർമ്മിക്കുകയും പ്രസ്തുത പാലത്തിന്റെ വീതിയ്ക്കനുസൃതമായി രണ്ടുഗ്രങ്ങളിലും വരുന്ന റോഡിനെ ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ വികസിപ്പിച്ച് അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മിക്കുകയുമാണ് ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഒരു പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ, പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ തക്ക തരത്തിൽ പൊതു സ്ഥലമോ, പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കാതെ വെറുതെ വിട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളോ പരിഗണിക്കുകയെന്ന സമീപനം റോഡ് വികസനത്തിലോ, പാലം നിർമ്മാണത്തിലോ അവലംബിക്കാൻ കഴിയില്ല.

കൂടാതെ പദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞുവെന്ന സംഗതിയും വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ പ്രതിപാദ്യ വിഷയത്തിന് ഇനി പ്രസക്തിയുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. പ്രദേശത്ത്, നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന റോഡും, പുഴപുറമ്പോക്കുമല്ലാതെ വേറെ പൊതു ഭൂമിയൊന്നും തന്നെ ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശം ഉണ്ടായിരുന്നതായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ടി പൊതുസ്ഥലങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും കുറവ് വന്ന അളവിൽ മാത്രം സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് കൊണ്ടുമാണ് പദ്ധതിയാഥാർത്ഥ്യമാക്കിയതെന്നും നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്.

അഭിപ്രായം/ശിപാർശ

പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്ന പാലത്തിന്റേയും അപ്രോച്ച് റോഡിന്റേയും നിർമ്മാണം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയുന്നു. ഇപ്രകാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ നിലവിലെ റോഡിന്റെ ഭാഗമായി കഴിഞ്ഞതിനാൽ റോഡ് നിർമ്മാണ വേളയിൽ അവയുടെ സ്ഥിതി/ സവിശേഷതകൾ എന്തായിരുന്നുവെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താനുള്ള സാഹചര്യം പ്രദേശത്തിലില്ല.

ബാധിത സമൂഹത്തിന്റേയും, പരിസരവാസികളുടേയും പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഭാഗികമായി അപ്രോച്ച് റോഡിന് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നു. ഇവയിൽ ഗൗരവ സ്വഭാവമുള്ള ചമയങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം തിട്ടപ്പെടുത്തി നൽകാമെന്ന അധികാരികളുടെ വാഗ്ദാനം പരിഗണിച്ച് കൊണ്ടാണ് വേഗത്തിൽ പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ വേണ്ടി കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സ്വയമേ ഭൂവുടമകൾ വിട്ട് കൊടുത്തതാണെന്നും ഇതുമൂലമേ കാര്യമായ ആഘാതങ്ങളൊന്നും തന്നെ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പദ്യതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണം, റീസർവെ റിക്കാർഡുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സർവെ നടപടികളിലൂടെ വെളിവാകുന്ന തരത്തിൽ തിട്ടപ്പെടുത്തി നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ചട്ട പ്രകാരം നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി, ഭൂവുടമകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രതിനിധി, മറ്റ് തൽപ്പരകക്ഷികൾ എന്നിവർ പങ്കെടുത്ത പൊതു ചർച്ചയിൽ, വിട്ട് കൊടുത്തിരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്നുവെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന ചമയങ്ങൾ, വൃക്ഷങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കാൻ സാങ്കേതികമായി ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പദ്ധതിയ്ക്കായി ഇതിനകം തന്നെ വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണം സർവെ നടപടികളിലൂടെ കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തി നിയമ പ്രകാരം ന്യായമായ വില നിശ്ചയിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കിയാൽ മതിയെന്ന തീരുമാനം ഐക്യകണ്ഠേന ഭൂവുടമകൾ/ പ്രതിനിധികൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അർത്ഥനാധികാരിയുടെ പ്രതിനിധി ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നില്ല. നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത കൂടി ഉറപ്പാക്കി കൊണ്ട്, ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോകാമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു/ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

അനുബന്ധം-1

വിജ്ഞാപനം

©
കേരള സർക്കാർ
Government of Kerala
2022



Regn.No. KERBIL/2012/45073
dated 05-09-2012 with RNI
Reg No.KL/TV(N)/634/2021-2023

കേരള ഗസറ്റ്
KERALA GAZETTE

അസാധാരണം
EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 11 Vol. XI	തിരുവനന്തപുരം, തിങ്കൾ Thiruvananthapuram, Monday	2022 ആഗസ്റ്റ് 01 01st August 2022 1197 കർക്കടകം 16 16th Karkadakam 1197 1944 ശ്രാവണം 10 10th Sravana 1944	നമ്പർ No. } 2520
----------------------	---	--	---------------------

FORM No. 4

[See Rule 11(3)]

NOTIFICATION

DCPKD/3914/2018-C4

30-07-2022

Whereas, it appears to the Government of Kerala that the land specified in the Schedule below is needed or likely to be needed for a public purpose, to wit for the land acquisition of an extent of 10.26 Ares of land in Cherpullassery village in Ottapalam Taluk, Palakkad district for the construction Mannathikadavu bridge and approach Road.

And Whereas, in exercise of the powers conferred in sub- section (1) of section 4 of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition,

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



Rehabilitation and Resettlement Act 2013 (Central Act 30 of 2013). Government of Kerala have decided to conduct a Social Impact Assessment in the area specified in the schedule below.

SCHEDULE

District – Palakkad

Taluk - Ottapalam

(The extent given is approximate)

Sl. No.	Village	Block & Survey No.	Extent in Are (Approx.)
1.	Cherpullassery	Block No.42, Resurvey No. 93/3,4,5,6,7 94/1, 3, 95/1, 2	10.26 Are

Now Therefore, sanction is hereby accorded to Social Impact Assessment Unit, viz. Centre for Land and Social Studies, T.C 39/457, Pangode, Thirumala. P.O, Thiruvananthapuram-06 to conduct a Social Impact Assessment Study and to prepare a Social Impact Assessment Plan as provided in the Act. The process shall be completed within a period 6 Weeks in any case.

(Sd/-)
District Collector

Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport)

The Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules have come into force on 19.09.2015 and as per Rule 10, notifying a Social Impact Assessment Unit for conducting Social Impact Assessment Study is required. Requisition has been received for acquiring 10.26 Ares of land in Cherpullassery Villages in Ottapalam Taluk in Palakkad District for the construction Mannathikadavu bridge and approach Road.

The notification is intended to achieve the above object.

PUBLISHED BY THE SUPERINTENDENT OF GOVERNMENT PRESSES
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, THIRUVANANTHAPURAM, 2022

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



Digitally signed by VEERAN T
Date:2022.08.01 03:11:23 +05:30

അനുബന്ധം-2

ബാധിത വ്യക്തികളുടേയും ചമയങ്ങളുടേയും വിവരങ്ങൾ
 (പ്രദേശവാസികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായത് പ്രകാരം)

ക്രമ നമ്പർ	പേര് മേൽവിലാസം	സർവ്വേ നമ്പർ	സബ് ഡിവിഷൻ നമ്പർ	തണ്ടപ്പേര് നമ്പർ	നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസതികൾ
1	രാജലക്ഷ്മി നാരായണൻ	94	1	---	ചുറ്റുമതിൽ ഭാഗികം, തെങ്ങുകൾ
2	ശ്രീജത്ത് മുതൽ പേർ മണ്ണിങ്ങാട്ടിൽ കരുമാനാം കുറിച്ചി.പി.ഒ. ചെർപ്പുളശ്ശേരി	93	12	9139	ഇല്ല
3	ഉണ്ണിൻകുട്ടി കുന്നത്ത് ഹൗസ് അലിപറമ്പ്.പി.ഒ അനമങ്ങാട്	93	13	9737	ഇല്ല
4	ചാമുകുട്ടി മുതൽ പേർ പൂവ്വത്തിങ്കൽ കരുമാനാം കുറിച്ചി.പി.ഒ. ചെർപ്പുളശ്ശേരി	95	2	1942	ഇല്ല
5	മോഹനൻ കൊട്ടിലിങ്കൽ വീട് കരുമാനാം കുറിച്ചി.പി.ഒ. വെള്ളിനേഴി	93 93	5 6	2783	ചുറ്റുമതിൽ, വേലി, തെങ്ങുകൾ
6	ശിവദാസൻ മണ്ണിങ്ങാട്ടിൽ കരുമാനാം കുറിച്ചി.പി.ഒ. വെള്ളിനേഴി	93	7	2784	ഇല്ല

അനുബന്ധം-3

പൊതുചർച്ചയിലെ ഹാജർ

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	ഉത്തരവാദിത്വം/സ്ഥാനം	ഒപ്പ്
1	Prathipati . V	Chairman	
2	Narayanan . C	Spl. Tahasildar LA	
3	Prabakaran .	land owner	
4	Rajada kshmi	"	
5	BABU	"	
6	R. Subramanian	Revenue Inspector	
7	C. Syamala	Surveyor	
8	Radhika . K	chairman	
9	K.M Mohan	Land owner	
10	Kandam . C	councillor	
11	Sreejith . m	Land owner	
12	K. S. S. S.		
13	Widagmalal	"	
14	Manomohan . S	Director class	
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			

അനുബന്ധം-4

പൊതു ചർച്ച - നടപടി വിവരം

22/10/2022 ന് 11 മണിക്ക് പദ്ധതി പ്രദേശത്തുലുൾപ്പെട്ടുവരുന്ന കൊട്ടിലിങ്കൽ വീട് എന്ന സ്ഥലത്ത് വച്ച് പൊതുവാദം കേൾക്കൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. പഠന യൂണിറ്റ് അംഗങ്ങളെ കൂടാതെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരി, ബാധിത ഭൂവുടമകൾ, നഗര സഭാ കൗൺസിലർ തുടങ്ങിയവർ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഹാജരായവരെ സംബന്ധിച്ച വിവരം അനുബന്ധം 3-ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യവും നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് സൂഷ്ടിപ്പിച്ചിരിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടായിരുന്ന ആഘാതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ ആമുഖമായി വിശദീകരിച്ചു. കൂടാതെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടന്ന് വരുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനത്തിന്റെ പ്രസക്തിയും പൊതു ചർച്ചയിൽ പ്രധാനം നൽകേണ്ട/ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചും ചെയർമാൻ വിശദീകരിച്ചു. തുടർന്ന് ഭൂവുടമകൾ/തൽപര കക്ഷികൾ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരത്തിൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ/ആശങ്കകൾ/ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു.

1. ശ്രീ.മോഹനൻ

എന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഏകദേശം 11 1/2 സെന്റ് ഭൂമി റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പത്തോളം തെങ്ങുകൾ, 10 കവുങ്ങുകൾ, 4 മാവുകൾ, ചുറ്റുമതിൽ എന്നിവയും റോഡ് നിർമ്മാണം മുഖേന നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവയ്ക്കൊക്കെ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിക്കണം. ഇവിടെ നിലവിൽ സെന്റിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപ വിലയുണ്ട്. അതനുസരിച്ചുള്ള വിലയാണ് സർക്കാരിൽ നിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

2. ശ്രീ. ശിവദാസൻ

ഒരു സെന്റോളം ഭൂമി ഞാൻ വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വിട്ട് കൊടുത്തിരുന്ന ഭാഗത്ത് വൃക്ഷങ്ങളോ മറ്റ് ചമയങ്ങളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. റോഡിന് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ പ്രസ്തുത ഭൂമിയ്ക്ക് ന്യായമായ വില തരണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

3. ശ്രീ. ഉണ്ണീൻകുട്ടി

എന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂമിയിൽ നിന്ന് കുറെ ഭാഗം റോഡിനുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം എത്രയാണെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. 22 കവുങ്ങുകൾ മുറിച്ച് നീക്കം ചെയ്യേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. സെന്റിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപ വച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്നാണ് അറിയിക്കാനുള്ളത്.

4. ശ്രീ. പ്രഭാകരൻ

എന്റെ സഹോദരി രാജലക്ഷ്മിയുടെ വസ്തുവാണ് റോഡിന് വേണ്ടി എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ടിയാൾ സ്ഥലത്തില്ല. 7 -തെങ്ങുകൾ, 3- പ്ലാവുകൾ, 2- കഴണി, 2-

മാവ് എന്നിവ മുറിച്ച് മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. മുറിക്കുന്നതിന് വലിയ കൂലിയാണ് മുടക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അതിനാൽ വില വാങ്ങിയവർ തന്നെ അവ മുറിച്ചെടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കിണറിനെ സ്റ്റാമ്പിട്ട് പകുതിയോളം മുടിയിട്ടുണ്ട്. റോഡ് വക്കിലായതിനാൽ കിണർ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കാതെ നശിച്ച അവസ്ഥയിലാണ്. ചുറ്റ് മതിൽ പൊളിച്ച് ലെവലാക്കിയാണ് റോഡ് പണി കഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആദ്യം 7 1/2 സെന്റ് ഭൂമിയാണ് റോഡിന് വേണ്ടി വരുന്നതെന്ന് അറിയിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ അതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ഏറ്റെടുത്ത് കൊണ്ടാണ് റോഡ് പണി കഴിപ്പിച്ചത്.

5. ശ്രീ. ബാബു

എന്റെ പിതാവ് ചാമക്കുട്ടിയുടെ പേരിലുള്ള ഭൂമിയാണ്. റോഡ്, പാലം നിർമ്മിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നാട്ടുകാരുടെ കമ്മറ്റിയാണ് പ്രധാന തിരുമാനങ്ങൾ എടുത്തിരുന്നത്. പിന്നീട് സർക്കാരിൽ നിന്ന് വില കിട്ടുമെന്ന് അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്നാണ് പിതാവ് ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്തിരുന്നത്. ഏറ്റെടുത്ത കഴിഞ്ഞ ഭൂമിക്ക് ന്യായമായ വില ലഭിക്കണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

6. ശ്രീ. ശ്രീജിത്

പിതാവിന്റെ പേരിലുള്ള ഭൂമിയാണിത്. പിതാവ് മരണപ്പെട്ടു. വില്ലേജ് റിക്കാർഡുകളിൽ ഇപ്പോഴും പിതാവിന്റെ പേരിലാണ് ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം കിടക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ മൂന്ന് മക്കളാണ്. ഉദ്ദേശം ഒരു സെന്റ് ഭൂമിയാണ് നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന് കരുതുന്നു. ഇതിന് ന്യായമായ വില കിട്ടണം.

തുടർന്ന് നഗരസഭാ കൗൺസിലർ സംസാരിച്ചു. നാട്ടുകാരുടെ സഹകരണത്തോടെയാണ് ഇവിടെ പാലവും റോഡും യാഥാർത്ഥ്യമായതെന്നും സ്വയം ഭൂമി വിട്ട് തന്നെ ഉടമകൾക്ക് ന്യായമായതും പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്നതുമായ വില നൽകാൻ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ ശ്രമിയ്ക്കണമെന്ന് കൗൺസിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

തുടർന്ന് നിലവിലെ നിയമ പ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിക്ക് വില നിർണയിക്കുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ച് ചെയർമാൻ വിശദീകരിച്ചു ന്യായമായ വില ഭൂവുടമകൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നടപടികളാണ് നിയമം/ചട്ടങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അറിയിച്ചു. എന്നാൽ നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്ന് ഭൂവുടമകൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾക്കും, ചമയങ്ങൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സാങ്കേതികമായ ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയാണെന്നും, സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾക്കും, ചമയങ്ങൾക്കും മാത്രമേ വില നിർണയിച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുകയുള്ളവെന്നും ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു. ഇവിടെ വൃക്ഷങ്ങളും മറ്റ് ചമയങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട ഉടമകൾ തന്നെ നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായിട്ടാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. തുടർന്ന് അഭിപ്രായത്തിനായി സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാരെ ക്ഷണിച്ചു.

റോഡിനും പാലത്തിനും വേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത/ വിട്ടുകൊടുത്ത ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചും അതിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ഉടമകൾ അവകാശപ്പെടുന്ന വൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ ചമയങ്ങളേ സംബന്ധിച്ചോ യാതൊരു രേഖകളും ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ അധികാരിയുടെ ഓഫീസിലില്ല. റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂമിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന തരരത്തിലാണ് പി.ഡ്ബ്ല്യു.ഡിയിൽ നിന്ന് അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ നടന്ന ചർച്ചയിൽ നിന്ന് വെളിവായതു പ്രകാരം വൃക്ഷങ്ങളെല്ലാം ഭൂവുടമകൾ തന്നെ വില കൊടുക്കുകയോ മുറിച്ചെടുക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതിനാൽ നിയമം/ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം അവയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയില്ല. എന്നാൽ വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ സംഗതിയിൽ, സർവ്വെ റിക്കാർഡുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സർവ്വെ നടപടികളിലൂടെ കൃത്യമായ വിസ്തീർണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിനാൽ അവയ്ക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം കാലതാമസം കൂടാതെ തരാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കാമെന്ന് അറിയിച്ചു.

ഈ വിഷയത്തിൽ വിശദമായി ചർച്ച നടക്കുകയും, റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തി അത് ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകളെ രേഖാമൂലം ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്, ന്യായമായതും പ്രദേശത്ത് നിലവിലുള്ളതുമായ നിരക്കിൽ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കിയാൽ മതിയെന്നും, മുറിച്ച് നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട വൃക്ഷങ്ങൾക്കും പൊളിച്ച് മാറ്റിയ ചമയങ്ങൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം ആവശ്യമില്ലായെന്നും, കൗൺസിലറുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ഭൂവുടമകൾ ഏകകണ്ഠേന സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്ത സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർ, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, സർവ്വെയർ, കൗൺസിലർ, ഭൂവുടമകൾ, മറ്റ് തൽപ്പരകക്ഷികൾ തുടങ്ങിയവർക്ക് ചെയർമാൻ നന്ദി പ്രകാശിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് 12.20 ന് പൊതുവാദം കേൾക്കൽ ചടങ്ങ് അവസാനിപ്പിച്ചു.

SOCIAL IMPACT ASSESSMENT
STUDY

**Construction of Bridge and Approach Road
at Mannathikadavu, Cherppulasserri,
Palakkad**



FINAL REPORT

By

Centre for Land And Social Studies, Pangode,
Thirumala PO, Thiruvananthapuram.695006