

ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ

സാമുഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത വിലയിരുത്തൽ
പഠനം

മണ്ണാത്തികടവ് പാലത്തിന്നേയും
അനുബന്ധ രോധിന്നേയും നിർമ്മാണം

പാലക്കാട് ജില്ല

കരട് റിപ്പോർട്ട്



സെന്റർ ഫോർ ലാൻഡ് അഫീസ് സോഷ്യൽ സൂഡിസ്,
പാലക്കാട്, തിരുമല, പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം, 06

കുറിപ്പ്

01/08/2022-ാം തീയതിയിലെ 2520-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പാലക്കാട് ജില്ലാക്ലൈക്കറ്റർ പ്രസിദ്ധിക്കിച്ചിരുന്ന സെക്ഷൻ 4(1) പ്രകാരമുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഹരാത് പഠനം ഏറ്റൊന്നുത്തിരുന്നത്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിലും ചടങ്ങ ഭിലും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പഠന സംഘം അവലം ബിച്ചിരുന്നു. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റൊന്നുത്തിരുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപ്പര കക്ഷികളുമായും അധികാര സ്ഥാനങ്ങളുമായും ആശയ വിനിമയം നടത്തി ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ പഠന സംഘം ശേഖരിച്ചു. നിയമം/ചടങ്ങ ഭിലെ വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരക തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീ കരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി പ്രവേശം സന്ദർശിച്ച വേളയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴി ന്നതിരുന്നതും തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായി ടുള്ളതുമായ സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാനമായും അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കരക റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്ന വിവരങ്ങൾ/അഭിപ്രായങ്ങൾ /ശരിപാർശകൾ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കും, തൽപ്പര കക്ഷികൾക്കുമുള്ള ആവലാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി അവയ്ക്ക് ഡെവലപ്പുടെ മറുപടിയും ശേഖരിച്ച് പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ശരിപാർശ ചെയ്യുന്നതിനായി, തൽപ്പര കക്ഷികളേയും ബന്ധപ്പെട്ട് അധികാരികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തികൊണ്ട് ഒരു പൊതു ചർച്ച / പൊതുവാദം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന വിവരങ്ങളും കൂടി പരിശീലിച്ചു കൊണ്ട് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കുന്നതാണ്. സാമൂഹിക പ്രത്യാഹരാത് അവലോകനവും, സാമൂഹിക പ്രത്യാഹരാത് നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

തിരുവനന്തപുരം

30/09/2022

ഡയറക്ടർ

പ്രഖ്യാതി

പാലകാർ ഓറ്റപ്പാലം താലുക്കിൽ ചെർപ്പള്ളേരി വില്ലേ
ജിൽ മണ്ണാത്തി കടവ് പാലത്തിന്റെയും അപ്രോച്ച്
രോഡിന്റെയും നിർമ്മാണം

അർത്ഥനാധികാരി

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്
(പാലങ്ങൾവിഭാഗം), പാലകാർ.

ദരണാനുമതി

പാലകാർ ജില്ലാക്ലക്ടറുടെ 30/07/2022 ലെ
സി.4-3914/2018-ഓ നമ്പർ ഉത്തരവ്.

വിജ്ഞാപനം

01/08/2022 -ഓ തീയതിയിലെ 2520-ഓ നമ്പർ കേരള അസാ
ധാരണ ഗസറ്റ്

ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ അധികാരി

സ്വപ്നാർത്ഥി തഹസീൽബാർ എൽ.എ (ജനറൽ) പാലകാർ.

സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാനവലോകന യൂണിറ്റ്

സെൻറർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സൂഡിസ്
റ്റി.സി. 39/457, പാങ്ങേം, തിരുമല.പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം- 695006
ഇമെയിൽ: classtvpm@gmail.com വെബ്സൈറ്റ്: www.classtvpm.in

ഫോൺ നമ്പർ :9446029769

ഉള്ളടക്കം

ഭാഗം-1 സാമുഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനം

അഭ്യാസം	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
1	പദ്ധതി, ദൈവലപ്പുർ, പൊതു ആവശ്യകത	12
2	പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ മുടുക്കുന്ന വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും	13
3	പദ്ധതികൾ അവശ്യം വേണ്ട ഏറ്റവും ചുരുങ്ഗിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റുടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തന്നെ സംഗതി	14
4	പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും	15
5	പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥല മോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ദൈവലപ്പുരുടെ കൈവശത്തിലാണോ യെന്ന സംഗതിയും	15
6	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന / കൂടിയിരിക്കപ്പെടൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ / കൂടുംബങ്ങളുടെ വിവരം	16
7	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം	16
8	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	16
9	ബാധികപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ സെറ്റിൽമെന്റീകൾ മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.	17
10	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമുഹിക സ്വത്തുകൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ദൈയിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങം	17
11	ബാധികപ്പെടുന്ന നൃഥ വിലശോപ്പുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനലയങ്ങൾ, ശ്രമശാനം തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങം	18
12	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കൂടി വെള്ള ഉറവകൾ, കനുകകാലി കൾക്കുള്ള ജലസേബനസ്ഥാപനങ്ങൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങം.	18
13	പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടികപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ അന്വാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം	19
14	ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ശിപാർശയിൽ, നിയമം / ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസനിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വിഷയങ്ങൾ പാലിക്കുന്ന സേരായെന്ന സംഗതി	19
15	പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിയ്ക്കാനതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിനേലുള്ള പ്രത്യാഘാ	20

	തം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	
16	പൊതുജനാഭിപ്രായം	20
17	അവലോകന സംഗ്രഹം	21

ഭാഗം.2,

സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാര നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

1	നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം	1.1 പദ്ധതിയും പൊതുആവശ്യകതയും	26
		1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം	26
		1.3 എറ്റവും ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവി ശ്രേഷ്ഠതകളും	27
		1.4 പരിഗണിച്ച ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ	28
		1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാരങ്ങൾ	28
		1.6 ലഘുകരണ നടപടികൾ	29
2	വിശദമായ പദ്ധതി വിവരങ്ങൾ	2.1 ദൈവപ്പറുടെ പശ്ചാത്തലവും, ഭരണ/മാനേജമെന്റ് എടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പശ്ചാത്തലം	31
		2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതു ആ വശ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡം ങ്ങളുമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നു വെന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയും ഒരുക്കി	31
		2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉല്പ നം, ഉല്പാദനലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	32
		2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന	32
		2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ	32
		2.6 പ്രധാന രൂപ കല്പന സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം സംബന്ധിച്ച വിവരം	32
		2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ജുടെ ആവശ്യകത	32
		2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകത (താൽക്കാലികം/ സ്ഥിരം)	32
		2.9 സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാര വിലയിരു ത്തൽ/ പരിസര പ്രത്യാഹാര വിലയിരു ത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരവും, സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംഗങ്ങളും	33
		2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും	33
		3.1 പഠന സംഘാംഗങ്ങളുടെ പട്ടിക	34
		3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാര വിലയിരു ത്തലിനായിവിവരങ്ങൾ ശ്രേഖരിക്കു	34

3	പംന്നംലും, സമീചനം, രീതി ശാസ് ത്രം, സാമു ഹ്യ പ്രത്യാഹരാത് വിലയിരുത്തൽ സമയക്രമവും ആസൃതണ വും	<p>നീതിന് അവലംബിച്ച രീതി ശാസ്ത്രവും യുക്തിയും</p> <p>3.3 പഠന സന്ധായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന</p> <p>3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വിവര ദ്രോജസ്സുകളെസംബന്ധിച്ച അവലോകനം</p> <p>3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാ ലോചന സമയക്രമവും പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും</p>	
4	ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ	<p>4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാദാമിക ദ്രോജ സ്സുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ</p> <p>4.2 പദ്ധതിമുഖ്യവേന ആവാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം</p> <p>4.3 പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ മൊത്തം ഭൂമി</p> <p>4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം</p> <p>4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ അനുബന്ധിനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റൊക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റെയും നിർ ഭൂഷിച്ച ഉപയോഗം</p> <p>4.6 പദ്ധതിക്കായി ഏറ്റൊടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും</p> <p>4.7 ഭൂമിയുടെ സഭാവവും, നിലവിൽ ഭൂമി യുടെ തരവും ഉപയോഗവും, കൂഷി ഭൂമി ആശൈനക്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളബെടുപ്പ് രീതിയും</p> <p>4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ നിന്ന് രീതി, ഭൂമി വിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളും എന്നിം തുടങ്ങിയവ</p> <p>4.9 ഭൂമിയുടെ വിലകൾ, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ അവസാന മുന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിനേൽക്കു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും</p>	36
5	ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെ യും സ്ത്രികളുടെയും ഐണ്ണ വും മതിപ്പ് വിലയും	<p>5.1 നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ</p> <p>5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ</p> <p>5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി</p>	40

		എറ്റുകുന്നത് മുഖ്യമായി അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	
		5.4 കേന്ദ്ര- സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ച കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	41
		5.5 ഭൂമി എറ്റുകുന്നതിന് മുമ്പ് മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയള പിൽ നശര പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസി കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	41
		5.6 മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി എറ്റുകുന്ന ഭൂമി പ്രാമാണിക ജീവനോപാധിയായി ആശയിച്ചിരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	41
		5.7 ഭൂമിഎറ്റുകുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആശ്വാത്മ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	41
		5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുകളുടെയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെ യൂം പട്ടിക	42
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ	42
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.2 വരുമാനം - ഭാരിച്ചും, നിലവാരവും	43
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.3 ദൂർപ്പാല വിഭാഗങ്ങൾ	43
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.4 ഭൂവിനിയോഗവും ഉപജീവനവും	43
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ	44
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ	44
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാമ്പർക്കാരിക സംഘടനകളും	44
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.8 ഭരണ സംഘടനകൾ	44
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ	44
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.10 സാമൂഹായികാധിഷ്ഠിത പാരസംഘടനകൾ	44
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും	45
6	സാമൂഹ്യ- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാരിക രൂപരേഖ	6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണ നിലവാരം	45
7	സാമൂഹിക പത്യാശ്വാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി	7.1 ലഘുകരണ സമീപനം	45
7	സാമൂഹിക പത്യാശ്വാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി	7.2 ആശ്വാത്മ ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലഘുകരിക്കുന്ന തിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്ന തിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ	46
7	സാമൂഹിക പത്യാശ്വാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി	7.3 പുനരധിവാസം, പുന്നസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ	47

		7.4 നിർവ്വഹിക്കുമെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാഡികാരി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ	48
		7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാരത വിലയിരുത്തത്തിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ പദ്ധതി രൂപകല്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ശുപ്പുകളിലുട നീളമുള്ള ആശാനങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ	48
		7.6 ഓരോ ലഭ്യകരണ തന്ത്രത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയപരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ലഭ്യകരണ പദ്ധതി	48
		7.7 ഏറ്റൊടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബലമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റൊടുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബലമല്ലാത്ത താണ്ടനും അർത്ഥനാഡികാരി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ	49
8	സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാരത പദ്ധതിയും നിർവ്വഹണ സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂടും	8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരങ്ങൾും ഓരോ ലഭ്യകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വ്യക്തികളും	50
		8.2 സർക്കാർ ഇതര സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പകാളിത്തം ഉണ്ടക്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം	50
		8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും, സാങ്കേതിക സഹായം ഉണ്ടക്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും	51
		8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം	51
9	സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാരത നിർവ്വഹണ ബഡ്ജറ്റും ആശാന സംടപ്പികൾക്കുള്ള ദേശാ തസ്സും	9.1 പുനസ്ഥാപന പുനരധിവാസ ചെലവുകൾ	53
		9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും	53
		9.3 ഇന്നു തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ദേശാതിസ്ഥിതികൾ	53
10	സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഹാരത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി-മേൽ നോട്ടവും വിലയിരുത്തലും	10.1 നീരീക്ഷണവും മുല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സൂചികകൾ	54
		10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നീരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും	54
11	ഭൂമി ഏറ്റൊക്കെ തുടർന്നും കേംടുങ്ങളും -	പൊതു ആവശ്യകത, കുറഞ്ഞ സ്ഥാന ഭൂംശമുള്ള ഇതര മാർഗ്ഗം, ഭൂമിയുടെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആവശ്യപ്പെടൽ, സാമൂ	55

	അ പ്രഗമനവും ശിപാർഷയും	ഹിക പ്രത്യാഹരാത്തിന്റെ തീവ്രത, ആവശ്യമായ നടപടികൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച അന്തിമ സംഗ്രഹം	
--	--------------------------	---	--

12

അനുബന്ധങ്ങൾ

	1	സെക്ഷൻ 4(1) വിജ്ഞാപനം	59
	2	ബാധിത കൂടുംബങ്ങളുടേയും ആസ്തിക ളേയും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	61

ഭാഗം ഒന്ന്

സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത
അവലോകനം

അദ്ധ്യായം 1

പദ്ധതിയുടെ സ്വഭാവം, ബേബലപ്പുർ, പൊതു ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഒറ്റപ്പാലം താലുക്കിൽ ചെർപ്പുള്ളേരി വില്ലേജിൽ പാലക്കാട് മലപ്പുറം ജില്ലകളുടെ അതിർത്തിയായി നിൽക്കുന്ന കുന്തിപ്പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ മല്ലാത്തി കടവിൽ പാലവും ഇരു അഗ്രങ്ങളിൽ അപ്രോച്ച് രോധുകളും നിർമ്മിച്ച കഴിഞ്ഞ പദ്ധതിയാണിത്. പാലത്തിന്റെയും അപ്രോച്ച് രോധുകളും ഫേയും നിർമ്മാണം 2018-ൽ പൂർത്തിയായതായും, അവയെ പൊതുജനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നതായും കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏന്നാൽ അപ്രോച്ച് രോധു നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി ഭൂമി വിട്ടുകൊടുത്ത ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് ചട്ടപ്രകാരം നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുകയോ പൊതു സ്ഥലമായി മാറി കഴിഞ്ഞ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സർക്കാർ ഭൂമിയായി തരം മാറ്റാനുള്ള നടപടികളോ സീകരിച്ചിട്ടില്ലയെന്നും കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും സമേധയാ വിട്ട് നൽകിയിരുന്ന ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് 2013-ലെ ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സീകരിച്ച് കൊണ്ട് അവയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനുള്ള തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും പഠന സംഘം മനസ്സിലാക്കുന്നു.

പൊതുമരാമത്ത് പാലങ്ങൾ വിഭാഗമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി ഏറ്റുടുത്ത് പൂർത്തി കരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു. സർക്കാർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രായോഗിക തലത്തിൽ എത്തിക്കുന്ന വകുപ്പുകളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പാണ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്. പ്രസ്തുത വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളും സൗകര്യ പ്രദമായ രീതിയിൽ ഏറ്റുടക്കുന്നതിനായി നിരത്ത്, പാലങ്ങൾ, ബിൽഡിംഗ്സ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ, മെക്കാനിക്കൽ തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിച്ച് വരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഭരണ നിയന്ത്രണം പുർണ്ണമായും ചീം എൻജിനീയറിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. സൂപ്രണിംഗ് എൻജിനീയർമാരുടെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ വിവിധ സർക്കിളുകളായും, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ വിവിധ ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ പല സബ് ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർമാരുടെ ചുമതലയിൽ വിവിധ സെക്ഷൻമുകളായും സംസ്ഥാനത്ത് വകുപ്പിലെ പ്രവർത്തനം നടന്നുവരുന്നു. നിയതമായ ഉത്തരവാദിത്വസംബന്ധിയാനമുള്ള ജീവനക്കാരുടെ ഒരു ശുംഖ തന്നെ വകുപ്പിനുണ്ടാകുന്ന കാണുന്നു. സർക്കാരിന് വേണ്ടിയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, രോധുകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെ രൂപകല്പന, ആസൂത്രണം, നിരീക്ഷണം, നിർമ്മാണം പരിപാലനം തുടങ്ങിയവയാണ് നിരത്ത്, പാലങ്ങൾ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്വമായി കാണേണ്ടിവരുന്നത്.

പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് നദികൾ തെക്ക് ഭാഗത്ത് താമസിച്ച് വരുന്ന ജനസമൂഹം ചുറ്റി കരഞ്ഞിയാണ് പെരുന്തൽമല്ല ഭാഗത്തെക്ക് യാത്ര ചെയ്യുന്നത്. അതുപോലെ നദികൾ വടക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്നവർ ചെർപ്പുള്ളേരി ഭാഗത്തെക്ക്

പോകുന്നതിനും വളരെയധികം ചുറ്റി കരങ്ങി യാത്ര ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ഈത് മുഖ്യമായി സമയനഷ്ടം, ഇന്ത്യൻ നഷ്ടം തുടങ്ങിയ വിവിധങ്ങളായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പ്രദേശവാസികൾ അനുഭിവിച്ച് വരുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കു എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി വലിയ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന് പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന പൊതുആവശ്യമായി തന്നെ കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.



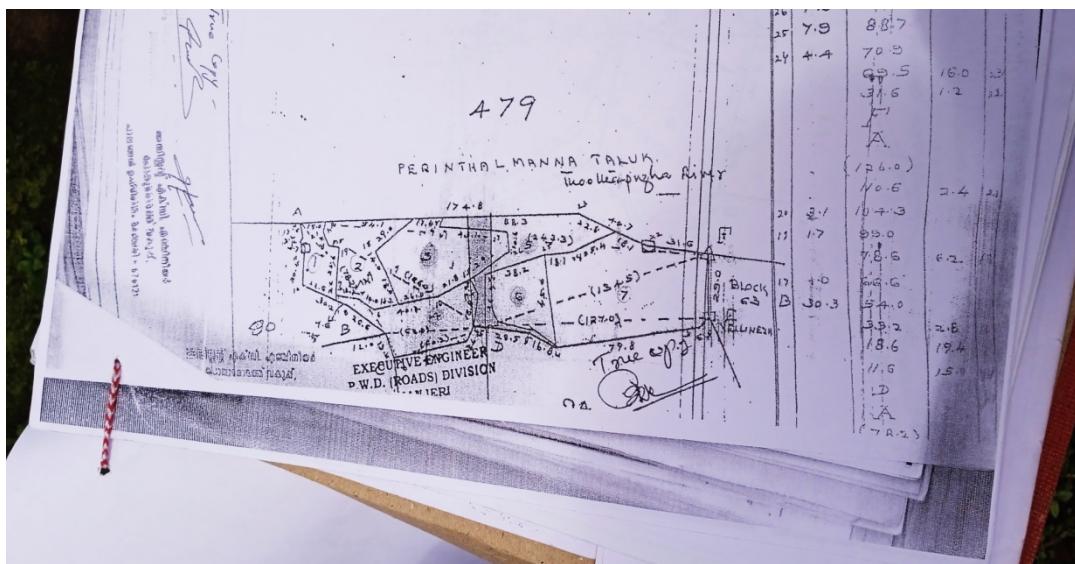
അഭ്യാസം 2

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ശിപാർഡ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും

ഡെവലപ്പറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 10.26 ആർസ് ഭൂമിയാണ് ഏറ്റവും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതെന്ന് കാണുന്നത്. ഈത് മണ്ണാത്തി കടവ് പാലത്തിന്റെ തെക്ക് വശത്ത് വരുന്നതും, ആർ വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽപ്പെട്ടതാണെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പാലത്തിന്റെയും അപോച്ച് രോധി നേരുകളും നിർമ്മാണം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ പഠന വിധേയമായിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ നാളത് രോധും രോധ് പൂരിക്കുകളുമായിട്ടാണ് കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ഏറ്റവുകൂടുന്ന/ ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ പേര്ത്തിരിച്ച് കാണിക്കുന്ന അടയാളങ്ങൾ ഹീൽഡിൽ ലഭ്യമല്ല. രോധ് നിർമ്മാണത്തിന് മുമ്പുള്ള ഭൂസ്ഥിതി ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പഠനത്തിനുള്ള വിവരങ്ങൾബന്ധം സാങ്കേതികമായി കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്. പരിസര വാസികളും, ഭൂവൃക്കമകളുമായി സംബന്ധിച്ചതിൽ നിന്ന് ആർ വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളാണ് അപോച്ച് രോധിന് വേണ്ടി ഭൂമി വിട്ട് നൽകിയതെന്നും ഇതിൽ രണ്ട്

ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് ഭൂമിയോടൊപ്പം ചുറ്റുമതിലും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. കുടാതെ ഏതാനും തെങ്ങുകളും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് ഭൂവൃദ്ധമകൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള രോധിനിരുവശത്ത് വരുന്നതും രോധിനു വേണ്ടി വിട്ട് കൊടുത്തതിൽ അവഗ്രഹിക്കുന്നതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പരിഗ്രാമിച്ചതിൽ ഇവ പാർപ്പിടിക്കുവാൻ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതോ ഒഴിവിൽ കിടക്കുന്നതോ ആയ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പലതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ദൈവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള അലെൻ മെന്റ് സ്കൈച്ച്



അദ്യായം 3

പലതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ ഏറ്റുകാൻ ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംശയി

പാലത്തിന്റെയും ഇരുക്കരകളിലും അപേഓച്ച് രോധിന്റെയും നിർമ്മാണം പുർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലയേയും മലപ്പുറം ജില്ലയേയും വേർത്തിരിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് കുന്തിപ്പും ഇവിടെ ഒഴുകുന്നത്. പാലത്തിന്റെ വടക്കുഭാഗം മലപ്പുറം ജില്ലയാണ്. പാലത്തിന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്ത് പാലക്കാട് ജില്ലയിലും പ്പെട്ട ഭാഗത്ത് ഉദ്ദേശം 400 മീറ്റർ നീളത്തിലും വടക്ക് ഭാഗത്ത് മലപ്പുറം ജില്ലയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഭാഗത്ത് ഉദ്ദേശം 100 മീറ്റർ നീളത്തിലും അപേഓച്ച് രോധി പണി കഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഉടമകൾ വിട്ട് കൊടുത്ത സ്വകാര്യഭൂമികളും കൂട്ടി ഉപയോഗിച്ചാണ് അപേഓച്ച് രോധി നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. രോധി കഴിഞ്ഞുള്ള ഭൂപ്രദേശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഉടമകളുടെ കൈവശത്തിൽ തന്നെയാണെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും പല തിയ്ക്ക് വേണ്ട ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും

അവയ്ക്ക് മാത്രമാണ് നഷ്ടപരിഹാരം നിർബന്ധയിച്ച് നൽകേണ്ടതായിട്ടുള്ളതെന്നും പഠന സംഘം അനുമാനിക്കുന്നു.

അല്പാധി 4

പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും

വെണ്ണിനേഴി-മണ്ണാത്തി കടവ്- പെരുന്തൽമണ്ണ രോഡിന് കുറുക്കെയായി കാന്ധം എന്ന സ്ഥലത്ത് കൂടിയാണ് കുന്തിപ്പുഴ ഒഴുകുന്നത്. 2018 ന് മുമ്പ് വരെ തദ്ദേശ സ്വയ ഭരണ സ്ഥാപനം സജീകരിച്ചിരുന്ന കടത്ത് തോണിയുടെ സഹായ താലാണ് പ്രദേശവാസികൾ പുഴ മുറിച്ച് കടന്നിരുന്നത്. പുഴയുടെ ഇരുക്കരകളിലും എത്തി നിൽക്കുന്ന രോധുകളെ ബന്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പാലം നിർമ്മിക്കാൻ മെന്ന നാട്ടുകാരുടെ ആവശ്യം പരിശീലനിച്ച് കൊണ്ടാണ് പാലം നിർമ്മിക്കാനുള്ള പദ്ധതി ഏറ്റുടന്നെ തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടാണ് അപോച്ച് രോധ് പണി കഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും പഠന സംഘം അനുമാനിക്കുന്നു. മുകളിൽ വിവരിച്ച സാഹചര്യത്തിലും, ഈ നകം യാമാർത്ഥ്യമായി കഴിഞ്ഞ പദ്ധതിയായതിനാലും പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യമായ സമാന സ്ഥലങ്ങളുടെ പരിശോധനക്ക് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലായെന്ന് പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നു.

അല്പാധി 5

പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ളടുമി യെവലപ്പുറുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന സംഗതിയും

പുഴയുടെ ഇരുക്കരകളിലും എത്തി നിന്നിരുന്ന രോധുകളും പുഴപുറമ്പോ കുകളുമാണ് പ്രദേശത്തെ പൊതു സ്ഥലം/സർക്കാർ ഭൂമിയായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ഈ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും കുറവുവരുന്ന അളവിൽ മാത്രം സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുമാണ് പാലവും അപോച്ച് രോധും നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ സഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള പൊതു സ്ഥലങ്ങളുടെ ലഭ്യത സംബന്ധിച്ച് ഈ പരിശോധന നടത്തുന്ന സംഗതിക്ക് പ്രസക്തിയില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്ദോയം 6

പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന / കുടിയിറക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ സ്വകാര്യ ഭൂമി യിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളോ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ചമയങ്ങളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്ന് പ്രദേശവാസികൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചുറ്റുമതിലുകൾ ഭാഗികമായും ഏതാനും തെങ്ങുകളും അപോച്ച് രോഡ് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് രണ്ട് ഭൂവൃദ്ധമകൾ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ ഭൂമിക്കും മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്നാണ് ഭൂവൃദ്ധമകൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

അദ്ദോയം 7

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഭൂമി വിട്ടുകൊടുത്തവർക്ക് അതിനോടൊപ്പം ഗൗരവസ്വാവമുള്ള ചമയങ്ങളെല്ലാണും തന്നെ നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവൃദ്ധമകളും, പ്രദേശവാസികളും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാണും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി ദോഷകരമായി ബാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്ദോയം 8

പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

വെള്ളിനേഴി— മല്ലാത്തി കടവ് രോധിക്കേണ്ട ഇരുവശത്തുമായി വരുന്ന സ്വകാര്യ കൈവശങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിൽ ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്ത കൊണ്ടാണ്/ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണ് അപോച്ച് രോധ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രദേശങ്ങളിലെ രോധ് വശങ്ങളിലെണ്ണും കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ/മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി മുഖേന ഏതെങ്കിലും കച്ചവട സ്ഥാപനത്തെയോ ഏതെങ്കിലും കുടുംബത്തിന്റെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തെയോ ഇല്ലാതാക്കിയ സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

അഭ്യാസം 9

**ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ
മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിവരങ്ങൾ.**

പാലത്തിന്റെയും രോധിന്റെയും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പുർത്തിയാക്കി കഴിഞ്ഞതായിട്ടാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചതിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഈ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുടുക്കുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ അലെൻമെന്റ്, സവിശേഷതകൾ തുടങ്ങിയവയെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യം പ്രദേശത്ത് ഇല്ല. എന്നാലും ആർ വൃക്തികളുടെ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിൽ ഭൂമി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണ് അപേക്ഷ രോധി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള തന്നെ പ്രദേശവാസികളുടെ പ്രതികരണത്തിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന രോധിന്റെ വശങ്ങളോട് ചേർന്നവയായിരുന്നുവെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വനിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ തന്നെ ഇവയിൽ പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ തുടങ്ങി പൊതു ആസ്തികൾ എന്നും തന്നെ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നില്ലായെന്നും അനുമാനിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

അഭ്യാസം 10

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുകൾ, രോധുകൾ, പാർക്കുകൾ, ദൈയിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച് വിവരണം

വെണ്ണിനേഴി-മണ്ണത്തി കടവ്-പെരിന്തൽമണ്ണ രോധിന് കുറുകെയായി കാന്തം എന്ന സ്ഥലത്ത് കുടി ഒഴുകുന്ന, കുന്തിപ്പുഴക്ക് കുറുകെ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും ഇരുവശങ്ങളിലും ഉള്ള രോധിന്റെ വീതി കൂടുകയുമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പുഞ്ച പുരുഷോക്ക് നിലവിലുള്ള രോധി ഭാഗങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയാണ് പ്രധാനമായും ഇതിന് വേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. രോധി, പാലം എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന പ്രസ്തുത പദ്ധതി യഥാർത്ഥമായത് മുഖേന പ്രദേശത്ത് കാര്യമായ ആലാതങ്ങളാണും തന്നെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് വിലയിരുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. വൈദ്യുതി വിതരണം, ദൈയിനേജ് സംവിധാനം തുടങ്ങിയവയെക്കെ പ്രദേശവാസികൾക്ക് പരാതിയില്ലാത്ത വിധം നിലവിൽ പ്രവർത്തന സജ്ജമാണ്. പദ്ധതി യഥാർത്ഥമാകുന്ന തിന് മുമ്പുള്ള സാഹചര്യം ഇപ്പോൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ അവ ലോകനം സാധ്യമാകുന്നില്ല.

അഭ്യാസം 11

**ബാധിക്കപ്പെടുന്ന നൃായ വിലപ്പോസ്റ്റുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്ധ
സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്രമശാനകം
തുടങ്ങിയവ സംഖ്യാചാരിത്വവിവരണം**

നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന രോധിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിൽ നിന്നും സ്വകാര്യ ഭൂമി ഭാഗീകരായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണ് അപേക്ഷാച്ചർ രോധി പ്രധാനമായും നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു. പ്രസ്തുത രോധിന്റെ വശങ്ങളിൽ ധാതൊരു തരത്തിലും ഉള്ള കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലവിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. ഉപയോഗ പ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെല്ലാം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന / പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ ഉപയുക്തമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പ്രതിപാദ്യ വിഷയങ്ങളായ നൃായവില ഷോപ്പ് കൾ, ഭക്ഷ്യധാന്ധ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയം, ശ്രമശാനകം തുടങ്ങിയവ യോന്നും തന്നെ പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലായെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നു.



അഭ്യാസം 12

**ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കനുകകാലികൾ
കുള്ള മേച്ചിൽപ്പുറങ്ങൾ, ജലസേംതസ്സുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ,
തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംഖ്യാചാരിത്വവിവരണം.**

നിലനിന്നിരുന്ന രോധിന്റെ ഇരുവശത്ത് വരുന്നതും, മണ്ണാത്തി കടവ് പാല തിന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്തായി വരുന്നതും പാലക്കാട് ജില്ലയുമായി ബന്ധ പ്പെട്ടതുമായ രോധി വികസനത്തിന് ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംഖ്യാചാരി നിലവിൽ പഠനം നടത്തുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഇതിനകം ഉപ

ഡോഗപ്പട്ടത്തിയ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പ്രതിപാദ്യ വിഷയങ്ങളായ കുടിവെള്ള ഉറവ് കൾ, കനുകാലികൾക്കുള്ള മേച്ചിൽ പുരങ്ങൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ എന്നിവ യൊന്നും തന്നെ സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നില്ലയെന്നാണ് പ്രദേശ വാസികളുടെ പ്രതിക രണ്ടാംതിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അദ്ധ്യായം 13

പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആളാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം

പദ്ധതി ഇതിനകം തന്നെ ധാർമ്മത്തുമായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പാലത്തിന്റെയും അപോച്ച് രോധിന്റെയും നിർമ്മാണത്തിന് മുമ്പുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ തിടപ്പെട്ടു താന് കഴിയാത്തതിനാൽ പദ്ധതി മുമ്പേന ഉണ്ടകാനിടയുണ്ടായിരുന്ന പരോക്ഷ ആളാതങ്ങൾ അവലോകനം നടത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രദേശ വാസികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ/അഭിപ്രായങ്ങളിൽ നിന്നും പദ്ധതി മുമ്പേന പരോക്ഷ ആളാതം ഏൽക്കേണ്ടി വന്നിരുന്ന കുടുംബങ്ങളോ മറ്റ് സംരംഭങ്ങളോ പ്രദേശത്തില്ലായിരുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നത്.

അദ്ധ്യായം 14

ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ ശിപാർശയിൽ, നിയമം / ചടങ്ങൾ അനുശാസി ക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടായെന്ന സംഗതി

വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന പദ്ധതി വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ ധാർമ്മത്തുമാ ക്കുകയും അതിന്റെ പ്രയോജനങ്ങൾ പ്രദേശ വാസികൾ അനുഭവിച്ച് വരുകയുമാണ്. അപോച്ച് രോധിന് വേണ്ടി രോധിന്റെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഉടമകൾ അധ്യാർഖനായി വിട്ടുകൊടുത്തുവെന്നും അതിനുള്ള നഷ്ടപ റഹാര വിതരണം മാത്രമേ അവശേഷിക്കുള്ളുവെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ പൊതു ആവശ്യം നിറ വേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ, ഉപയുക്തമാണെങ്കിൽ അതിന് വേണ്ട ഏറ്റവും കുറെതു വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ ഭൂമി ഏറ്റടുക്കുന്നത്, സാമൂഹിക ആളാതം താരതമ്യനു കുറവ് വരുന്ന സമാതരമായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ/ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പരിഗ ണിക്കുകയും അവ പദ്ധതികൾ അനുയോജ്യമല്ലായെന്ന് കണ്ണെത്തിയിരുന്നോ, പദ്ധ തികൾ ഉപയോഗിക്കാൻ തക്ക ഭൂമി ബൈവലപ്പുറുടെ കൈവശത്തിലുണ്ടോ തുട ഞങ്ങളും നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രസക്തിയും ഇന്നി പരിഗണിക്കേണ്ട സാഹചര്യമില്ലായെന്നാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്.

അഭ്യാസം 15

**പദ്ധതി സൃഷ്ടികാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഹരാതങ്ങളും
അവയെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ്
അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിനേലുള്ള
പ്രത്യാഹരാതം സംബന്ധിച്ച വിവരണം**

രോധ് നിർമ്മാണത്തിൽ ആർ സ്റ്റോറു ഭാഗീകമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രദേശവാസികൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉറപ്പിയക്കാൻ തക്ക അടയാളങ്ങളും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത് നിലവില്ല. എന്നാൽ ബൈവലപ്പ് രൂടു പ്രതിനിധി സംയുക്ത പരിശോധനാവേളയിൽ പ്രസ്തുത സംഗതി ശരിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ട് ഭാഗികമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നീക്കം ചെയ്യേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ള ചമയങ്ങളെന്നും എതാനും തെങ്ങുകൾ മുറിച്ച് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രദേശവാസികളുടെ പ്രതികരണത്തിൽ നിന്ന് മനസ്സിക്കേണ്ടി വരുന്നു. എന്നാൽ ഈ സ്ഥിതികൾക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തെളിവുകളെന്നും തന്നെ പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമല്ലായെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈപകാരം പ്രദേശത്ത് ഗുരുതരമായ ആഹാരങ്ങളെന്നും പദ്ധതി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

അഭ്യാസം 16

പൊതുജനാഭിപ്രായം

പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലത്തിന്റെയും അപ്രോച്ച് രോധിന്റെയും നിർമ്മാണം ഇതിനകം തന്നെ പുർത്തിയായി അവയുടെ പ്രയോജനം പ്രദേശിക വാസികൾ അനുഭവിച്ച് വരുകയാണ്. പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത് തോണിയുടെ സഹായത്തിലാണ് കാൽ നടയാത്രക്കാർ പുഴ മുറിച്ച് കടന്നിരുന്നതെന്നും വാഹനയാത്രക്കാർ ചുറ്റിക്കാഞ്ഞിയാണ് യാത്രചെയ്തതെന്നും പദ്ധതി യാമാർത്ഥ്യമായതിനാൽ മലപ്പുറം ജില്ലയിലേക്കുള്ള യാത്ര വളരെ എളുപ്പത്തിലായെന്നും പ്രദേശവാസികൾ പൊതുവായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എന്നാൽ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്തവർക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഉടൻ തന്നെ നൽകുമെന്ന് അധികാരികൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും അതുണ്ടായില്ലായെന്ന് ആകേഷപങ്കൾ പരക്കെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി മുഖേന പ്രദേശത്ത് നേട്ടങ്ങളാണ് പൊതുവിൽ അനുഭവപ്പെടുന്നതെന്ന് ബോധ്യപ്പെടാൻ പഠന സംഘത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

അവലോകന സംഗ്രഹം

പ്രദേശവാസികളുടെ വളരെക്കാലമായിട്ടുള്ള ഒരാവശ്യമാണ് പദ്ധതിയിലുടെ യാമാർത്ഥമായിട്ടുള്ളതെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു. നിർദ്ദിഷ്ട പാലവും അപോച്ച് രോധും നിലവിൽ വന്നതോടെ പ്രദേശത്തിന്റെ മവച്ചായ തന്നെ മാറി യിട്ടുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ള ബാധിത സമൂഹത്തിന്, അധികാരികൾ വാർദ്ദാനം ചെയ്ത പ്രകാരം നിയമം/ചടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. നഷ്ടപ്പെട്ട പമയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കൃത്യത ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ട്. ഏന്നാൽ റീ സർവൈ റികാർഡ്യുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള സർവൈ നടപടികൾ പ്രകാരം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള/എറൂടുത്ത കഴിഞ്ഞ സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

ഭാഗം രണ്ട്

സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത
നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

ആമുഖം

സർക്കാരിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റുകൂട്ടുക്കൂട്ടിന്, 1894 ലെ ഭൂമി ഏറ്റുകൂട്ടക്കൽ നിയമമാണ് പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഈ നിയമ പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഏറ്റുകൂട്ടക്കലിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്ന ആക്ഷേപം പരക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത നിയമം കൊള്ളോണ്ടിയൽ സ്വഭാവമുള്ളതാണെന്നും അതിൽ ഏറ്റുകൂട്ടക്കൽ മുഖേന കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നവർക്കും ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്കും യാതൊരു ആശ്വാസ നടപടികളും വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നുമുള്ള പരാതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈതിന് പരിഹാരമായി, “ഭൂമി ഏറ്റുകൂട്ടക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും, പുനരധിവാസത്തിനും, പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം” എന്ന പേരിൽ ഒരു നിയമം കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2013-ൽ നിർമ്മിക്കുകയും 01.01.2014 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, തൊഴിലാളികളും വാടകക്കാരും ഉൾപ്പെടെ ബാധിതരാകുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും മതിയായ പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട്, പ്രസ്തുത ഭൂമിയെ ആശയിച്ചിരുന്നവർക്ക് നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2013-നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റുകൂട്ടുന്നവർ ഭൂമിയുടെ അളവ് ബാധകമാക്കാതെ തന്നെ പദ്ധതി മുഖേന ഉണ്ടാകുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാധാരങ്ങൾ ഒരു സ്വതന്ത്ര ഏജൻസിയെ കൊണ്ട് അവലോകനം നടത്താനും സാമൂഹിക പ്രത്യാധാര നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സീരീസ് റിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റുകൂട്ടക്കാർ ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?, ഏറ്റുകൂട്ടക്കാർ ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും കുറവുള്ള വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ?, പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഇത്രസ്ഥലങ്ങൾ പരിഗാ

ണിയ്ക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ണടത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നേണ്ടോ?, പശ്ചിയുടെ മൊത്തം നേടങ്ങൾ സാമൂഹിക പ്രത്യാസിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ളൂടെ എല്ലാവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു / സ്ഥാനദ്വാലി സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എല്ലാവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളാതങ്ങളും മറികടക്കുന്നുന്നേണ്ടോ? തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ നീതീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും നിയമം അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റുകൂടുന്നതിന്റെ ഫലമായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാസിക്കേണ്ട വിലയിരുത്തുന്നതിനും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുമായിട്ടുള്ള ഒരു ഉപകരണമാകുക യെന്നതാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാസാത വിലയിരുത്തൽ യുണിറ്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ആയത് പുർണ്ണമായും നിരവേറ്റാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഓഫ്

പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ

അദ്ധ്യായം 1

നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം

മനുഷ്യ സമൂഹത്തിന്റെ ജീവത്തത്തിനും നിലനിൽപ്പിനും പരിമിത വിഭവ തത്തിനും ഭൂമി എപ്പോഴും നിർബ്ലായകമായ പക്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സാമ്പത്തിക ആസ്തിയെന രീതിയിൽ ഭൂമിയ്ക്ക് പ്രമാം സ്ഥാനമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. രോധ്, രൈയിൽവേ, ജലസേചനം, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സ്വാക്ഷര്യ വികസനത്തിനുള്ള നികേഷപം ഏതൊരു രാജ്യത്തിന്റെയും വികസനത്തിന് അതിപ്രധാനമാണ്. അടിസ്ഥാന സ്വാക്ഷര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് പ്രാഥമികമായി വേണ്ടത് വലിയ അളവിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതയാണ്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കൽ എന്നത് അടിസ്ഥാന സ്വാക്ഷര്യ വികസനത്തിന്റെ അളവ് കോലായി കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

1.1 പദ്ധതിയും പൊതു ആവശ്യകതയും

പാലക്കാട് -മലപ്പുറം ജില്ലകളുടെ അതിർത്തിയായി ചെർപ്പുള്ളേറി വില്ലേ ജിന്റെ പരിധിയിലും, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കാമ്പും എന്ന സ്ഥലത്തിന് സമീപമായും ഒരുക്കുന്ന കുന്തിപ്പുഴയുടെ ഇരുക്കരയിലും എത്തിനിനിനിരുന്ന രോധുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് പാലം നിർമ്മിക്കുകയെന്നതാണ് പദ്ധതിയിലുടെ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ വീതിയ്ക്കുന്നുസൃതമായി ഇരുവശത്തും വരുന്ന രോധിന്റെ വീതി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഈ നുസരിച്ച് പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും, പാലത്തിന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്നതും പാലക്കാട് ജില്ലയുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളതുമായ രോധ് ഭാഗത്തെ ഉദ്ദേശം 400 മീറ്റർ നീളത്തിലും പാലത്തിന്റെ വടക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്നതും, മലപ്പുറം ജില്ലയുടെ ഭാഗവുമായ രോധിനെ ഉദ്ദേശം 100 മീറ്റർ നീളത്തിലും വികസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈതുമുഖേന ചെർപ്പുള്ളേറി വില്ലേജിലുള്ളവർക്ക് വളരെയെളുപ്പത്തിലും സ്വാക്ഷര്യപ്രദമായ രീതിയിലും മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പെരുന്തൽമണ്ണയിലേക്കും, അവിടെയുള്ളവർക്ക് പാലക്കാട് ജില്ലയിലേക്കും വാഹനങ്ങളിൽ കൂട്ടി എത്തി ചേരാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് പ്രധാന നേട്ടമായി വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തദ്ദേശസ്വയം സ്ഥാപനം ക്രമീകരിച്ചിരുന്ന ഒരു തോണി ഉപയോഗിച്ചാണ് കാൽ നടയാത്രക്കാർ നബി മുറിച്ച് കടന്നിരുന്നത്. ഈ സംഗതികൾ പരിഗണിക്കുന്നേണ്ടി പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഏറ്റുടുക്കൽ/നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിയാണെന്ന് തന്നെ വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം

പാലക്കാട്-ചെർപ്പുള്ളേറി രോധിൽ വെള്ളിനേഴി ജംഗ്ഷനിൽ നിന്ന് വലത്തോട് പോകുന്ന വെള്ളിനേഴി-കാമ്പും രോധിന് കുറുക്കയായിട്ടാണ് രണ്ട് ജില്ലകളുടെ അതിർത്തിയായി പരിഗണിച്ചുട്ടുള്ള കുന്തിപ്പുഴ ഒരുക്കുന്നത്/സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. പ്രസ്തുത പുഴയിലാണ് പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലം പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പാലത്തിന്റെ രണ്ട് അശങ്കളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിൽ, പാലക്കാട് ജില്ലയിൽപ്പെട്ട ഭാഗത്ത് ഉദ്ദേശം 400 മീറ്റർ നീളത്തിലും മലപ്പുറം ജില്ലയിലുൾപ്പെട്ട് വരുന്ന

ഭാഗത്ത് 100 മീറ്റർ നീളത്തിലും അപേക്ഷാ രോധ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാലവും അപേക്ഷാ രോധും ഉൾപ്പെടുന്ന ഭാഗത്തെ പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനമായി കാണാവുന്ന താണ്. ഇതിൽ പാലക്കാട് ജില്ലയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നതും പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമായ സ്വകാര്യ ഭൂമികൾക്ക് നഷ്ടപരി ഹാരം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഹരാത് പട്ടം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചതെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കാണ്ട് പദ്ധതി യാമാർത്ഥ്യമാക്കി കഴിഞ്ഞതിനാൽ ഏറ്റൊക്കുക്കു നന്തിന് മുമ്പുള്ള പ്രദേശത്തിന്റെ സ്ഥിതി വിശ്രഷ്ടവും, ഏറ്റൊക്കുക്കൽ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആളാതാങ്ങളും കൂത്യതയോടെ തിടപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ലായെന്നത് ഒരു വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

1.3 ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശ്രഷ്ടകളും

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റൊക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണമാണ് വലിപ്പം എന്നത് കൊണ്ട് വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ദൈവലപ്പിറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം (അർത്ഥമ) 10.26 ആർസ് ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നതെന്ന് കാണുന്നു. ഇതിൽ തന്ന രോധ് പുറമ്പോക്കുകളും ഉൾപ്പെടാമെന്ന് കരുതുന്നതിനാൽ ഏറ്റൊക്കേണ്ടുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമികളുടെ വിസ്തീർണ്ണം ഇതിനേ കാശർ കുറവായിരിക്കാനുള്ള സാധ്യയുണ്ട്. പദ്ധതി ഇതിനകം പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞതിനാൽ ഏറ്റൊക്കേണ്ടുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ കൂത്യമായി തിടപ്പെടുത്താനുള്ള യാതൊരു അടയാളങ്ങളോ മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളോ പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്നതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെയും പ്രദേശവാസികളുടെയും പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കാണ് പഠനത്തിന് വേണ്ടി അവലംബിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളത്.

വിജ്ഞാപനപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വില്ലേജ് ചെർപ്പുള്ളേറി

സ്ക്രോക്ക് നമ്പർ 42

ക്രമന നമ്പർ	റീസർവേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം (ആർസ്)
1	93/3	10.26
2	93/4	
3	93/5	
4	93/6	
5	93/7	
6	94/1	
7	94/3	
8	95/1	
9	95/2	

1.4 പരിഗണിച്ച ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങൾ

നിലവിലുള്ള ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ നിയമം അനുസരിച്ച് ഒരു പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി/പൊതു ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടി സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുകാൻ തീരുമാനിച്ച് അവ തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദ്ധതിക്ക് വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം, ജനസമൂഹത്തിനുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആളാതം, പൊതുസ്ഥലങ്ങളുടെ /പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ വെറുതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ ഉപയോഗ പ്ലാൻ തുടങ്ങിയവ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. രോഡ് വികസനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ സാധാരണയായി നിലവിലുള്ള രോഡിന്റെ ഇരുവശത്ത് നിന്നുമുള്ള ഭൂമി ഉപയോഗപ്ലാൻ തുടങ്ങിയവ സാധ്യമായ മാർഗ്ഗമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ഇരുക്കര കളിലും എത്തി നിന്നിരുന്ന രോഡുകളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി പുഴക്ക് കുറുകെ പാലം നിർമ്മിക്കുന്ന അവസരത്തിലും മറ്റാരു പ്രദേശം തെരഞ്ഞെടുക്കുകയെന്നത് സാധ്യമായ മാർഗ്ഗമെന്ന് കാണാൻ കഴിയുകയില്ല. ഈ സംഗതി കൾപരിഗണിക്കുമ്പോൾ രോഡ് വികസനത്തിനും പാലം നിർമ്മാണത്തിനും ഭൂമി യേറ്റടുക്കുന്ന വേളയിൽ ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയെന്നതിന് വലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായി പഠന സംഘം പിലയിരുത്തുന്നില്ല. പഠന വിധേയമായ കേസിൽ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്ലാൻ തെരഞ്ഞെടുത്തി കൊണ്ട് പദ്ധതി ഇതിനകം തന്നെ ധാർമ്മികമാക്കി കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതും വന്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ പ്രതിപാദ്യ വിഷയത്തിൽ വിശദമായ ഒരു അവലോകന തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ഖോദ്ദുപ്പെടുന്നില്ല.

1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പാലത്തിന്റെയും അപേക്ഷാചേരുവിന്റെയും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിന് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്ലാൻ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും, അതിലെ ചമയങ്ങളുടെ വിവരവും പഠന സംഘത്തിന് നേരിട്ട് പിലയിരുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പരിസരവാസികളുടെയും, ബാധിത വ്യക്തികളുടെയും പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. ഭൂമി വിട്ട് കൊടുക്കുന്നതിന് മുമ്പായി അവയുടെ മഹസ്ത പോലും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ തയ്യാറാക്കിയുട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. രോഡിന്റെ വികസനത്തിന് വേണ്ടി ആരു വ്യക്തികളാണ്/ കുടുംബങ്ങളാണ് കൈവശഭൂമി ഭാഗികമായി വിട്ട് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയുന്നു. ഏതാനും തെങ്ങുകൾ മുറിച്ച് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന ചുറ്റുമതിലുകളും ഭാഗികമായി നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ബാധിത വ്യക്തികൾ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏന്നാൽ ചുറ്റുമതിലിനെ സംബന്ധിച്ചും, നഷ്ടപ്പെട്ട/മുറിച്ച് നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്വകാര്യ ഭൂമിയിലെ തെങ്ങുകളുടെ ഏല്ലാത്തിലും കൂട്ടുത വരുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ഏന്നാലും ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ സാധാരണ സംഭവിയ്ക്കാറുള്ള ആളാതങ്ങളായ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഒഴിപ്പിക്കൽ, വ്യാപാര/കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭ്യംശം, ഉപജീവന മർദ്ദത്തെ ദോഷപ്ലാൻ തുടങ്ങിയവ ദേശാന്തരം തന്നെ പദ്ധതി മുഖേന പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കാലതാമസം കൂടാതെ നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമികൾ നൃാധാരായ വില /നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന ആവശ്യം മാത്രമാണ് ബാധിത സമൂഹം പഠന സംഘത്തിനോട് ഉയർത്തിയിട്ടുള്ള

ത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഗൗവരമായി പരിഗണിക്കേണ്ടുന്ന സാമൂഹിക ആളാത അങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി മുമ്പേന ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

1.6 ലഭ്യകരണ നടപടികൾ

അടിസ്ഥാന സാകര്യ വികസനത്തിനുള്ള ഭൂമിയേറ്റട്ടുകൾ സാധരണ യായി സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആളാതങ്ങളായ വാസസ്ഥലം, തൊഴിൽസ്ഥലം, കച്ചവട സ്ഥാപനം എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള സ്ഥാനഭ്യംഗം വക്തികൾക്ക് മാത്രമല്ല, പൊതു സമൂഹത്തിനും വലിയ ഭീഷണിയാണ്. ഈ കുടുംബങ്ങൾ, ഗോത്രങ്ങൾ, ശ്രാമികൾ സമൂഹങ്ങൾ തുടങ്ങിയ സമൂഹാലടന്നെയും ബാധിക്കാറുണ്ട്. കൂടി യോഴിപ്പിയ്ക്കപ്പെടുന്ന വ്യക്തികളെ അവരുടെ പാർപ്പിടം, സ്ഥാപനങ്ങൾ, തൊഴിൽ ശാലകൾ എന്നിവയിൽ നിന്ന് മാറാൻ നിർബന്ധിയ്ക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ ഈ മുഴുവൻ സമൂഹങ്ങളുടെയും സമന്വയത്തിനുള്ള വലിയ ഒരു ഭീഷണിയായിട്ട് കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്രകാരു ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഏതാനും തെങ്ങുകളും, രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചുറ്റുമതിലുകളും മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇവയുടെ നഷ്ടപ്പെടലുകൾക്ക് ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകി കാണുന്നില്ല. നിയമം/ ചടങ്ങൾ അനുശാസിക്കും പ്രകാരം ഏറ്റുട്ടുകൊണ്ട് ഭൂമികൾ ന്യായമായ വില ലഭിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ലാണ് ഭൂവൃദ്ധമകൾ മുൻകുറായി ഭൂമി വിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയുന്നു. എന്നാൽ ഈപ്രകാരമുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിലുണ്ടാകുന്ന കാലതാമ സത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷേപങ്ങൾ/പരാതികൾ ഉയർത്തുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ പദ്ധതികൾ വേണ്ടി വിൽ തന്നിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്നതും, ന്യായമായതുമായ വില തിട്ടപ്പെടുത്തി നൽകേണ്ട തുണ്ടന് കാണുന്നു.

06 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശഭൂമിയാണ് ഭാഗികമായി പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭൂമിയ്ക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി കൊണ്ട് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളാതത്തിന് ആശാസം നൽകാവുന്നതാണ്. ഏറ്റുട്ടുകൊണ്ട് ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന്, 2013 ലെ നിയമത്തിൽ 26 മുതൽ 30 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിൽ നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോളവിലയും, ശ്രാമ പ്രദേശമാണകിൽ, നഗര പ്രദേശത്ത് നിന്ന് ഇതിലേക്കുള്ള ദൂരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഘടകം കൊണ്ട് കമ്പോളവിലയെ ഗുണിച്ച് കിട്ടുന്ന തുകയും, ഭൂമിയിലുള്ള ചമയങ്ങളുടെ വിലയും ചേരുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരവും, അതിന്റെ 100 ശതമാനം തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന ആകെ തുകയാണ് അവാർഡ് തുകയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് നിയമപ്രകാരം ലഭിക്കുന്നത്.

ഈതിനുവേണ്ടി ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില ആദ്യപടിയായി തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിന് മുന്ന് മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിയമങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയും, അവയിൽ നിന്ന് കുടുംബത്തിൽ വില ലഭ്യമാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം സ്വീകരിയ്ക്കാമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കു

നുണ്ട്. സാധാരണയായി സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ സമാനസഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമി കളിൽ കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആധാരങ്ങൾക്കിലോ, വില്പന കരാറുകളിലോ സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വില്പന വിലയുടെ ശരാശരിയാണ് കമ്പോള വിലയായി പരിഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നടപടികളിൽ പ്രധാനമായും താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരം ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഭൂവൃദ്ധമകൾ കിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നതായി ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

1. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന ഭൂമിവിലയെക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ആധാരങ്ങളിലും വില്പന കരാറുകളിലും സാധാരണ യായി സുചിപ്പിയ്ക്കാറുള്ളത്
2. സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നൂയായ വിലപോലും പലപ്പോഴും ധമാർത്ഥവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
3. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന മാർക്കറ്റ് വില സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾ അവ താഴെപ്പെടുന്നു.
4. ഭൂമിയോട് ചേർന്നുള്ള കെട്ടിങ്ങൻ, മറ്റ് ചമയങ്ങൾ, ദേഹണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവയക്കും നൂയായമായ വില തിട്ടപ്പെടുത്തി ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല.
5. ഏറ്റുകൂടുന്ന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ഉടമയ്ക്കുള്ള വൈകാര്യക ബന്ധം പലപ്പോഴും പരിഗണിക്കുന്നില്ല.

ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ, കുടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതും അല്ലാത്തതുമായ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ നൂയായമായതും സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. കുടാതെ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വിഷയത്തെ സമീപിക്കുകയും അവരെ കുടുംബങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് കൊണ്ടുള്ള നടപടികൾ കൈകൈക്കാളുകയും ചെയ്താൽ തന്നെ ആല്പാതങ്ങൾക്ക് / വ്യാകുലതകൾക്ക് ഒരു പരിധി വരെ ആശ്രസം ലഭിക്കുമെന്ന് തിരിച്ചിരിയേണ്ടതുമുണ്ട്.

അദ്യാധം 2

പദ്ധതി വിവരങ്ങൾ

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമാണ് പ്രാമാർക്കമായി മുന്നിട്ട നിൽക്കുന്നത്. സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതോ ആയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനത്തിനോ, രോധ്യ, പാലങ്ങൾ, റെയിൽവേ തുടങ്ങിയവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ നൂയായമായതും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമാണ്.

രോധ്യ ദൈർഘ്യം പരിഗണിയ്ക്കുമ്പോൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളേ അപേക്ഷിച്ച മികവ് പുലർത്തുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ് കേരളം. എന്നാൽ രോധ്യകളുടെ

ഗുണനിലവാരം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ മെച്ചപ്പെടുത്തി നിലനിറുത്താൻ പല ഫ്ലാഗും കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ള ഒരു വികാരം/അഭിപ്രായം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിലവിലുള്ള രോധുകളുടെയും പാല അള്ളുന്നും ഗുണ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തലും നവീകരണവുമാണ് രോധ് വിക സന്തതിൽ പ്രധാനമായും ഉള്ളത് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. വിശാലമായ രോധ് നേര്ത്തവർക്കുമായുള്ള ബന്ധം പുതിയ കച്ചവടങ്ങൾ, തൊഴിലാവസരങ്ങൾ സാങ്കേതികവിദ്യകൾ, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയ വിവിധ മേഖലകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമാകുന്നതിലും നാടിന്റെ വികസനത്തിനും നവീകരണത്തിനും ഉത്തേജനം നൽകുന്നതിനുള്ള അവസരമാരുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. രോധുകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സ്വാക്ഷര്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവും, നവീകരണവും സുസ്ഥിരവികസനത്തിന് ഒരു പ്രേരക ശക്തിയാണെന്നത് ഒരു വന്പതുതയായും നില നിൽക്കുന്നു.

2.1. ഡെവലപ്പറുടെ പദ്ധതിലെവും, ഭരണി/ മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പദ്ധതിലെ

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത്, (പാലങ്ങൾ വിഭാഗം), പാല ക്കാടാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ അർത്ഥമനാധികാരി.പൊതുവായ മരാമത്ത് പണികൾ എറ്റുടുത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്ന വകുപ്പാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെയും ഡെവലപ്പറായിട്ടുള്ളത്. നിയമത്തായ ഒരു ഘടനയിലുള്ള അധികാരസ്ഥാനങ്ങളാണ് വകുപ്പിലുള്ളത്. എറ്റുടുക്കുന്ന പദ്ധതികളിനേലുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ ഘടന താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരമാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ



സൃഷ്ടിവിഭാഗം എഞ്ചിനീയർ



എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ



അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ



അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

2..2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതുആശ്വാത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായി എപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്നതുശ്രദ്ധേയയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന രോധ്, പാലം തുടങ്ങിയവയുടെ നിർമ്മാണമാണ് പദ്ധതി കൊണ്ട് വിഭാഗത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്. അപ്രകാരം പ്രദേശത്തിന്റെ മുഖചഹായ തന്നെ മാറുന്ന ഒരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമായിട്ട് പദ്ധതിയെ കാണുന്നതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമി എറ്റുക്കൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 2(1) (ഇ) യുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന തത്ത്വിലുള്ള ഒരു പൊതു ആവശ്യമായി കണ്ണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശേഷി, ഉൽപ്പന്നം, ഉൽപാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ

പദ്ധതിയുടെ ഡെവലപ്പർ (എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത്, പാലങ്ങൾ വിഭാഗം പാലക്കാട്) ഈ വിഷയങ്ങളിൽ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന

ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ പരിഗണിച്ചിരുന്നുവോ എന്ന സംഗതിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരം ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല

2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ

പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പദ്ധതി ഇതിനകം പുർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇതിന് വലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായും കണ്ണുന്നില്ല.

2.6. പ്രധാന രൂപകല്പന, സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം, സൗകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരം ഡെവലപ്പർ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത പദ്ധതിയിൽ പുർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പഠനസംഘം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരം ഡെവലപ്പർ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകതകൾ (താല്കാലികവും, സ്ഥിരമായതും)

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി പ്രത്യേകമായ രീതിയിൽ തൊഴിൽ ആവശ്യകതകൾ വകുപ്പിന് വേണ്ടി വരുന്നില്ലായെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

2.9 സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ/പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, വിവരവും സാങ്കേതിക സഹകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും

ഡെവലപ്പറുവെൻ അഭിപ്രായം ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന പഠനം അല്ലാതെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ, പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് അനേകംശാന്തതിൽ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (പാലത്തിന്മേയും റോഡിന്മേയും നിർമ്മാണം) അനുവർത്തിച്ചിരുന്ന നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഡെവലപ്പർ ഒരു വിവരവും പഠന സംഘത്തിന് കൈമാറിയിട്ടില്ല.

എന്നാൽ ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കൽ നടപടികൾക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്ന നിയമവും ചടങ്ങളുമാണ് ഭൂമിയേറ്റൊടുക്കൽ അധികാരി അടിസ്ഥാനമാക്കുന്നത്.

1. Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.
2. Kerala Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules, 2015.

അദ്ധ്യായം 3

പഠനസംബന്ധിക സമീപനം, റീതിശാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ, സമയക്രമവും, ആസൃത്തണവും

2013 ലെ നിയമം അനുസരിച്ച്, സർക്കാർഡിന്റെ അവശ്യത്തിനായോ, സർക്കാർ-സകാരു പങ്കാളിത്തത്തിലുള്ള പൊതു അവശ്യത്തിനായോ ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കുന്നതിന്, സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുകയും സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റൊടുത്ത് കൊണ്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തെ സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളും പരിണിത ഫലങ്ങളും സംബന്ധിച്ച നടത്തുന്ന ഗവേഷണ ആസൃത്തണ പ്രക്രിയയാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ എന്നത് കൊണ്ട് പൊതുവായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന ഭോഷകരമായ ആല്പാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളും പദ്ധതി മുഖ്യമായുണ്ടാകാനിടയുള്ള നേട്ടങ്ങളും അവ അഭിവ്യുദിപ്പിച്ചതാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും തിരിച്ചിരിഞ്ഞ് വിശകലനം നടത്താനുള്ള ഒരു

അവസരമായിട്ടാണ് സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത അവലോകനത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതെന്നും കാണേണ്ടതുണ്ട്.

3.1 പഠന സംഘം

ലാൻഡ് റവന്യൂ, സർവ്വേയും ഭൂരേഖയും, വിദാഖ്യാസം തുടങ്ങി വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ദീർഘകാലം ജോലി ചെയ്ത് വിരമിച്ചവരും, വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക ജൗണ്ടാനമുള്ള യുവാക്കളെയും പ്രൊഫഷണലുകളും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സംഘമാണ് സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത അവലോകന യൂണിറ്റിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റുകൂടൽ, സർവ്വേ, അനുബന്ധ നടപടികൾ, നിർമ്മിതികൾ, സാമുഹിക വിഷയങ്ങൾ തുടങ്ങി പഠനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക പ്രാവിണ്യമുള്ളവരാണ് പഠന സംഘത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്.

പഠനസംഘത്തിലെ പ്രധാന അംഗങ്ങൾ.

<u>പേര്</u>	<u>പദവി</u>	<u>ചുമതല</u>
ശ്രീ.മനോമോഹൻ.എസ്	തഹസീൽഭാർ (റിട.)	ധയക്കടർ
ശ്രീ. പ്രതാപൻ. എൻ	തഹസീൽഭാർ (റിട.)	പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ/ചെയർമാൻ
ശ്രീമതി. സുസന്ന സൈമൺ	എം.എസ്.ഡി.ഐ.യു.	സാമുഹിക ശാസ്ത്രജ്ഞൻ
ശ്രീ. കെ.ജയകുമാരൻ	ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ (റിട.)	പുനരധിവാസ വിഭാഗം
ശ്രീ. അജിത് കുമാർ	സർവ്വേ സുപ്രണ്ണക്ക്(റിട.)	സാങ്കേതിക വിഭാഗം
ശ്രീ. അവിൽ പി നായർ	ഗ്രാജുവേറ്റ്	ഇൻവെസ്ടിഗേറ്റർ
ശ്രീ.ആഷീൻ അലക്സ്	സിവിൽ എഞ്ചിനീയർ	ഇൻവെസ്ടിഗേറ്റർ
ശ്രീ.ഹരികുമാർ	ഫൗ്റ് ഗ്രഡ് സർവ്വേ യർ(റിട.)	ഇൻവെസ്ടിഗേറ്റർ

3.2 സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖവിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതിശാസ്ത്രവും, യുക്തിയും

ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതു മുഖ്യമായ പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാക്കാവുന്ന സാമുഹിക ആഖ്യാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശാന നടപടികളും സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി, റിപ്പോർട്ട്/ശിപാർശ തയ്യാറാക്കുകയെന്ന ഉത്തരവാദിത്വമാണ് സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത യൂണിറ്റിൽ നിഷിപ്തമായിട്ടുള്ളത്, ഇതിന്വേണ്ടി വിവിധ

തലങ്ങളിൽ നിന്ന് ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ ഒട്ടനവധി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കാ റിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചോദ്യാവലിക്ക് രൂപം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത ചോദ്യാവലിയ്ക്ക് അനുസൃതമായി വിവര ശേഖരണം നടത്തുന്നതിന് പരിശീലനം നൽകിയിരുന്ന സംഘാടനങ്ങളാണ് ഫീൽഡ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നത്. വിശദമായ അവലോകനത്തിലുന്നിയുള്ള പഠനത്തിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ശാസ്ത്രീയ-സങ്കേതിക കാഴ്ചപ്പാടോടെ തയ്യാറാക്കിയ ചോദ്യാവലി പതം റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

3.3 പഠന സന്പര്യാധ്യത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന

പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തിയതിൽ നിന്ന്, ബാധിത സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ശുപ്പുകളുടെ ജീവിത നിലവാരത്തിലും സാമൂഹിക കാഴ്ചപ്പാടുകളിലും വ്യത്യാസം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ബാധിക്കപ്പെടാവുന്ന / അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന ആശാതത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലും, തീവ്രതയിലും ഏറ്റുകൂടിച്ചിലുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് കണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം വിവിധ ശുപ്പുകളിലുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തിലും തീവ്രതയിലും ആവർത്തന സ്വഭാവം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പഠനസന്പര്യാധ്യത്തിൽ ഒരു മാതൃകാ പരിശോധനക്ക് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ലഭിക്കുകയില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനാൽ പ്രസ്തുത സന്പര്യാധ്യം പഠനത്തിൽ വിശദമായ അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല.

3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ വിവരം / വിവര ദ്രോഢന്ത്വകളെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം

പദ്ധതി പ്രവേശത്ത് ബാധിക്കാനിടയുള്ള/ബാധിച്ചിട്ടുള്ള സാമൂഹ്യക്രമത്തിലും അവയ്ക്കുള്ള ആശാസ നടപടികളേയും സംബന്ധിച്ച പഠനത്തിന് വേണ്ടി, വിവരങ്ങളുടെ വലിയ ഒരു ദ്രോഢി തന്നെ ശേഖരിക്കേണ്ടായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പതം പ്രകിയയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ലഭിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന/ശേഖരിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന വിവരങ്ങളെ പ്രാഥമികം, ദിവിതീയം, തൃതീയം എന്നിങ്ങനെ വർഗ്ഗീകരിച്ചാണ് സമീപിച്ചിരുന്നത്. ഏറ്റുകാണ്ടിപാർശ ചെയ്തിരുന്ന/ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂമിയെ സംബന്ധിക്കുന്നതും, പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് ബൈബലപ്പറിൽ നിന്ന് ശേഖരിക്കേണ്ടവയെയും പ്രാഥമിക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പഠനാരംഭത്തിൽ തന്നെ ശേഖരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി ജില്ലാ കളക്ടർ, ലാൻഡ് അക്കിസിഷൻ ഓഫീസർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് (പാലങ്ങൾ വിഭാഗം), പാലക്കാർ, എന്നീ അധികാരികളുമായി ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വന്നിരുന്നു.

ഇതിനകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ/ഏറ്റുകാണ്ടിപ്പെട്ട ഭൂമിയുടെ ഉടമകൾ, കൈവശക്കാർ, പദ്ധതി പ്രവേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമീപ വാസികൾ ഉൾപ്പെടെ തൽപ്പരകക്ഷികളിൽ നിന്ന് വിശാലമായ രീതിയിലുള്ള വിവര ശേഖരണമാണ് പിന്നീട് നടത്തേണ്ടിയിരുന്നത്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ലഭ്യമായവയെ ദീതിയ

വിവരങ്ങളുന്ന് തരം തിരിച്ചിരുന്നു. തുടർച്ചയായ ഫീൽഡ് / കുടുംബ സന്ദർശനം നടത്തിയാണ് ഈവ പുർണ്ണമായും ശേഖരിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരക് തയ്യാറാക്കി പ്രസി ഡിക്കറ്റിക്കുന്നത്. പൊതു വാദം സംഘടിപ്പിക്കുന്നേബാൾ ലഭ്യമാകുന്നവയെ തുടർച്ചയായ വിവരങ്ങളുമാണ് തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കുടിയാലോചനാ സമയ ക്രമവും, പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംഗങ്ങളും

സാമൂഹിക പ്രത്യാധാരത പഠനം നടത്തുന്ന ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചു കൊണ്ട് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളായ ജില്ലാക്ലക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ അധികാരി, ദൈവല പ്ലർ തുടങ്ങിയവരുമായി പഠന സംഘം ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. കുടാതെ ബാധിത കുടുംബാംഗങ്ങളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രതി നിധികളുമായും വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു.

കരക് റിപ്പോർട്ട് ചട്ടപ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ശേഷം ഭൂവൃദ്ധമകൾ മറ്റ് തൽപ്പര കക്ഷികൾ, പഖതിയുടെ ദൈവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരെ പങ്കെടുപ്പിച്ച് കൊണ്ട് ഒരു പൊതു വാദം കേൾക്കൽ / പൊതുചർച്ച സംഘടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഇതിലുടെ ലഭ്യമാകുന്ന വീക്ഷണങ്ങളുടെ/അഭിപ്രായങ്ങളുടെ/ മറുപടികളുടെ അവലോക നടത്തിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങളെ കുടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കുന്നത്.

അദ്ദോയം .4

ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ

വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന പ്രകൃതി വിഭവമാണ് ഭൂമി. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയുടെ ആവശ്യം പല മാങ്ക് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുന്നേബാൾ ജനസാന്ദര്ഥ വളരെ കൂടുതലായിട്ടുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. ജനങ്ങൾക്ക് വസിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമാകുന്ന കാര്യത്തിൽ പോലും ദാർശന്യം അനുഭവപ്പെടുന്ന സംസ്ഥാനമായിട്ടാണ് കേരളത്തെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ വ്യാവസായിക വർക്കരെന്നതിനും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിനുമായി ഏറ്റൊക്കുന്നതിനും, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനുമുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഒരു അധികാരമായും ഭൂമിയെ കാണേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ നടപടികൾ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം താരതമ്യനു സകീരണമായ ഒരു സംഗതിയായി നില നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പഠന സംഘത്തിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാമാണിക ദ്രോതസ്സുകൾ എന്നിവയുടെ അടി സ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ

പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഇതിനകം തന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന 10.26 ആർസ് ഭൂമിയാണ് ഏറ്റവുംകുറവുള്ളത്. നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതെന്നാണ് ചെവലപ്പുർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇവയുടെ സ്ഥാനം കുത്രുമായി തെളിയിക്കുന്ന അടയാളങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഫീൽഡിൽ ഇപ്പോൾ ലഭ്യമല്ല. ഈ ഒറ്റപ്പാലം താഴു കിൽ ചെർപ്പുള്ളഫേറി വില്ലേജിലെ ഫ്ലോക്ക് 42- ലെ 93,94 എന്നീ സർവൈ നമ്പറുകളിൽപ്പെട്ട വിവിധ സർവൈ സബ് ഡിവിഷനുകളാണെന്നാണ് വിജ്ഞാപനത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള വസ്തു വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ	റീസർവൈ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം (ആർസ്)
1	93/3	10.26
2	93/4	
3	93/5	
4	93/6	
5	93/7	
6	94/1	
7	94/3	
8	95/1	
9	95/2	

ഈ നിലവിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത അപേക്ഷා രോഡിന്റെ ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ രോധ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി വിട്ട് കൊടുക്കുന്നതിന് മുമ്പുള്ള അവസ്ഥകളും, അവയുടെ സവിശേഷതകളും തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നാലും ഇവയെല്ലാം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതോ, ഒഴിവെന്ന് കിടന്നതോ ആയ നിലവിലെ രോധിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളായി തന്നെ കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

4.2 പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുവേന ആല്പാതത്തിൽപ്പെടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം

ചെർപ്പുള്ളഫേറി വില്ലേജിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന അപേക്ഷා രോധിന്റെയും, പാലത്തിന്റെയും നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആർ വൃക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഭാഗികമായിട്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറ്റുമതി ലുകളേയും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ള വൃക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങൾ ഒഴികെ പ്രദേശത്ത് മറ്റാർക്കും തന്നെ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ആല്പാതങ്ങളും പദ്ധതി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കണ്ടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനാൽ വികസിപ്പിച്ച രോധിന്റെ ഇരുവശ

തനുമുള്ള കുടുംബങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്തെ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആലോചന പ്രദേശമായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്.

4.3 പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം

നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന വീതി കുറഞ്ഞ രോധ്, അതിന്റെ പുറമ്പോകൾ, പുഴ പുറമ്പോകൾ എന്നിവയാണ് പദ്ധതിയ്ക്കായി പ്രധാനമായും ബൈവലപ്പർ ഉപയോഗിച്ചുള്ളത്. ബൈവലപ്പറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 10.26 ആർസ് ഭൂമിയാണ് ഏറ്റൊക്കുക്കാം കൗൺസിൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കി നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതികൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം സംബന്ധിച്ച് ബൈവലപ്പരോട് വിവരം ആരാൺതിരുന്നുവെകിലും ലഭ്യമായിട്ടില്ലായെന്ന് കാണുന്നു.

4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം

ഉണ്ടക്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം

പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം രോധുകളും പുഴ പുറമ്പോക്കുകളുമാണ് പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന രോധ്, രോധ് പുറമ്പോകൾ, പുഴ പുറമ്പോകൾ എന്നിവ പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. രോധ് വികസനത്തിന് കുറവ് വന്ന ആളവിലാണ് രോധിന്റെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നു.

4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ഏറ്റൊക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടക്കിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഓരോ പ്രാജ്ഞ നേരീയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം

പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരാവുന്ന അവസ്ഥയിലുള്ള ഭൂമി ബൈവലപ്പർ വില വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.6 പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റൊക്കുകാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ ആളവും സ്ഥാനവും

10.26 ആർസ് ഭൂമിയാണ് ഏറ്റൊക്കുകയെന്നുള്ളതിന് വേണ്ടി ബൈവലപ്പർ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ മണ്ണാത്തി കടവ് പാലത്തിന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്ന അപോച്ച് രോധിൽ ഉൾപ്പെടുവയാണ്. പ്രസ്തുത സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് കൊണ്ടാണ് അപോച്ച് രോധ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ റീസർവേ റികാർഡ്യുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി കൊണ്ട് സർവീസ് നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കിയാൽ മാത്രമേ ഏറ്റൊക്കുകയെന്നുള്ളതിനും വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ കൃത്യമായ വിസ്തീർണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂബെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, തരം തിരിവ്, ഉപയോഗം, കൂഷി ഭൂമിയാണെ കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും

എറ്റൊക്കൊൻ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം പുരയിടമെന്ന കാറ്റഗറിയിൽപ്പെടുന്നവയാണ്. 06 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആർ കൈവശങ്ങളിൽ മുന്നൊന്നാം പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളാണ്. ഒഴിവും കിടക്കുന്ന മറ്റ് ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ തെങ്ങുകൾ നിലനിൽക്കുന്നുവെകിലും ഗൗരവ സ്വഭാഗത്താടെ അവധിയിൽ കൂഷി ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം, ഉടമസ്ഥാവകശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമിവിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിവരണം

എറ്റൊക്കൊൻ ഡെവലപ്പർ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 06 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതാണ്. താമസകെട്ടിടങ്ങളാണും അലെൻമെന്റ് കെട്ടിടങ്ങളായ വനിരുന്നതായി അറിയുന്നില്ല. എന്നാൽ അനുബന്ധ ചായങ്ങളായ റണ്ട് ചുറ്റുമതിലുകൾ, അലെൻമെന്റ് കെട്ടിടങ്ങളായ വനിരുന്നതായും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഇവയിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 36.30 ആറും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 2.02 ആറുമാണ്. ഇതിൽ 02 എണ്ണം നിലവിലെ കൈവശക്കാർ വില വാങ്ങിയതാണെന്നും ബാക്കി വരുന്നവ പാരമ്പര്യമായി കൈമാറി കിട്ടിയതാണെന്നുമാണ് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.9 ഭൂമിയുടെവില, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ, അവസാനത്തെ മുന്നവർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്മേലുണ്ടായ കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും

എറ്റൊക്കൊൻ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിട്ടുള്ള/ഉപയോഗപ്പെടുത്തികഴിഞ്ഞ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നിലവിലുള്ള രോധിൽ നിന്ന് വഴി സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നവയാണ്. ഭൂമിയുടെ സ്ഥാനം, സ്വഭാവം, ഈനും, വഴി സൗകര്യം, നിലവിലെ ഉപയോഗം തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളാണ് ഭൂമിയുടെ വിലയെ സ്വാധീനിക്കുന്നത്. പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും, പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗമായതിനാലും രോധിന്റെ സമീപമുള്ളതിനാലും ആകർഷകമായി മാർക്കറ്റ് വില ഇവയ്ക്ക് ലഭിക്കുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്.

പ്രദേശികമായ അനേപിഷ്ടത്തിൽ പ്രദേശത്തെ ഏറ്റവും കൂടിയ വില അറിന് 3.75 ലക്ഷം രൂപയെന്നും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വില ആറിന് 3.50 ലക്ഷം രൂപ

യെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിത ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉടമ സ്ഥാവകാശങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ കൈമാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള തായി കാണുന്നില്ല.

അദ്യാധികാരി 5

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾ, ആസ്തികൾ, എന്നും, മതിപ്പ് വില

എൻ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഏറ്റവും മുഖ്യമായി മറ്റ് അസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും എന്നുതെത്തയാണ് ആ പദ്ധതി മുലം ഉണ്ടാകുന്ന ആഹാത്തത്തിന്റെ അളവ് കോലായി പരിഗണിയ്ക്കുന്നത്. അതിനാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഹാത്തത്തിന്റെ സ്വഭാവവും തീവ്രതയും തിട്ടപ്പെടുത്തുത്തിനു വേണ്ടി ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെ എന്നുവും നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തികളുടെ മതിപ്പ് വിലയും കൂടുമായി തന്നെ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി വിവരകൾക്കുള്ളിൽ നിന്ന് മാത്രമേ ആഹാത്തത്തിനുള്ള ആശ്രാസ നടപടികൾ ആസൃത്തണം ചെയ്യാൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയുകയുള്ളൂയെന്നും ബാധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

5.1. നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

പ്രദേശിക അനേകം അനുഭവങ്ങളിൽ ആര്ദ്ധ വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമ സ്ഥാവകാശങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഉപയോഗ പ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ 3 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയുടെ ഭാഗങ്ങളും ബാക്കിയുള്ളവ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളാണ്. എന്നാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ നിലനിൽക്കുന്ന ഭാഗമെന്നും ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. പദ്ധതികൾ വേണ്ടി യെവലപ്പേര് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന അളവിൽ ഭൂവുടമകൾ ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്തിരുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇപ്രകാരം അൻ യാൻ കഴിഞ്ഞ ബാധിത വ്യക്തികളെ സംബന്ധിച്ച് വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

5.2 വന്നാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

വന്നാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തത്ത്വിലുള്ള ഭൂമിയെന്നും ഏറ്റവുക്കാണ് ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ബാധിതസമൂഹത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്ന് കാണുന്നു

5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റവുക്കുന്നതു മുഖ്യമായ അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി എറ്റടക്കുന്നതു മുഖ്യമായ അവ നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ പദ്ധതി പ്രവേശനത് ഉൾപ്പെടുന്നതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല.

5.4 കേരള-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ച കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

സർക്കാർ എത്തെങ്കിലും പദ്ധതി പ്രകാരം പതിച്ച നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയെണ്ണും തന്നെ ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്നാണ് പഠനസംഘത്തിന് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്.

5.5 ഭൂമി എറ്റടക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി നഗരപ്രവേശങ്ങളിലെ എത്തെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പഠന വിധേയമാകുന്ന പദ്ധതി പ്രവേശം മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽപ്പെട്ടതാണ്. ബാധിത ഭൂവൃദ്ധമകളിൽ 05 പേരും സമീപ പ്രവേശങ്ങളിൽ തന്നെ താമസിച്ച് വരുന്നുണ്ട്. ഒരു ഭൂവൃദ്ധമ എറണാകുളത്ത് താമസിച്ച് വരുന്നതായും അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

5.6 മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി എറ്റടക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

എറ്റടക്കക്കും നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ട ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുകയോ, ശറവടക്കാവത്തോടു കൂൾച്ചി ചെയ്യുകയോ, ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന എത്തെങ്കിലും സംരംഭങ്ങൾ നടത്തുകയോ പക്ഷയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പഠന വിധേയമായതും, നിലവിൽ അപോച്ച് രോധിക്കേണ്ട ഭാഗമായി തീർന്നതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ ജീവനോപാധിയായി ആശയിച്ചിരുന്ന കടുംബങ്ങളായിരുന്നില്ലയെന്ന് വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

5.7 സ്വന്തം ഭൂമി എറ്റടക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോപ്പരാജ്യത്തിനും, അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടവരുടെ കുടുംബങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പാലത്തിന്റെയും അപോച്ച് രോധിന്റെയും നിർമ്മാണം മുഖ്യമായ പ്രവേശവാസികൾക്ക്, മലപ്പുറം ജില്ലയുമായി വളരെയെല്ലാപ്പത്തിലുള്ള വാഹന ബന്ധം ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രയോജനങ്ങളാണ് അനുഭവേദ്യമാകുന്നത്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടി വരാത്ത പരിസരവാസികളായ കുടുംബങ്ങൾക്കാനും തന്നെ പദ്ധതിയുടെ പരോപ്പരാജ്യത്തിനും, അനുഭവിക്കേണ്ട സാഹചര്യം പ്രദർശിക്കാനും തുടർന്നു വേളയിൽ നിർമ്മാണ സാധനങ്ങളുടെ സംഭരണം, പാഴ് വസ്തുക്കളുടെ ശേഖരണം, പൊടി, ശബ്ദം തുടങ്ങിയവ മുഖ്യമായുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിസരവാസികൾക്ക് അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടാകാമെന്ന് കരുതുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുകളുടെയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക.

നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്ത്, വാൺജ്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കാർഷിക വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങളാണും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല. അതിനാൽ സവിശേഷ മായ ഉൽപാദന സ്വത്തുകളുണ്ടും തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അദ്യാധികാരിക രൂപരേഖ

സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക- സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ

ബാധിത വ്യക്തികളുടെ എണ്ണം, സാമൂഹിക വിഭാഗം, ഗാർഹിക വലുപ്പം, തൊഴിൽ രീതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയായിരുന്നു പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള സർവ്വേയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമായി നില നിന്നിരുന്നത്. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന ജനവിഭാഗത്തിലും സമൂഹത്തിലും സംഭവിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളും ദോഷങ്ങളും വിലയിരുത്താൻ ഈ വിവര ശേഖരണ പ്രക്രിയ പഠനത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നു.

6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ

ആർ വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ/വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സുചിപ്പിക്കുന്ന അടയാളങ്ങളോ/കല്ലുകളോ ഹീൽസിൽ ലഭ്യമല്ല. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ വിട്ട് കൊടുത്തതുമുഖേന ഗുരുതരമായ ധാരാരൂപം ആലോചനവും പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നില്ല. ഭൂവുടമകൾ സ്വയമേ ഭൂമി വിട്ട് കൊടുത്തതിൽ നിന്ന് തന്നെ അത് വ്യക്തമാകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയിറിക്കലുകളോ, വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങൾ/സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ എന്നിവയുടെ സ്ഥാനഭ്യന്തരമോ, ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമോ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയെററ്റുക്കൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. 06 സ്വകാര്യ ഭൂപിഭാഗങ്ങൾ ഭാഗികമായി മാത്രമാണ് ബാധിക്കപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. എന്നാലും പ്രസ്തുത ആർ കൂടുംബങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജനസംഖ്യാപരമായ വിവരങ്ങൾ അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ പ്രകാരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രായ പരിധി	ലിംഗഭേദം		ആകെ
	ആൺ	പെൺ	
10 വയസ്സിനും താഴെ	0	0	0
10 – 18	3	2	05
19 – 35	02	03	05
36 – 59	06	06	12
60 നും മുകളിൽ	03	04	07

ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി തരം തിരിവ് പതിഗ്രാഡിച്ചതിൽ ബാധിത സമൂഹം പ്രധാനമായും ഹിന്ദു വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

തൊഴിൽ രീതി

വ്യക്തികളുടെ തൊഴിൽ, സമൂഹത്തിലെ അവരുടെ സ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികമായി സമ്പന്നമായ ഒരു കുടുംബത്തിന് ആകർഷകമായ എല്ലാ സ്വന്തരൂപങ്ങളും നേടാൻ കഴിയുന്നു. എന്നാൽ ദുർഖ്യല വിഭാഗങ്ങൾ അവരുടെ നിലനിൽപ്പിനായിട്ടാണ് പോരാട്ടണ്ടിവരുന്നത്. ബാധിത പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹത്തിൽ സമ്മിശ്ര സാമ്പത്തിക രീതിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്നാണ് കണക്കെടുപ്പിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. കുടുംബത്തലവന്മാരിൽ കച്ചവടം, കൃഷി, കൂലിപ്പണി എന്നിവയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

6.2 വരുമാനം, ഭാരിഭ്രഹം-നിലവാരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് താമസിച്ച് വരുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിത നിലവാരം വിശകലനം ചെയ്തതിൽ ഇടത്തരം ജീവിത നിലവാരത്തിലുടെയാണ് മിക്കവാറും കുടുംബങ്ങൾ ജീവിച്ച് പോകുന്നതെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിത കുടുംബങ്ങൾ മുഴുവൻ ഏ.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിലാണ് ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. മാസവരുമാനം 18,000 രൂപാമുതൽ 30,000 രൂപാ വരെ ആർജിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളാണ് ബാധിത ഭൂവുടമ കളായി വരുന്നതെന്നുമാണ് പറന്ന സംഘംത്തിന് ബോഖ്യപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.3 ദുർഖ്യല വിഭാഗങ്ങൾ

ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ, കുടിയോഴിപ്പിക്കൽ പോലുള്ള ഗുരുതരമായ ആഹാരങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിൽ ഉടമകൾക്ക് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നതല്ലാതെ വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു സാമൂഹിക ആഹാരവും പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ബാധിത സമൂഹത്തിലെ ദുർഖ്യല വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവലോകനത്തിന് വലിയ പ്രസക്തിയില്ല. എന്നാലും ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ബാധിത സമൂഹത്തെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ദുർഖ്യല വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന 60 വയസ്സുകഴിഞ്ഞ 07 വ്യക്തികൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിനു സമീപം താമസിച്ച് വരുന്നതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

6.4 ഭൂമി വിനിയോഗവും ഉപജീവനവും

ഏറ്റൊക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ ഭാഗങ്ങളോ, ഒഴിവുള്ള കുടിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഭാഗങ്ങളോ ആയിട്ട് വരുന്നവയാണ്. ഒരു കൈവശ ഭൂമിയും പൂർണ്ണമായും ഏറ്റൊക്കുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥിതി വിശ്രഷ്ടമില്ല. തെങ്ങ്, നിലനിൽക്കുന്നതും, പ്രത്യേക ചമയങ്ങളില്ലാത്തതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ, ഉപജീവനത്തിനുള്ള മുഖ്യ

വരുമാനം ലഭിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള തായി/ആശയിച്ചുടുള്ളതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ഏതെങ്കിലും കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തെ ഭോഷപ്പെടുത്തുമെന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി ഏറ്റുടുക്കാൻ ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള/ഏറ്റുടുത്ത് കഴിഞ്ഞ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാരണമാകാവുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ, വാൺജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളോ മറ്റ് സംരംഭങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. രണ്ട് ചുറ്റുമതിലുകളെ ബാധിച്ച വിഷയമാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതി യായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു മാറ്റവും ഉണ്ടായ സാഹചര്യം ഇല്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിച്ചുട്ടുള്ളത്.

6.6 പ്രദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ

പൊതുജനങ്ങൾ സമേജിക്കുന്ന ബൃഹത്തായ കച്ചവട/വാൺജ്യ സമൂച്ചയ അങ്ങോ പ്രശസ്തമായ ആരാധനാലയങ്ങളോ മുഖേന ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന സംരംഭങ്ങളാണും ഏറ്റുടുക്കൽ പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വന്നിരുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക സംഘടനയും

ഏറ്റുടുത്ത് കഴിഞ്ഞ ഭൂമി 06 കുടുംബങ്ങളു കൈവശത്തിലായിരുന്നു. ഇതിൽ 04 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാരമ്പര്യമായി നിലവിലെ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് ലഭ്യമായതാ സെന്റാണ് സർവ്വേയിൽ സോഡ്യൂപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ബാധിയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഭൂവൃദ്ധ കളെ/ കുടുംബങ്ങളെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തിയതിൽ മുഴുവനും ന്യൂക്ലിയർ കുടുംബമായി കഴിഞ്ഞു വരുന്നവരാണ്റൊന്ന് അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.8 ഭരണസംഘടനകൾ

പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുടുക്കാൻ ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂപ്രദേശത്ത് ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ഭരണ സംഘടനകളുടെ കാര്യാലങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ച് വന്നിരുന്നില്ല.

6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ

രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളുടെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്ന / നടന്ന വന്നിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളാണും തന്നെ ഏറ്റുടുക്കാൻ ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള/ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്നില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.10 സാമൂദായികാധിക്ഷടിത പൗരസംഘടനകൾ

ബാധിത പ്രദേശത്ത് സാമുദായികാധിഷ്ഠിത പരിസ്ഥലടനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യാലയങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വന്നിരുന്നതായി കാണുന്നില്ലായെന്നാണ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻൽ നിന്ന് ഫോല്യൂപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

6.11 പ്രോഗ്രിക് ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും

പദ്ധതി നടപ്പിലായതോടെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തിന്റെ നിലവാരവും പ്രദേശത്തിലെ ജനസമൂഹത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷകളും ഉയരുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചലനാമകര സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ചരിത്രപരമായി പ്രധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഭൗതിക സംഗതികളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റുടുക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് ഇല്ലാത്തത്തിനാൽ പദ്ധതി മുഖേന ചരിത്രപരമായ മാറ്റങ്ങളൊന്നും തന്നെ സംഭവിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതല്ല കൂലും പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചിട്ടെന്നൊളം ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സംരംഭമായി മാറിയ സാഹചര്യമുണ്ടെന്നും നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം

பலமிக்கும் வொயிக்கப்படுகிற குடும்பங்கள் ஹடத்திரங் ஜீவித ஸாஹசரங்களில் கഴின்ற வருள்தாயிடான் ஸர்வேயித் தின் வெஜிவாயிடுக்குத்தக். அடிசமான ஸுக்ரூங்களை மறுபட ஜீவித நிலவாரதை ஏரு பறியிவரை உயர்த்தி நிருத்துகின்றன. குடாதெ ஹடத்திரங் ஸாப்பத்திக் கேஸியிலுக்குத்தவராயதினால் ஜீவித நிலவரங் அனேபடி நிலநிருத்தான் ஸாயிக்கூக்கயும் செழுங்கள்.

അഭ്യർത്ഥന 7

സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

2013 ලෙ තුම් ඇරුදුකමේ නියමතිවාසී 4-10 පකුපුලිවා 6-10 ඉපවකුපු අනුසරිත් සාමුහික ප්‍රතුෂාලාත අවබෝධන ප්‍රකිරියාත් සාමුහික ප්‍රතුෂාලාත නිරුපුහාන පහතියුම තුළාගැසෙන්තුණ්. පහතියාත් බායි කෘෂිකුන කුදාන්ඩාස්සක් මැණ්ඩාකාවුන ප්‍රතුෂාලාතයාස්ස අඩිමුව්පීකරිකු ගතින් ඇරුදුකෙන් අඩිවුව්පීකුත්තාත් ගංගජික්ස් ලිඛ් ගෙය්ත කොඳුවූවූ ගු සාමුහික ප්‍රතුෂාලාත නිරුපුහාන පහතියාකාරී රුප ගත්කෙන්ත. මැණ්ඩාගැනයූවූ ගංගජික්ස් ගු ස්කෑමින් කැඹිලෝ, පොශාමින් කැඹිලෝ අත්ත සංගතික්ලිත කේරු - සංස්ථාන සරකාරුක්ස් ප්‍රාග්ධනයා පාතුවූත්ත්වායෙනුම ප්‍රතිපාටිකුනු යි.

7.1 ലഭ്യകരണ സമീപനം

ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കൽ വിഷയത്തിലെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതി ഭൂമി, പാർപ്പിടം, ഉപജീവന മാർഗ്ഗം എന്നിവ നഷ്ടപ്പെടുന്നതു മുഖേന ഉണ്ടാക്കുന്ന ആല്ലാത്തതിന്റെ തീവ്രതയാണ്. ഈ ഉണ്ടാക്കുന്ന മാനസ്ത്വിക / ഭൗതിക ബുദ്ധിമുട്ടു

കൾ അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്നതാണ് ധാർമ്മത്വമായി നില നിൽക്കുന്നത്. ഭാതികമായ നഷ്ടത്തിന്പുറം വൈകാരിക ബന്ധമുള്ള സ്വത്തുകൾ ഒരു നഷ്ടമാണ് പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ഭാതികവും വൈകാരികവുമായ നഷ്ടങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ലഭ്യകരണ നടപടികളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്.

നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിലും, ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നിലവാരത്തിലും എത്താൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റുടുക്കലിനെ തുടർന്ന് ഭാഗികമായ രീതിയിൽ ഭൂമിയോ കെട്ടിടമോ അവശേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, വകുപ്പ് 94 പ്രകാരം ഭൂവൃദ്ധമയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചുള്ള ഏറ്റുടുക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു സാങ്കേതിക തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നത് അഭികാമ്യമല്ല. ഏറ്റുടുക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ചേർന്ന് വരുന്ന ചമയങ്ങൾക്കും കൂടി നൃായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമുണ്ട്. കുടാതെ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയ ശേഷം മാത്രം ഭൂമിയും മറ്റ് സ്വത്തുകളും ഏറ്റുടുക്കുക, ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കൽ നടപടികളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുക, മുഴുവൻ നടപടികളിലും സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുക, ഭൂവൃദ്ധമകളെ വിശ്വാസം തുടങ്ങിയ സമീപനങ്ങൾ ആശ്വാത ദുർക്കരണത്തിന് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്ന് കാണുന്നു.

ഏറ്റുടുക്കൽ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കി നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്ന് ഡെവലപ്പർ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ആർ വ്യക്തികളുടെ കൈവരശ ത്തിലുണ്ടായിരുന്നതും നിലവിലെ രോഡിന്റെ ഭാഗമായി തീർന്നവയുമാണ്. ഈ വിട്ട് കൊടുത്തതു മുഖേന ഏതാനും തെങ്ങകളും, രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ചുറ്റുമതിലുകളും നശിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയുന്നു. ഇതിനാവശ്യമായ തെളിവുകൾ ഇപ്പോൾ പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യവും നില നിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഗുരുതരമായ മറ്റ് ആശ്വാതങ്ങളാണും തന്നെ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നതായി ഭൂവൃദ്ധമകളോ, പ്രദേശവാസികളോ അവകാശം ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ആശ്വാത ദുർക്കരണ നടപടികൾക്ക് വലിയ പ്രസക്തി ഇല്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

7.2 ആശ്വാതം ഷിവാക്കുന്നതിനോ, ലഭ്യകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിൽ, സാധാരണയായി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ഭൂമിയും പാർപ്പിടിച്ചും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ജീവനോപാധികൾ/തൊഴിൽസ്ഥാപനങ്ങൾ/തൊഴിലുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ തരത്തിലുള്ള ആശ്വാതങ്ങൾ ഏൽക്കേണ്ടി വരുന്നവരുണ്ട്. ഇതിനു പുറമേ പൊതുസാമൂഹിക സ്വത്തുകളും പദ്ധതികളും ബാധിയ്ക്കപ്പെട്ടാം. ഇതിനുവേണ്ടി 29-12-2017 ലെ ജി.ഒ.(കൈയെഴുത്ത്) നമ്പർ 448/2017 ആർ.ഡി.സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാങ്കേജും നിയമത്തിൽ

മുന്നാം ഐഡ്യൂളായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതിലെ സംവിധാനവും കൊണ്ട് ആലാറുകളും ഒരു പരിധിവരെ ദുരീകരണം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റടക്കൽ ബാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമിയ്ക്കും നഷ്ടപ്പെടുന്ന മറ്റ് ചമയങ്ങൾക്ക് നൃായമായതും ഭൂവുടക്കൾക്ക് സ്വീകര്യവുമായ നഷ്ട പരിഹാരം നൽകി കൊണ്ട് ആശ്വാസ ദുരിക്കരണം നടത്താവുന്നതാണെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ

2013 ലെ ഭൂമിയേറ്റടക്കൽ നിയമനുസരിച്ച് കൂടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന ജനസമൂഹത്തിന് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച്, നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് കൊണ്ട് കൂടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നയത്തിന് 29.12.2017 ലെ ജി.ഒ. (കൈ) നമ്പർ 448/2017/ആർ.ഡി. ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2013 നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 31 അനുസരിച്ചാണ് കൂടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന കൂടുംബങ്ങൾക്ക് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നത്. ബാധിത കൂടുംബത്തെ ഒരു യുണിറ്റായി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട്, ഏറ്റുടക്കുന്ന സ്വത്ത് വകുകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന് പുറമേയാണ് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് വീട് നഷ്ടപ്പെടുന്ന വർക്ക് പകരം വീട്, ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഭൂമി ഏറ്റുടക്കുന്നതെങ്കിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയുടെ 20%, നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് തുല്യമായ നിരക്കിൽ ഭൂവുടമകൾക്കായി സംവരണം, തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം തൊഴിൽ അമവാദൃതവശം ധനസഹായം അല്ലെങ്കിൽ 20 വർഷത്തേക്ക് വാർഷിക വേതനം, ഉപജീവനഗ്രാമങ്ങൾ, ശതാഗ്രത ചെലവ്, പുനഃസ്ഥാപന സഹായം എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്.

എറ്റുടക്കുന്ന ഭൂമിയുടെയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടെയും നഷ്ടപരിഹാരം നിർബന്ധയിക്കുന്നതിന് പാലിക്കേണ്ടുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില നിർബന്ധയിക്കുന്നതിന്, കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ വിൽപ്പന വില സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപവർത്തനം ശതമാനം ആധാരങ്ങളിലെ വിലയുടെ ശരാശരിയോ, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുടക്കത്തിനു ഭൂമികൾ അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയോ പരിഗണിച്ച ശേഷം, ശ്രാമ പ്രവേശമാണെങ്കിൽ, നഗരപ്രവേശത്തിൽ നിന്നുള്ള ദുരിത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഒരു ശുന്നന ഘടകത്തിന്റെ ഫലവും ചേർത്ത് പരിഗണിക്കുന്നു. എറ്റുടക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചമയങ്ങൾ അമവാദ മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിലയും കൂടി ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന

ആകെ തുകയുടെ 100% തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്താൻ ഭൂവൃദ്ധമയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. കൂടാതെ വൃക്ഷങ്ങൾ ഉണ്ടക്കിൽ വനം/ കൃഷി വകുപ്പുമായി ചേർന്ന് അവയുടെ വിലയും നിർണ്ണയിച്ചെന്നൽകുന്നു.

7.4 പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാഡികാരി ഏറ്റൊടുക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റൊടുക്കേണ്ടി വരുന്ന/ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞ ഭൂമി യുദ്ധങ്ങളും അതിലെ ചമയങ്ങളുടേയും ചെലവ് വഹിക്കുന്നത് കൂടാതെ മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളാണും തന്നെ ഏറ്റൊടുക്കാൻ നിലവിൽ തീരുമാനങ്ങളില്ലായെന്നാണ് അർത്ഥനാഡികാരിയുടെ പ്രതിനിധിയിയുമായുള്ള സംവാദത്തിൽ നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ, പദ്ധതി രൂപകൽപ്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ശൈലീകളിലും മുള്ള ആജ്ഞാതങ്ങളും ഒരുപാടിയും തീവ്രതയും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യ മായ അധിക നടപടികൾ

പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണവും അപോച്ച് രോധിന്റെ വികസനവും 2018-ൽ തന്നെ പുർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രോധ് വികസന തത്തിന് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാമെന്ന ഉറപ്പിനേൽക്കേ ഭൂവൃദ്ധ കൾ ആവശ്യമായ ഭൂമി സർക്കാരിന് മുൻകുറായി വിട്ട് കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. വിട്ട് കൊടുത്ത സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണ്, എത്ര അളവിലാണ് വിട്ട് കൊടുത്തത്, ഭൂമിയിലുണ്ടായിരുന്ന ചമയങ്ങൾ, വൃക്ഷങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ, ഏറ്റൊടുക്കുന്നത് മുമ്പേ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആജ്ഞാത തങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ തിട്ടപ്പെടുത്താനുള്ള ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ എന്നും തന്നെ നിലവിൽ ലഭ്യമല്ല. പദ്ധതി യാമാർത്ഥമായി കഴിഞ്ഞ സ്ഥിതികൾ, പദ്ധതി രൂപകൽപ്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, ആജ്ഞാത ആരീകരണത്തിനുള്ള അധിക നടപടികളുടെ ശിപാർശ എന്നിവയ്ക്കൊന്നും പ്രസക്തിയില്ലായെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

7.6 ഓരോ ലഭ്യകരണ തന്ത്രങ്ങളിലും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയ പരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ള ലഭ്യകരണ പദ്ധതി

ഭൂമിയേറ്റൊടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ആസ്തി കൾക്കും നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലും ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം പദ്ധതി കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ആജ്ഞാത തങ്ങൾ സാധാരണയായി ആരീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഭൂമി മാത്രമായോ, ഭൂമിയും വ്യാപരസ്ഥാപനങ്ങളോ, തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളോ, ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളോ നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയ പ്രത്യക്ഷ ആജ്ഞാതങ്ങളാണ് സാധാരണയായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് പ്രധാനമായും ഉണ്ടാകുന്നത്.

ഏന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഏതാനും തെങ്ങുകളും, രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചുറ്റുമതിലുകളും മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇവയുടെ നഷ്ടപ്പെടലു കർക്ക് ഭൂവൃദ്ധമകർക്ക് വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകി കാണുന്നില്ല. നിയമം/ ചടങ്ങൾ അനുശാസിക്കും പ്രകാരം ഏറ്റുകൂടുതു ഭൂമികൾ ന്യായമായ വില ലഭിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിനേലാണ് ഭൂവൃദ്ധമകൾ മുൻകുറായി ഭൂമി വിട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഗൗരവ സ്വഭാവമില്ലാത്ത ചമയങ്ങളുടെ നഷ്ടപ്പെടലുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കു വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട്, ഭൂമിയ്ക്കും അതിനോട് ചേർന്ന ആസ്തികൾക്കും നിയമം നിഷ്കർഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും സ്വീകര്യ വുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ കഴിയുന്നതോടെ ടി നഷ്ടപ്പെടലിലുടെ ഉണ്ടാക്കുന്ന നഷ്ടം/ ആല്പാതം / ഉൽക്കണ്ഠം പരിഹരിയ്ക്കപ്പെടാമെന്ന് കാണാ വുന്നതാണ്. പദ്ധതി ഇതിനകം യാമാർത്ഥമായി കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ ആല്പാത ദൂരീകരണത്തിനായി പദ്ധതി രൂപ കര്ത്തപനയിൽ പ്രത്യേക മാറ്റങ്ങൾക്കുള്ള ശിപാർശയ്ക്ക് പ്രസക്തിയില്ലായെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

7.7 ഏറ്റുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാവാദമാണെന്നും, നിർദ്ദേശികപ്പെട്ടവയിൽ തന്ന ഏറ്റുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാവാദമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനായി കാരി സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാക്കാനിടയുള്ള ആല്പാതങ്ങൾ ദൂരീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചെലവ് ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ/ നടപടികൾ ഏറ്റുക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാവാദമാണെന്നോ നിർദ്ദേശികപ്പെട്ടവയിൽ തന്ന ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ ഏറ്റുക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നോ, എന്ന തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായമൊന്നും ഡെവലപ്പ് റിംഗ് ഭാഗത്ത് നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

അദ്യാധികാരിയായാണ് നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂട്ട്

സ്വകാര്യ ഭൂമി ഏറ്റുകൂടുന്ന നടപടികളിലും, ബന്ധപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് കൊണ്ട്, നിർവ്വഹണ ഉത്തരവാദിത്വവും അവയ്ക്കുള്ള സമയ കുമാർഷം നിയമത്തിലും ചടങ്ങളിലുമായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റുകേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, വിസ്തൃതി, ഉദ്ദേശം, ഉണ്ടാക്കാവുന്ന പരാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഫോഡ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഭരണ നിർവ്വഹണ വകുപ്പുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലാക്ലക്ടർ, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള കമ്മിഷണർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡ്രോൾ, ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയ വർക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ കൂടാതെ, പൊതുമരാമത്ത്, കൂഷി, വനം വകുപ്പുകൾക്കും ഈ വിഷയത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റൊക്കേണ്ടാതായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വിവിധ അതോറിറ്റികൾ, കോടതികൾ എന്നി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലും ഈ വിഷയത്തിൽ ഉൾപ്പെടുവരുന്നുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരങ്ങൾും ഓരോ ലഭ്യകരണനടപടി കൾക്കും ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളും

ഭൂമി ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം (അർത്ഥനായികാരി) ഉൾപ്പെടെ പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപന കമ്മിഷണർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡ്രോൾ, ജില്ലാക്ലക്ടർ, ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്ക് ആശ്വാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യക്തമായ ചുമതലകൾ നിയമത്തിൽ/ ചടങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആശ്വാതങ്ങൾ അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് കണ്ണടത്തുന്ന ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടേയും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്ന പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ശ്രിപാർശ്വയുടെ കരട് പ്രസിദ്ധികരിക്കുകയും, അക്കേഷപങ്ങളും പരാതികളും സ്വീകരിക്കുകയും അവ പരിഹരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള അന്തിമ ശ്രിപാർശ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മിഷണർക്ക് നൽകേണ്ടതുമുണ്ട്. കമ്മിഷണറുടെ അംഗീകാരത്തിന് പ്രകാരം പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കൂടി, ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ നടപടികളോടൊപ്പം സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നു. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് അർഹതപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന കമ്മിഷണർക്കും, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കുമാൻ. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാതികൾ / ആക്കേഷപങ്ങൾക്ക് സെക്ഷൻ 64 പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട അതോറിറ്റിയാണ് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിയ്ക്കാനുള്ളത്.

8.2. സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങളുടേയ പക്കാളിത്തം ഉണ്ടക്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം

പഠന സംഘത്തിന്റെ അനേകണ്ടത്തിൽ, ബാധികപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കൂടുതൽ ആശ്വാസം പ്രധാനം ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമാകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റൊക്കുമാൻ തക്ക സർക്കാരിതര സ്ഥാപനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരുന്ന സാഹചര്യം പദ്ധതി പ്രവേശനത്ത് ഉള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഇതിനകം തന്നെ പുർത്തിയായി കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിലും, പദ്ധതിക്ക് ഇതിനകം തന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയത് കൊണ്ട് ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകൾക്കോ, കുടുംബങ്ങൾക്കോ, പരിസരവാസികൾക്കോ പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യേണ്ടുന്ന തരത്തിലുള്ള ആശ്വാത അങ്ങളാണും തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലയെന്നതും ശ്രദ്ധയമായ സംഗതിയാണ്. നഷ്ടപ്പെട്ട

ഭൂമിക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്ന ആവശ്യം മാത്രമേ ബാധിത സമൂഹം ഉയർത്തുനുള്ളൂവെന്നത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെ ശേഷി വർ ഡിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും ഉണ്ടക്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സൂചനയും

എറ്റൊക്കൽ മുവേന നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിക്കും, മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആലോതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ എറ്റൊക്കൽ നടപടികളോ ടോപ്പം തന്നെ സാധാരണയായി പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ലഭ്യമാക്കി കൊണ്ടാണ് നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നത്. ഇതിന് പദ്ധതി യുടെ നിർവ്വഹണ വകുപ്പ്, ഭൂമിയേറ്റൊക്കലിന് ഉത്തരവാദപ്പെട്ട വകുപ്പ്/ അധികാരികൾ, തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ചുമതലകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആലോത ദുരീകരണ നടപടികൾ എറ്റൊക്കാൻ സാങ്കേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശേഷി മുകളിൽ വിവരിച്ച വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടനാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

എന്നാൽ പഠന വിധേയമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ എറ്റൊത്തതുമുവേന / പദ്ധതികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയത് മുവേന ശ്രദ്ധേയമായ ആലോതങ്ങളാണും തന്നെ പ്രദേശത്ത് സ്വീകാര്യിച്ചിരുന്നില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം

പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിനെ ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യുക്ഷ ആലോതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ നടപടികളായി കാണാവുന്നതാണ്. ഇതിന് നിയമം/ ചട്ടങ്ങളിൽ സമയക്രമം പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിന്റെ ആവശ്യം ഇവിടെ വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്.

അദ്യായം 9

സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്വലാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി ബഡ്ജറ്റും, ലഭ്യകരണത്തിനുള്ള ധനസഹായ പദ്ധതിയും

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി പൊന്നും വിലക്കെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചെലവിനോടൊപ്പം ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആലോതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിന് നിയമ /നയ രൂപീകരണ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുഴുവൻ ചെലവുകളും അർത്ഥനാഡികാരി/ഡെവലപ്പർ തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കുന്ന വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ വിഷയവും പരിഗണിക്കുകയെന്നതാണ് സാധാരണയായി നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

9.1 പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന ചെലവുകൾ

രു പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം വിവിധ സ്വഭാവത്തിലുള്ള നഷ്ടപ്പെടലുകളാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും പാർപ്പിടിവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും തൊഴിൽ സ്ഥാപനവും നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും വാടകകൾ നൽകിയിട്ടുള്ള പാർപ്പിട/കച്ചവട ഉപയോഗത്തിലുള്ള കെട്ടിവും നഷ്ടപ്പെടുക, കൂഷി സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെടുക, പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തി വരുന്ന തൊഴിൽ സംരംഭം നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയവ ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ്. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്ഷേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരുന്നയ രൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പഠന വിധേയമായ കേസിൽ ഭാഗികമായ അളവിൽ കൈവശഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ട് കൂടാതെ രണ്ട് ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ചുറുമതിലുകളും ഏതാനം വൃഷ്ടികളും ബാധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കൂടിയൊഴിപ്പിക്കലോ വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭൂമാനും, ഉപജീവനം/തൊഴിൽ നഷ്ടമോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾക്ക് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും

ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവിനോടൊപ്പം സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും ബൈവലപ്പർ തന്നെ യാണ് വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഈ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളൊന്നും ബൈവലപ്പർ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ സാമൂഹിക ആശ്വാസംഭാഗങ്ങും പ്രദേശത്ത് സുഷ്ടിക്കാത്തതിനാൽ ദുരീകരണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാര്യമായ പ്രസക്തി ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത ബഡ്ജറ്റിനും ലഭ്യകരണത്തിനുള്ള ധന സഹായത്തിനും പദ്ധതികൾക്കും ഒരു സ്ഥാനവും/പ്രസക്തിയും ഇല്ലായെന്നും വിലയിരുത്തുന്നു.

9.3 ഇന്നു തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ദ്രോതര്മ്മ

പദ്ധതിയിലുടെ ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്ന പാലത്തിന്റെയും അനുബന്ധ അപേഖ്യ രോധിയിന്റെയും നിർമ്മാണം 4 കൊല്ലങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പൂർത്തിയായിട്ടുള്ള സ്ഥിതികൾ ഇന്നു തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ദ്രോതര്മ്മിന് കാര്യമായ പ്രസക്തിയുള്ള തായി കാണുന്നില്ല. ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ട ബാധ്യത മാത്രമാണ് ബൈവലപ്പർ അവഗണിക്കുന്നത്. ഈ അവഗണിക്കുന്നത് അവഗണിക്കുന്നത് ബൈവലപ്പർ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

അഭ്യാസം 10
സാമുഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി
മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും

എറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം/ ഉദ്ദേശം, വിസ്തൃതി, സവിശേഷത കൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഭൂമി എറ്റൊക്കുന്ന നടപടി കൾക്കായി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാധിത സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന വിവിധതരം ആജ്ഞാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന ആശാസ നടപടികളായ പുനരധിവാസവും - പുനഃസ്ഥാപനവും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളെയും പരാതി പരിഹാര അതോറിറ്റികളും നിയമത്തിൽ തന്നെ വിവക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

43-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നിശ്ചിത പദ്ധതിയിലുള്ള ഒരു ഓഫീസരെ പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമായിട്ടുള്ള കമ്മീഷണർ എന്ന പദവിയിൽ മറ്റൊരു ഓഫീസരെ കൂടി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത്, ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണറായും, ലാൻഡ് അക്കാദമിക്കുള്ള ഡെപ്യൂട്ടി കളക്കടിനെ അതാത് ജില്ലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവിയും സർക്കാർ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കുറുമറ്റ് റീതിയിലും സമയബന്ധിതമായും പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിയമ പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ജില്ലാകളക്കടിനും, പൊന്നുംവില ഓഫീസർക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിയ്ക്കാനുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കൂടാതെ 100 ഏക്കരോ അതിൽ കുടുതലോ ഭൂമി എറ്റൊക്കേണ്ടിവരുന്ന കേസുകളിൽ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന നടപടികളുടെ മേൽ നോട്ടത്തിനായി ജില്ലാ കളക്കടുടെ അഭ്യക്ഷതയിൽ പ്രോജക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടന് 45-ാം വകുപ്പിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന് പുറമേ ദേശീയ, അന്തർ സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കായി ഭൂമി എറ്റൊക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് തോന്ത്രനാപക്ഷം കേന്ദ്ര സർക്കാർനിന്, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന നടപടികൾ അവലോകനം നടത്തുന്നതിനും മേൽ നോട്ടത്തിനുമായി ഒരു ദേശീയ മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കാമെന്ന് സെക്ഷൻ 48 -ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്ഷൻ 50-ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള പ്രത്യേക സ്കീമിന്റെയോ/ പ്ലാനിന്റെയോ നടപ്പിലാക്കൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനും മേൽനോട്ടത്തിനുമായി സംസ്ഥാന മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മറ്റികൾ സർക്കാർ രൂപം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഇവയ്ക്കു പുറമേ ഭൂമി എറ്റൊക്കൽക്കൽ, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ, പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപനം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങൾ വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, “ഭൂമി എറ്റൊക്കലിനും പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അതോറിറ്റി” എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒന്നോ അതിലധി

കമോ അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളെ, വിജ്ഞാപനം മുവേന രൂപം നൽകാവുന്നതാണെന്ന് സെക്ഷൻ51-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

മുകളിൽ വിവരിച്ച സംവിധാനങ്ങൾ പ്രകാരം ബാധിത / കൂടിയിരക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാവിധ ആശങ്കകൾക്കും ആലാറുതങ്ങൾക്കും പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും അവ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് അനിലധികം അധികാരകേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കാണുന്നു.

10.1 നിരീക്ഷണവും, മുല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സുചികകൾ

ബാധിത കൂടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആലാറുതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളായ പുനരധിവാസ-പുനസ്ഥാപന പാക്കേജ് സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങളായ പൊന്നുംവില ആഫീസർ, അധ്യമിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലാക്ലക്ടർ, കമ്മീഷണർ തുടങ്ങിയവർത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്ന് നിയമം വിവക്ഷിക്കുന്നത്. തുടർച്ചയായ നിരീക്ഷണ- മുല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിലൂടെ ടി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളും മുൻ വഞ്ചികയിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള വിവിധ അതോറിറ്റികളും കൂടി ചേർന്ന ആശാസ നടപടികൾ കൂറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാവുന്നതാണെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും

ഭൂമി ഏറ്റുക്കൽ അധികാരി (ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസർ), ഡെവലപ്മെന്റ് (അർത്ഥനാഡികാരി), തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്ക പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരാണ് ബാധിത പ്രദേശവും, പുനസ്ഥാപന പ്രദേശവും മായി നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വരുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രദേശ തത്ത്വജ്ഞാകുന്ന ചെറിയ ഒരു ചലനം പോലും മനസ്സിലാക്കി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്നത് ഇവർക്കാണെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങൾക്കായി വിവിധ അതോറിറ്റി / അധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിയമത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അത് സംബന്ധിച്ച് ഈ അദ്യയത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഇതിനകം വിട്ട് തന്നിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുകയെന്ന ഉത്തരവാദിത്വം മാത്രമാണ് ഡെവലപ്പറ്റിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുത്ത് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയത് മുവേന ബന്ധപ്പെട്ട ഭൂവുടമകൾക്ക് യാതൊരു തരത്തിലും ഉള്ള ആലാറുതങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതിയായി നിലനിൽക്കുന്നു.

അഭ്യാസം 11

ചെലവുകളുടേയും നേടങ്ങളുടേയും വിശകലനവും ഭൂമി എറ്റൊക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ശിപാർശയും

നിയമത്തിലും ചടങ്ങളിലും പ്രതിപാദിക്കുന്നതു പോലെ പഠന സംഘം പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചും തൽപ്പര കക്ഷികളുമായി സംവദിച്ചും വിവരാധിക്കിത അഭിമുഖങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു കൊണ്ടും ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ വിവരങ്ങളുടെ ഒരു സജ്ജതയും തന്നെ ശേഖരിച്ചിരുന്നു. സമഗ്രവും ഉദ്ദേശാധിക്കിതവുമായ രീതിയിൽ പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ അപഗ്രാഹിച്ചാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നത്. മറ്റ് വിഷയങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെ പഠന സംഘം ഗവർണ്ണറായി പരിശീലിച്ചിരുന്ന സംഗതികളും നിരീക്ഷണങ്ങളും കൂടുതൽക്കാരി താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

1. എറ്റൊക്കുന്ന ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം നിരവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?
2. പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണോ എറ്റൊക്കുന്ന ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?
3. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിശീലിക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നോ?
4. പദ്ധതി കൊണ്ടുള്ള മൊത്തം നേടങ്ങൾ, സ്ഥാനഭ്യർഥം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എല്ലാവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യാഘാതങ്ങളും ചെലവിനേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ?
5. എത്രക്കിലും പൊതുസ്ഥലമോ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാമ്പത്തയും അപ്രകാരത്തിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പുമ്പുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന് വസ്തുതയും?

ഈ വിഷയങ്ങളിൽ പഠന സംഘം എത്തി ചേർന്നിരുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും മുൻ അഭ്യാസങ്ങളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങളിൽ വിശദമായി തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ സംഗ്രഹം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-1

സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ കൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് പദ്ധതി പുർത്തിയാക്കി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ അപോച്ച് രോധിക്കേണ്ട ഭാഗമായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. 2018-ൽ ധാമാർത്ഥമായ പാലവും അപോച്ച് രോധിയും പ്രദേശവാസികൾ ഉപയോഗിച്ച് വരുകയും, അവയുടെ പ്രയോജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ച് വരുകയുമാണ്. രോധ്, പാലം തുടങ്ങിയവയുടെ നിർമ്മാണം ജനസമൂഹത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സ്വകാര്യ വികസനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ എറ്റൊക്കുന്നതെന്നും/നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ ഒരു പൊതു ആവശ്യം നിരവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാക്കുന്നതാണെന്ന് തന്നെ വിലയിരുത്തുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-2

പാലത്തിന്റെയും അപോച്ച് രോധിന്റെയും നിർമ്മാണം പുർത്തിയാവുകയും ജനസമൂഹം അവ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി വരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലയുടെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട് വരുന്ന അപോച്ച് രോധിനുവേണ്ടി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന രോധിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലുമുള്ള സ്വകര്യ ഭൂമികൾ കൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അവ സംബന്ധിച്ച് നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നുമുള്ള തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പഠനം നടത്തുന്നത്. എന്നാൽ പദ്ധതിയാമാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിന് മുമ്പുള്ള ഭാതിക സാഹചര്യവും, രോധ് നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായി വരാവുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമികളുടെ സവിശേഷതകളും ഇപ്പോൾ തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്തതിനാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ ഉദ്ദേശക്ഷയങ്ങൾ സാക്ഷാത്കരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള അവലോകനം സാധ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. പരിസര വാസികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ലഭ്യമാകുന്നത്. അവയുടെ കൃത്യതകൾ ആവശ്യമായ തെളിവുകളെണ്ണും തന്നെ പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമല്ല. എന്നാൽ അപോച്ച് രോധിന്റെ ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന സംഗതിയിൽ സംശയത്തിന്റെ കാര്യമില്ല. അപോച്ച് രോധിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് ശേഷം ഇരുവശത്തും ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂമി അവശേഷിക്കാതെ സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതികൾ വേണ്ട അത്യാവശ്യം ഭൂമി മാത്രമേ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളിൽ നിന്ന് ഡെവലപ്പർ ഏറ്റുടുത്ത് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-3

പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത്, പുഴയുടെ ഇരുവശത്തും എത്തി ചേർന്നിരുന്ന രോധുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിച്ച് പാലം നിർമ്മിക്കാനും, ഭാവിയിലെ ആവശ്യം കൂടി കണക്കിലെടുത്ത കൊണ്ട് നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ വീതിയ്ക്കുന്നുസ്വരൂപമായി ഇരുവശത്തുമുള്ള രോധിനെ ഒരു നിശ്ചിത ദൂരം വരെ വികസിപ്പിക്കാനുമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലുണ്ടെ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്, അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയെന്ന സംഗതിയ്ക്ക് വലിയ പ്രസക്തി ഉള്ളതായി ബോധ്യപ്പെടുന്നില്ല. കൂടാതെ പദ്ധതി ഇതിനകം തന്നെ യാമാർത്ഥ്യമായി കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രതിപാദ്യ വിഷയം ഇനി പരിഗണിയ്ക്കുകയെന്നത് യുക്തി സഹമല്ലായെന്നും വിലയിരുത്തുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-4

പദ്ധതി കൊണ്ട് വിഭാവനം ചെയ്ത നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം ഇതിനകം തന്നെ പുർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായ അപോച്ച് രോധിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനാണ് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഉടമകൾ മുൻകൂരായി വിട്ട് കൊടുത്ത സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ പാരർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ പ്രധാന ചമയങ്ങളെണ്ണും തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്നും അതുകൊണ്ട് തന്നെ അപകാരമുള്ള ആളുംതങ്ങളെണ്ണും തന്നെ ബാധിത സമൂഹത്തിന് അഭിമുഖിക്കിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടില്ലയെന്നും അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപകാരം പദ്ധതികൾ വേണ്ടി സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയത് മുമ്പേ പ്രദേശത്ത്

യാതൊരു തരത്തിലും ഉള്ള പ്രത്യാഹരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലയെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

പ്രവേശത്ത് രണ്ട് ജില്ലകളെ തമ്മിൽ ബന്ധപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പാലത്തി നേരുയും അപോച്ച് രോധിനേരുയും നിർമ്മാണം, രണ്ട് ജിലകളിലേയും ജനസമു ഹത്തെ സംബന്ധിച്ചട്ടുത്തോളം എറെ ഗുണങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പദ്ധതി യായിട്ട് മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുന്നുള്ളു. കൂടാതെ ഇതിന് വേണ്ടിയുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പ്രവേശത്ത് യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള പ്രത്യാഹരണ അള്ളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലായെന്നും വിലയിരുത്തുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-5

പുഴയുടെ ഇരുക്കരകളിലും എത്തി നിൽക്കുന്ന രോധുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധി പ്പിക്കുന്നതിന് പാലം നിർമ്മിക്കുകയും പ്രസ്തുത പാലത്തിന്റെ വീതിയ്ക്കനുസ്വരൂ തമായി രണ്ടാഞ്ചളിലും വരുന്ന രോധിനെ ഒരു നിശ്ചിത ദുരം വരെ വികസിപ്പിച്ച് അപോച്ച് രോധ് നിർമ്മിക്കുകയുമാണ് ഈ പദ്ധതിയിലുടെ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഒരു പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ, പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ തക്ക തരത്തിൽ പൊതു സ്ഥലമോ, പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കാതെ വെറുതെ വിട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളോ പരിഗണിക്കുകയെന്ന സമീപനം രോധ് വികസനത്തിലോ, പാലം നിർമ്മാണ ത്തിലോ അവലംബിക്കാൻ കഴിയില്ല. കൂടാതെ പദ്ധതിയിലുടെ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന പാലത്തിനേരുയും അപോച്ച് രോധിനേരുയും നിർമ്മാണം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പുർത്തിയായി കഴിഞ്ഞുവെന്ന സംഗതിയും വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ പ്രതിപാദ്യ വിഷയത്തിന് ഇനി പ്രസക്തിയുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. പ്രവേശത്ത്, നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന രോധും, പുഴ പുറമ്പോക്കുമല്ലാതെ വെരെ പൊതു ഭൂമിയോന്നും തന്നെ ബൈവലപ്പുരുടെ കൈവശം ഉണ്ടായിരുന്നതായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ടി പൊതുസ്ഥലങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും കുറവ് വന്ന അളവിൽ മാത്രം സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് കൊണ്ടുമാണ് പദ്ധതി യാമാർത്ഥമാക്കിയതെന്നും നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്.

അരഭിപ്രായം/ശ്രീപാർശ്വ

പദ്ധതിയിലുടെ ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്ന പാലത്തിനേരുയും അപോച്ച് രോധിനേരുയും നിർമ്മാണം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് തന്നെ പുർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന രോധിനേരു ഇരുവശത്തുമുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് അപോച്ച് രോധ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയുന്നു. ഇപ്രകാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ നിലവിലെ രോധിനേരു ഭാഗമായി കഴിഞ്ഞതിനാൽ രോധ് നിർമ്മാണ വേളയിൽ അവയുടെ സ്ഥിതി/ സവിശേഷതകൾ എന്നായിരുന്നുവെന്ന് നിലവിൽ തിട്ടപ്പെടുത്താനുള്ള സാഹചര്യം പ്രവേശത്തിലില്ല.

ബാധിക്കുന്ന സമൂഹത്തിനേരുയും പരിസരവാസികളുടേയും പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് നിലവിലുള്ള രോധിനേരു ഇരുവശത്തും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാ

ഗങ്ങൾ ഭാഗികമായി അപേപാച്ച് രോധിന് വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരുന്നു. ഇവയിൽ ഗൗരവസ്വഭാവമുള്ള ചമയങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിയമം അനുശാസി കുന്ന തരത്തിലുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം തിട്ടപ്പെടുത്തി നൽകാമെന്ന അധികാരിക ജൂട്ട് വാർദ്ധാനം പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് വളരെ വേഗത്തിൽ പലതി യാമാർത്ഥ്യമാ കൊൻ വേണ്ടി ഭൂവൃദ്ധമകൾ കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ സ്വയമേ വിട്ട് കൊടുത്തതാ ണ്ണനും ഇതുമുഖേന കാര്യമായ ആവാതങ്ങളൊന്നും തന്നെ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പം ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണം റീസർവേ റിക്കാർഡ്യുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സർവേ നടപടികളുടെ വെളിവാകുന്ന തരത്തിൽ തിട്ടപ്പെടുത്തി നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ചട്ടപ്രകാരം നൽകേണ്ടതുണ്ടന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

ബാധിത വ്യക്തികളേയും, അർത്ഥനാധികാരിയേയും സംഘടിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് നടത്തുന്ന പൊതു ചർച്ചയിൽ/പൊതു വാദം കേൾക്കലിൽ ഉടലെടു കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ / അഭിപ്രായങ്ങൾ/മറുപടികൾ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ട് പഠന സംഘത്തിന്റെ ശ്രിപാർശ അന്തിമമാക്കുന്നതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

അമ്പുബന്ധം-1

വിജ്ഞാപനം

കേരള സർക്കാർ
Government of Kerala
2022



Regn.No. KERBIL/2012/45073
dated 05-09-2012 with RNI
Reg No.KL/TV(N)/634/2021-2023

കേരള ഗസറ്റ്

KERALA GAZETTE

അസാധാരണം

EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുന്നത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 11
Vol. XI

തിരുവനന്തപുരം,
തിങ്കൽ
Thiruvananthapuram,
Monday

2022 മുഗ്ദ്ധ് 01
01st August 2022
1197 കർക്കടകം 16
16th Karkidakam 1197
1944 (മാവണം 10
10th Sravana 1944

നമ്പർ
No.

2520

FORM No. 4

[See Rule 11(3)]

NOTIFICATION

DCPKD/3914/2018-C4

30-07-2022

Whereas, it appears to the Government of Kerala that the land specified in the Schedule below is needed or likely to be needed for a public purpose, to wit for the land acquisition of an extent of 10.26 Acres of land in Cherpullassery village in Ottapalam Taluk, Palakkad district for the construction Mannathikadavu bridge and approach Road.

And Whereas, in exercise of the powers conferred in sub- section (1) of section 4 of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition,

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



Rehabilitation and Resettlement Act 2013 (Central Act 30 of 2013). Government of Kerala have decided to conduct a Social Impact Assessment in the area specified in the schedule below.

SCHEDULE

District – Palakkad

Taluk - Ottapalam

(The extent given is approximate)

Sl. No.	Village	Block & Survey No.	Extent in Are (Approx.)
1.	Cherpullassery	Block No.42, Resurvey No. 93/3,4,5,6,7 94/1, 3, 95/1, 2	10.26 Are

Now Therefore, sanction is hereby accorded to Social Impact Assessment Unit, viz. Centre for Land and Social Studies, T.C 39/457, Pangode, Thirumala. P.O, Thiruvananthapuram-06 to conduct a Social Impact Assessment Study and to prepare a Social Impact Assessment Study and to prepare a Social Impact Assessment Plan as provided in the Act. The process shall be completed within a period 6 Weeks in any case.

(Sd/-)
District Collector

Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport)

The Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules have come into force on 19.09.2015 and as per Rule 10, notifying a Social Impact Assessment Unit for conducting Social Impact Assessment Study is required. Requisition has been received for acquiring 10.26 Ares of land in Cherpullassery Villages in Ottapalam Taluk in Palakkad District for the construction Mannathikadavu bridge and approach Road.

The notification is intended to achieve the above object.

PUBLISHED BY THE SUPERINTENDENT OF GOVERNMENT PRESSES
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, THIRUVANANTHAPURAM, 2022

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>

Digitally signed by VEERAN T
Date:2022.08.01 03:11:23 +05:30



അമുഖപദ്ധതി-2

ബാധിത വ്യക്തികളുടെയും ചമയങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങൾ
(പ്രദേശ വാസികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായത് പ്രകാരം)

ക്രമ നമ്പർ	പേര് മേൽപ്പിലാസം	സർവീ നമ്പർ	സബ് ഡിവി ഐഡി നമ്പർ	തണ്ടപ്പേര് നമ്പർ	നഷ്ടപ്പെട്ട ടുന ആസ്തി കൾ
1	രാജലക്ഷ്മി നാരായണൻ	94	1	---	ഇല
2	ശ്രീജത്ത് മുതൽ പേര് മല്ലിങ്ങാട്ടിൽ കരുമാനാം കുറിച്ചി.പി.എ. ചെർപ്പുളഗ്രേറി	93	12	9139	ഇല
3	ഉള്ളിൻകുട്ടി കുന്നത്ത് ഹാസ് അലിപറമ്പ്.പി.എ. അനമങ്ങാട്	93	13	9737	ഇല
4	ചാമുകുട്ടി മുതൽ പേര് പുള്ളത്തിക്കൽ കരുമാനാം കുറിച്ചി.പി.എ. ചെർപ്പുളഗ്രേറി	95	2	1942	ഇല
5	മോഹനൻ കൊട്ടിലിക്കൽ വീക് കരുമാനാം കുറിച്ചി.പി.എ. വെള്ളിനേഴി	93 93	5 6	2783	ചുറ്റുമതിൽ (ഭാഗികം)
6	ശ്രീവദാസൻ സ്ഥിങ്ങാട്ടിൽ കരുമാനാം കുറിച്ചി.പി.എ. വെള്ളിനേഴി	93	7	2784	ചുറ്റുമതിൽ (ഭാഗികം)

SOCIAL IMPACT ASSESSMENT
STUDY

**Construction of Bridge and Approach Road
at Mannathikadavu, Cherppulasseri,
Palakkad**



DRAFT REPORT

By

Centre For Land And Social Studies, Pangode,
Thirumala PO, Thiruvananthapuram. 695006