

ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കൽ

സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാത വിലയിരുത്തൽ
പാത

പള്ളത്തകടവ് പാലത്തിന്റെയും

അനുബന്ധ രോധിന്റെയും നിർമ്മാണം

തിരുവനന്തപുരം ജില്ല

അന്തിമ റിപ്പോർട്ട്



സെൻഡർ ഫോർ ലാൻഡ് ആസ്സേഴ്സ് എസാഷ്യസ് ട്രസ്റ്റ്,
പാങ്ങാട്, തിരുമല, പി.എ, തിരുവനന്തപുരം, 06

കുറിപ്പ്

11/04/2022-ാം തീയതിയിലെ 1201-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാക്കൗൺട്ടർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന സെക്ഷൻ 4(1) പ്രകാരമുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഹരാത പഠനം ഏറ്റൊന്നിലും തിരുത്തിരുന്നത്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിലും ചടങ്ങ തിലും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പഠന സംഖ്യം അവലംബിച്ചിരുന്നു. പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റൊക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധമുള്ള തൽപ്പര കക്ഷികളുമായും അധികാര സ്ഥാനങ്ങളുമായും ആശയ വിനിമയം നടത്തി ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ പഠന സംഖ്യം ശേഖരിച്ചു. നിയമം/ചടങ്ങ തിലെ വ്യവസ്ഥകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരക്ത തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. സാമൂഹിക പ്രത്യാഹരാത അവലോകനവും സാമൂഹിക പ്രത്യാഹരാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായിട്ട് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി പ്രവേശം സന്ദർശിച്ച വേളയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിത്തിരുന്നതും തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതുമായ സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാനമായും അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കരക്ത റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്ന വിവരങ്ങൾ/അഭിപ്രായങ്ങൾ /ശ്രിപാർശകൾ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കും, തൽപ്പര കക്ഷികൾക്കുള്ള ആവശ്യത്തിനും അക്കൗൺട്ടർ രേഖപ്പെടുത്തി അവയ്ക്ക് ഡെവലപ്പ് മനോഹരിയും ശേഖരിച്ച് പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ശ്രിപാർശ ചെയ്യുന്നതിനായി, തൽപ്പര കക്ഷികളേയും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തികൊണ്ട് ഒരു പൊതു ചർച്ച / പൊതുവാദം സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഈപ്രകാരം ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളും കൂടി പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹിക പ്രത്യാഹരാത അവലോകനവും, സാമൂഹിക പ്രത്യാഹരാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

തിരുവനന്തപുരം

30/07/2022


ഡയറക്ടർ

പദ്ധതി

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ, തിരുവനന്തപുരം താലുക്കിൽ
കരുമത്തിന് സമീപം കരമന നടിക്ക് കുറുക്കെയായി പള്ള
ത്ത് കടവിൽ പാലവും അനുബന്ധ രോധും നിർമ്മിക്കൽ

അർത്ഥനാധികാരി

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്
(പാലങ്ങൾവിഭാഗം), തിരുവനന്തപുരം

ഭരണാനുമതി

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാക്ലക്ടറുടെ 08/04/2022 ലെ
കെ.5-252904/2020-ഓ നമ്പർ ഉത്തരവ്.

വിജ്ഞാപനം

**11/04/2022 -ഓ തീയതിയിലെ 1201-ഓ നമ്പർ കേരളാ
അസാധാരണ ഗസറ്റ്**

ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ അധികാരി

സ്വപ്നശ്വര തഹസീൽഭാർ
എൽ.എ, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി, സതേൺ സർക്കിൾ
ഫോർട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.

സാമൂഹിക പ്രത്യാജ്ഞാതന്ത്രവലോകന യൂണിറ്റ്

സെൻ്റർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സൈറ്റ്
റ്റി.സി. 39/457, പാങ്ങാട്, തിരുമല.പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം- 695006
ഇമെയിൽ:classtvpm@gmail.com വെബ്സൈറ്റ്:www.classtvpm.in

ഫോൺ നമ്പർ :9446029769

ഉള്ളടക്കം

ഭാഗം-1 സാമുഹിക പ്രത്യാഘാത അവലോകനം

അദ്ദോ ധം	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
1	പദ്ധതി, ബൈവലപ്പുർ, പൊതു ആവശ്യകത	12
2	പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗ അളുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും	13
3	പദ്ധതിയ്ക്ക് അവശ്യം വേണ്ട ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ എറ്റടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടി കൂളിത്തെന സംഗതി	15
4	പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും	16
5	പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥല മോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ബൈവലപ്പിരുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന സംഗതിയും	18
6	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന/ കുടിയിരിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കുടുംബങ്ങളുടെ വിവരം	19
7	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം	19
8	പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	20
9	ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ, മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.	21
10	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമുഹിക സ്വത്തുകൾ, റോഡുകൾ, പാർക്കുകൾ, ദൈയിനേജ് സംവിധാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	22
11	ബാധിക്കപ്പെടുന്ന ന്യായ വിലപ്പേശാപ്പുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്രമശാനകം തുടങ്ങിയ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	22
12	ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കനുകകാലികൾക്കുള്ള ജലസേചനസ്ഥുകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, മേച്ചിൽ പുറങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.	22
13	പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആലഘാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരണം	23
14	ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ ശിപാർശയിൽ, നിയമം / ചടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വിഷയങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന സംഗതി	23
15	പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളും അവയെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുള്ള രീതി,	25

	പാലവ് അതിന് പദ്ധതിയുടെ ആകെ ചെലവിനേരുള്ളിൽ പ്രത്യാഘാതം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിവരണം	
16	പ്രദേശ വാസികൾ/പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം	25
17	പഠന സംഘത്തിന്റെ അവലോകനം	26

ഭാഗം.2

സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

1	നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം	1.1 പദ്ധതിയും പൊതുആവശ്യകതയും	30
		1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം	31
		1.3 ഏറ്റുടക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും	33
		1.4 പരിഗണിച്ച ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങൾ	33
		1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ	36
		1.6 ലഘുകരണ നടപടികൾ	37
2	വിശദമായ പദ്ധതി വിവരണം	2.1 ദൈവലപ്പീരുടെ പദ്ധതിലാവും, ഭരണി/മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പദ്ധതിലാം	39
		2.2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതു ആവശ്യത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായി എപ്പോക്കാരം യോജിക്കുന്നുവെന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ യുക്തി	40
		2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശ്രേഷ്ഠി, ഉല്പന്നം, ഉല്പാദനലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	40
		2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന	41
		2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ	41
		2.6 പ്രധാന രൂപ കല്പനാ സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം സംബന്ധിച്ച വിവരം	41
		2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത	42
		2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകത(താൽക്കാലികം/ സ്ഥിരം)	42
		2.9 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ/ പരിസര പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരവും, സാങ്കേതിക സൗകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും	42
		2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും	42
3	പഠനസംഘം, സമീപനം, രീതി ശാസ്ത്രം, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത	3.1 പഠന സംഘാംഗങ്ങളുടെ പട്ടിക	43
		3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലുംബിച്ച രീതിശാസ്ത്രവും, യുക്തിയും	44
		3.3 പഠന സംബന്ധായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന	44

		വിലയിരുത്തൽ സമയക്രമവും ആസൃതബന്ധവും	3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വിവര അസാതസ്യകളെ സംബന്ധിച്ച് അവ ലോകനം 3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടി യാലോചനാ സമയക്രമവും പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും	45 45	
4	ഭൂമി വിലയിരു ത്തൽ		4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാധാന്യിക അസാതസ്യകൾ എന്നിവയുടെ അടി സ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ	51	
			4.2 പദ്ധതിമുഖ്യമായ ആവാതത്തിൽപ്പെട്ട ടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശങ്ങൾ	52	
			4.3 പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ മൊത്തം ഭൂമി	52	
			4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടാക്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപ യോഗം	53	
			4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങു കയോ,അന്‍യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുകയോ, ഏറ്റൊ കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടാക്കിൽ പ ദി തിക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഓരോ പ്ലോട്ടി ന്റെയും നിർഭ്രഷ്ട ഉപയോഗം	53	
			4.6 പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റൊടുക്കാൻ ശ്രിപാ ർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അള വും സ്ഥാനവും	53	
			4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, നിലവിൽ ഭൂമി യുടെ തരം, ഉപയോഗം, കൂഷി ഭൂമി ആണൈകിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും	54	
			4.8 കൈവഴശ്ശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം ഉടമ സ്ഥാവകാശത്തിന്റെ രീതി, ഭൂമി വിത രണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം തുടങ്ങിയവ	54	
			4.9 ഭൂമിയുടെ വിലകൾ, ഉടമസ്ഥാവകാശ ത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ അവസാന മൂന്ന് വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിനേരൽ ഉണ്ടായി ടുള്ള കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും	55	
5	ബാധിത കുടും ബങ്ങളുടെയും ആസ്തികളു ടേയും എണ്ണ വും മതിപ്പ് വിലയും		5.1 നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ	55	
			5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	56	
			5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവനമാർഗ്ഗ മായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നത് മുഖ്യമായ അവ നഷ്ട പ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	56	
			5.4 കേരസ - സംസ്ഥാനസർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ച് കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബ ങ്ങൾ	56	

		5.5 ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയള്ള വിൽ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസി കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	56
		5.6 മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാല യളവിലായി ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമികജീവനോപാധിയായി ആശ യിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ	57
		5.7 ഭൂമിഎറ്റൊക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പ ലഭിയുടെ പരോക്ഷ ആശാതും അ നൃഭവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന കുടുംബ അങ്ങൾ	57
		5.8 ഉൽപാദന സ്വത്തുകളുടെയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക	57
6	സാമൂഹ്യക- സാമ്പത്തിക -സാമ്പർക്കാ രിക രൂപരേഖ	6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാ പരമായ വിശദാംശങ്ങൾ	58
		6.2 വരുമാനം - ഭാരിച്ചും, നിലവാരം	59
		6.3 ദുർബ്രൂല വിഭാഗങ്ങൾ	59
		6.4 ഭൂവിനിയോഗവും ഉപജീവനവും	59
		6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തന അങ്ങൾ	60
		6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണ മാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ	60
		6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമൂഹിക സാമ്പർക്കാരിക സംഘടനകളും	60
		6.8 ഭരണ സംഘടനകൾ	60
		6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ	61
		6.10 സാമൂദായികാധിഷ്ഠിത പാരസംഘട നകൾ	61
		6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്ര പരമായ പരിണാമ പ്രക്രിയയും	61
		6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണ നിലവാരം	61
7	സാമൂഹിക – പ്രത്യാഖ്യാതനിർ ഖഹനപദ്ധതി	7.1 ലാഭുകരണ സമീപനം	62
		7.2 ആശാതും ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ,ലാഭു കരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തു നന്തിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ	63
		7.3 പുനർധിവാസം, പുന:സ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ	63
		7.4 നിർവ്വഹിക്കുമെന്ന് പദ്ധതി റിപ്പോർട്ട് ട്രിൽ തന്നെ അർത്ഥനാഡികാരി വ്യക്ത മാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ	64
		7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ പദ്ധതി രൂപകല്പനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ശുപ്പുകളിലുടനീളമുള്ള ആശാതങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്ര തയ്യാറു പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യ മായ അധിക നടപടികൾ	65

		7.6 ഓരോ ലാലുകരണ തന്റെത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയ പരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തികൊണ്ടുള്ള ലാലുകരണ പദ്ധതി	66
		7.7 ഏറ്റുകാൻ പ്രതിജ്ഞാബേഖം കണ്ണും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റുകാൻ പ്രതിജ്ഞാബേഖം മല്ലാത്തതാകണ്ണും അർത്ഥനായി കാരി സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ	67
8	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത പ ലു തിയും നിർവ്വഹണ സ്ഥാപനചട്ടക്കൂട്ടും	8.1 സ്ഥാപന നാടനകളുടെ വിവരങ്ങൾും ഓരോ ലാലുകരണ നടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വ്യക്തികളും	68
		8.2 സർക്കാർ ഇതരസ്ഥാപനങ്ങളുടേതോ യ പകാളിത്തം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം	68
		8.3 ആവശ്യമായ ഗ്രേഡിയും, സാങ്കേതിക സഹായം ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സുചനയും	68
		8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം	69
9	സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ ബഡ്ജറ്റും ആശാസന നടപടികൾക്കുള്ള ദേശാത്മക്കുള്ളം	9.1 പുനസ്ഥാപന പുനരധിവാസ ചെലവുകൾ	69
		9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും	70
		9.3 ഇന്നു തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ദ്രോതരും	70
10	സാമൂഹ്യക പ്രത്യാഘാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി -മേൽ നോട്ട് വും വിലയിരുത്തലും	10.1 നീരീക്ഷണവും മുല്യനിർണ്ണയവും -പ്രധാന സുചികകൾ	72
		10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നീരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും	72
11	ഭൂമി ഏറ്റുക്കൽ -നേട്ടങ്ങളും കോട്ടങ്ങളും - അപഗ്രാമനവും ശിപാർശയും	പൊതു ആവശ്യകത, കുറഞ്ഞ സ്ഥാന ഭൂംശമുള്ള ഇതര മാർഗ്ഗം, ഭൂമിയുടെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആവശ്യപ്പെടൽ, സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ തീവ്രത, ആവശ്യമായ നടപടികൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച അന്തിമ സംഗ്രഹം	72
12	അനുബന്ധങ്ങൾ		
	1	സെക്ഷൻ 4(1) വിജ്ഞാപനം	76
	2	ബാധിത കുടുംബങ്ങളേയും ആസ്തികളേയും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ	78
	3	ബദൽ മാർഗ്ഗത്തെ കുറിച്ച് അഭിപ്രായം ആരാൺതുകൊണ്ട് ബൈവലപ്പേരുകും നൽകിയിരുന്ന കത്ത്.	81
	4	പ്രതീപരസ്യം	83
	5.	പൊതുചർച്ചയിലെ ഹാജർ	84
	6.	തഹാൽ മാർഗ്ഗം ലഭ്യമായ നിവേദനങ്ങൾ	86

ഭാഗം

ഒന്ന്



സാമൂഹിക പ്രത്യാളാത്
അവലോകനം

അദ്ദോയം 1

പദ്ധതിയുടെ സ്വഭാവം, ബൈവലപ്പുർ, പൊതു ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

തിരുവനന്തപുരം താലുക്കിൽ കരുമത്തിന് സമീപം തിരുവല്ലം- മണക്കാട് വിള്ളേജുകളെ വേർത്തിരിക്കുന്ന രീതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന കരമനയാണിലെ പള്ളത്ത് കടവിൽ പാലവും അനുബന്ധ രോധും നിർമ്മിക്കുന്ന തിനാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിലും വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൈമനം-കരുമം-തിരുവല്ലം രോധിൽ, കരുമം കഴിഞ്ഞ് മടത്തിൽനട ജംഗ്ഷൻിൽ നിന്ന് ഒരു ബൈ രോധ് പള്ളത്ത് കട

വിന്റെ കിഴക്ക് വശത്തും, കൊണ്ണിറ വിള - അവലത്തറ - മിൽമാ ജംഗ്ഷൻ നീഡി പള്ളത്ത് കടവ് ജംഗ്ഷൻ നിൽ നിന്ന് ഒരു ബൈ രോധ് പ്രസ്തുത കടവിന്റെ പടിഞ്ഞാറ് വശത്തും എത്തി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം ഏർപ്പാടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു കടത്ത് തോണിയുടെ സഹായത്താലാണ് കാൽ നട യാത്രക്കാർ നിലവിൽ നബി മുറിച്ച് കടക്കുന്നത്.



പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് പാലങ്ങൾ വിഭാഗമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുടെ ബൈവലപ്പരായിട്ടുള്ളത്. സർക്കാർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രായോഗിക തലത്തിൽ എത്തിക്കുന്ന വകുപ്പുകളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പാണ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്. പ്രസ്തുത വകുപ്പിന്റെ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഭരണ നിയന്ത്രണം പുർണ്ണമായും ചീഫ് എൻജിനീയറിൽ

പ്രവർത്തനങ്ങളും ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളും സ്വകര്യപ്രദമായ രീതിയിൽ എറ്റു കുന്നതിനായി നിരത്ത്, പാലങ്ങൾ, ബിൽഡിംഗ്സ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ, മെകാനിക്കൽ തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ എക്കൊപ്പിച്ച് വരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവിധ നികഷിപ്തമാണ്. സുപ്രഭാംഗ എൻജിനീയർമാരുടെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ

വിവിധ സർക്കിളുകളായും, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ വിവിധ ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ പല സബ് ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർമാരുടെ ചുമതലയിൽ വിവിധ സെക്ഷൻകളായും സംസ്ഥാനത്ത് വകുപ്പിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വരുവായാണ്. നിയതമായ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ പല സബ് ഡിവിഷനുകളായും, അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർമാരുടെ ചുമതലയിൽ വിവിധ സെക്ഷൻകളായും സംസ്ഥാനത്ത് വകുപ്പിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വരുവായാണ്.

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത്, നദികൾ കിഴക്ക് ഭാഗത്ത് താമസിച്ച് വരുന്ന ജനസമൂഹം തിരുവല്ലം വഴി ചുറ്റി കരഞ്ഞിയാണ് അപേക്ഷാർത്ഥി, മണക്കാർക്ക്, ആറ്റുകാൽ ഭാഗത്തേക്ക് യാത്ര ചെയ്യുന്നത്. അതുപോലെ നദികൾ പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗത്ത് വരുന്നവർ കരുമം, പാപ്പനംകോട് ഭാഗത്തേക്ക് പോകുന്നതിനും വളരെയധികം ചുറ്റി കരഞ്ഞിയാത്ര ചെയ്യുന്നു.

വാദിത്വ സംവിധാനമുള്ള ജീവനക്കാരുടെ ഒരു ശൃംഖല തന്നെ വകുപ്പിനുണ്ടെന്നും കാണുന്നു. സർക്കാരിന് വേണ്ടിയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, രോധകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെ രൂപകല്പന, ആസൂത്രണം, നിരീക്ഷണം, നിർമ്മാണം പരിപാലനം തുടങ്ങിയവയാണ് നിരത്ത്, പാലങ്ങൾ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്വമായി കാണേണ്ടിവരുന്നത്.

വരുന്നുണ്ട്. ഈ മുഖ്യ സമയ നഷ്ടം, ഇന്യന്തര നഷ്ടം തുടങ്ങിയ വിവിധങ്ങളായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പ്രദേശവാസികൾ അനുഭിവിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി വലിയ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന് പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പൊതുആവശ്യമായി കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 2

പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ശ്രീപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തിയും സവിശേഷതകളും

ഡെവലപ്പറ്റുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം 0.7894 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റവും നൽകേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. ഈ കരമനയാണിന്റെ ഇരുക്കരകളിലുമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ്. നദിയുടെ കിഴക്ക് ഭാഗത്ത് വരുന്നതും തിരുവല്ലം വില്ലേജ് പരിധിയിൽപ്പെട്ടുന്നതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. നദിയുടെ പടിഞ്ഞാറ് വശത്ത് വരുന്നവ

യിൽ വളരെ കുറച്ച് സ്വകാര്യ ഭൂമികളും, ബാക്കി സർക്കാർ അധിനത്യിൽ വരുന്ന പൊതുസ്ഥലങ്ങളുമാണ് ഉൾപ്പെടുന്നത്. നദികൾ കുറുക്കെ നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിനെ പ്രധാന രോധകളുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി അനുബന്ധ രോധ നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടിയാണ് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്.

എറ്റടുക്കാൻ ശ്രദ്ധിച്ച ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവയുടെ ഭാഗങ്ങളും, തെങ്ങ്, വാഴ തുടങ്ങിയവ കൂഷി ചെയ്ത് വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങളുമാണ്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളുടേയും, കൂഷി ഭൂമികളുടേതുമായ ചുറ്റുമതിലുകളാണ് വളരെയധികം ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പ്രധാന ചമയങ്ങളായി കാണുന്നത്. കുടാതെ ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ കുടിവെള്ള ഫ്രോസ്റ്റസ്റ്റായ കിണർ, ഒരു കുളിമുറി, ഒരു കുടുംബക്കേഷ്ട്രം

എനിവയേയും നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഡെവലപ്പർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അലെലൻമെന്റ് പ്രകാരം, പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളേയും ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ബാധിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ പല സ്വകാര്യ കെവശങ്ങളുടേയും മധ്യ ഭാഗത്ത് കുടി പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്ന തരത്തിലായതിനാൽ പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ രണ്ടായി മൂറിഞ്ഞത് പോകുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രഷ്ടവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ/ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ സംബന്ധിച്ച് ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള അലെലൻമെന്റ് സ്കെച്ച്



അഭ്യാസം 3

പദ്ധതിയ്ക്ക് അവധ്യം വേണ്ട ചുരുങ്ങിയ അളവ് ഭൂമിയാണോ എറ്റവും ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി

കരമന നദിയിൽ പള്ളത്ത് കടവിൽ ഉദ്ദേശം 50.70 മീറ്റർ നീളത്തിലും 11 മീറ്റർ വീതിയിലുമുള്ള പാലവും അതിന്റെ അഗ്രങ്ങളിൽ അപേക്ഷാ രോഡും നിർമ്മിയ്ക്കാനാണ് ഡെവലപ്പ് പൂർ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. പുതിയ താഴി നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ വീതിയ്ക്കുന്നുസ്വത്തമായിട്ടാണ് ഇരുവ ശത്രൂം രോധുകൾക്ക് രൂപ കൽപ്പന നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും പ്രാഥമികമായി മനസ്സിലാക്കുന്നു. അലെൻമെൻ്റ് സ്കേക്കച്ച് പ്രകാരം 15 മീറ്റർ വീതിയിലാണ് രോധിന് വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റുകേണ്ടി വരുന്നതെന്നും കാണുന്നു. പാലത്തിന്റെ ഘടനയ്ക്കുന്നുസരിച്ചുള്ള അപേക്ഷാ രോധിന് വേണ്ടി അത്യാവശ്യം വേണ്ട അളവിലാണ് ഭൂമിയേറ്റുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി

നും, നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ഒരു കുടുംബ ക്ഷേത്രം, ഒരു കിണർ, കുറച്ചികം ചുറ്റുമതിലുകൾ എന്നിവയെ ബാധിക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ മറ്റ് ചമയങ്ങളെ ഒന്നും തന്ന ബാധിക്കുന്നില്ലായെന്നും കാണാൻ കഴിയ്ക്കിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പള്ളത്ത് കടവിന്റെ ഇരുക്കരകളിലും എത്തിചേർന്നിട്ടുള്ള നിലവിലുള്ള രോധിനെ പൂർണ്ണമായും ഉപേക്ഷിച്ച് സ്വകാര്യഭൂവിഭാഗങ്ങളിലുടെ പുതിയതായി രോധ് നിർമ്മിക്കാനും അതുകൊണ്ട് പള്ളത്ത് കടവിൽ നിന്ന് ഉദ്ദേശം 75 മീറ്റർ തെക്കോട്ട് മാറിയാണ് നദിക്കുറുക്കെ പാലം നിർമ്മിക്കാൻ ഡെവലപ്പ് പൂർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും കാണേണ്ടി വരുന്നു.

ഒഴിച്ചിട്ടുന്ന രോധ് ഭാഗങ്ങൾ



അമ്പ്രായം 4

പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യതയുള്ള സമാന സ്ഥലങ്ങളും അവയുടെ അനുയോജ്യതയും

കൈമനം-കരുമം-തിരുവല്ലം റോഡിൽ, മടത്തിൽ നട ജംഗഷൻിൽ നിന്ന് ആരംഭിക്കുന്ന ഒരു ബൈപാസ് പാളിയാൽ കടവിന്റെ കിഴക്ക് വശത്തും, കൊൺവിറവിള-മിൽമാ ജംഗഷൻ ബണ്ട് റോഡിൽ നിന്നുള്ള ഒരു ബൈപാസ് ടി കടവിന്റെ പടിഞ്ഞാർ വശത്തും എത്തുന്നുണ്ട്. ഉദ്ദേശം 4 മീറ്റർ മുതൽ 7 മീറ്റർ വരെ വീതി വരുന്നതും ടാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ പ്രസ്തുത റോധുകളെ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ പുർണ്ണമായും ഒഴിച്ചിട്ടുന്ന രീതിയിലാണ് ബൈവലപ്പുർ പദ്ധതിക്ക് രൂപകൾപ്പന നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കൈമനം-കരുമം-തിരുവല്ലം റോഡിൽ നിന്നുള്ള ബൈപാസ് റോഡിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഉദ്ദേശം 30 മീറ്റർ ദൂരം വരെ ഇരു വശങ്ങളിലും പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുവെന്ന ഒരുസാഹചരി

മടത്തിൽനട ജംഗഷൻിൽ റോധുവക്കിലുള്ള ടയർ വർക്കസ് നടത്തുന്ന ഷീറ്റിട ചെറിയ രണ്ട് മുറികട സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭാഗത്ത് നിന്ന് ആരംഭിച്ച നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ ആദ്യത്തെ വളവ് നിവർത്തുന്നതിന് വലത് ഭാഗത്തുള്ള സ്വകാര്യ ഭൂമിയിലുടെ (കാർ പോർച്ച് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭാഗം) കടന്ന് ഇടത് വശത്ത് ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കാവുന്നതാണ്.

മറുകരയിൽ, നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ മധ്യഭാഗത്ത് ഉദ്ദേശം 10 മീറ്റർ ദൂരം ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ ബാക്കി

രും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രധാന ചമയങ്ങളെ പരമാവധി ഒഴിവാക്കി കൊണ്ട് റോധിന്റെ രണ്ട് വശത്ത് നിന്നുണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ ചമയങ്ങളില്ലാത്ത വശത്ത് നിന്ന് അധികമായിട്ടോ ഭൂമിയേറ്റുടുത്ത് കൊണ്ട് പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയും, ചുറുമതിലുകളെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലും നിലവിലെ റോധിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താമെന്ന് കണ്ണെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുവഴി ഏറ്റുടുക്കേണ്ടി വരുന്ന സ്വകാര്യഭൂമിയുടെ അളവ് ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കുന്ന കഴിയുമെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കടവിന്റെ പടിഞ്ഞാർ വശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന റോധിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇരുവശവും ഏകേക്കുന്ന സർക്കാർ ഭൂമിയാണെന്നതും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതിയാണ്.

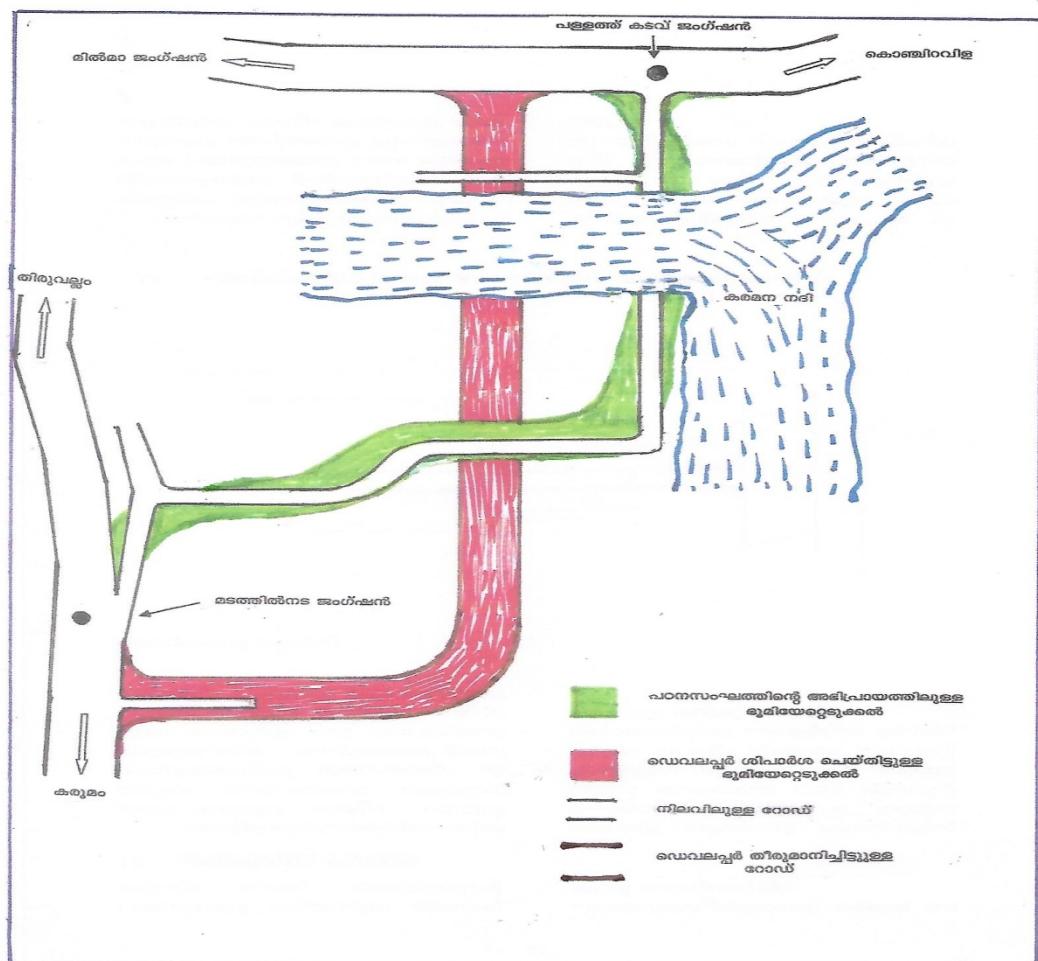
ഇതുമുഖേന വലത് ഭാഗത്തുള്ള പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങങ്ങളെ ബാധിക്കാതെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കണ്ണുണ്ട്. ഉദ്ദേശം 30 മീറ്റർ ദൂരം കഴിയുന്നോൾ റോധിന്റെ ഒരുവശമോ അല്ലെങ്കിൽ ഇരു വശമോ ചമയങ്ങളില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതിനാൽ നബീതീരം വരെ റോധ് വീതി കൂടുന്നതിന് സാങ്കേതികമായി യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാകുമെന്ന് കാണുന്നില്ല.

വരുന്ന ഭാഗം വീതി കൂട്ടാൻ ഒരു വശത്തോ അല്ലെങ്കിൽ ഇരു വശത്തോ സർക്കാർ സ്ഥലം ലഭ്യമാണ്. കൊണ്ണി

വിവിള- മിൽമാ ജംഗഷൻ രോധിൽ നിന്ന് തുടങ്ങുന്ന നിലവിലുള്ള ബൈ രോധിന് ഉദ്ദേശം 4 മുതൽ 7 മീറ്റർ വരെ പീതിയുണ്ട്. ഇതിന്റെ തുടക്ക തതിൽ വരുന്ന ഉദ്ദേശം 50 മീറ്റർ നീളം വരെ രോധിന്റെ വലത് ഭാഗത്ത് ഒഴിവെന്ന് കിടക്കുന്ന ഭൂമി കോർപ്പറേഷൻ വകയാണ്. തുടർന്ന് 10 മീറ്റർ നീളത്തിൽ രോധിന്റെ ഇരുവശത്തും സ്വകാര്യഭൂമികൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു ഫ്ലവർ മിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഷീറ്റിട്ട് കെട്ടിടം ഭാഗികമായും തുടർന്ന് എതിർ വശത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഒരു കട കഴിവെന്ന് വരുന്ന ചുറ്റ് മതിലുമാണ് ബാധിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളതായി കാണുന്ന

ത. ഈത് കഴിവെന്നതുൽ സർക്കാർ ഭൂമിയായതിനാൽ സർക്കാരിന്റെ മറ്റ് പദ്ധതികളെ ദോഷപ്പെട്ടുതാതെ തന്നെ രോധ് വികസനത്തിന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമാണെന്നും കാണുന്നു. രോധ് വികസനത്തിന്റെ സാങ്കേതിക വശങ്ങൾ കൂടി കണക്കിലെടുത്ത് കൊണ്ട് തന്നെ മുകളിൽ വിവരിച്ച് സാധ്യത പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഏറ്റുകേണ്ടി വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ അളവ് വളരെയികിട്ടുന്നതുവും, പദ്ധതികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്ന പൊതു ഭൂമി/സർക്കാർ ഭൂമി ഒഴിച്ചിട്ടുന്നുവെന്ന ആകേഷപം ഒഴിവാക്കാനും കഴിയുന്നതാണ്.

പഠന സംഘം തിരിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ള ബഹർ രൂപരേഖ



ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ 06 പാർപ്പിട കെട്ടിട അള്ളുടെ ചുറ്റുമതിലുകൾ, ഒഴിഞ്ഞ കിടക്കുന്നതോ/കൂഷിഭൂമിയോ ആയ 09 ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ചുറ്റുമതിലുകൾ, പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിനോട് ചേർന്ന കുടിബെള്ള സ്രോതസ്സായ ഒരു കിണർ, ഒരു കുടുംബക്കേഷ്ട്രം, ഒരു വിരുക്കു വുരു എന്നിവയെ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രഷ്ടമുണ്ട്. പത്ത് സംഘം ശിപാർശ ചെയ്യുന്നതും നിലവിലെ രോധ്യുമായും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കാണ്ടുള്ളതുമായ രൂപകൽപ്പന പ്രകാരം, രോധ്യു വകിലുള്ള ഷീറ്റ് ഒരു ടയർ കട, ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തോട് ചേർന്ന കാർ ഷൈഡ്, പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏതാനും ചുറ്റുമതിലുകൾ ഒഴിഞ്ഞ കിടക്കുന്ന 07 ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ചുറ്റുമതിലുകൾ, മുളവർ മിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഷീറ്റ്

ഷൈഡ് ഭാഗികമായിട്ടും ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാവുന്നതാണ്. ആലോതത്തിന്റെ തീവ്രത താരതമ്യം ചെയ്യുന്നോഴും ഏറ്റുടുക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണത്തിലുള്ള കുറവും പരിഗണിക്കുന്നോൾ പത്ത് സംഘം ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന ബദൽ മാർഗ്ഗം പരിഗണനാർഹമാണെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. പള്ളത്ത് കടവിൽ നഡിയുടെ വീതി താരതമ്യുന്ന കുടുതലായതിനാൽ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിൽ സാങ്കേതികമായ മാറ്റങ്ങളും അതുമുഖേന ചെലവ് കൂടാനും സാധ്യതയുണ്ട്. എന്നാൽ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലുടെ രോധ്യു നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ് നിലവിലെ രോധ്യു വീതി കുടുന്നതിന് വേണ്ടി വരുന്ന ചെലവിനേക്കാൾ വളരെ കുടുതലായിരിക്കുമെന്നതും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതിയാണ്.

അഭ്യാസം 5

പൊതുസ്ഥലമോ, ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ളസാധ്യതയും അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ദേവലപ്പുരുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന സംഗതിയും

ദേവലപ്പുർ നിലവിൽ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുടുത്ത് കൊണ്ട് രോധ്യു നിർമ്മിക്കുകയാണെങ്കിൽ പദ്ധതികൾ ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ളതും നഡിയുടെ ഇരുകരകളിലും ഏതും ചേർന്നിട്ടുള്ളതുമായ നിലവിലെ രോധ്യുകളാകുന്ന പൊതുസ്ഥലം ദേവല

പുരുടെ കൈവശത്തിലുണ്ടെന്നും അതുപയോഗപ്പെടുത്താതെ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പൊന്നുംവിലയ്ക്കെടുത്ത് പദ്ധതി ചെലവ് ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന ആകേഷപം ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത പഠനസംഘം തിരിച്ചിരിയുന്നുണ്ട്.

അഭ്യാസം 6

പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന / കൂടിയിരകപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള വ്യക്തികൾ/ കൂടുംബങ്ങളുടെ വിവരം

ബഹുമാനിച്ചിട്ടുള്ള അലെൻമെൻ്റ് പ്രകാരം നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ 26 വ്യക്തികളെ/ കൂടുംബങ്ങളെയും കോർപ്പറേഷൻ വക ഭൂമിയേയും ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഈതിൽ ആർ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ഏതാനും കൂഷി ഭൂമികളുടെയും ചുറ്റുമതിലുകളെ ഭാഗികമായും, ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിന്റെ കൂടിവെള്ള

ദ്രോതര്ല്ല് (കിണർ), ഒരു കൂടുംബക്ഷത്രം എന്നിവയെ പുർണ്ണമായും ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കൂടിയിരകപ്പെടുന്ന തരത്തിൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ബാധിക്കുന്നില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധയായ സംഗതിയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അഭ്യാസം 7

ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പാർപ്പിടകെട്ടിടങ്ങളെ നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രേഷം ഇല്ല. എന്നാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

ചുറ്റുമതിലുകളേയും, ഒരു കിണറിനേയും, വിരുക്ക് പുരയേയും, ക്ഷേത്രത്തേയും ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഈതു സംബന്ധിച്ച വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനം	സർവ്വ നമ്പർ	ഭൂവൃത്തം/കെട്ടിട ഉടമ	ബാധിത സ്വഭാവം
1	15/10-2-3	വിദ്യ.യു.എസ്, തുഷ്ണി, മടത്തിൽനട, തിരുവല്ലം	ചുറ്റുമതിൽ
2	15/10-2-1-1	സതീഷകുമാർ.ബി.എസ്, ലയ്ക്കിം, റി.സി. 57/26, മടത്തിൽനട, തിരുവല്ലം	ചുറ്റുമതിൽ
3	15/10-2	1) എം. ശ്രീനാഥൻ നായർ 2)വിജയകുമാർ, റി.സി. 64/1820, ജോതിസ്, മടത്തിൽനട, തിരുവല്ലം	ചുറ്റുമതിൽ
4	12/6-2	രാധാകൃഷ്ണൻ.വി. വിസ്മയൻ, മടത്തിൽനട, തിരുവല്ലം.	കിണർ& ചുറ്റുമതിൽ
5	12/20 12/21	ശൈകുമാർ.എം.ജേ. റി.സി. 52/ 3454, ശ്രീവത്സം, പാലറ കരുമം.	വിരുപുര& ചുറ്റുമതിൽ
6	34/10	ഉണ്ണി, അനിത കൊച്ചുള്ളിക്കര വീട്, കളടിമുഖം, മണക്കാട്.പി.ഒ	ക്ഷേത്രം, ചുറ്റുമതിൽ

അദ്ദോയം 8

പദ്ധതിയാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ/ ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുകൊൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഒരു തരത്തിലും പെടുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ ഉപജീവനം ആർജിക്കുന്ന സംരംഭങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും ദൈഹം, തെങ്ങ്/വാഴ തുടങ്ങിയവ കൂഷി ചെയ്തു വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടേയും ഭാഗങ്ങളാണ് അലെപ്പാമേരിൽ ഉൾപ്പെട്ട വരുന്നത്. അതു കൊണ്ട് തന്നെ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉപജീ

വന മാർഗ്ഗത്തെ ദോഷപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ആശ്വാതങ്ങളാണും തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടികൾ പ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ പദ്ധതി യാമാർത്ഥമാക്കുന്നതോടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം കോൺട്രാക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിൽ സജീകരിച്ചിട്ടുള്ള കടത്ത് തോണിയുടെ ഉപയോഗം ഇല്ലാതാകുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ട്. ഇതുമുഖ്യമാണ് കടത്ത് ജോലിയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം കൊണ്ട് ഉപജീവനം നടത്തുന്ന കുടുംബത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.



അഭ്യാസം 9

ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പൊതു കെട്ടിടങ്ങൾ, സെറ്റിൽമെന്റുകൾ
മറ്റ് പൊതു ആസ്തികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിവരങ്ങൾ.

ഡെവലപ്പർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള
അലൈൻമെന്റ് കല്ലുകൾ പ്രകാരം,
കരുമം-തിരുവല്ലം രോഡിൽ മടത്തിൽ
നട ജംഗ്ഷൻ സമീപം പാർപ്പിട കെട്ടി
ടങ്ങളിലേക്കുള്ളതും ഉദ്ദേശം 80 മീറ്റർ
നീളത്തിലും ശരാശരി 4 മീറ്റർ വീതി
യിലുള്ളതുമായ ഒരു നടപ്പാതയാണ്
ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന പൊതു ആസ്തി
യായി ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്നത്. ഈ
ൾപ്പെടയുള്ള ഭാഗം രോധായി മാറു
ന്നതിനാൽ ഇതിന്റെ ഉപയോഗത്തിൽ
ഭാവിയിൽ മാറ്റം വരുന്നില്ലായെന്ന്
കാണേണ്ടി വരുന്നു. കൂടാതെ തദ്ദേശ
സ്വയം ഭരണവകുപ്പിന്റെ കൈവശത്തി
ലുള്ള ഭൂമി ഭാഗികമായും പദ്ധതികൾ
ആവശ്യമായി വരുന്നുണ്ട്. അലൈൻ
മെന്റ് പ്രകാരം കരുമം-തിരുവല്ലം

രോധിൽ നിന്ന് പള്ളത്ത് കടവിലേക്ക്
നിലവിലുള്ള രോധിനെ മുറിച്ച് കടന്ന്
പോകുന്ന തരത്തിലാണ് പുതിയ രോ
ധിന് രൂപകൽപ്പന ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.
ഈ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ സ്വകാര്യ
ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുടരുത് പുതിയ
തായി രോധ് നിർമ്മിക്കുന്ന സ്ഥിതി
വിശേഷമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഒരു
കുടുംബക്കേഷ്ടവും, കിണറും പുർണ്ണ
മായി ബാധിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം
ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ ശ്രിപാർശ്വ
ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പൊ
തു കെട്ടിടങ്ങളേയോ, സെറ്റിൽമെന്റു
കളേയോ, മറ്റ് പൊതു ആസ്തിക
ളേയോ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേ
ഷം ഇല്ലായെന്നാണ് കണ്ണടത്തിയിട്ടു
ള്ളത്.



അദ്ധ്യായം 10

ബാധിക്കപ്പെടുന്ന പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുകൾ, രോധുകൾ, പാർക്കുകൾ, ദ്രോഗിനേജ് സംഖിയാനം, വൈദ്യുത വിതരണം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം

കരമന നദികൾ കുറുകെ പള്ളി തൽ കടവിന് സമീപം നിർമ്മിക്കാൻ തിരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള പാലത്തിന്റെ രണ്ട് ശാഖകളിലും വരുന്ന രോധ് പ്രധാന മായും സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പൊന്നും വിലയ്ക്കുന്നത് നിർമ്മിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള

ഭൂവിഭാഗവും ഭാഗികമായി ഇതിന് വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്ന സാഹചര്യ വുമുണ്ട്. പുതിയതായി നിർമ്മിക്കുന്ന രോധിന് നിലവിലുള്ള രോധുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്തതിനാൽ വൈദ്യുതി വിതരണം, ദ്രോഗിനേജ് സംഖിയാനം തുടങ്ങിയവയൊനും തന്നെ ഇവിടെ വിഷയമാക്കുന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം 11

ബാധിക്കപ്പെടുന്ന ന്യായ വിലപ്പോലുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്രമശാനം തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ചവിവരണം

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടേയും, തെങ്ങ്/വാഴ തുടങ്ങിയവ കൂഷ്ഠി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടേയും ഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രോധ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുത്തത് കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ന്യായവില പ്പോലുകൾ, ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണ ശാലകൾ, ശ്രമശാനം

തുടങ്ങിയവയൊനും തന്നെ പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യമില്ല. എന്നാൽ ഏറ്റുകൂട്ടുകൾ ശിപാർഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗത്തിൽ ഒരു കുടുംബക്കേഷ്ട്രം പൂർണ്ണമായും ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ പുനഃസ്ഥാപനം ഒരു പ്രധാന വിഷയമായി മാറാവുന്നതാണ്.

അദ്ധ്യായം 12

ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, കനുകാലികൾക്കുള്ള മേച്ചിൽപ്പുറങ്ങൾ, ജലസേശാത്മ്യകൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരണം.

ഡെവലപ്പർ, പദ്ധതിയക്ക് വേണ്ടി ശിപാർഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ

ഒരിൽ കുടിവെള്ള ഉറവകൾ, മേച്ചിൽപ്പുറങ്ങൾ, പൊതുകുളങ്ങൾ, തോട്ട

അങ്ങൾ എന്നിവയെന്നും ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിനോട് ചേർന്ന കുടിവെള്ള ദ്രോശത്തിലൂടെ കിണറിനെ ബാധിക്കുന്ന അവസ്ഥാവിശ്വാസമുണ്ട്. കിണർ പുനഃസ്ഥാപിക്കാ

നാവഗ്യമായ ഭൂമി പാർപ്പിട കെട്ടിടം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെകവശഭൂമിയിൽ അവഗ്രഹിക്കുന്നില്ലായെന്ന് കെട്ടിട ഉടമ ആക്ഷേപം/പരാതി ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 13

പദ്ധതിയാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള പരോക്ഷ ആലാതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം

നദിക്ക് കുറുകെ പാലവും അനുബന്ധ രോധും യാമാർത്ഥ്യമാ കുന്നതോടെ പ്രദേശവാസികൾക്ക് പ്രയോജനങ്ങൾ/ നേട്ടങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും സംജാതമാകുന്നത്. രോധ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി പ്രധാനമായും സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ യെവലപ്പുർ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. രോധിനു വേണ്ടി ശരാശരി 15 മീറ്റർ വീതിയിലാണ് ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നത്. ഈത് മുഖ്യമായും പല കെകവശ ഭൂമിയും രണ്ടായി മുറിയുന്ന സ്ഥിതി വിശ്വേഷം ഉണ്ട്.എന്നാൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾ ഇതിനെ

തിരെ വലിയ ആക്ഷേപമൊന്നും ഉന്നയിച്ച് കാണുന്നില്ല. രോധ് വരുന്നതു മുഖ്യമായും അവഗ്രഹിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗത്തിന്റെ നിലവാരം ഉയരുമെന്ന സാഹചര്യം ശ്രദ്ധേയമാണ്. പള്ളത്ത് കടവിനെ പ്രധാന രോധുകളുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന നിലവിലുള്ള രോധിന്റെ ഉപയോഗം ശുംഖകൾച്ച് പോകുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലവിലെ രൂപകൽപന സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. കാതലായ മറ്റ് പരോക്ഷ ആലാതങ്ങളാണും തന്നെ പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കുന്നില്ലായെന്നാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്.

അദ്ധ്യായം 14

ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ ശിപാർശയിൽ, നിയമം / ചടങ്ങൾ അനുശാസനിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ/ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന സംഗതി

ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ, ഉപയുക്തമാണെങ്കിൽ അതിന് വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നത്, സാമൂഹിക ആലാതം താരതമ്യേന കുറവ് വരുന്ന

സമാനരമായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ/ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവപദ്ധതികൾ അനുയോജ്യമല്ലായെന്ന് കണക്കിയിരുന്നോ, പദ്ധതികൾ ഉപയോഗിക്കാൻ തക്ക ഭൂമി യെവലപ്പുറുടെ കെകവശത്തിലുണ്ടോ തുടങ്ങിയ നിയമം/ചടങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന

വിഷയങ്ങൾ പറമ സംഖ്യാ പരിശോധിച്ചിരുന്നു. ഇവയിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നതും നിലവിൽ പ്രസ്തുത കടവിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിനായി പ്രദേശവാസികൾ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നതുമായ നിലവിലെ രോധുകൾ ഡെവലപ്പറുടെ കൈവശ

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയും മറ്റ് ആസ്തികളേയും സംരക്ഷിച്ച് കൊണ്ട് സാമൂഹിക ആല്പാതം കുറയ്ക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് നിലവിലെ രോധു ഒഴിവാക്കി സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റുത്ത് രോധു നിർമ്മിക്കാൻ തിരുമാനിച്ചതെന്നാണ് ഡെവലപ്പറുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലായത്. എന്നാൽ ശിപാർഡ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറുടുക്കൽ 26 കുടുംബങ്ങളുടെ/വ്യക്തികളുടെ കൈവശ ഭൂമി ഭാഗികമായും, അതിൽ തന്നെ ആർ

നദിയുടെ ഇരുകരകളിലും എത്തി ചേരുന്ന നിലവിലെ രോധുകളെ സംബന്ധിച്ച് കുറച്ച് ഭാഗത്ത് മാത്രമാണ് ഒരു വശത്ത് അഭ്യർഥിയിൽ ഇരുവശത്തും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളോ മറ്റ് ചമയങ്ങളോ നിലവിൽക്കുന്നത്. ബാക്കി വരുന്ന ഭാഗത്തിന്റെ ഇരുവശവും ഒഴിവായി കിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളോ സർക്കാർ ഭൂമികളോ ആണെന്നുള്ളതാണ് ശ്രദ്ധയായമായ സംഗതി. കരുമം - തിരുവല്ലം രോധിയിൽ നിന്നുള്ള ബൈ രോധിയിൽ തുടക്കത്തിൽ ഉദ്ദേശം 30 മീറ്റർലും, കൊഞ്ചിരവിളമിൽമാ ജംഗ്ഷൻ ബെണ്ട് രോധിയിൽ നിന്നുള്ള ബൈ രോധിയിൽ ഏകദേശം മധ്യഭാഗത്ത് 10 മീറ്റർ നീളം വരുന്ന ഭാഗത്തുമാണ് സ്വകാര്യ ഉടമസ്ഥതയി

മുണ്ടാക്കുന്ന വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നു. ഇതിനെ ഉപേക്ഷിച്ച് കൊണ്ട് രോധു നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ട ഭൂമി പുർണ്ണമായും പൊന്നും വിലയും കുറയ്ക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്വേഷം നിയമം/ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളുമായി പൊരുത്ത പ്ലാറ്റാത്ത സ്ഥിതി വിശ്വേഷം ഉണ്ട്.

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളുടെ ചുറ്റുമതിലുകൾ, 09 കൃഷി ഭൂമികളുടെ ചുറ്റുമതിലുകൾ, ഒരു കിംബർ, ഒരു വിരക്ക് പുത, ഒരു കേഷത്രം എന്നിവയും ഉൾപ്പെടുന്നുവെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ ആല്പാതാ ഓഴിവാക്കുന്നതിനാണ് നിലവിലുള്ള രോധുകളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് പുതിയതായി രോധു നിർമ്മിക്കുന്നതെന്ന വാദത്തിന് അടിസ്ഥാനമില്ലായെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നു.

ലുള്ള ചമയങ്ങൾ നിലവിൽക്കുന്നത്. ടി ഭാഗങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി യുക്തിസഹമായ രീതിയിൽ അലെപ്പാൻമെന്റ് തയ്യാറാക്കിയാൽ ഒരു ടയർ കട, ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിന്റെ കാർ പോർച്ചു ഏതാനും ചുറ്റുമതിലുകൾ, ഒരു മഡ്ജവർ മിൽ എന്നിവയെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ മറ്റ് ആല്പാതാങ്ങൾ/നഷ്ടപ്പെടലുകൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്നതാണ് വന്നതു തയായി നിലവിൽക്കുന്നത്. അതേ സമയം തന്നെ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന പൊതുസ്ഥലം ഒഴിച്ചിട്ടിട്ടും സ്വകാര്യ ഭൂമികൾ വിലയ്ക്ക് വാങ്ങി ചെലവ് കൂടുന്നുവെന്ന ആക്ഷേപം ഒഴിവാക്കാനും സാധിക്കുമെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

അല്പാധി 15

പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഹരാതങ്ങളും അവയെ
അഭിമുഖീകരിച്ചകുന്നതിനുള്ള രീതി, ചെലവ് അതിന് പദ്ധതിയുടെ
ആകെ ചെലവിനേലുള്ള പ്രത്യാഹരാതം സംബന്ധിച്ച വിവരണം

ഡെവലപ്പർ ശിപാർഡ ചെയ്തി
ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റടക്കത്ത് ഗുരുതരമായ
ആഹരാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. എ
നാൽ കൂടിവെള്ളത്തിന് വേണ്ടി ഒരു
കുടുംബം ആശയിക്കുന്ന കിണർ,
ഒരു ക്ഷേത്രം എന്നിവയെ ബാധിക്കു
ന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഭൂവൃതമകൾ ആ
ക്ഷേപം/ആശക ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേ

ത്രൊ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പകരം
ഭൂമി സർക്കാർ നൽകണമെന്നാണ്
ബന്ധപ്പെട്ടവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ള
ത്. നഷ്ടപ്പെടുന്ന ചുറ്റുമതിലുകൾക്ക്
മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി ആ
ശാസ ദുരീകരണം നടത്താമെന്നും
വിലയിരുത്തുന്നു.

പഠന സംഘം ശിപാർഡ
ചെയ്യുന്ന നിലവിലെ രോധിനെ വിക
സിപ്പിക്കുന്ന മാർഗ്ഗം പരിഗണിച്ചാൽ
രോധ് വകിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഒരു
ടയർ കടയും, ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിട
ത്തിന്റെ സമീപത്ത് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള
കാർ പോർച്ചും, ഏതാനും ചുറ്റുമതിലും
കളും ഒരു ഫ്ലവർ മിൽ ഭാഗിക
മായും ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രേഷ
മാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ആരാധനാല
യത്തിന്റെ സ്ഥാനഭ്യംശം പോലെ
സകീർണ്ണമായ വിഷയം ഇതിൽ സംഭ
വിക്കുന്നില്ലായെന്നതും, ഏറ്റുടുക്കേ
ണ്ടിവരുന്ന ഭൂമിയുടെ അളവ് ഗണ്യ

മായി കുറയുമെന്നതും ശ്രദ്ധയായ
സംഗതിയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെ
യ്യുന്നു.കൂടാതെ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന സാ
കാര്യ കൈവശങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറ
യുന്നതിനും,കടവിൽ എത്തിചേരുന്ന
തിനുള്ള രോധിന്റെ ദൈർഘ്യം കുറ
യുന്നതിനും കാരണമാകുന്നതാണ്.
ഈ രണ്ട് മാർഗ്ഗങ്ങൾ മുഖേനയും
ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഹരാതങ്ങളും അവ
അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുള്ള രീതി,
ചെലവ് എന്നിവ പദ്ധതിയുടെ ആകെ
ചെലവിനേലുള്ള ചെലവുമായി തുച്ഛ
നോക്കുന്നോൾ വളരെ കുറവാണെന്ന
തന്നെ വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

അല്പാധി 16

പൊതുജനാഭിപ്രായം

പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹ
വുമായി പഠനസംഘം നിരവധി തവ
ണ സംവദിച്ചു. പള്ളത്ത് കടവിൽ പാ
ലം ഇല്ലാത്തതിനാൽ നിലവിലുള്ള
രോധ് പരിസരവാസികൾ മാത്രം ഉപ
ഡ്യാഗിച്ച് വരുന്നതായിട്ടാണ് ബോധ്യ
പ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. നദി മുൻച്ച് കടക്കുന്ന

തിന് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം
ഒരു കടത്ത് തോണി സജീകരിച്ചിട്ടു
ണ്ടക്കിലും വളരെ കുറച്ച് ആളുകൾ
മാത്രമേ ഇത് പ്രയോജനപ്പെടുത്താറു
ളളുവെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് മന
സ്ഥിരാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പാല
വും അനുബന്ധരോധും ധാമാർത്ഥ്യ

മാകുന്നതോടെ ഇരുക്കരകളിലും വരുന്ന വലിയ ഒരു ജനസമൂഹത്തിന് പ്ര

കൊൺവിറ്റിള് - മിൽമാ ജംഗഷൻ റോഡിൽ നിന്ന് മരുതുർക്കടവിൽ എത്തി ചേരുന്നതിന് വേണ്ടി നദിക്കുറുകെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഇരുവ് പാലം പൊളിഞ്ഞ് കിടക്കുകയാണെന്നും

യോജനം ലഭിക്കുമെന്നാണ് പൊതു അഭിപ്രായമായിയിരുന്ന് വന്നിട്ടുള്ളത്.

അവിടെ പാലം നിർമ്മിച്ചാൽ ഇതിനെ കാശ് പ്രയോജനം പ്രദേശ വാസികൾക്ക് ലഭിക്കുമെന്ന അഭിപ്രായവും കൂടി ചിലരിൽ നിന്ന് ഉയർന്നവരുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

അദ്ദോധം 17

അവലോകന സംഗ്രഹം

പ്രദേശവാസികൾ വളരെക്കാലമായി ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണിതെന്നും, ഇതിന് വേണ്ട തുക /ഫണ്ട് ഇതിനകം തന്നെ സർക്കാർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നതാണ് അഭികാമ്യമെന്ന് പറമ്പം വിലയിരുത്തുന്നു. എന്നാൽ നിലവിലെ രോധി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ള

പദ്ധതി നിർമ്മാണത്തിന്റെ സാധ്യത, സാങ്കേതിക, സാമ്പത്തിക, വശങ്ങൾകൂടി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് പരിശോധിക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഈ സാധ്യമാകുകയാണെങ്കിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകയൽ നിയമം/ചട്ടങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കുനുസൂത്രമാണെന്ന് നിരീക്ഷിക്കാനും കഴിയുന്നതാണ്.

ഭാഗം രണ്ട്



സാമൂഹിക പ്രത്യാളാത
നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

ആമുഖം

സർക്കാരിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതിന്, 1894 ലെ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ നിയമമാണ് പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഈ നിയമ പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി ഏറ്റൊക്കലിൽ ഭൂവൃതമകൾക്ക് മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്ന ആക്ഷേപം പരിക്കേ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത നിയമം കൊള്ളൊണ്ടിയൽ സ്വഭാവമുള്ളതാണെന്നും അതിൽ ഏറ്റൊക്കൽ മുഖ്യമായ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്നവർക്കും ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്കും ധാരാളരു ആശാന നടപടികളും വിഭാവനം ചെയ്യു നില്ലായെന്നുമുള്ള പരാതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ പരിഹാരമായി, “ഭൂമി ഏറ്റൊക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ട പരിഹാരത്തിനും സുതാര്യ തയ്ക്കും, പുനരധിവാസത്തിനും, പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അവകാശ നിയമം” എന്ന പേരിൽ ഒരു നിയമം കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2013-ൽ നിർമ്മിക്കുകയും 01.01.2014 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഭൂവൃതമകൾക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, തൊഴിലാളികളും വാടകക്കാരും ഉൾപ്പെടെ ബാധിതരാകുന്ന ഓരോ കൂടുംബത്തിനും മതിയായ പുനരധിവാസവും പുനഃസ്ഥാപനവും നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട്, പ്രസ്തുത ഭൂമിയെ ആശയിച്ചിരുന്നവർക്ക് നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2013-നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നോൾ ഭൂമിയുടെ അളവ് ബാധകമാക്കാതെ തന്നെ പദ്ധതി മുഖ്യമായ ഉണ്ടാക്കുന്ന സാമൂഹിക പ്രത്യാധാരങ്ങൾ ഒരു സത്രത ഏജൻസിയെ കൊണ്ട് അവലോകനം നടത്താനും സാമൂഹിക പ്രത്യാധാരത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സീരീക രിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റൊക്കാൻ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതി പൊതു ആവശ്യം നിവേദാൻ ഉപയുക്തമാണോ?, ഏറ്റൊക്കാൻ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണോ?,

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഇതരസ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിയ്ക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണക്കത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?, പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ സാമൂഹിക പ്രത്യാധാതങ്ങളേയും ചെലവിനേയും, ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന / സ്ഥാനഭ്യംശം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഏഴ്വുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആചാരങ്ങളേയും മറികടക്കുന്നുണ്ടോ? തുട അങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ നീതീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും നിയമം അനുശാ സിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റുകൂടുതിന്റെ ഫലമായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാധാതങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുമാ യിട്ടുള്ള ഒരു ഉപകരണമാക്കുകയെന്നതാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാധാത വിലയിരുത്തത് യുണിറ്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്രമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ആയത് പൂർണ്ണമായും നിരവേറ്റാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശോമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒപ്പ്
പഠന യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ

അദ്ധ്യായം 1

നിർവ്വഹണ സംഗ്രഹം

മനുഷ്യ സമൂഹത്തിന്റെ ജീവിത തതിനും, നിലനിൽപ്പിനും, പരിമിത വിഭവത്തിനും ഭൂമി എപ്പോഴും നിർണ്ണായകമായ പക്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സാമ്പത്തിക ആസ്തിയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂമിയ്ക്ക് പ്രമാം സ്ഥാനമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. രോധ്, രൈറി തുറേ, ജലസേചനം, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സ്ഥാനത്തിനും വികസനത്തിനും നികേഷപാം എത്തൊരു

രാജ്യത്തിന്റെയും വികസനത്തിന് അതി പ്രധാനമാണ്. അടിസ്ഥാന സ്ഥാനത്തിനും വികസനത്തിന് പ്രാഥമികമായി വേണ്ടത് വലിയ അളവിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതയാണ്. അതിനാൽ ഭൂമി എറ്റവുംക്കൽ എന്നത് അടിസ്ഥാന സ്ഥാനത്തിനും അളവ് കോണായി കാണേണ്ടി വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

1.1 പദ്ധതിയും പൊതു ആവശ്യകതയും

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ തിരുവനന്തപുരം താലുക്കിൽ കരുമത്തിനു കുത്ത് മണക്കാട്, തിരുവല്ലം വില്ലേജു കൗള വേർത്തിരിക്കുന്ന തരത്തിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കരമനയാറിലെ പള്ളത്ത് കടവിൽ ഒരു പാലവും ഇരുക്കരകളിൽ രോധുകളും നിർമ്മിയ്ക്കാനാണ് പദ്ധതിയിലുണ്ട് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. കരുമം-തിരുവല്ലം രോധിൽ നിന്നുള്ള ഒരു ബൈ രോധും, കൊഞ്ചിരിവിള-ആമ്പലത്തറ- മിൽമാജംഗ്ഷൻ രോധിൽ നിന്നുള്ള ഒരു ബൈ രോധും പള്ളത്ത് കടവിൽ ഇരുക്കരകളിലായി എത്തി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം

നിർദ്ദിഷ്ട പാലം യാമാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതോടെ ഇരുക്കരകളിലുമായി കൂലി ജനസമൂഹത്തിന് മറുകരയിലുള്ള ലക്ഷ്യസ്ഥാനങ്ങളിൽ വാഹനങ്ങളിലും വളരെ എളുപ്പത്തിൽ എത്തി ചേരാൻ കഴിയുമെന്നത് പ്രധാന നേട്ടമായി കാണാവുന്നതാണ്. ഇതു മുഖ്യമായി സമയലാഭം, ഇന്ധനലാഭം, സാമ്പത്തിക ലാഭം തുടങ്ങി വിവിധങ്ങളായ നേട്ടങ്ങളാണ് വാഹന

സജീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കടത്ത് തോണിയാണ് നദി മുറിച്ച് കടക്കാൻ പ്രദേശവാസികൾ നിലവിൽ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നത്. കരമനയാറിന്റെ കിഴക്കുവശത്ത് വരുന്ന പ്രദേശത്തിലെ ജനസുഹം അമ്പലത്തറ, മണക്കാട്, ആറ്റുകാൽ തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളിലും, ടൗണിലും എത്തി ചേരുന്നതിന് തിരുവല്ലം ജംഗ്ഷൻ വഴി ചുറ്റി കരങ്ങേണ്ടുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രഷ്ടമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. അതുപോലെ തന്നെ അമ്പലത്തറ, കൊഞ്ചിരിവിള ഭാഗത്തുള്ളവർക്ക് കരുമം, പാപ്പനംകോട് ഭാഗത്തേക്ക് എത്തി ചേരാനും വളരെ ദൂരം സഞ്ചരിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

യാത്രക്കാർക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. പ്രദേശത്ത്, കരമനയാറിന്റെ ഇരുവശത്തുമായി വരുന്ന വലിയ ജനസമൂഹത്തിന് എറെ പ്രയോജനം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിയാണെന്ന് വിലയിരുത്താവുന്നതാണ്.

1.2 പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനം

കൈമനം- കരുമം- തിരുവല്ലം രോഡിൽ കരുമം ജംഗ്ഷൻ കഴിഞ്ഞ് ഉദ്ദേശം 2 കിലോമീറ്റർ കഴിഞ്ഞ് വരുന്ന മടത്തിൽനട ജംഗ്ഷൻിൽ നിന്ന് വലത് വശന്തേക്ക് നിലവിലുള്ള നടപ്പാതയുടെ ഇരുവശവും തുടർന്ന് സ്വകാര്യ വസ്തുകളിലുടെയും കടന്ന കരമനയാറിന്റെ കിഴക്കേ തീരത്ത് അവസാനിച്ച്, മറുകരയിൽ സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലുടെ കടന്ന് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈ വശത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗത്തിലുടെ കൊണ്ടിവിഭിള - മിൽമാ ജംഗ്ഷൻ രോഡിൽ ബന്ധിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാനമായി വിവരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ കരുമം തിരുവല്ലം രോഡിൽ മടത്തിൽനട ജംഗ്ഷൻിൽ നിന്ന് ടാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ ശരാശരി 5 മീറ്റർ വീതിയിലുള്ള

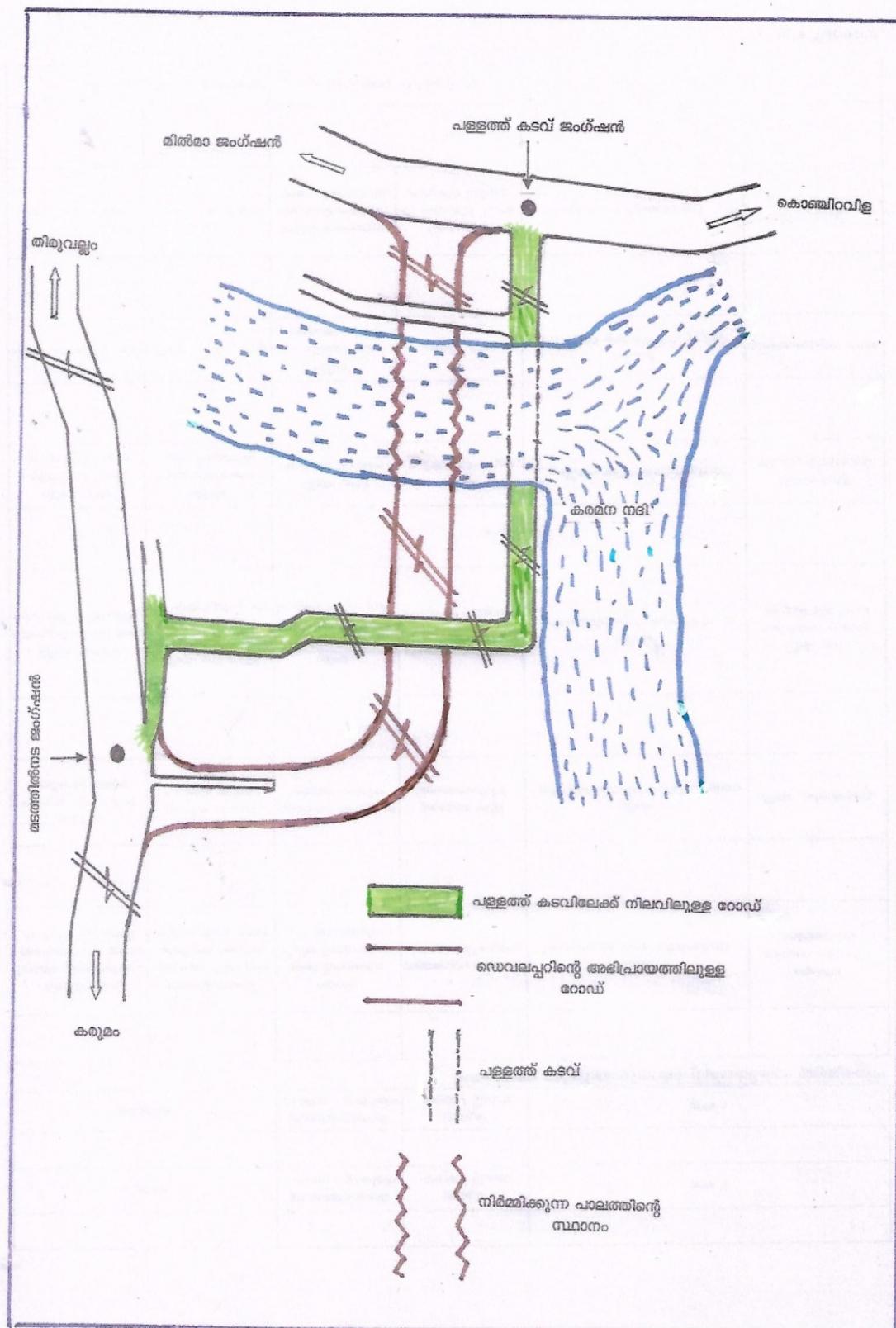
ഡെവലപ്മെന്റ്

ഒരു രോഡ് പള്ളത്ത് കടവിന്റെ കിഴക്ക് വശത്ത് എത്തി നിൽക്കുന്നുണ്ട് മറു വശത്ത്, കൊണ്ടിവിഭിള-മിൽമാ ജംഗ്ഷൻ ബെണ്ട് രോഡിൽ പള്ളത്ത് കടവ് ജംഗ്ഷൻിൽ നിന്ന് ടാർ ചെയ്തിട്ടുള്ള 5 മീറ്റർ വീതിയുള്ളതുമായ ഒരു രോധും എത്തി ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത രോധുകളെ ഒഴിവാക്കി സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലുടെ പുതിയതായി അപേക്ഷാചെയ്യുന്ന പള്ളത്ത് കടവിൽ നിന്ന് ഉദ്ദേശം 75 മീറ്റർ തെക്കോട്ട് മാറി നടക്ക് കുറുകെ പാലവും നിർമ്മിക്കാനുള്ള രൂപരേഖയാണ് ഡെവലപ്മെന്റ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കരമനയാറിന്റെ കിഴക്ക് വശത്ത് വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ തിരുവല്ലം വിലോജിന്റെ പരിധിയിലും പടിഞ്ഞാർ ഭാഗത്ത് വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ മണക്കാട് വിലോജിന്റെ പരിധിയിലുമാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്.



നിലവിലുള്ള റോഡ്, പുതിയതായി നിർമ്മിക്കാൻ യെവലപ്പുർ രൂപകൽപന
ചെയ്തിട്ടുള്ള റോഡ്, പാലം എന്നിവ സുചിപ്പിക്കുന്ന സ്കൈച്ച്

19



1.3 ഏറ്റൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വലിപ്പവും സവിശേഷതകളും

പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണമാണ് ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം എന്നതുകൊണ്ട് വിവരിക്കുന്നത്. പദ്ധതിയ്ക്കായി 0.7894 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റൊടുക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടും ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ജില്ല. തിരുവനന്തപുരം

തിരുവനന്തപുരം താലുക്കിൽ തിരുവല്ലം വില്ലേജിലെ ഷോക് 29-ൽപ്പെട്ട ഭൂവിഭാഗങ്ങളും, മണക്കാട് വില്ലേജിലെ 5 സർവെ സബ് ഡിവിഷനുകളിൽപ്പെട്ട ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമാണ് വിജ്ഞാപനത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ക്രമന സ്വർ	വില്ലേജ്	ഷോക് നമ്പർ	സർവെ നമ്പർ	ഇനം
1	തിരുവല്ലം	29	12 ഭാഗം	പുരയിടം
2	തിരുവല്ലം	29	13 ഭാഗം	പുരയിടം
3	തിരുവല്ലം	29	15 ഭാഗം	പുരയിടം
4	മണക്കാട്	EO5	28-4-ഭാഗം	പുറന്പോക്ക്
5	മണക്കാട്	EO5	28-12-ഭാഗം	പുരയിടം
6	മണക്കാട്	EO5	28-13-ഭാഗം	പുരയിടം
7	മണക്കാട്	EO5	34-10-ഭാഗം	പുരയിടം
8	മണക്കാട്	EO5	34-10/1 ഭാഗം	പുരയിടം

1.4 പരിഗണിച്ച ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങൾ

പള്ളത്ത് കടവിൽ ഇരുവശത്തുമായി എത്തതി നിൽക്കുന്ന രോധുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ നബിക്ക് കുറുകെ പാലം നിർമ്മിക്കുക യെന്നതാണ് പദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാനം

കടവിൽ എത്തിചേരുന്ന നിലവിലെ രോധുകൾക്ക് 4 മുതൽ 7 മീറ്റർ വരെ മാത്രമാണ് വീതിയുള്ളത്. നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പാലത്തിന്റെ വീതിയുസ്തമായി രോധിന് വേണ്ടി ഉദ്ദേശം 15 മീറ്റർ വീതിയിൽ ഇരുക്കരകളിലും ഭൂമി ആവശ്യമാണ്. നിലവിലുള്ള രോധിനെ ഒഴിവാക്കി കൊണ്ട് സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റൊടുത്ത് പാലത്തിന്റെ അനുബന്ധ രോധ് നിർമ്മിക്കാനാണ് ബുദ്ധിമുട്ടും രാധ പോതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് (പാലങ്ങൾ വിഭാഗം) പദ്ധതിക്ക് രൂപകൽപ്പന നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇതു

മായ ലക്ഷ്യം. ഈ പ്രദേശവാസികൾക്ക് പ്രത്യേകിച്ചും വാഹനയാത്രക്കാർക്ക് വളരെയധികം പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്നും വിലയിരുത്താൻ കഴിയുന്നുണ്ട്.

മുഖ്യമായി കടവിൽ നിന്ന് ഉദ്ദേശം 75 മീറ്റർ തെക്കേകാട്ട് മാറിയാണ് നബിക്ക് കുറുകെ പാലത്തിന്റെ സ്ഥാനം വരുന്നതെന്നും കാണുന്നു. നിലവിലുള്ള രോധുകൾക്കോ, കടവിനോ പുതിയതായി നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പാലത്തിനോ രോധുകൾക്കോ യാതൊരു ബന്ധവും കാണുന്നില്ല. ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ മുഖ്യമായി നബിക്കുന്ന അലാതങ്ങൾ പരമാവധി കുറയ്ക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഇതരരത്തിൽ ആസൃതണം ചെയ്തതെന്നും ബുദ്ധിമുട്ടിൽ നിന്ന് അറിയാം

യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിർ ഭൂഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകലും പ്രദേശത്ത്

നിലവിലെ രോധുകൾ വീതി കുട്ടി പള്ളത്ത് കടവിൽ തന്നെ പാലം നിർമ്മിക്കുകയെന്നതാണ് ഇതര/ ബദ റീ മാർഗ്ഗമായി പറഞ്ഞ സംഘാത്തിന് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. കരുമം-തിരു വല്ലം രോധിൽ നിന്ന് നദികരയുടെ കിഴക്ക് വശത്ത് എത്തി ചേരുന്ന രോധിന്റെ ആരംഭ ഭാഗം പരിശോധി ക്കുന്നേബാൾ, വീതി കുട്ടാനുള്ള ഭൂമിയേ രേഡുകൾ ശുരൂതരമായ ആശ്വാത അഞ്ചൽ ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് തോന്നുമെ കുല്യം വിശദമായ പരിശോധനയിൽ താരതമ്യേന വലിയ നഷ്ടങ്ങൾ വരുത്താതെ തന്നെ ഇന്ന രോധിനെ വികസിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് കണ്ണെ താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. രോധിന്റെ തുടക്കത്തിൽ മാത്രമാണ് ഏതാനും ചമയങ്ങൾ അതായത് ഷീറ്റിട്ട് ഒരു കട, ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിനോട് ചേർന്ന കാർപ്പോർച്ച് ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു ഹൗസ്, ഏതാനും ചുറ്റുമതിലുകൾ എന്നിവയക്ക് ദോഷം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യത ഉള്ളതായി കാണുന്നത്. ഉദ്ദേശം 60 മീറ്റർ കഴിയുന്നേബാൾ രോധിന്റെ ഒരു വശമോ, അല്ലെങ്കിൽ ഇരുവശമോ ചമയങ്ങളില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞ കിടുക്കുന്ന അവസ്ഥയിലായതിനാൽ ഭൂമിയേറ്റുകൾ അവിടെയാതൊരു വിധ മറ്റ് സക്കീർണ്ണതകളും സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് കാണുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ മറുകരയിൽ നിലവി

ആശ്വാതങ്ങൾ സ്വീഷ്ടിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കാണുന്നു.

ലുള്ള രോധിന്റെ ഇരുവശവും ഏറിയ കുറും സർക്കാർ ഭൂമിയാണ്. കൊണ്ണി റവിളു -മിൽമാ ജംഗ്ഷൻ ബണ്ട് രോധിൽ നിന്ന് ആരംഭിച്ച കടവിന്റെ പടിഞ്ഞാറ് വശത്ത് എത്തി ചേരുന്ന ഇന്ന രോധിന്റെ ഉദ്ദേശം 100 മീറ്റർ നീളം വരുമെന്ന് കാണുന്നു. ഇതിന്റെ ആരംഭത്തിൽ വരുന്ന ഉദ്ദേശം 30 മീറ്റർ ദൂരം വരുന്ന ഭാഗത്തിന്റെ വലതുവശം തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭൂമിയും തുടർന്ന് 15 മീറ്റർ നീളം പിന്നിട്ട് കഴിയുന്നേബാൾ ഇരുവശവും സർക്കാർ/ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭൂമിയുമാണ്. അതിനാൽ ആദ്യത്തെ 30 മീറ്റർ ദൂരത്തിൽ വലത് വശത്തുള്ള ഭൂമി കുടുതൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയും തുടർന്ന് ഒരു ഫ്ലവർ മില്ലിനേയും ഇടതുവശത്ത് വരുന്ന ഏതാനും ചുറ്റുമതിലുകളെ മാത്രം ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലും രൂപകൽപ്പന നടത്തിയാൽ രോധി വികസനം വലിയ സാമ്പത്തിക ചെലവ് വരാത്ത രീതിയിൽ, സർക്കാർ ഭൂമി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കാണ് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. ഈ രണ്ട് മാർഗ്ഗങ്ങളും പ്രദേശത്ത് ചിലതരം ആശ്വാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാമെന്നുള്ളത് വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ബൈബലപ്പർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗവും, പരിഗണിയ്ക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ സംഘം അഭിപ്രായപ്പെട്ടുന്ന ബദൽ മാർഗ്ഗവും മുവേനയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൾ പ്രദേശത്ത് സ്വീഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള നേടങ്ങളും കോടങ്ങളും - ഒരു താരമയും പറഞ്ഞുണ്ട്.

ബൈബലപ്പര നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള/ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന മാർഗ്ഗം

നേടങ്ങൾ	കോടങ്ങൾ
<p>1) വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ എല്ലാം ബാധിക്കുന്നില്ല.</p> <p>2) ഏതാനും കൂഷിഭൂമി കർക്ക് രോധ് സാമീ പ്രധാന ലഭിക്കുന്നു.</p>	<p>1) കൂഷി ഭൂമിയിൽ കൂടിയുള്ള രോധ് നിർമ്മാണ ത്തിന് ചെലവ് കൂടുന്നു.</p> <p>2) ഒരു കേഷ്ട്രം, ഒരു കൂടുംബത്തിന്റെ കൂടിവെള്ള ദ്രോതസ്സ്-കിണർ(പുനസ്ഥാപിക്കാൻ ഭൂമി അവശേഷിക്കുന്നില്ല.), വിറക് പുര എന്നിവയെ പുർണ്ണമായും, 6 പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലുകൾ, 09 കൂഷി ഭൂമികളുടെ ചുറുമതിലുകൾ എന്നിവയെ ഭാഗികമായും ബാധിക്കുന്നു.</p> <p>3) സർക്കാർ ഭൂമി / പൊതു സ്ഥലം / ഒഴിച്ചിട്ടിട്ട സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ വില കൊടുത്ത് വാങ്ങേണ്ടി വരുന്നു.</p> <p>4) ഏറ്റെടുക്കേണ്ടുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ അളവ് കൂടുന്നതിനാൽ ചെലവ് കൂടുന്നു.</p> <p>5) പല സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളും രണ്ടായി മുറിയുന്നു.</p> <p>6) 28 ബാധിത കൂടുംബങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു.</p>

പരിഗണിയ്ക്കാവുന്നതെന്ന് പഠന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്ന മാർഗ്ഗം

നേടങ്ങൾ	കോടങ്ങൾ
<p>1) നിലവിൽ നടിക്കരയിൽ എത്തി ചേരാൻ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്ന രോധ് (പൊതു സ്ഥലം) ഉപേക്ഷിക്കാതെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നു.</p> <p>2) സർക്കാർ ഭൂമി/ പൊതു സ്ഥലം ഒഴിച്ചിട്ടുന്നില്ലായെന്ന നിയമത്തിലെ /ചടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കുസ്വരൂപമാക്കാൻ കഴിയുന്നു.</p> <p>3) ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ അളവ് ഗണ്യമായി കുറയുന്നതിനാൽ ഭൂമിയേറ്റുകൾ ചെലവ് കുറയുന്നു.</p> <p>4) രോധ് നിർമ്മാണ ചെലവ് താരത മേനു കുറയുന്നു.</p> <p>5) കുറഞ്ഞ രോധ് ദേർഘല്യം ലഭിക്കുന്നു.</p> <p>6) ആരാധനാലയത്തെ ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ല.</p> <p>7) നിലവിലുള്ള കടവുമായും, രോധുമായും ബന്ധം ലഭിക്കുന്നു.</p> <p>8) ബാധിത കൂടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണം 15 ആയി കുറയുന്നു.</p>	<p>1) ഷീറ്റിട്ടും, വാടകയടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നതുമായ ഒരു വ്യാപാര സ്ഥാപനത്തിന്-ടയർ കടയ്കൾ സ്ഥാനഭ്യംശം സംഭവിക്കുന്നു. (മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാൻ കൈവരശ്രദ്ധി അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്)</p> <p>2) ഒരു പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിനോട് ചേർന്ന കാർ ഷൈഡ് (മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാൻ കൈവരശ്രദ്ധി ഉണ്ട്), 05 പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുറുമതിലുകൾ, 04 കൂഷി ഭൂമികളുടെ ചുറുമതിലുകൾ, ഷീറ്റിട്ടും ഒരു ഫ്ലാറ്റ് മിൽ(തുടർന്ന് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സ്ഥലം ലഭ്യമാണ്) എന്നിവ ഭാഗികമായും അബൈൻമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.</p> <p>3) നിലവിലെ കടവിന് നീളം കൂടുതലായതിനാൽ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണ ചെലവ് ചെറിയ രീതിയിൽ വർദ്ധിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.</p>

1.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ബൈവലപ്പുർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപ രേഖയനുസരിച്ച് ആർ പാർപ്പിട കെട്ടി നാജുടെയും ഏതാനും കൂഷിഭൂമിക ഇടെയും ചുറ്റുമതിലുകളെ ഭാഗിക മായും, ഒരു കുടുംബം ഉപയോഗിച്ച് വരുന്ന കിണർ, വിറക് പുര, ഒരു കുടുംബ കേഷ്ട്രതോ എന്നിവയെ പുർണ്ണമായും ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രേഷ്മുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെതടക്കം 27 വ്യക്തി കൾ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശ ഭൂമി യാണ് പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമായ വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞി

26 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശഭൂമിയാണ് ഭാഗിക മായി പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടിവരുന്നത്. ഭൂമിയ്ക്ക് ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകികൊണ്ട് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആഖ്യാതത്തിന് ആശ്വാസം നൽകാവുന്നതാണ്.എറ്റുകുകുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം തിടപ്പെടുത്തുന്നതിന്, 2013 ലെ നിയമത്തിൽ 26 മുതൽ 30 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കൈവശവിലയും, ശ്രാമ പ്രവേശ

ഇതിനുവേണ്ടി ഭൂമിയുടെ കൈവശവില വില ആദ്യപരിധായി തിടപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിന് മുന്ന് മാർഗ്ഗം അശീർ നിയമങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയും, അവയിൽ നിന്ന് കുടുതൽ വില ലഭ്യമാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം സ്വീകരിയ്ക്കാമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണയായി സമീപ പ്രവേശങ്ങളിലെ സമാനസ്ഥാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളിൽ കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷത്തി

ടുണ്ട്.നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ബൈവലപ്പുർ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ഏതാനും ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ചുറ്റുമതിലുകളേയും, കിണറിനേയും, ഒരു കുടുംബ കേഷ്ട്രത്തെയും മാണ് പ്രധാനമായും ബാധിക്കുന്നത്. കേഷ്ട്രത്തിന്റെ പുനഃസ്ഥാപനമാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായി കാണേണ്ടിവരുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ, വ്യാപരസ്ഥാപനങ്ങളേയോ ദോഷപ്പെടുത്തുന്നില്ല. കേഷ്ട്രത്തെ ബാധിക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന വിഷയം ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്.

മാണസകിൽ, നഗരപ്രദേശത്ത് നിന്ന് ഇതിലേക്കുള്ള ദുരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഘടകം കൊണ്ട് കമ്പോളവിലയെ ഗുണിച്ച് കിട്ടുന്ന തുകയും, ഭൂമിയിലുള്ള ചമയങ്ങളുടെ വിലയും ചേരുവേശ ലഭിക്കുന്ന നഷ്ട പരിഹാരവും, അതിന്റെ 100 ശതമാനം തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന ആകെ തുകയാണ് അവാർഡ് തുകയെന്ന രീതിയിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് നിയമ പ്രകാരം ലഭിക്കുന്നത്.

നുള്ളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആധാരങ്ങളിലോ, വില്പന കരാറുകളിലോ സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വില്പന വിലയുടെ ശരാശരിയാണ് കമ്പോളവിലയായി പരിഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നടപടികളിൽ പ്രധാനമായും താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരം ചീല ആകേഷപങ്ങൾ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നതായി ഭോദ്ധപ്പെട്ടുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

1. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന ഭൂമിവിലയെക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് രജിസ്ട്രേഷൻ ആധാരങ്ങളിലും വില്പന കരാറുകളിലും സാധാരണയായി സുചിപ്പിയ്ക്കാറുള്ളത്
2. സർക്കാർ നിശ്ചിയിച്ചിട്ടുള്ള ന്യായ വിലപോലും പലപ്പോഴും ധമാർത്ഥവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
3. പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന മാർക്കറ്റ് വില സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ പോലും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾ ആവ തശ്യപ്പെടുന്നു.
4. ഭൂമിയോട് ചേർന്നുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, മറ്റ് ചമയങ്ങൾ, ദേഹണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവ യക്കും ന്യായമായ വില തിടപ്പെടുത്തി ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല.
5. ഏറ്റുടക്കുന്ന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ഉടമയ്ക്കുള്ള വൈകാര്യക്കാണം പലപ്പോഴും പരിഗണിക്കുന്നില്ല.

നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ, കുടിയോഴിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതും അല്ലാത്ത തുമായ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ ന്യായമായതും സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിക്കേണ്ട തായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പഠനസംഘത്തിന് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. കൂടാതെ

ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് വിഷയത്തെ സമീപിക്കുകയും അവരെ കൂടെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്ത് കൊണ്ടുള്ള നടപടികൾ കൈകൊള്ളുകയും ചെയ്താൽ തന്നെ ആലാതങ്ങൾക്ക്/വ്യാകുലതകൾക്ക് ഒരു പരിധി വരെ ആശ്രംഖിക്കുമെന്ന് തിരിച്ചറിയേണ്ടതുമുണ്ട്.

നിയമത്തിൽ/ നയതീരുമാനത്തിലെ പ്രധാന ആശാസനനടപടികൾ

2013 ലെ നിയമത്തിൽ, വകുപ്പ് 31 പ്രകാരം ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് (ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കും ഏറ്റുടക്കുന്ന ഭൂമിയെ പ്രാഥമിക ഉപജീവനത്തിനായി ആശ്രയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ) പുനരധി വാസ - പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് ഏറ്റുടക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് (അവാർഡ് തുക) പുനരേഖനം പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന പാ

ക്രേജ്ജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കുറേ കുടി മെച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരു നയരൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 29-12-2017 ലെ സ. ഉ. (എ.ഓ.എസ്) 448/2017/റവ പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്തുത നയ രൂപീകരണത്തിലെ / പാങ്കേജീലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നവയാണ്.

1. കുടിയോഴിപ്പിക്കുന്ന കേസുകളിൽ, ശാമ പ്രദേശത്തിലെ വീടാണ് നഷ്ടപ്പെട്ടുന്നതെങ്കിൽ ഇന്തിരാ ആവാസ യോജനയുടെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വീടോ, പട്ടണ പ്രദേശത്തുള്ള വീടാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ 50 ചതുരശ്രമീറ്റർ കുറയാത്ത തരം വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വീടോ നൽകുന്നതാണ്.
2. വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് തോട്ട് മുന്പ് മുന്ന് വർഷക്കാലമായി ബാധിത പ്രദേശത്ത് തുടർച്ചയായി താമസിച്ച് വരുന്നതും എന്നാൽ സ്വന്തമായി

പീടും പറമ്പും ഇല്ലാത്തതുമായ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്കും ടി ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതാണ്.

3. മുകളിൽ വിവരിച്ച ഗുണനിശ്ചയാക്കാക്ഷർ വീട് തെരഞ്ഞെടുക്കാത്ത പക്ഷം, ഗ്രാമ പ്രദേശം, പട്ടണപ്രദേശം എന്ന വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായമായി മുന്ന് ലക്ഷം രൂപ നൽകുന്നതാണ്.

4. തൊഴിൽ ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ, നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതി മുഖ്യമായി തൊഴിൽ സ്വീഷ്ടികപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, ബാധികപ്പെടുന്ന കുടുംബ തത്തിലെ കുറഞ്ഞത് ഒരുഗത്തിനേക്കിലും അവശ്യമായ തൊഴിൽ പരിശീലനം നൽകിയ ശേഷം പദ്ധതിയിലോ മറ്റൊരുക്കിലും പ്രോജക്ടിലോ ജോലി നൽകുന്ന തിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഒറ്റത്തവണയായി നൽകുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രതിമാസം 3000/- രൂപായിൽ കുറയാതെ ലഭിക്കുന്ന വിധത്തിൽ 20 വർഷത്തേക്കുള്ള ആനുകൂല്യി പോളിസിക്കൾ നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നതാണ്.

5. ഏറ്റുടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ നിന്ന് കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഒരു വർഷത്തേക്ക് അവാർഡ് തീയതി മുതൽ മാസങ്ങോറും 5000/- രൂപ ഉപജീവന ശാന്തായി നൽകുന്നതാണ്.

6. കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക്, താമസം മാറുന്നതിനും, വസ്തു വകകൾ മാറ്റുന്നതിനുമായി 50,000/-രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.

7. കനുകാലികളോ, ചെറുപീടികളോ ഉള്ള ബാധികപ്പെട്ട ഓരോ കുടുംബ തത്തിനും കനുകാലി ഷൈഡ്/പീടിക എന്നിവ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 50,000/- രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നതാണ്.

8. കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന ഓരോ കുടുംബത്തിനും പുനഃസ്ഥാപന അലവൻസായി 50,000/- രൂപ ഒറ്റത്തവണയായി നൽകുന്നതാണ്.

9. കമ്പനികൾ, ബാങ്കുകൾ, ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ, 2000/-ചതുരശ്ര അടിയിൽ കുടുതൽ തര വിസ്തീർണ്ണം വരുന്ന വലിയ ഷേഘ്രകൾ എന്നിവ ഒഴികെയ്യുള്ള, ബാധിത പ്രദേശത്തെ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന വാടക വാണിജ്യക്കാർക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.

10. ബാധികപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്തെ കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനാൽ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ആരു് മാസക്കാലയളവിലേക്ക് 6,000/-രൂപ പ്രതിമാസ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതാണ്.

11. ബാധികപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്ത് വാടകകൾ താമസിച്ചു വരുന്ന കുടിയിറക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി പുതിയ താമസ സ്ഥലം കണ്ടെത്തി മാറുന്നതിനായി 30,000/-രൂപയുടെ ഒറ്റത്തവണ ധനസഹായം നൽകുന്നതാണ്. തുടങ്ങിയവ.

അദ്ദോധം 2

പദ്ധതി വിവരങ്ങൾ

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വികസന തത്ത്വിൽ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന നമാണ് പ്രാഥമ്യികമായി മുന്നിട്ട് നിൽക്കുന്നത്. സർക്കാർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതോ ആയ സ്ഥാപനങ്ങൾ

ഒരു വികസനത്തിനോ, റോഡ്, പാലങ്ങൾ, റെയിൽവേ തുടങ്ങിയവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ നൃായമായതും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമാണ്.

റോഡ് ബെൽപ്പും പരിഗണിയ്ക്കുന്നോൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളേയും അപേക്ഷിച്ച് മികപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ് കേരളം. എന്നാൽ റോധുകളുടെ ശുണ്ണനിലവാരം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ മെച്ചപ്പെടുത്തി നിലനിറുത്താൻ പലപ്പോഴും കഴിയുന്നില്ലോ യെന്നുള്ള ഒരു വികാരം/അഭിപ്രായം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിലവിലുള്ള റോധുകളുടെയും പാലങ്ങളുടെയും ശുണ്ണ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തലും നവീകരണവുമാണ് റോധുകൾ വികസനത്തിൽ പ്രധാനമായും ഉള്ളത് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ്

കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. വിശാലമായ റോഡ് നെറ്റ്‌വർക്കുമായുള്ള ബന്ധം പുതിയ കച്ചവടങ്ങൾ, തൊഴിലവസരങ്ങൾ സാങ്കേതികവിദ്യകൾ, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയ വിവിധ മേഖലകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമാകുന്നതിലും നാടിന്റെ വികസനത്തിനും ഉത്തേജനം നൽകുന്നതിനുള്ള അവസരമാരുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. റോധുകൾ, പാലങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവും നവീകരണവും സുസ്ഥിരവികസനത്തിന് ഒരു പ്രേരക ശക്തിയാണെന്നത് ഒരു വസ്തുതയായും നിൽക്കുന്നു.

2.1. ബൈവലപ്പുടെ പദ്ധതിലെവും, ഭരണം/മാനേജ്മെന്റ് ഘടനയും ഉൾപ്പെടെ പദ്ധതിയുടെ പദ്ധതിലെ പദ്ധതി

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത്, (പാലങ്ങൾ വിഭാഗം), തിരുവന്നന്തപുരമാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ അർത്ഥനാഡികാരിയെന്നാണ് ഈ

പൊതുവായ മരാമത്ത് പണികൾ ഏറ്റുടുത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്ന വകുപ്പാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെയും ബൈവലപ്പുടെയും നിയതമായ ഒരു ഘടനയിലുള്ളത്. നിയതമായ ഒരു ഘടനയിലുള്ള അധികാരസ്ഥാനങ്ങളാണ്

കാര്യത്തിൽ മറുപടിയായി ബൈവലപ്പു റിൽ നിന്ന് ലഭിച്ചത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പറഞ്ഞ സംഘത്തിന്റെ അഭിപ്രായം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വകുപ്പിലുള്ളത്. ഏറ്റുടുക്കുന്ന പദ്ധതികളിലേലുള്ള ഉത്തരവാദിത്തത്തിന്റെ ഘടന താഴെ വിവരിക്കും പ്രകാരമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ



സുപ്രേണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ



എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ



അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ



അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

2..2 നിയമത്തിൽ ലിസ്റ്റ്‌ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതുആശൃംതിനുള്ള മാനദണ്ഡം അജുമായി ഏപ്രകാരം യോജിക്കുന്നുവെന്നതുശ്രദ്ധേയമാണെങ്കിലും പദ്ധതി യുടെ യുക്തി

അടിസ്ഥാന സ്വകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന രോഡ്, പാലം തുടങ്ങിയവയുടെ നിർമ്മാണമാണ് പദ്ധതി കൊണ്ട് വിഭാവന നും ചെയ്യുന്നത്. അപ്രകാരം പ്രദേശത്തിന്റെ മുഖ്യരാജ്യ തന്നെ മാറുന്ന രൂപ അടിസ്ഥാന സ്വകര്യ വികസന

മായിട്ട് പദ്ധതിയെ കാണുന്നതിനാൽ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 2(1) (ഇ) യുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പൊതു ആവശ്യമായി കണ്ണേടി വരുന്നുണ്ട്.

2.3 പദ്ധതി വലിപ്പം, സ്ഥാനം, ശൈലി, ഉൽപ്പന്നം, ഉൽപാദന ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ചെലവ്, അപകട സാധ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം

പദ്ധതിയുടെ ബെബലപ്പെട്ട് (എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത്, പാലങ്ങൾ വിഭാഗം തിരുവന്നന്തരം

പുരം) ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ/മറുപടി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

Approximately a total land area of 78.94 Ares has to be acquired from the following survey numbers

Manacaud village- Resurvey no. EO528-4,12,13, EO534-10,10/1

Thiruvallam Village- Block No.29

Survey Nos. 12/1,3,4,5,6,9,10,11,15,16,17,18,19,20,21, 22, 23,
13/3,4,6,17,19,20,21,22,15/6,7,9,10

2.4 ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിശോധന

ഇക്കാര്യത്തിൽ ബൈവലപ്പുറുടെ മറുപടി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

The approved alignment is the most feasible alignment fulfilling the above objective. എന്നാൽ ഇതര

മാർഗ്ഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ബൈവലപ്പുർ പരിശോധന നടത്തിയുട്ടുള്ളതായി പഠന സംഘത്തിന് ബോർഡ്സ്കീറ്റില്ല

2.5 പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ

പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ബൈവലപ്പുർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- i Administrative Sanction- It has accorded sanction for an amount of Rs. 850 Lakhs vide GO(Rt) No 1185/2009/PWD dated 09/10/2019
- ii Possession of land under PWD-Requisition for land acquisition has been submitted to the Revenue department on 23/11/2019. The procedure under Revenue Department are progressing.
- iii Technical Sanction –Only after the possession required land under PWD, technical sanction for the work can be accorded.
- iv Tendering and work execution.

ഇക്കാര്യത്തിൽ, പാലത്തിന്റെയും അനുബന്ധ രോഡിന്റെയും നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള സമയബോർഡ്സ്കീറ്റ് പഠന സംഖം പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഓഫീസ് നടപടിക്രമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വിവരങ്ങളാണ് ബൈവലപ്പുർ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

2.6. പ്രധാന രൂപകല്പന, സവിശേഷതകൾ, വലിപ്പം, സൗകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

The opinion in this regard received from the developer is as follows

Super structure: RCC T beam and slab

Length: Three span bridge, middle span 17.00 m with 16.85 mspans on both ends

Total Length: 50.70m

Width: Two lane with foot path, Total width is 11.00m

Foundation: Bored cast-in-situ piles.

2.7 അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സഹകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിവരണം

അനുബന്ധ അടിസ്ഥാന സഹകര്യങ്ങളുടെ ആവശ്യകത പദ്ധതിയിൽ

ഇല്ലായെന്നാണ് ബൈബലപ്പുർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

2.8 തൊഴിൽ ശക്തി ആവശ്യകതകൾ (താല്കാലികവും, സ്ഥിരമായതും)

പദ്ധതികൾ വേണ്ടി പ്രത്യേക മായ രീതിയിൽ തൊഴിൽ ആവശ്യക തകൾ വകുപ്പിന് വേണ്ടിവരുന്നില്ലോ

യെന്നാണ് പഠന സംഘത്തെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

2.9 സാമൂഹ്യ പ്രത്യാധാരത വിലയിരുത്തൽ/പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാധാരത വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, വിവരവും സാങ്കേതിക സഹകര്യം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും

ബൈബലപ്പുറുടെ അഭിപ്രായം ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന പഠനം അല്ലാതെ സാമൂഹിക പ്രത്യാധാരത

വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ പരിസ്ഥിതി പ്രത്യാധാരത വിലയിരുത്തൽ പഠനമോ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് അനേകം സ്ഥാപനങ്ങൾ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

2.10 ബാധകമായ നിയമങ്ങളും നയങ്ങളും

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് (പാലത്തിന്റെയും രോധിന്റെയും നിർമ്മാണം) അനുവർത്തിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ബൈബലപ്പുർ ഒരു വിവരവും പഠന സംഘത്തിന് കൈമാറിയി

ടില്ലെ. എന്നാൽ ഭൂമി ഏറ്റുടുക്കൽ നടപടികൾക്കായി താഴെ വിവരിക്കുന്ന നിയമവും ചടങ്ങങ്ങളുമാണ് ഭൂമിയേറ്റുടുക്കൽ അധികാരി അനുവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് കാണുന്നു.

1. Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.
2. Kerala Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules, 2015.

അദ്ധ്യായം 3

പഠനസംഘ സമീപനം, രീതിഗാസ്ത്രം, സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ, സമയക്രമവും, ആസൃതണവും

2013 ലെ നിയമം അനുസരിച്ച് സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യത്തിനായോ, സർക്കാർ-സ്കാര്പ് പങ്കാളിത്തത്തിലും ഒള്ള പൊതു ആവശ്യത്തിനായോ ഭൂമി ഏറ്റുകൂടുക്കുന്നതിന്, സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ പഠനം നടത്തുകയും സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഭൂമി ഏറ്റുടുത്ത് കൊണ്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തെ സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളും പരിണിത ഫലങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് നടത്തുന്ന ഗവേഷണ ആസൂ

ത്രണ പ്രകിയയാണ് സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ എന്നത് കൊണ്ട് പൊതുവായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന ദോഷകരമായ ആഖ്യാതങ്ങളും ആവയ്ക്കുള്ള ആശ്രാസ നടപടികളും പദ്ധതി മുഖ്യ നയുണ്ടാകാനിടയുള്ള നേട്ടങ്ങളും അവ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും തിരിച്ചിരിക്കുന്നത് വിശകലനം നടത്താനുള്ള ഒരു ആവസരമായിട്ടാണ് സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത അവലോകനത്തെ ഉപയോഗപ്പെട്ടു തേണ്ടതെന്നും കാണേണ്ടതുണ്ട്.

3.1 പഠന സംഘം

ലാൻഡ് റവന്യൂ, സർവ്വൈയും ഭൂത്രേഖയും, വിഭാഗ്യാസം തുടങ്ങി വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ദീർഘകാലം ജോലി ചെയ്ത വിരമിച്ചവരും, വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക ജണാനമുള്ള യുവാക്കളെയും പ്രൊഫഷണലുകളും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സംഘമാണ് സാമുഹിക പ്രത്യാഖ്യാത ആവലോകന

യുണിറ്റിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റുകൂടൽ, സർവ്വ, അനുബന്ധ നടപടികൾ, നിർമ്മിതികൾ, സാമുഹിക വിഷയങ്ങൾ തുടങ്ങി പഠനത്തിന് ആവശ്യമായ വിവിധ മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക പ്രാവിണ്യമുള്ള വരാണ് പഠന സംഘത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്.

പഠനസംഘത്തിലെ പ്രധാന അംഗങ്ങൾ.

<u>പേര്</u>	<u>പദവി</u>	<u>ചുമതല</u>
ശ്രീ.മനോമോഹൻ.എസ്	തഹസീൽഭാർ (റിട.)	ധയിക്കൽ
ശ്രീ. പ്രതാപൻ. എൻ	തഹസീൽഭാർ (റിട.)	പ്രോജക്ട് ധയിക്കൽ/ചെയർമാൻ
ശ്രീമതി. സുസന്ന സൈമൺ	എം.എസ്.ഡബ്ല്യൂ.ഐ.യു.	സാമുഹിക ശാസ്ത്രജ്ഞ

ശ്രീ. കെ.ജയകുമാരൻ	ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ (റിട.)	പുനരധിവാസ വിഭാഗം
ശ്രീ. അജിത് കുമാർ	സർവ്വേ സുപ്രൈഞ്ച്(റിട.)	സാങ്കേതിക വിഭാഗം
ശ്രീ. അവിൽ പി നായർ	ഗ്രാജുവേറ്റ്	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ
ശ്രീ.അഷ്ണിൻ അലക്സ്	സിവിൽ എഞ്ചിനീയർ	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ
ശ്രീ.ഹരികുമാർ	ഫൌ്റ് ഗ്രേഡ് സർവ്വേ തയ്യാർ(റിട.)	ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റർ

3.2 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തലിനായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് അവലംബിച്ച രീതിശാസ്ത്രവും, യുക്തിയും

പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതു മുംബന പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകാവുന്ന സാമൂഹിക ആഖ്യാതങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ആശാസ നടപടികളും സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി, റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുക ചെയ്യുന്ന ഉത്തരവാദിത്വമാണ് സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത യുണിറ്റിൽ നിഷ്പിപ്തമായിട്ടുള്ളത്. ഇതിന് വേണ്ടി വിവിധ തലങ്ങളിൽ നിന്ന് ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ ഒട്ടനവധി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യുന്നതുണ്ടായിരുന്നു. മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഉദ്ദേശം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിവര

ങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചോദ്യാവലിക്ക് രൂപം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത ചോദ്യാവലിയ്ക്ക് അനുസ്യൂതമായി വിവര ശേഖരണം നടത്തുന്നതിന് പരിശീലനം നൽകിയിരുന്ന സംഘാംഗങ്ങളാണ് ഫൌ്റ് ഗ്രേഡ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നത്. വിദേശമായ അവലോകനത്തിലുന്നിയുള്ള പഠനത്തിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ശാസ്ത്രീയ-സാങ്കേതിക കാഴ്ചപ്പാടോടെ തയ്യാറാക്കിയ ചോദ്യാവലി പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

3.3 പഠന സ്വന്ധായത്തിലെ മാതൃകാ പരിശോധന

പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തിയതിൽ നിന്ന്, ബാധിത സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ശുപ്പുകളുടെ ജീവിത നിലവാരത്തിലും സാമൂഹിക കാഴ്ചപ്പാടുകളിലും വ്യത്യാസം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ബാധിക്കപ്പെടാവുന്ന / അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്ന ആഖ്യാതത്തിന്റെ സ്വാഭാവത്തിലും, തീവ്രതയിലും ഏറ്റുകൂടുച്ചിലുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് കണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം വിവിധ

ശുപ്പുകളിലുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തിലും തീവ്രതയിലും ആവർത്തന സ്വഭാവം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പഠനസ്വന്ധായത്തിൽ ഒരു മാതൃകാ പരിശോധനക്ക് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ലഭിക്കുകയില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനാൽ പ്രസ്തുത സ്വന്ധായം പഠനത്തിൽ വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല.

3.4 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ വിവരം / വിവര സേക്രട്ടറികളുടെ സംബന്ധിച്ച അവലോകനം

പദ്ധതി പ്രവേശനത്ത് ബാധിക്കാനിടയുള്ള സാമൂഹ്യക പ്രത്യാഖ്യാത അഭ്യർത്ഥിയും അവയ്ക്കുള്ള ആശാസ നടപടികളേയും സംബന്ധിച്ച പഠന തതിന് വേണ്ടി, വിവരങ്ങളുടെ വലിയ ഒരു ശ്രേണി തന്നെ ശേഖരിക്കേണ്ട തായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പഠന പ്രക്രിയയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ലഭിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന്/ശേഖരിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന വിവരങ്ങളെ പ്രാഥമികം, ദിതീയം, തൃതീയം എന്നിങ്ങനെ വർഗ്ഗീകരിച്ചാണ് സമീപിച്ചിരുന്നത്. ഏറ്റൊടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യ

തിരുന്ന ഭൂമിയെ സംബന്ധിക്കുന്നതും, പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് ഡെവലപ്പർക്ക് നിന്ന് ശേഖരിക്കേണ്ടവയെയും പ്രാഥമിക വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പഠനാരംഭത്തിൽ തന്നെ ശേഖരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി ജില്ലാ കളക്കർ, ലാൻഡ് അക്കാദമികൾ, ഓഫീസർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എത്തിനീയർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് (പാലങ്ങൾ വിഭാഗം), തിരുവനന്തപുരം എന്നീ അധികാരികളുമായി ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വന്നിരുന്നു.

ഏറ്റൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമകൾ, കൈവശക്കാർ, പദ്ധതി പ്രവേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമീപ വാസികൾ ഉൾപ്പെടെ തൽപ്പരകക്ഷികളിൽ നിന്ന് വിശാലമായ രീതിയിലുള്ള വിവര ശേഖരണമാണ് പിന്നീട് നടത്തണമെന്നിയിരുന്നത്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ലഭ്യമായവയെ ദിതീയ വിവരങ്ങളെ നീക്കം തരം തിരിച്ചിരുന്നു. തുടർച്ചയായ

ഫീൽഡ് / കുടുംബ സമ്പർശനം നടത്തിയാണ് ഈവ പൂർണ്ണമായും ശേഖരിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനത്തിൽ നിന്നാണ് പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരക്കയ്യാരാക്കി പ്രസിദ്ധികരിച്ചിരുന്നത്. പൊതു വാദം സംഘടിപ്പിച്ച് ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളെ തൃതീയ വിവരങ്ങളെന്നുമാണ് തരം തിരിച്ചിരുന്നത്.

3.5 ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായുള്ള കൂടിയാലോചനാ സമയ കേമവും,പൊതു ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങളും

സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത പഠനം നടത്തുന്ന ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചു കൊണ്ട് വിജ്ഞാപനം പൂരണപ്പെടുവിച്ചതിനെന്നതുടർന്ന് ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരിക്കേന്നെങ്ങളായ ജില്ലാ കളക്കർ, ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കൽ അധികാ

രി, ഡെവലപ്പർ തുടങ്ങിയവരുമായി പഠന സംഘം ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. കൂടാതെ ബാധിക്കുന്ന കുടുംബാംഗങ്ങളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനത്തിലെ പ്രതിനിധികളുമായും വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു.

പൊതുവാദം കേൾക്കൽ-നടപടികൾ

പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരടും, പൊതുവാദം കേൾക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫാറം - 5 ലുജ്ജ നോട്ടീസും നിയമത്തിൽ/ ചടങ്ങങ്ങളിൽ അനുശാസിക്കും പ്രകാരം പഠന യൂണിറ്റിന്റെയും, സമുച്ചിത സർക്കാരിന്റെയും വൈബ് സെസറൂകൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം, കളക്കടരേറ്റ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ നോട്ടീസ് ബോർഡുകൾ പദ്ധതി പ്രദേശം എന്നിവിടങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധ പ്ലെടുത്തിയിരുന്നു. 13/07/2022-ൽ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന പൊതുവാദം കേൾക്കലിനെ സംബന്ധിച്ച് പത്ര/നവമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വ്യാപകമായ പര

സ്വയും നൽകിയിരുന്നു. 13/07/2022 ന് 11 മണിക്ക് പദ്ധതി പ്രദേശത്തുല്യൾ പ്ലെടുവരുന്ന മടത്തിൽ വീട് എന്ന സ്ഥലത്ത് വച്ച് പൊതുവാദം കേൾക്കൽ ആരംഭിച്ചു. പഠനയുണിറ്റ് അംഗങ്ങളെ കൂടാതെ അർത്ഥാനാധികാരിയുടെയും, ഭൂമിയേറ്റടക്കൽ അധികാരിയുടെയും പ്രതിനിധികളും ബാധിതഭൂമകൾ പകെടുത്തിരുന്നു. കൂടാതെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളും സന്നിഹിതരായിരുന്നു. ഹാജരായവരെ സംബന്ധിച്ച് വിവിരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.



പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യവും നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റടക്കൽ പ്രദേശത്ത് സ്വീകാര്യം ആയാതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പഠനയുണിറ്റ് ചെയർമാൻ ആമുഖമായി വിശദീകരിച്ചു. കൂടാതെ ഭൂമിയേറ്റടക്കൽ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടന്ന വരുന്ന സാമൂഹിക ആശ്വാത പഠനത്തിന്റെ പ്രസക്തിയും പൊതു ചർച്ചയിൽ പ്രധാന്യം നൽകേണ്ട/ചർച്ച

ചെയ്യേണ്ട സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചും ചെയർമാൻ വിശദീകരിച്ചു. പാലത്തിന്റെയും അനുബന്ധ രോഡിന്റെയും രൂപകൽപ്പന സംബന്ധിച്ച ദൈവലപ്പീടു പ്രതിനിധി വിവരിച്ചു. തുടർന്ന് ഭൂവൃദ്ധമകൾ/ തൽപര കക്ഷികൾ ചർച്ചയിൽ പകെടുത്തൽ താഴെ വിവരിക്കുന്ന തരത്തിൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ/ആര്ശകകൾ/അത്വശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു.

1. ശ്രീമതി. മിനി. റി.എസ്

പാലവും രോധും നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഭൂമി മാർക്ക് ചെയ്തിട്ട് 15 പൾഷ്യൽലേറെയായി. അതിനാൽ പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ കൂഷി ചെയ്യാനോ മറ്റ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനോ കഴിയുന്നില്ല. ഈതുമും വേന ഭൂമിയിൽ നിന്ന് ധാരാരു വരുമാനവും ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയാത്ത നിലയിലാണ്. വൃക്ഷങ്ങളിൽ നന്ദിപ്പ്, അതിർത്തി കല്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ചതിനാൽ

സർക്കാർ ഭൂമിയെന്ന രീതിയിൽ സാമൂഹിക വിരുദ്ധൻ അതിക്രമിച്ച് കയറി അവരുടെ കൈവശത്തിലെന്നപോലെയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഈതിന് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണം. എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഭൂമിയേറ്റുട്ടത് പലതി നടപ്പിലാക്കാൻ അധികാരികൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. എല്ലാ നടപടികളും വേഗത്തിലാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

2. ശ്രീമതി. അനീതാ ഉണ്ണി

താമസ കെട്ടിടത്തിനോട് ചേർത്താണ് പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി കല്ലിട്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ വീടിൽ തുടർന്ന് താമസിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം വീടിനെ ഒരുതരത്തിലും ബാധിക്കരുത്. കൂടാതെ പൾഷ്യലോയി ആരാധന നടത്തുന്ന കുടുംബ ക്ഷേത്രത്തെ പൂർണ്ണമാണ്.

യി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ക്ഷേത്രാരാധന വിശ്വസത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ക്ഷേത്രം ഇല്ലാതായാൽ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് വളരെയധികം ദോഷം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള പൂർണ്ണ ചെലവും സർക്കാർ തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതാണ്.

3. ശ്രീ. പാർത്ഥ സാരമി. എസ്

എറ്റുകുന്ന ഭൂമിയ്ക്ക് തക്കതായ പ്രതിഫലം ലഭിക്കണം. അതുപോലെ തന്നെ ഭൂമിയേറ്റുകുന്നതിനും പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികളിൽ കാലതാമസം ഇനിയും ഉണ്ടാക്കുന്ന ഭൂമിയേറ്റുകുന്ന രീതിയിൽ കല്ലുകൾ പുന:

രുത്. നിലവിൽ തീരുമാനിച്ച പ്രകാരമുള്ള അലെപ്പംമെന്തിൽ തന്നെ പാലവും രോധും നിർമ്മിക്കണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

4. ശ്രീ. രവീന്ദ്രൻ

2014-ൽ ആരംഭിച്ച പലതിയാണ്. ഈ വരെ ഒരു നടപടിയും പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഭൂമി വിട്ട തരാൻ തയ്യാറാണ്. ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന വില കിട്ടണം. നേരത്തെ ഇട്ടിരുന്ന കല്ലുകൾ മാറ്റി കുടുതൽ ഭൂമിയേറ്റുകുന്ന രീതിയിൽ കല്ലുകൾ പുന:

സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈതിൽ ഏതാണ് ശരിയായ അലെപ്പംമെന്ത് എന്നറിയണം. നിലവിലെ അലെപ്പംമെന്ത് പ്രകാരം പലതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക ആക്ഷപമാനും തന്നെയില്ല. എറ്റുക്കൽക്കാൽ നടപടികളിൽ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

5. ശ്രീ. മുരളീധരൻ ഉണ്ണിത്താൻ

2008-2009 കാലഘട്ടത്തിൽ ഇതിന്റെ നടപടികൾ തുടങ്ങിയതാണ്. കളക്കട രൂടെ ഓഫീസിൽ വെച്ച് മീറ്റിംഗ് നടത്തി വില തീരുമാനിച്ചുറപ്പിച്ചതാണ്. നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന വില ഭൂവൃദ്ധമക ഒള്ളാം അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ പിന്നീട് ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായില്ല. ഗുരുത്വരമായ കാലതാമസമാണ് നടപടികളിൽ ഉണ്ടായത്. ഈ കാലതാമസമാണ് ഭൂവൃദ്ധമകൾ

6. ശ്രീ. ശശികുമാർ

സാമൂഹിക ആഖരാത പടനു നടത്തുന്നതിനോന്നും ആക്ഷേപമില്ല. 2008-മുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ഭൂവൃദ്ധമകൾ സഹകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഗുരുത്വരമായ കാലതാമസമാണ് പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. 2008-ൽ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന വില തരാമനും ഭൂമി വിട്ടുതരണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് കൊ

ക്കുള്ള പ്രധാന ആഖരാതമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. കല്ലിട്ട തിരിച്ചഭൂമിയിൽ കൂഷി ചെയ്യാനോ മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനോ കഴിയുന്നില്ല. അതിനാൽ യാതൊരു വരുമാനവും ഭൂമിയിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്നില്ല. സർക്കാർ ഭൂമിയേറ്റുകൂന്തിൽ എതിർപ്പോ ആക്ഷേപമോ ഇല്ല. നൃായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണം. ഇനിയും കാലതാമസം വരുത്തരുത്.

7. ശ്രീമതി. വിദ്യ

ഈ പ്രോപ്പോസൽ 15 കൊല്ലത്തിന് മുമ്പാണ് ഉണ്ടായത്. ഇതുവരെ ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ല. കല്ലിട്ട കഴിത്തെ നമ്മുടെ ഭൂമിയിൽ ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. കടവിൽ എത്തി ചേരുന്നതിന് രണ്ട് വശങ്ങളിലും രോധുകൾ നിലവിലുണ്ട്. പ്രസ്തുത രോധുകളെ വികസിപ്പിച്ച് പാലം നിർമ്മിയ്ക്കാവുന്നതാണ്. അതിനാൽ ഇപ്പോഴത്തെ അലെപ്പൽമെ

ണ്ട് 2021 ജനുവരിയിൽ തഹസീൽദാർ ഒരു ഫോഗം വിളിച്ചിരുന്നു. 2008-ൽ നിശ്ചയിച്ച വില ഇപ്പോൾ സീകാരുമല്ലായെന്ന് തെങ്ങൾ പ്രതികരിച്ചിരുന്നു. ഏതായാലും കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതെ നിലവിലെ നിയമപ്രകാരം നൃായമായ വില തന്ന് ഭൂമിയേറ്റുകണ്ണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

ന്തിനെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. വീടുകളെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഈ അലെപ്പൽമെന്ത് മാറ്റണം. പഴയ രോധുപ്രയോഗപ്പെടുത്തണം. എന്ന് അപ്പീപ്പുൻ ശ്രീ. മാധവൻ നായരുടെ കൈവശ ഭൂമിയിൽ 1 1/2 സെന്റോൺ മിച്ചം വരുന്നത്. കുടുംബ വസ്തുവാണ്. ഭൂമിയേറ്റുകൂന്തിനെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനും എതിർപ്പുണ്ട്.

8. ശ്രീ.ചന്ദ്രകുമാർ

എൻ്റെ പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻഭാഗം വരെ പോകുകയാണ്. ചുറ്റുമതിലും നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. പഴയ രോധിലും പാലത്തിൽ എത്തി ചേരാൻ

കഴിയുന്നതാണ്. അമവാ ഏറ്റുകൂടിയാണെങ്കിൽ നൃായമായ വില കിട്ടണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

9. ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ

എനിക്ക് 5 സെന്റ് ഭൂമിയാണുള്ളത്. അതിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിലാണ് കുടുംബ സമേതം കഴിഞ്ഞ വരുന്നത്. ഇതിനോട് ചേർന്ന് പ്രത്യേകമായി അടുക്കലെ നിർമ്മിക്കാൻ വേണ്ടി അടിസ്ഥാനം കെട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഭാഗവും കിണറും മതിലും നഷ്ടപ്പെടുന്ന രീതിയിലാണ് കല്ലിട്ടിരിക്കുന്നത്. കിണർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭൂമി അവഗണ്ഠിക്കുന്നില്ല. അടുക്കലെ നിർമ്മിക്കാനും

കഴിയുന്നില്ല. അതിനാൽ നിലവിലുള്ള രോധ് വികസിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് ബോധിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ വില വാങ്ങിയ വസ്തുവാണ്. 5 സെന്റിൽ നിന്ന് ഒരു സെന്റിൽ കുടുതൽ ഇപ്പോൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. ഇതു മുഖേന അവിടെ താമസിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്.

10. ശ്രീ. വിനോദ്

വീട് വയക്കുന്നതിന് വേണ്ടി 5 സെന്റ് ഭൂമി വില വാങ്ങിയതാണ്. ഇതിൽ നിന്ന് ഉദ്ദേശം 3 1/2 സെന്റുവരെ ഇപ്പോൾ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ബാക്കിയുള്ള 1 1/2 സെന്റ്

ഭൂമിയിൽ വീട് വയക്കുന്നതിന് വേണ്ടി അനുവാദം കിട്ടുമോ എന്നറിയണം. വീട് വയക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ കുടുംബ വീടിലാണ് ഇപ്പോഴും കഴിഞ്ഞ വരുന്നത്.

11. ശ്രീമതി. ശ്രോണാകുമാരി

എന്റെ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ഞാൻ സമീപവാസിയാണ്. ഭൂമിയും മറ്റും വസ്തുക്കളും നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക്

ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്തിട്ടും വേണം ഭൂമിയേറ്റടുക്കേണ്ടതെന്ന് അഭിപ്രായമുണ്ട്.

ചർച്ചയിൽ ഉയർന്നുവന്ന ആക്ഷേപങ്ങളിൽ ബൈബലപ്പറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംഗതകൾക്ക് മറുപടി നൽകാൻ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ ചെയർമാൻ ക്ഷണിച്ചു.

അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ

പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തിൽ ഉണ്ടായ കാലതാമസത്തിന്റെ ഗ്രാവം മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ രണ്ട് വർഷമായി ടാണ് ഇവിടെ ജോലി ചെയ്ത് വരുന്നത്. കാലതാമസത്തിന് ഒരു പക്ഷേ നേരിട്ടല്ലെങ്കിലും പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പും ലാൻഡ് റവന്യൂ വകുപ്പിനും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്ന്, 2014-ൽ തന്നെ ഭൂമിയേറ്റടുക്കുന്ന നടപടികൾ അവാർഡ് സ്റൂജ് വരെ എത്തിയിരു

ന്നുവെന്നും എന്നാൽ ഫണ്ടില്ലാതിരുന്നതിനാൽ നടപടികൾ ഡിനോവ യായി പോയിയെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഭൂമിയേറ്റടുക്കുന്നതിൽ 5.66 കോടി രൂപ ലഭ്യമാണ്. അത് സ്വപ്നഘ്യത്തിൽ തഹസീൽഭാരൂടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ഇതിനകം തന്നെ മാറ്റിട്ടുമുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചു.

നിലവിലെ അലേൻമെൻഡിനെ സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഇത് നേരത്തെ നിശ്ചയിച്ച് താൻ. ചീഫ് എൻജിനീയരാണ് അലേൻമെൻഡ് അംഗീകരിക്കുന്നതാണ്. ഇത് പുനഃപരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാനുപടികളും ആദ്യം മുതലേ തുടങ്ങേണ്ടി വരുമെന്നാണ് കാണുന്നത്. നിലവിലെ കടവ് രണ്ട് പുഴകൾ സംഗമിക്കുന്ന സ്ഥാനമായതിനാൽ വീതി കൂടുതലാണ്. അതിനാൽ അവിടെ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് ചെലവ് കൂടുമെന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. കല്ല് സ്ഥാപി

തുടർന്ന് ചെയർമാൻ ആവശ്യ പ്ലേറ്റനുസരിച്ച് ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിക്കും മറ്റ് ചമയങ്ങൾക്കും ചട്ടപ്രകാരം നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന നട

നിലവിലെ രോധ് ഉപേക്ഷിക്കാതെ അതുകൂടി ഉപയോഗപ്ലേറ്റുത്തി കൊണ്ട് പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതരത്തിൽ രൂപരേഖയിൽ മാറ്റം വരുത്താനുള്ള സാധ്യത സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായം അറിയിക്കാൻ ഇതിനകം തന്നെ ദൈവല്പൂർക്ക് കത്ത് നൽകിയുടുണ്ടെന്നും അതിനുള്ള മറുപടി

ചുതിനാൽ സാമൂഹിക വിരുദ്ധരുടെ ശല്യങ്ങൾ സമ്മതിച്ച് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ നടപടികൾ തുടങ്ങാത്തതിനാൽ ഭൂമിയുടെ കൈവശം/ഉടമസ്ഥാവകാശം നിങ്ങളിൽ തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ സാമൂഹിക വിരുദ്ധരുടെ നടപടികൾ അംഗീകരിച്ച് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ലയെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്ലേറ്റാനുള്ളത്. 2013 ലെ നിയമപ്രകാരമാണ് ഇപ്പോൾ ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അറിയിച്ചു.

പടികളെ സംബന്ധിച്ച് സ്വപ്ന്യത തഹസീൽഭാർ ഓഫീസിലെ വാലുവേഷൻ അസിസ്റ്റന്റ് വിശദീകരിച്ചു.

കൂടെ പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട് പഠന റിപ്പോർട്ട് അന്തിമമാക്കുന്നതാണെന്നും ചെയർമാൻ അറിയിച്ചു. തുടർന്ന് ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്ത ഏല്ലാപേരുക്കും നാഡി പ്രകാശിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് പൊതുവാദം കേൾക്കൽ നടപടികൾ അവസാനിപ്പിച്ചു.

അഭ്യാസം.4

ഭൂമി വിലയിരുത്തൽ

വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന പ്രകൃതി വിഭവമാണ് ഭൂമി. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയുടെ ആവശ്യം പല മടങ്ക് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യേംവാൻ ജനസാന്നദ്ദെ വളരെ കൂടുതലായിട്ടുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. ജനങ്ങൾക്ക് വസിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഭൂമി ലഭ്യമാകുന്ന കാര്യ തത്തിൽ പോലും ഭാർത്താം അനുഭവ പ്ല്ലേറ്റ് സംസ്ഥാനമായിട്ടാണ് കേരള തെക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നത്. എന്നാൽ വ്യാവസായിക വൽക്കരണത്തിനും

അടിസ്ഥാന സ്വകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിനുമായി ഏറ്റൊക്കുന്നതിനും, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനുമുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഒരു അധികാരമായും ഭൂമി യെ കാണേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ നടപടികൾ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം താരതമ്യേന സക്രീണംമായ ഒരു സംഗതിയായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് പട്ടം സംഘത്തിന് വോദ്യപ്ല്ലേറ്റ് നും.

4.1 ഭൂപടം, രജിസ്റ്ററുകൾ, പ്രാഥമിക സ്കോത്തസ്കൂകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരണം

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയക്കായി 0.7894 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് ഏറ്റൊത്ത് നൽകാൻ ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ തിരുവല്ലം വില്ലേജിലെ ഷ്ടോക്ക് 29-ൽപ്പെട്ട മുന്ന് സർവൈ സബ് ഡിവിഷനുകളിൽ വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും,

മനക്കാട് വില്ലേജിലെ അഞ്ച് സർവൈ നമ്പരുകളിൽപ്പെട്ടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമാണ് പദ്ധതിയക്കായി തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ തന്നെ സർക്കാർ / തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം വകുപ്പും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

നിലവിലുള്ള റോഡുകൾ ഒഴിവാക്കി തികച്ചും സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലുടെയാണ് പാലത്തിന്റെ രണ്ടു അളവുമായി അപേക്ഷാച്ചേരുകൾ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നത്. പുരയിടം എന്ന കാറ്റം ഗരിയിൽപ്പെട്ടുന്ന പ്രസ്തുത സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയുടെയും, തെങ്ങ് /വാഴ തുടങ്ങിയ കൂഷി ചെയ്തു വരു

ന്നവയുടെയും ഭാഗങ്ങളാണ്. പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങളുടെയും, കൂഷി ഭൂമിയുടെയും ചുറ്റുമതിലുകൾ, ഒരു കിണർ, ഒരു കൂടുംബക്കേഷത്രം എന്നിവ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെട്ട വരുന്നുണ്ട്, കോർപ്പറേഷൻ വകുപ്പും ഒരു നദി പുറ സേപ്പാക്ക് എന്നിവ പൊതുസ്ഥലമെന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവയാണ്.



4.2 പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുവേന ആലാതത്തിൽപ്പെട്ടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശം

ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയ രൂപരേഖയുസ്ഥിച്ച് നിലവിലെ റോഡുകളും, കടവും ഓഫോക്കിയാണ് പാലവും പുതിയ റോഡും നിർമ്മിക്കുന്നത്. റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതിയുടെ സ്വാധീനം മുവേന ആലാതത്തിൽപ്പെട്ടുന്ന മൊത്തം പ്രദേശമായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലൂടെയുള്ള റോഡ് നിർമ്മാണം കൈവശ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ രണ്ടായി വിഭജിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രഷ്ടവുമുണ്ട്. 27 വ്യക്തികളുടെ കുടുംബങ്ങളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലൂള്ള/കൈവശത്തിലൂള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് പദ്ധതി

യാൽ ബാധിയ്ക്കപ്പെട്ടുന്നത്. പദ്ധതി മുവേന ഗുണങ്ങൾ/പ്രയോജനങ്ങൾ അനുഭവയോഗ്യമാകുന്ന വലിയ ഒരു ജനസമൂഹം തന്നെ പ്രദേശത്തുണ്ട് നൂളള്ളത് ശ്രദ്ധയമായ സംഗതിയാണ്. സ്വകാര്യ ഭൂമികളിൽ കൂടി റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നത് മുവേന സമീപ ഭൂമി കളുടെ നിലവാരം/ യോഗ്യത വർദ്ധിക്കുകയും, റോഡ് സാമീപ്യമില്ലാത്ത ധാരാളം ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് റോഡുമായി നേരിട്ട് ബന്ധം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്. എന്നാൽ നിലവിലുള്ള റോഡുകളുടെ ഉപയോഗം പരിമിതപ്പെട്ട് പോകാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുമെന്നും കാണേണ്ടി വരുന്നു.

4.3 പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ഭൂമി ആവശ്യം

ഡെവലപ്പർ നേര്ത്തി 0.7894 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ഇതിൽ തന്നെ നബി പുരിനേംബാക്ക്, കോർപ്പറേഷൻ വക ഭൂമി നിലവിലെ റോഡുകൾ മുൻപ് കടക്കുന്നതുമുണ്ട്.

ഡെവലപ്പർ നേര്ത്തി 0.7894 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ഇതിൽ തന്നെ നബി പുരിനേംബാക്ക്, കോർപ്പറേഷൻ വക ഭൂമി നിലവിലെ റോഡുകൾ മുൻപ് കടക്കുന്നതുമുണ്ട്.

നും വില നടപടികൾക്ക് വിധേയമാകുന്നത്. പൊതുസ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നവർ പൊന്നുവിലയ്ക്കെടുക്കേ

ണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം കുറയുമെന്നും നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

4.4 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടക്കിൽ അതിന്റെ നിലവിലെ ഉപയോഗം

പള്ളിത്ത് കടവിന്റെ രണ്ട് കരയിലും എത്തിനിൽക്കുന്ന നിലവിലെ രോധുകൾ ഒഴിവാക്കി സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ എറ്റുത്ത കൊണ്ടാണ് രോധുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിലവിലെ കടവിൽ നിന്ന് ഉദ്ദേശം 75 മീറ്റർ തെക്കോട്ട് മാറിയാണ് നദികൾ കുറുകെ പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ സഹചര്യം കണക്കിലെടുക്കുന്നവർ നിലവിൽ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്ന രോധുകളും, കടവ് നിലനിൽക്കുന്ന പുറമ്പോകൾ ഭൂമിയും, കോർപ്പറേഷൻ, വാട്ടർ അതോറിറ്റി എന്നിവയുടെ

കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളുമാണ് പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളായി കാണുന്നത്. കോർപ്പറേഷൻ വക ഭൂമിയുടെ ഒരു ഭാഗത്ത് ഹാസിംഗ് കോളനിയും മറ്റാരു ഭാഗത്ത് 4 മുറി കടകളും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടകിലും ഏറിയകുറുക്കിട്ടുന്നത് ഒഴിവാണ്. വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ കൈവശഭൂമിയുടെ ഒരു ഭാഗത്ത് ഹാസിംഗ് കോളനിയ്ക്ക് വേണ്ടിയേണ്ണേജ് സംവിധാനം ഒരുക്കി വരുന്നതായും കാണുന്നു.

4.5 നിലവിൽ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടിന് കൊടുക്കുകയോ, എറ്റുകുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടകിൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റെയും നിർദ്ദിഷ്ട ഉപയോഗം

പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരാവുന്ന അവസ്ഥയിലുള്ള ഭൂമി ഡെവലപ്പർ വില വാങ്ങുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ, പാട്ടിന് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും അഭ്യന്തരിയിലുണ്ട്.

ടുത്താൻ കഴിയുന്നതും പള്ളിത്ത് കടവിൽ എത്തിചേരാൻ പ്രദേശവാസികൾ നിലവിൽ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നതുമായ രോധുകൾ ഡെവലപ്പറുവുന്ന കൈവശത്തിലുണ്ടന്നുണ്ട് കണ്ണേടി വരുന്നുണ്ട്.

4.6 പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റുകൊണ്ട ശ്രീപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ അളവും സ്ഥാനവും

ഡെവലപ്പർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രൂപരേഖയുസരിച്ച് 0.7894 മൈക്രോഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ഇതിൽ തന്നെ തദ്ദേശ

സ്ഥാപനത്തിന്റെയും സർക്കാർ പുറമ്പോകൾക്കിന്റെയും ഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. വിശദമായ സർവീസ് നടപടികൾക്ക് ശേഷം

മാത്രമേ പൊന്നുംവിലയ്ക്കെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ കൃത്യമായ വിസ്തീർണ്ണം വെളിവാകുകു കയുള്ളുവെന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. പ്രദേശത്ത് കരമനയാറിന് കിഴക്കു ഭാഗത്ത്

വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ തിരുവല്ലം വില്ലേജിലും പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗത്ത് വരുന്നവ മണക്കാട് വില്ലേജിലും ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നവയാണ്.

4.7 ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, തരം തിരിവ്, ഉപയോഗം, കൂഷി ഭൂമിയാണെങ്കിൽ ജലസേചന ലഭ്യതയും വിളവെടുപ്പ് രീതിയും

എറ്റുടുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം പുരുയിടമെന്ന കാറ്റ ശരിയിൽപ്പെടുന്നവയാണ്. 26 വ്യക്തികളുടെ/കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണ് അലെൻ മെന്റ്സിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. ഇതിൽ 6 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയുടെ ഭാഗങ്ങളാണ്. ബാക്കി വരുന്നവ തെങ്ങ്, വാഴ തുടങ്ങിയവ കൂഷി ചെയ്യുന്ന വയാണ് എറിയ കുരൈകിലും, പ്രത്യേക ജലസേചന സ്വകര്യങ്ങളാണും പ്രദേശത്ത് നിലനിൽക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

4.8 കൈവശ ഭൂമിയുടെ വലിപ്പം, ഉടമസ്ഥാവകശത്തിന്റെ രീതി,ഭൂമി വിതരണം, താമസ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങം

എറ്റുടുക്കാൻ ഡെവലപ്പർ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 26 വ്യക്തികളുടെ/ കുടുംബങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതാണ്. കുടാതെ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശ ഭൂമിയും ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. താമസകെട്ടിട

ങ്ങളാണും അലെൻമെന്റ്സിനകത്ത് വരുന്നില്ല. എന്നാൽ അനുബന്ധ പ്രധാനങ്ങളായ പുറുമതിലുകൾ, കിണർ, വിറക് പുര, കുടുംബക്കേഷ്ടതം എന്നിവ അലെൻമെന്റ്സിനകത്ത് ഉൾപ്പെട്ട് വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇതിൽ ഏറ്റവും കുടിയ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 50.60 ആറും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൈവശ വിസ്തീർണ്ണം 2.02 ആറുമാണ്. ഇതിൽ 8 എണ്ണം നിലവിലെ കൈവശക്കാർ

വില വാങ്ങിയതാണെന്നും ബാക്കി വരുന്നവ പാരമ്പര്യമായി കൈമാറികിട്ടിയതാണെന്നുമാണ് ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

4.9 ഭൂമിയുടെവില, ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ, അവസാനത്തെ മുന്ന്‌വർഷത്തിൽ ഭൂമിയിന്മേലുണ്ടായ കൈമാറ്റവും ഉപയോഗവും

എറ്റുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ, നിലവിലുള്ള രോധിൽ നിന്ന് വഴി സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നവയും എന്നാൽ വഴി സൗകര്യം തീരെയില്ലാത്തതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ സ്ഥാനം, സ്വഭാവം, ഇനം, വഴി സൗകര്യം, നിലവിലെ ഉപയോഗം തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളാണ് ഭൂമിയുടെ വിലയെ സ്വാധീനിക്കുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും, വഴി സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളും

മുണ്ട്. അതിനാൽ ആകർഷകമായ വില ലഭിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളോടൊപ്പം മാർക്കറ്റ് വില തീരെ കുറത്തു ഭൂമികളും ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. പ്രദേശിക മായ അനേപാഷണത്തിൽ പ്രദേശത്തെ ഏറ്റവും കൂടിയ വില അറിന് 7.5 ലക്ഷം രൂപയെന്നും ഏറ്റവും കുറത്തു വില അറിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപയെന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിത ഭൂവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ മുന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ കൈമാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

അദ്ദോധനം 5

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾ, ആസ്തികൾ, എന്നും, മതിപ്പ് വില

പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഏറ്റുടുക്കുന്നതു മുഖേന ഭൂമിയും മറ്റ് ആസ്തികളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും എന്നു തെയ്യാണ് പദ്ധതി മുലം ഉണ്ടാകുന്ന ആശ്വാത്തത്തിന്റെ അളവ് കോലായി പരിഗണിയ്ക്കുന്നത്. അതിനാൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാശാത്തത്തിന്റെ സ്വഭാവവും തീവ്രതയും തിട്ടപ്പെടുത്തുത്തിനുവേണ്ടി ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടെ

എന്നവും നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തികളുടെ മതിപ്പ് വിലയും കൂടുതുമായി തന്നെ തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോരം ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകളിൽ നിന്ന് മാത്രമേ ആശ്വാത്തത്തിനുള്ള ആശ്വാസ നടപടികൾ ആസൃതം ചെയ്യാൻ സാങ്കേതികമായി കഴിയുകയുള്ളെന്നും ബോധുപ്പെടുന്നുണ്ട്.

5.1. നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ദയവലപ്പുർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 26 വ്യക്തികളുടെ /കുടുംബങ്ങളുടെയും തദ്ദേശസ്വയം

ഭരണസ്ഥാപനത്തിന്റെയും ഉടമസ്തതയിലും കൈവശത്തിലുമുള്ളതാണെന്നാണ് ഹൈക്കോർഡ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻസിൽ നിന്ന് വെളിവായിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ

എക്കദേഹം 6 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയും, ഒരു അത്രാധികാലയം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗവും, തെങ്ങ്/വാഴ കൂഷി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുവരുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയേറ്റുക ക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങങ്ങളെ നേരിക്ക്

ബാധിക്കുന്നില്ല. ചുറ്റുമതിലുകളെയാണ് പ്രധാനമായും ബാധിക്കുന്നത്. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളേയും, ചമയങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ച വിശദമായ സ്റ്ററ്റ് മെന്റ് അനുബന്ധ മായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

5.2 വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരും മറ്റ് വനവാസികളും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

വനാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭൂമിയോന്നും എറ്റുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ചെയ്തിട്ടുള്ളവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ഈ

വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ബാധിതസമൂഹത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട നില്ലായെന്ന് കാണുന്നു

5.3 പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി എറ്റുകുന്നതു മുഖ്യമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പൊതു വിഭവങ്ങൾ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമായി ആശയിച്ചിരുന്നവയിൽ ഭൂമി എറ്റുകുന്നതു മുഖ്യമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതു മുഖ്യമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതു മുഖ്യമായി

നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ പദ്ധതി പ്രവേശനത്ത് ഉൾപ്പെടുന്നതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ണെത്തിയിട്ടില്ല.

5.4 കേരള-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം പതിച്ച കിട്ടിയ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

എത്തെങ്കിലും പദ്ധതി പ്രകാരം സർക്കാർ പതിച്ച നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയോന്നും തന്നെ എറ്റുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗ

ങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ലായെന്നാണ് പറമ്പംസംഘത്തിന് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്.

5.5 ഭൂമി എറ്റുകുന്നതിന് മുമ്പ് മുന്ത് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയള വിലായി നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ എത്തെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

നഗര പ്രദേശത്തിന്റെ പരിധി ഏലാണ് പദ്ധതി പ്രദേശം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വക ഭൂമി, ബൈബ രോധുകളുടെ ഭാഗങ്ങൾ, നദിപുറ ഭൂപാകൾ എന്നിവ പദ്ധതികൾ വേണ്ടി

ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് ഭാഗികമായി ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നുണ്ട്. ഇവ ഒഴിച്ച് നിറുത്തിയാൽ എറ്റുകുന്ന ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 26 വ്യക്തികളുടെ / കുടുംബങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലാണ്. ഭൂവു

ടമകളിൽ 18 പേര് പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന്റെ സമീപങ്ങളിൽ തന്നെ താമസിച്ച് വരുന്നതായിട്ടാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 04 കുടുംബങ്ങൾ ജില്ലയിലെ മറ്റ് നഗര പ്രദേശങ്ങളിലും 02 കുടുംബങ്ങൾ ജില്ലയിൽ തന്നെ

യുള്ള ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങളിലും, 02 കുടുംബങ്ങൾ മറ്റ് ജില്ലകളിലും താമസിച്ച് വരുന്നതായിട്ടാണ് അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

5.6 മുന്ന് വർഷമോ അതിലധികമോ കാലയളവിലായി ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമി പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശയിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

നിലവിൽ ഏറ്റൊക്കാൻ ശ്രദ്ധിച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ 26 വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതും പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനായോ കൂഷി ആവശ്യത്തിനായോ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്ന വയുമാണ്. ഒരു ആരാധനാലയം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയും തദ്ദേശ സ്വയം

ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂമി ഭാഗികമായും ഏറ്റൊക്കേണ്ടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട വരുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ പ്രാഥമിക ജീവനോപാധിയായി ആശയിക്കുന്ന ഒരു കുടുംബവും ഇല്ലായെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

5.7 സ്വന്തം ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നില്ലായെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ പരോക്ഷ ആശാതം, അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടവരുന്ന കുടുംബങ്ങൾ

പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന പ്രകാരം പള്ളത്ത് കടവിൽ പാലവും അനുബന്ധ റോഡുകളും യാമാർ തമ്യമാകുന്നോൾ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടു തെരഞ്ഞെടു വരുന്നവരുൾപ്പെടെ പ്രദേശ വാസികൾക്ക് വിവിധങ്ങളായ നേട്ടങ്ങൾ/പ്രയോജനങ്ങളാണ് ലഭ്യമാകുന്നത്. ശ്രീപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേ എടുക്കൽ മുമ്പേ പല കൈവശ ഭൂമികളും രണ്ടായി മുറിഞ്ഞ് പോകാൻ

സാധ്യതയുണ്ട്. എന്നാൽ ഏതാനും ഭൂവിഭാഗങ്ങൾക്ക് റോഡ് സാമീപ്യം ലഭിക്കുന്നതുമുമ്പേ അവയുടെ നിലവാരം ഉയരാനും സാധ്യതയുണ്ട്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടാൻ സാധ്യതയില്ലാത്ത സമീപ കുടുംബങ്ങൾക്ക് പദ്ധതി മുമ്പേ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ആശാതങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

5.8 ഉൽപ്പാദന സ്വത്തുകളുടെയും പ്രധാന ഭൂമിയുടെയും പട്ടിക.

നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി പ്രദേശത്ത്, വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കാർഷിക/വ്യാവസാധിക സംരംഭങ്ങളാനും തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല. അതി

നാൽ സവിശേഷമായ ഉൽപ്പാദന സ്വത്തുകളൊന്നും തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാകുന്നില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

അഭ്യാസം 6

സാമുഹിക-സാമ്പത്തിക- സാംസ്കാരിക രൂപരേഖ

ബാധിത വ്യക്തികളുടെ എണ്ണം, സാമുഹിക വിഭാഗം, ഗാർഹിക വലുപ്പം, തൊഴിൽ രീതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയായിരുന്നു പഠനത്തിൽ നിന്ന് ഭാഗമായുള്ള സർവ്വൈയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമായി നില നിന്നിരു

ന്നത്. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന ജനവിഭാഗത്തിലും സമുഹത്തിലും സംഭവിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളും ഭോഷങ്ങളും വിലയിരുത്താൻ ഈ വിവര ശേഖരണ പ്രക്രിയ പഠനത്തിൽ വളരെ പ്രധാന പ്രസ്തുത ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നു.

6.1 പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യപരമായ വിശദാംശങ്ങൾ

നദി പുറമ്പോക്ക്, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം വക ഭൂമി, നിലവിലെ റോഡുകൾ മുറിച്ച് കടക്കുന്നതു മുഖേന അലെൻമെൻറിനകത്ത് ഉൾപ്പെടു വരുന്ന റോഡ് ഭാഗം എന്നിവ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ 26 സ്വകാര്യ കൈവശങ്ങളാണ് ഏറ്റൊടുക്കൽ നടപടികളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. പാർപ്പിട കൈട്ടിങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയിരിക്ക ലുക്കളോ, വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങൾ/ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ എന്നിവയുടെ സ്ഥാനഭൂംശമോ, ഉപജീവനം

നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമോ പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. 06 പാർപ്പിട കൈട്ടിങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഭാഗികമായി മാത്രമാണ് ബാധിക്കപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിലെ ജനസംഖ്യാപരമായ വിശദാംശങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രസക്തിയുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. ആർ കുടുംബങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജനസംഖ്യപരമായ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രായ പരിധി	ലിംഗദേശം		ആകെ
	ആൺ	പെൺ	
10 വയസ്സിനും താഴെ	0	0	0
10 – 18	3	2	05
19 – 35	02	03	05
36 – 59	06	06	12
60 നും മുകളിൽ	03	04	07

ഭൂമി ഏറ്റൊടുക്കൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ കുമ്മാണിറ്റി തരം തിരിവ് പരിശോധിച്ചതിൽ ബാധിത

സമുഹം പ്രധാനമായും ഹിന്ദു വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

തൊഴിൽ രീതി

വ്യക്തികളുടെ തൊഴിൽ, സമു ഹത്തിലെ അവരുടെ സ്ഥാനം നിർണ്ണി യിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികമായി സമ്പന്നമായ ഒരു കൂടുംബത്തിന് ആകർഷകമായ എല്ലാ സ്വാകര്യങ്ങളും നേടാൻ കഴിയുന്നു. എന്നാൽ ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ അവരുടെ നിലനിൽപ്പിനായിട്ടാണ് പോരാട്ടണ്ടിവരുന്നത്. ബാധിത പ്രദേശത്തെ ജനസമൂഹത്തിൽ സമ്മിശ്ര

സാമ്പത്തിക രീതിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്നാണ് കണക്കെടുപ്പിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. കൂടുംബത്തലവൻമാരിൽ സർക്കാർ ജോലിയുള്ളവർ, സർവീസിൽ നിന്ന് വിരമിച്ചവർ, വിദേശത്ത് ജോലിയുള്ളവർ, കൂഷി/കുലിപ്പണി എന്നിവയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ തുടങ്ങി വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

6.2 വരുമാനം, ഭാരിദ്രോ - നിലവാരം

പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് താമസിച്ച് വരുന്ന കൂടുംബങ്ങളുടെ ജീവിത നിലവാരം വിശകലനം ചെയ്തതിൽ ഈ തത്രം ജീവിത നിലവാരത്തിലൂടെയാണ് മികവൊറും കൂടുംബങ്ങൾ ജീവിച്ച് പോകുന്നതെന്നാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബാധിക്കപ്പെടുന്നവർ തിൽ ഒരു കൂടുംബം ഒഴികെ മുഴുവൻ

കൂടുംബങ്ങളും ഏ.പി.എൽ. വി ഭാഗത്തിലാണ് ഉൾപ്പെട്ടു വരുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നു ണ്ട്. മാസവരുമാനം 18,000 രൂപാ മുതൽ 75,000 രൂപാവരെ ആർജിക്കുന്ന കൂടുംബങ്ങളാണ് ബാധിത ഭൂവൃതമകളായി വരുന്നതെന്നും ബോധ്യപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

6.3 ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾ

ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി ദേഹാട്ടുക്കൽ, കൂടിയോഴിപ്പിക്കൽ പോലുള്ള ഗുരുതരമായ ആല്പാത അഞ്ചേർ പ്രദേശത്ത് സ്വീഷ്ടിക്കുന്നില്ല. കൈവശലുവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിൽ ഉടമകൾക്ക് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നതല്ലാതെ വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു സാമൂഹിക ആല്പാതവും പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് സ്വീഷ്ടിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ബാധിത സമൂഹ

ത്തിലെ ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവലോകനത്തിന് വലിയ പ്രസക്തിയില്ല. എന്നാലും ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ബാധിത സമൂഹത്തെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തുന്നോൾ ദുർബ്ബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന 30 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ 07 വ്യക്തികൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന് സമീപം താമസിച്ച് വരുന്നതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

6.4 ഭൂമി വിനിയോഗവും ഉപജീവനവും

എറ്റുക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യു

നു ഭൂമിയുടെ ഭാഗങ്ങളോ, കൂഷി ഭൂമിയുടെ ഭാഗങ്ങളോ ആയിട്ട് വരുന്നവയാണ്. കൂടിയ ഭാഗവും തെങ്ങ്, വാഴ

തുടങ്ങിയവ കൂഷി ചെയ്യുന്ന വഴി സൗകര്യം ഉള്ളതോ/ഇല്ലാത്തതോ ആ യവയാണ്. ഒരു കൈവശ ഭൂമിയും പുർണ്ണമായും എറ്റൊക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശ്രേഷണമില്ല. തെങ്ങ്, വാഴ മറ്റ് വൃഷ്ടി അൾ എന്നിവ നിൽക്കുന്നതും, പ്രത്യേക ചാമയങ്ങളില്ലാത്തതുമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ, ഉപജീവനത്തിന് മുഖ്യ വരു

മാനു ലഭിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഭൂവൃദ്ധമ കുർബാഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി /ആശയിച്ചുട്ടുള്ളതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിർഭിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ എത്തെങ്കിലും കുടുംബങ്ങളുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗ തെത്തേ ദോഷപ്പെടുത്തുമെന്നും കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

6.5 പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ

പദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി എറ്റൊക്കുന്ന പ്രാധാന്യമുണ്ടായി തീരുമാനിച്ചു ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാരണമാകാവുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളോ, വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളോ, മറ്റ് സംരംഭങ്ങളോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നില്ല. ഒരു കുടുംബക്കു വിഷയ

മാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ധാതൊരു മാറ്റവും ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യം ഇല്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിച്ചുട്ടുള്ളത്.

6.6 പ്രാദേശിക ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന ഘടകങ്ങൾ

പൊതുജനങ്ങൾ സമേജിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കച്ചവട/വാണിജ്യ സമുച്ചയങ്ങളോ, പ്രസംഗതമായ ആരാധനാ ലയങ്ങളോ മുഖേന ബാധിത കുടുംബക്കു

ബങ്ങൾക്ക് ഉപജീവനത്തിന് കാരണമാകുന്ന സംരംഭങ്ങളാണും തന്നെ എറ്റൊക്കൽക്കൽ പ്രദേശത്ത് ഉൾപ്പെട്ട വരുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

6.7 രക്തബന്ധക്രമങ്ങളും സാമുഹിക സാമ്പർക്കാരിക സംഘടനയും

പൊതുസ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ എറ്റൊക്കേണ്ടുന്ന ഭൂമി 26 കുടുംബങ്ങളുടേയും 01 വകുപ്പിന്റെയും കൈവശത്തിലാണ്. ഇതിൽ 18 ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പാരമ്പര്യമായി നിലവിലെ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് ലഭ്യമായതാണെന്നാണ് സർവ്വേയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

ടിട്ടുള്ളത്. ബാധിയ്ക്കപ്പെടുന്ന ഭൂവൃദ്ധമകളെ/ കുടുംബങ്ങളെ മൊത്തമായി വിലയിരുത്തിയതിൽ മുഴുവനും ന്യൂക്കിയർ കുടുംബമായി കഴിഞ്ഞുവരുന്നവരാണെന്ന് അവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

6.8 ഭരണ സംഘടനകൾ

പദ്ധതികൾ വേണ്ടി എറ്റൊക്കുന്ന ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളിൽ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ഭരണ

സംഘടനകളുടെ കാര്യാലങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നില്ല.

6.9 രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ

രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകളുടെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന/ നടന്നു വരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളാനും തന്നെ ഏറ്റുകാ

ൻ ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗ ആഡിൽ നിലനിൽക്കുന്നില്ല.

6.10 സാമുദായികാധികാരികൾ പരിശോധനകൾ

ബാധിത പ്രദേശത്ത് സാമുദായികാധികാരികൾ പരിശോധനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യാലയങ്ങൾ ഒന്നും

തന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നതായി കാണുന്നില്ലായെന്നാണ് ഈബെസ്റ്റിഗ്രേഷൻിൽ നിന്ന് നേരാദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

6.11 പ്രാദേശിക ചലനാത്മകതയും ചരിത്രപരമായ പരിശോധനകൾ

പദ്ധതി യാമാർത്ഥമാകുന്നതോടെ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രദേശത്തിന്റെ നിലവാരവും പ്രദേശത്തിലെ ജനസമൂഹത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷകളും ഉയരുന്നതരത്തിലുള്ള ഒരു ചലനാത്മകതസ്വീകരിക്കപ്പെടാമെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ചരിത്രപരമായി പ്രധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഭൗതിക സംഗതികളൊന്നും തന്നെ ഏറ്റുകൂടുക്കാൻ ശ്രിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് ഇല്ലാത്തതി

നാൽ പദ്ധതി മുഖ്യമായ ചരിത്രപരമായ മാറ്റങ്ങളാനും തന്നെ സംഭവിക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യമില്ലായെന്നാണ് നിരീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട തലൈക്കിലും പ്രദേശത്തെ സംഖ്യാചിത്രങ്ങളാൽ ചരിത്ര പ്രധാന്യമുള്ള ഒരു സംരംഭമായി മാറാവുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും നിരീക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്.

6.12 ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം

പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾ ഇടത്തരം ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ് വരുന്നതായിട്ടാണ് സർവ്വേയിൽ നിന്ന് വെളിവായിട്ടുള്ളത്. അടിസ്ഥാന സ്വകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യത ജീവിത നിലവാരത്തെ

ഒരു പരിധിവരെ ഉയർത്തി നിരുത്തുന്നുണ്ട്. കുടാതെ ഇടത്തരം സാമ്പത്തിക ശേഷിയിലുള്ളവരായതിനാൽ ജീവിത നിലവാരം അതേ പടി നിലനിരുത്താൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

അഭ്യാസം 7

സാമൂഹിക പ്രത്യാലാത് നിർവ്വഹണ പദ്ധതി

2013 ലെ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പിലെ 6-ാം ഉപവകുപ്പ് അനുസരിച്ച് സാമൂഹിക പ്രത്യാലാത് അവലോകന പ്രകിയ യിൽ സാമൂഹിക പ്രത്യാലാത് നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയും തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പദ്ധതിയാൽ ബാധിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രത്യാലാതങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന തിന് ഏറ്റൊക്കേണ്ട അഭിവ്യാഖ്യിപ്പെട്ടു

7.1 ലഭ്യകരണ സമീപനം

ഭൂമി, പാർപ്പിടം, ഉപജീവന മാർഗ്ഗം എന്നിവ നഷ്ടപ്പെടുന്നതു മുഖ്യമായ ഉണ്ടാക്കുന്ന ആലാത്തതിന്റെ തീവ്രതയാണ് ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ വിഷയത്തിലെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതി. ഈ ഉണ്ടാക്കുന്ന മാനസ്ത്വിക/ഭൗതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്നതാണ് യാമാർത്ഥ്യമായി നിലനിൽക്കുന്നത്.

നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിലും, ഭൂവൃദ്ധമകൾക്ക് സ്വീകാര്യവുമായ നിലവാരത്തിലും എത്താൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റൊക്കലിനെ തുടർന്ന് ഭാഗികമായ രീതിയിൽ ഭൂമിയോ, മറ്റ് കെട്ടിങ്ങളോ അവശേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, വകുപ്പ് 94 പ്രകാരം ഭൂവൃദ്ധമയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചുള്ള ഏറ്റൊക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു സാങ്കേതിക തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നത് അഭികാമ്യമല്ല. ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയുമായി ചേർന്ന് വരുന്ന ചമയ

തൽക്ക് നടപടികൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുള്ള ഒരു സാമൂഹിക പ്രത്യാലാത് നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്കാണ് രൂപം നൽകേണ്ടത്. ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ ഒരു സ്കീമിന്റെ കീഴിലോ, പോത്രാമിന്റെ കീഴിലോ അതും സംഗതികളിൽ കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനെ കാൾ കുറവായിതിക്കാൻ പാടുള്ളതില്ലായെന്നും പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

ഭൗതികമായ നഷ്ടത്തിനപ്പുറം വൈകാരിക ബന്ധമുള്ള സ്വത്തുകളുടെ നഷ്ടമാണ് പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നത്. അതിനാൽ ബാധിത സമൂഹത്തിന്റെ ഭൗതികവും വൈകാരികവുമായ നഷ്ടങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ലഭ്യകരണ നടപടികളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്.

അംഗീകുമ്പും കൂടി നൃായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ഉറപ്പുവരു തേതണ്ടതുമുണ്ട്. കുടാതെ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയ ശ്രദ്ധം മാത്രം ഭൂമിയും മറ്റ് സ്വത്തുകളും ഏറ്റൊക്കുക, ഭൂമി ഏറ്റൊക്കൽ നടപടികളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുക, മുഴുവൻ നടപടികളിലും സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുക, ഭൂവൃദ്ധമകളെ വിശാസത്തിൽ എടുത്ത് കൊണ്ട് തന്നെ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുക തുടങ്ങിയ സമീപനങ്ങൾ ആലാത് ദുരിക്കരണത്തിന് ഏറ്റവും പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്ന് കാണുന്നു.

ശിപാർഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റു കുക്കൽ 6 പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളുടെ ചുറ്റുമതിലുക്കെല്ല ഭാഗികമായും, ഒരു കിണർ, വിറക് പുര, കുടുംബ കേഷ തും എന്നിവയെ പുർണ്ണമായിട്ടുമാണ് ദോഷപ്പെടുത്തുന്നത്. പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നോ, തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾിൽ നിന്നോ ഒരു കുടുംബത്തേയോ

/വൃക്തിയേയോ ഒഴിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷം ഇല്ലാത്തതിനാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ പ്രദേശത്ത് വലിയ സക്കീർണ്ണതകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. ഈ നാൽ ഒരു കുടുംബ കേഷത്തിന്റെ സ്ഥാന ഭൂംശം ഗൗരവമായ ഒരു സംഗതിയായി നില നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

7.2 ആളാതം ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ, ലജ്ജകരിക്കുന്നതിനോ, നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനോ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിൽ, സാധാരണ റായി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ / പുർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർ, ജീവനോപാധികൾ/ തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ/തൊഴിലുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന വർത്തുളാർ വിവിധ തരത്തിലുള്ള ആളാതങ്ങൾ ഏൽക്കേണ്ടി വരുന്നവരുണ്ട്. ഇതിനു പുറമേ പൊതു സാമൂഹിക സ്വത്തുകളും, പദ്ധതികൾ സ്വാ

കരുങ്ങളും ബാധിയ്ക്കപ്പെടാം. ഈ നുവേണ്ടി 29-12-2017 ലെ ജി.എക്കെയുത്ത്) നമ്പർ 448/2017 ആർ.ഡി.സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജും നിയമത്തിൽ മുന്നാം ഷഡ്യൂളായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതിലെ സംബിധാനവും കൊണ്ട് ആളാതങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിധിവരെ ദുരീകരണം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളേയോ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളേയോ ആരുടെയെങ്കിലും ഉപജീവന മാർഗ്ഗത്തേയോ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ ബാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമിയും നഷ്ടപ്പെടുന്ന മറ്റ് ചമയങ്ങൾക്ക് നൃാധാരിയതും ഭൂവൃദ്ധകൾക്ക് സ്വീകര്യവുമായ നഷ്ട പരിഹാരം നൽകി

കൊണ്ട് ആശ്വാസ ദുരീകരണം നടത്താവുന്നതാണ്. കുടാതെ കുടുംബക്കേഷത്തിന്റെ സ്ഥാനഭൂംശത്തെ സംബന്ധിച്ച് 29-12-2017 ലെ നയ തീരുമാന പ്രകാരമുള്ള പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കൂടി പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് ആളാത ദുരീകരണം നടത്താമെന്നും കാണുന്നു.

7.3 പുനരധിവാസം, പുനഃസ്ഥാപനം, നഷ്ടപരിഹാരം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നടപടികൾ

2013 ലെ ഭൂമിയേറ്റുക്കൽ നിയമമുസരിച്ച കുടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന ജനസമൂഹത്തിന് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച്,

നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച കൊണ്ട് കുടിയിരിക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന് കുടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംബിധാനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നയത്തിന് 29.12.2017 ലെ

ജി.ഒ. (കെ) നമ്പർ 448/2017/ആർ.ഡി. ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2013 നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 31 അനുസരിച്ചാണ് കുടിയിറിക്കപ്പെടുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജീസ്റ്റ് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നത്. ബാധിത കുടുംബത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി പരിഗണിച്ച് കൊണ്ട്, ഏറ്റുകൂടുന്ന സ്വത്ത് വകുകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന് പുരോഗ്രാമം പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. ഇതുസരിച്ച് വീക്കഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് പകരം വീക്ക, ജല

എറ്റുകൂടുന്ന ഭൂമിയുടെയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടെയും നഷ്ടപരിഹാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് പാലിക്കേണ്ടുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്, കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സമാന സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഭൂമികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രജിസ്ട്രർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിലയാധാരങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കുടിയ വിൽപ്പന വിലസൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അവത്ത് ശതമാനം ആധാരങ്ങളിലെ വിലയുടെ ശരാശരിയോ, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റുടുത്തിരുന്ന ഭൂമിക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയോ പരിഗണിച്ച്

7.4 പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ അർത്ഥനാഡികാരി ഏറ്റുകൂമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ

പദ്ധതിയ്ക്കായി ഏറ്റുകേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെയും അതിലെ ചമയങ്ങളുടെയും ചെലവ് വഹിക്കുന്നത് കൂടാതെ മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളാണും തന്നെ ഏറ്റുകൂമാൻ നില

സേചന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഭൂമി ഏറ്റുകൂമെന്നതെങ്കിൽ പകരം ഭൂമി, നഗരവൽക്കരണത്തിനാണ് ഏറ്റുകൂമെന്നതെങ്കിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയുടെ 20%, നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് തുല്യമായ നിരക്കിൽ ഭൂവൃദ്ധമകൾക്കായി സംവരണം, തൊഴിൽ അപവാ എത്തവണ ധനസഹായം അല്ലെങ്കിൽ 20 വർഷത്തേക്ക് വാർഷിക വേതനം, ഉപജീവന ശ്രദ്ധ, ഗതാഗത ചെലവ്, പുനഃസ്ഥാപന സഹായം എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ശ്രേഷ്ഠം, ശ്രാമ പ്രദേശമാണെങ്കിൽ, നഗരപദ്ധതിയിൽ നിന്നുള്ള ദുരന്തതു അടിസ്ഥാനമാക്കി 1 മുതൽ 2 വരെയുള്ള ഒരു ഗുണന ഘടകത്തിന്റെ ഫലവും ചേർത്ത് പരിഗണിക്കുന്നു. ഏറ്റുകൂടുന്ന ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചമയങ്ങൾ അപവാ മറ്റ് ആസ്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിലയും കുടിചേർത്ത് കിടുന്ന് ആകെ തുകയുടെ 100% തുക സൊലേഷ്യമായും ചേർത്താണ് ഭൂവൃദ്ധമയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. കൂടാതെ വ്യക്ഷങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ വനം/ കുഷി വകുപ്പുമായി ചേർന്ന അവയുടെ വിലയും നിർണ്ണയിച്ച് നൽകുന്നു.

വിൽ തീരുമാനങ്ങളില്ലായെന്നാണ് അർത്ഥനാഡിയികാരിയിൽ നിന്ന് പറഞ്ഞാലും അവിയാണ് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

7.5 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത വിലയിരുത്തൽ വേളയിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ, പദ്ധതി രൂപകൽപനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിവിധ ശുപ്പികളിലുടനീളമുള്ള ആഖ്യാത അളവുടെ വ്യാപ്തിയും തീവ്രതയും പതിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധിക നടപടികൾ

പ്രധാന രോധുകളിൽ നിന്ന് പഞ്ചത്ത് കടവിന്ന് ഇരുക്കരകളിലും എത്തി ചേർന്നിട്ടുള്ള രോധുകളെ പുർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കി സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ പൊന്നും വിലയ്ക്കെ ചുത്ത് രോധുകളും പാലവും മറ്റൊരു സ്ഥലത്ത് നിർമ്മിയ്ക്കാനാണ് ദേവല പുർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിലവിലെ രോധ് വീതി കുടുന്നതിന് വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നേം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ആഖ്യാതങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാണ് ലോക്കേഷൻ മാറ്റി കൊണ്ടുള്ള അലൈൻമെന്റിന് രൂപം നൽകിയതെന്നാണ് ദേവലപ്പുറുടെ

നിലവിലെ രോധ് വികസിപ്പിക്കുന്ന തിന്, യുക്തി സഹമായ രീതിയിൽ അലൈൻമെന്റ് തയ്യാറാക്കിയാൽ ഗുരു തരമായ ആഖ്യാതങ്ങൾ സ്വീഷ്ടിക്കാതെ തന്നെ പൊതു സ്ഥലം/നിലവിലെ രോധ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്,

പ്രതിനിധി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട അലൈൻമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയേറ്റൊക്കലും ചില തരം ആഖ്യാതങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് സ്വീഷ്ടിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പഠന സംഘം കണ്ണഡ തിരിച്ചുണ്ട്. ഒരു കേഷ്ട്രത്തെ പുർണ്ണമായും ബാധിക്കുന്നത് ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണ്. നിലവിലെ രോധ് ഉപയീക്ഷിക്കുന്നതു മുഖ്യമായും പൊതുസ്ഥലം ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ, വില കൊടുത്ത് അധികമായി സ്വകാര്യ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നുവെന്ന ആക്ഷേപത്തിന് കാരണമാകുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഏറ്റൊക്കേണ്ടി വരുന്ന സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ അളവ് കുറച്ച് ഭൂമിയേറ്റൊക്കലിന് ആവശ്യമായ ചെലവ് കുറയ്ക്കാമെന്ന് പഠന സംഘം നിരിക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

നിലവിലെ രോധും അനുബന്ധ പുറമ്പോക്കുകളും കൂടി ഉപയോഗപ്പെട്ടു ത്തിക്കൊണ്ട് പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കാമെന്ന പഠന സംഘത്തിന്റെ നിരീക്ഷണത്തിന്മേൽ അഭിപ്രായം/സാങ്കേതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അറിയിക്കുവാൻ 27/04/2022 തെ ദേവലപ്പുർക്ക് രേഖാമുലം കൂത്ത് നൽകിയിരുന്നു.(പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്). ദേവലപ്പുർ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

പൊതുവാദം കേൾക്കുന്ന വേളയിൽ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു.2010-നു മുമ്പാണ് അലൈൻമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ പരിശോധനയും, ഉയർന്ന തലത്തിലുള്ള തീരുമാനവും ആവശ്യമുണ്ടെന്നും ദേവലപ്പുറുടെ പ്രതിനിധി അറിയിച്ചു.എന്നാൽ ഭൂവൃതമകളിൽ ഒരു വിഭാഗം മാത്രമേ നിലവിലെ അലൈൻമെന്റിനെതിരെ ആക്ഷേപപഠനയിച്ചിട്ടുള്ളവെന്ന സംഗതിയും പ്രധാനമാണ്.

7.6 ഓരോ ലാലുകരണ തന്റെത്തിനും വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും സമയ പരിധിയും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ള ലാലുകരണ പദ്ധതി

ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ വിഷയത്തിൽ, നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിയ്ക്കും മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലൂടെ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം പദ്ധതി കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ആഘാതങ്ങൾ സാധാരണയാ

യി ദുരീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഭൂമി മാത്രമായോ, ഭൂമിയും വ്യാപരസ്ഥാപനങ്ങളോ, തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളോ, ഉപജീവന മാർഗ്ഗങ്ങളോ നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയ പ്രത്യുക്ഷ ആഘാതങ്ങളാണ് സാധാരണയായി ബാധിത സമൂഹത്തിന് പ്രധാനമായും ഉണ്ടാകുന്നത്.

കരമന നദിയ്ക്ക് കുറുകെ നിർമ്മിക്കുന്ന പാലത്തിനെ പ്രധാന രോധുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നതിന് വേണ്ടാണോപോച്ച് രോധ് രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് പ്രധാനമായും ഭൂമിയേറ്റടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇതിന് ബൈവലപ്പും അംഗീകരിച്ച ഒരു രൂപരേഖയും, പരിഗണിയ്ക്കാവുന്ന ബദൽ മാർഗ്ഗമെന്ന രീതിയിൽ പറന്ന സംഘം നിരീക്ഷിക്കുന്ന മറ്റാരു രൂപരേഖയും ഉണ്ട്. ഏകദേശം തുല്യ നിലവാരത്തിലുള്ള ആഘാതങ്ങളാണ് ഈ രണ്ട് മാർഗ്ഗങ്ങളും പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളത്. ബൈവലപ്പും ശ്രിപാർശ ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ കുടിവെള്ള ദ്രോജ ന്തിനേയും (കിണർ - മാറ്റി നിർമ്മിക്കാൻ കൈവശംഭൂമിയിൽ സ്ഥലം അവശേഷിക്കുന്നില്ല.) ഒരു കേഷ്ട്രത്തെയും പുർണ്ണമായി ബാധിക്കുന്നതാണ് പ്രധാന ആഘാതമായി കാണേണ്ടി വരുന്നത്. ബദൽ മാർഗ്ഗപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയേറ്റടുക്കലിൽ, വാടക അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഷീറ്റിട്ട് ഒരു ടയർ കട പുർണ്ണമായും, ഷീറ്റിട്ട് ഫ്ലൈവർ മിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു കെട്ടിടത്തെ ഭാഗികമായി ബാധിക്കുന്നുവെന്നതും പ്രധാനപ്പേട്ട വിഷയമാണ്. പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങളും ചുറ്റുമതിലുകളേയും മറ്റ് ചമ

യങ്ങളേയും ബാധിക്കുന്നത് അത്രതേജം ഗൗരവമായ സംഗതിയായി കാണേണ്ടതില്ലായെന്നാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്. ജനസാന്നിദ്ധ്യവളരെ കുടിയി സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടതോളം, ഭൂമിയേറ്റടുക്കൽ വിവിധ തരം ആഘാതങ്ങൾ ബാധിത സമൂഹത്തിൽ ഉണ്ടാക്കുകയെന്നത് സാധാരണമാണ്. പാർപ്പിട കെട്ടിങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടി ഒഴിപ്പിക്കൽ, വ്യാപര/വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാന ഭൂമം, ഉപജീവനമാർഗ്ഗം ഇല്ലാതാക്കൽ, പൊതു ഉപയോഗത്തിലുള്ള ആസ്തികളെ ദോഷപ്പെടുത്തൽ, തുടങ്ങിയവയാണ് ഗൗരവമായ ആഘാതങ്ങളെന്ന് വിവക്ഷിക്കാറുള്ളത്. ഇതിന് പരിഹാരമായി പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് നിയമത്തിൽ തന്നെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. ഗൗരവ സഭാവമില്ലാത്ത ചമയങ്ങളുടെ നഷ്ടപ്പെടലുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവൃത്തമകളെ കുടിവിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട്, ഭൂമിയ്ക്കും അതിനോട് ചേർന്ന ആസ്തികൾക്കും നിയമം നിഷ്കർഷിക്കുന്നതെന്നതിൽ ന്യായമായതും സ്വീകര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ കഴിയുന്നതോടെ ടി നഷ്ടപ്പെടലിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം / ആഘാതം / ഉൽക്കണ്ണം പരിഹരിയ്ക്കപ്പെടാമെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്.

ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ പരിശോകമുന്നേം ആലോത ദുരീകരണത്തിനായി പദ്ധതി രൂപ കർപ്പനയിൽ പ്രത്യേക മാറ്റങ്ങൾ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ സർക്കാർ ഭൂമി കൂടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഏറ്റൊക്കേണ്ട സ്വകാര്യ ഭൂമി യൂടെ അളവ് കുറച്ച്, പദ്ധതി ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ബദൽ മാർഗ്ഗം പരിശോനനാർഹമാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് അഭികാര്യമായിരിക്കും

7.7 ഏറ്റൊക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബലമാണെന്നും, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏറ്റൊക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബലമല്ലാത്തതാണെന്നും അർത്ഥനായികാരി സൃച്ചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ

ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാക്കാനിടയുള്ള ആലോതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചെലവ് ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ/ നടപടികൾ ഏറ്റൊക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബലമാണെന്നോ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയിൽ തന്നെ ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ ഏറ്റൊക്കാൻ കഴി

യുകയില്ലെന്നോ, എന്ന തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായമാണും ബൈവലപ്പുറിരേഖാഗത്ത് നിന്ന് പഠന സംഘത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടും എന്നാലും മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള പരോക്ഷ ആലോതങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ബൈവലപ്പുരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

അദ്യായം 8

സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി സ്ഥാപന ചട്ടക്കൂട്

സ്വകാര്യ ഭൂമി സർക്കാർ ഏറ്റൊക്കുന്ന നടപടികളിലും, ബന്ധപ്പെട്ട പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന അവകാശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വിവിധ അധികാരി സ്ഥാനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് കൊണ്ട്, നിർവ്വഹണ ഉത്തരവാദിത്വവും അവയ്ക്കുള്ള സമയക്രമവും നിയമത്തിലും ചടങ്ങളിലും

മായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റൊക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, വിസ്തൃതി, ഉദ്ദേശം, ഉണ്ടാകാവുന്ന പരാതികൾ/ ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അധികാരി സ്ഥാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഭരണ നിർവ്വഹണ വകുപ്പുകൾ, തങ്കേൾ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലാകളക്ക്, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുള്ള കമ്മിഷണർ, അധികാരിക്കുന്ന തുടങ്ങിയവർക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ കൂടാതെ, പൊതുമരാ

മത്ത്, കൂഷി, വനം വകുപ്പുകൾക്കും ഈ വിഷയത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റൊക്കേണ്ടാതായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വിവിധ അതോറിറ്റികൾ, കോടതികൾ എന്നി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരുന്നുണ്ടെന്നും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

8.1 സ്ഥാപന ഘടനകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഓരോ ലഭ്യകരണനടപടികൾക്കും ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളും

ഭൂമി ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപന നം (അർത്ഥനാധികാരി) ഉൾപ്പെടെ പുനരധിവാസ- പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർ, അധ്യക്ഷമിനിസ്ട്രേറ്റർ, ജില്ലകള കുടർ, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ അധികാരി തുടങ്ങിയവർക്ക് ആല്ലാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യക്തമായ ചുമത ലക്ഷ്യ നിയമത്തിൽ/ ചട്ടങ്ങളിൽ പ്രതി പാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആല്ലാതങ്ങൾ അനുഭ വിയ്ക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് കണ്ണടത്തുന്ന ബാധിത കുടുംബങ്ങളുടേയും വ്യക്തി കളുടേയും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്ന പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ശിപാർശയുടെ കരട് പ്രസിദ്ധികരിക്കുകയും, അക്കേഷപങ്ങളും പരാതികളും സ്വീകരിക്കുകയും അവ പരിഹരിച്ചു

കൊണ്ടുള്ള അന്തിമ ശ്രിപാർശ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർ കുട നൽകേണ്ടതുമുണ്ട്. കമ്മീഷണർ എട അംഗീകാരത്തിൻ പ്രകാരം പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കൂടി, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളോ ടോപ്പ് സമയ ബന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നു. പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് അർഹതപ്പേട്ട കുടുംബങ്ങൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷണർക്കും, അധ്യക്ഷമിനിസ്ട്രേറ്റർക്കുമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാതികൾ / ആക്കേഷപങ്ങൾക്ക് സെക്ക്യൂറിറ്റികൾ 64 പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ അതോടിറ്റിയാണ് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിയ്ക്കാനുള്ളത്.

8.2. സർക്കാറിതര സ്ഥാപനങ്ങളുടേയ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടക്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരം

പഠന സംഘത്തിന്റെ അനേകഷണ തതിൽ, ബാധിക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹ തതിന് കുടുതൽ ആശാസം പ്രധാനമം ചെയ്യുന്നതിന് കാരണമാകാവുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടു

ക്കാൻ തക്ക സർക്കാറിതര സ്ഥാപനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരുന്ന സാഹചര്യം പദ്ധതി പ്രവേശനത്ത് ഉള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

8.3 ആവശ്യമായ ശേഷിയും സാക്ഷേതിക സഹായം ഉൾപ്പെടെ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും ഉണ്ടക്കിൽ അവ സംബന്ധിച്ച സുചനയും

ഏറ്റെടുക്കൽ മുഖ്യമായ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭൂമിക്കും, മറ്റ് ആസ്തികൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന ആല്ലാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

അതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളോ ടോപ്പ് തന്നെ സാധാരണയായി പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ലഭ്യമാക്കി കൊണ്ടാണ് നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നത്. ഈതിന് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ വകുപ്പ്, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിന് ഉത്തരവാദ

പ്ലേട് വകുപ്പ്/ അധികാരികൾ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ചുമതലകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആലോത ദുരീകരണ നടപടികൾ എറ്റുക്കാൻ സാങ്കേതിക സ

ഹായം ഉൾപ്പെടയുള്ള ശേഷി മുകളിൽ വിവരിച്ച് വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാക്കാൻ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

8.4 ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ അനുയോജ്യ സമയക്രമം

പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജിനെ ബാധിത സമൂഹത്തിനുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യുക്ഷ ആലോത അന്തർക്കൂളി ദുരീകരണ നടപടികൾ

ജായി കാണവുന്നതാണ്. ഇതിന് നിയമം/ ചടങ്ങളിൽ സമയക്രമം പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം 9

സാമൂഹിക പ്രത്യാലോത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി ബഡ്ജറ്റും, ലഭ്യകരണത്തിനുള്ള ധനസഹായ പദ്ധതിയും

പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി പൊന്നും വിലക്കെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചെലവിനോടൊപ്പം ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആലോത അഞ്ചൽ ദുരീകരിക്കുന്നതിന് നിയമ / നയ രൂപീകരണ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുഴുവൻ ചെല

വുകളും അർത്ഥനാഡികാരി/ബൈവലപ്പർ തനെ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബൈവലപ്പർ തയ്യാറാക്കുന്ന വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ വിഷയവും പരിഗണിക്കുകയെന്നതാണ് സാധാരണയായി നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

9.1 പുനരധിവാസ - പുനഃസ്ഥാപന ചെലവുകൾ

ഒരു പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി ഭൂമി എറ്റുക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം വിവിധ സ്വഭാവത്തിലുള്ള നഷ്ടപ്പെട്ട ലുകളാണ് ബാധിത സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും പാർപ്പിടവും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും തൊഴിൽ സ്ഥാപനവും നഷ്ടപ്പെടുക, ഭൂമിയും വാടകകൾ നൽകിയിട്ടുള്ള പാർപ്പിട/കച്ചവട ഉപയോഗത്തിലുള്ള കൈട്ടിടവും നഷ്ടപ്പെടുക, കൂഷി

സഹിതം നഷ്ടപ്പെടുക, പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തി വരുന്ന തൊഴിൽ സംരംഭം നഷ്ടപ്പെടുക തുടങ്ങിയവ ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ്. പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് രണ്ടാം പട്ടികയായി നിയമത്തിൽ തനെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രഭാനം ചെയ്ത് കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരുന്നയ രൂപീകരണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ കേസിൽ ശ്രീപാർശ്വ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതു മുഖ്യമായ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കുടിയോഴിപ്പികലേം വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനഭൂമി മോ, ഉപജീവനം/തൊഴിൽ നഷ്ടമോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കൈവശഭൂമിയിൽ നിന്ന് ഭാഗികമായ അളവിൽ ഉടമകൾക്ക് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്നത് കുടാതെ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളുടെ ചുറ്റുമതിലുകൾ, കിണർ, വിരക്ക് പുര, കുടുംബക്ഷേത്രം എന്നിവയെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഒഴിച്ച് നിരുത്തിയാൽ ഗുരുതരമായ മറ്റ് സാമൂഹിക ആളാതങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമിയേറ്റൊക്കലിൽ സാധാരണയായി ഉണ്ടാകാറുള്ള വലിയ സങ്കീർണ്ണതകൾക്ക് നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതി

9.2 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയും

ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവിനോടൊപ്പം സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും

9.3 ഇന്നു തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തിക ദ്രോതര്ക്ക്

ഈ തരത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും സ്വാല്പം

കാരണമാകുന്നില്ല. ഭൂമിയോടൊപ്പം തന്നെ ബാധിക്കുന്ന ചമയങ്ങൾക്കും വൃക്ഷങ്ങൾക്കും നൃയമായതും സ്വീകാര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിക്കൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടപ്പെടലുകൾക്ക്/ആളാതങ്ങൾക്ക് ദുരീകരണം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു കുടുംബക്കേഷ്ട്രം പുനരധിക്കേണ്ട പുനരധിക്കേണ്ട വിഷയം പദ്ധതിയിൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പുനരധിവാസ-പുനരധിക്കേണ്ട വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വലിയ ചെലവുകൾക്ക് ധാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലായെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു. ആരാധനാലയത്തിന്റെ പുനരധിക്കേണ്ട പദ്ധതിന് ആവശ്യമായ ചെലവ് പരമാവധി ഒരു ലക്ഷം രൂപയേന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ വഹിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കാണുന്നു.

ഡെവലപ്പർ തന്നെയാണ് വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇതിലേക്കാവശ്യമായ ഫണ്ട് ലഭ്യമാണെന്നാണ് പഠന സംഘത്തിന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

പൂരിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

അദ്യായം 10 സാമൂഹിക പ്രത്യാഖ്യാത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി -മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും

ഏറ്റൊക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗം/ ഉദ്ദേശം, വിസ്തൃതി, സവിശേഷതകൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്ന നടപടികൾക്കായി അധികാരിക്കാരിയും സമാനങ്ങളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാധിത സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന വിവിധ തരം ആളാതങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്ന

തിനുള്ള പ്രധാന ആശാസ നടപടികളായ പുനരധിവാസവും - പുനരധിക്കേണ്ട പദ്ധതിക്കുമാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായ അധികാരിസ്ഥാനങ്ങളും പരാതി പരിഹാര അതോടിടികളും നിയമത്തിൽ തന്നെ വിവക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

43-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നിശ്ചിത പദവിയിലുള്ള ഒരു ഓഫീസരെ പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃ സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമായിട്ടുള്ള കമ്മീഷൻ എന്ന പദ വിയിൽ മറ്റാരു ഓഫീസരെ കൂടി നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത്, ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷൻറെ പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന കമ്മീഷനറായും, ലാൻഡ്

കൂടാതെ 100 ഏക്കരോ അതിൽ കുടുതലോ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കേണ്ടിവരുന്ന കേസുകളിൽ പുനരധി വാസ-പുനഃസ്ഥാപന നടപടികളുടെ മേൽ നോട്ടത്തിനായി ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഫ്രോജക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട് 45-ാം വകുപ്പിൽ അനുശാസനിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന് പുറമേ ദേശിയ, അന്തർ സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കായി ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നതു മായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് തോന്തുന്നപക്ഷം കേന്ദ്രസർക്കാരിന്, പുനരധിവാസ പുനഃസ്ഥാപന നടപടികൾ അവലോകനം നടത്തുന്നതിനും മേൽ നോട്ടത്തിനു മായി ഒരു ദേശിയ മോൺറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാമെന്ന് സെക്ഷൻ 48 -ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്ഷൻ 50-ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പുനരധിവാ

മുകളിൽ വിവരിച്ച സംവിധാനങ്ങൾ പ്രകാരം ബാധിയിരിക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ ഏല്ലാവിധ ആശങ്കകൾക്കും അനുഭാവം പറിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങളും അവ പ്രാവർത്തിക

അക്രിസിഷൻ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറിനെ അതാത് ജില്ലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവായും സർക്കാർ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾക്കാണ് പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് കൂറ്റമറ്റ രീതിയിലും സമയബന്ധിതമായും പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിയമ പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ജില്ലാകളക്ടറിനും, പൊന്തുംവില ഓഫീസർക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിയ്ക്കാനുണ്ടെന്നു ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

സത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള പ്രത്യേക സ്കീമിന്റേയോ/ പ്ലാനിന്റേയോ നടപ്പിലാക്കൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനും മേൽനോട്ടത്തിനുമായി സംസ്ഥാന മോൺറ്ററിംഗ് കമ്മറ്റികൾ സർക്കാർ രൂപം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഇവയ്ക്കു പുറമേ ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്നക്കൽ, നഷ്ടപരിഹാരം നൽകൽ, പുനരധിവാസ-പുനഃസ്ഥാപനം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങൾ വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, “ഭൂമി ഏറ്റൊക്കലിനും പുനരധിവാസത്തിനും പുനഃസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള അതോറിട്ടി” എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒന്നോ അതിലധികമോ അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളെ, വിജ്ഞാപനം മുഖേയ രൂപം നൽകാവുന്നതാണെന്ന് സെക്ഷൻ 51-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

മാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് ഔദിലധികം അധികാരക്കേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രാവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണുന്നു.

10.1 നിരീക്ഷണവും, മുല്യനിർണ്ണയവും-പ്രധാന സൂചികകൾ

ബാധിത കുടുംബങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആളുംതങ്ങൾക്കുള്ള ദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളായ പുനരധിവാസ - പുന്നിസ്ഥാപന പാക്കേജ് സമയ ബുന്ധിതമായി പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ട തിരീള ഉത്തരവാദിത്വം വിവിധ അധികാര സ്ഥാനങ്ങളായ പൊന്നുംവില ആഫീസർ, അധികാരിക്കുന്നവർ, ജില്ലാ കളക്ടർ, കമ്മീഷൻറ തുടങ്ങിയവ

രിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്ന് നിയമം വിവക്ഷിക്കുന്നത്. തുടർച്ചയായ നിരീക്ഷണ - മുല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിലും ടി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളും മുൻവശ്വാക്കിയിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള വിവിധ അതോറിട്ടികളും കുടിച്ചേരിന്ന് ആശാസ നടപടികൾ കുറുമറ്റ രീതിയിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാവുന്ന താണ്ടനും ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

10.2 റിപ്പോർട്ടിംഗ് സംവിധാനവും നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങളും

ഭൂമി ഏറ്റുകൂട്ടൽ അധികാരി (ലാൻഡ് അക്കിസിഷൻ ഓഫീസർ), സെവലപ്പർ (അർത്ഥനാധികാരി), തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരാണ് ബാധിത പ്രദേശവും പുന്നിസ്ഥാപന പ്രദേശവുമായി നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വരുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രദേശത്തുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ ഒരു ചലനം പോലും

മനസ്സിലാക്കി ബന്ധപ്പെട്ടവരെ അറിയിയ്ക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്നത് ഇവർക്കാണെന്ന് കാണേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. നിരീക്ഷണ കർത്തവ്യങ്ങൾക്കായി വിവിധ അതോറിട്ടി / അധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിയമത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വം നൽകിയിട്ടുള്ളതും അത് സംബന്ധിച്ച് ഈ അഭ്യർത്ഥിയിൽ ആരംഭിച്ചിൽ തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

അഭ്യാസം 11

ചെലവുകളുടേയും നേട്ടങ്ങളുടേയും വിശകലനവും, ഭൂമി ഏറ്റുകൂട്ടുന്നത് സംബന്ധിച്ച ശിപാർശയും

ഭൂമി ഏറ്റുകൂട്ടൽ നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും പ്രതിപാദിക്കുന്നതു പോലെ പഠന സംഘം പദ്ധതി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചും, തൽപ്പര കക്ഷികളുമായി സംബന്ധിച്ചും, വിവരാധിക്ഷിത അഭിമുഖങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ട കൊണ്ടും, ഗുണപരവും പരിമാണപരവുമായ വിവരങ്ങളുടെ ഒരു സജ്ജത്തയം തന്നെ ശേഖരിച്ചിരുന്നു. സമഗ്രവും ഉദ്ദേശം

യിഷ്ടിതവുമായ രീതിയിൽ പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളെ അപഗ്രാമിച്ചാണ് പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് വിഷയങ്ങളാണോപ്പം പഠന സംഘം ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ചിരുന്ന പ്രധാന സംഗതികളും നിരീക്ഷണങ്ങളും കൂടുതലുക്കായി വീണ്ടും താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

1. ഏറ്റൊക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണോ?
2. പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമിയാണോ ഏറ്റൊക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?
3. പലഭികകുവേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ണെത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നോ?
4. പലഭി കൊണ്ടുള്ള മൊത്തം നേട്ടങ്ങൾ, സ്ഥാനഭ്യർഷ്ണം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ എല്ലാവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രത്യാഘാതങ്ങളും ചെലവിനേയും മറിക്കക്കുന്നുണ്ടോ?
5. ഏതെങ്കിലും പൊതുസ്ഥലമോ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലമോ പലഭികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതയും, അപ്രകാരത്തിലുള്ള ഭൂമി ദൈവലപ്പുടെ കൈവശത്തിലാണോയെന്ന വസ്തുതയും?

ഈ വിഷയങ്ങളിൽ പഠന സംഘം എത്തി ചേർന്നിരുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും മുൻ അദ്ദുയായങ്ങളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങൾ

ജിൽ വിശദമായി തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും കൂതൃതയ്ക്കായി അവയുടെ സംഗ്രഹം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനമ്പർ-1

കരുമത്തിന് സമീപം തിരുവല്ലം-മണക്കാട് വില്ലേജുകളുടെ അതിർത്തിയായി നിലനിൽക്കുന്ന കരമന നദിയിലെ പള്ളത്ത് കടവിൽ ഒരു പാലവും അനുബന്ധ റോഡുകളും നിർമ്മിയ്ക്കാനാണ് ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ ആവശ്യമായി വരുന്നത്. കരുമം-തിരുവല്ലം റോഡിൽ നിന്നുള്ള ഒരു ബൈ റോഡും, കൊഞ്ചിറവിള-മിൽമാ ജംഗ് ഷൻ ബണ്ട് റോഡിൽ നിന്നുള്ള ഒരു ബൈ റോഡും ടി കടവിൽ നദിയുടെ ഇരുകരകളിലുമായി എത്തി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം സജീകരിച്ചിട്ടുള്ള കടത്ത് തോ

നിയുദ്ധ സഹായത്താലാണ് കാൽനടയാത്രക്കാർ നദി മുറിച്ച് കടക്കുന്നത്. പ്രദേശവാസികൾ കടത്ത് തോണിയെ ധാരാളമായി ആശയിച്ച് നദി മുറിച്ച് കടക്കുന്ന ഒരു പ്രവണത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും പാലം ധാമാർത്ഥ്യമാക്കുന്നോൾ ഇരുകരകളിലും പ്പെടുന്ന പ്രദേശവാസികൾക്ക് ഇത് എറെ പ്രയോജനം നൽകുമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു. പലഭികൾ വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ പൊതു ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ ഉപയുക്തമാണെന്നാണ് പഠന സംഘം വിലയിരുത്തുന്നത്.

ക്രമനമ്പർ-2

നിലവിലുള്ള റോഡുകളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ, സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റൊത്ത് പുതിയതായി റോഡ് നിർമ്മിയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതാൽ പ്രതിപാദ്യ വിഷയത്തെ നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ യുക്തി

സഹമായി നിതീകരിയ്ക്കാൻ/വിശദീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നിലവിലുള്ള റോഡിന്റെ വശങ്ങളിലെ ചമയങ്ങൾ കഴിയുന്നതു ഒഴിവാക്കി, ഒഴിവിൽ കിടക്കുന്ന വശത്ത് നിന്ന് അധികമായി ഭൂമി ഏറ്റൊക്കുന്ന തരത്തിൽ അ

ലെൻമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഏറ്റൊക്കേണ്ടി വരുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം താരതമ്യുന്ന കുറഞ്ഞ് വരുകയും, നിയമത്തിൽ/ ചട്ടങ്ങളിലെ പ്രതിപാദ്യമായ ഈ വിഷയത്തിന് വിശദീകരണം/നീതീകരണം നൽകാൻ കഴിയുന്ന സഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും കാണുന്നു. പുതിയതായി രോധ് നിർമ്മിയ്ക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ

ഒരു ഏറ്റൊക്കലും പ്രദേശത്ത് ചിലതരം ആലോതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്ന് വലിയ വ്യത്യാസമില്ലാത്ത ആലോതങ്ങളാണ് നിലവിലെ രോധ് ഭാഗങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് രോധ് വികസിപ്പിക്കുന്നോൾ ഉണ്ടാകുന്നതെന്നുള്ളതും, ഏറ്റൊക്കേണ്ട സ്വകാര്യ ഭൂമിയുടെ അളവ് താരതമ്യുന്ന കുറയുമെന്നുതും ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതികളാണ്.

ക്രമനമ്പർ-3

പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഇതര സ്ഥലങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയും അവ ഉപയുക്തമല്ലായെന്ന് കണ്ണെത്തിയിരുന്നോയെന്ന വിഷയത്തിനേൽക്കൂൾ, ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രദേശമാണ് പദ്ധതികൾ പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഡെവലപ്പർ പ്രതികരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു പദ്ധതികൾ വേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റൊക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, വിവിധ സ്ഥലങ്ങൾ /മാർഗ്ഗങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയും

അവയിൽ നിന്ന് പദ്ധതികൾ അനുയോജ്യമായതും, ഏന്നാൽ ആലോതങ്ങൾ പരമാവധി കുറയുന്ന തരത്തിലും, കൈവശമുള്ള പൊതുസ്ഥലം പരമാവധി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന തരത്തിലുള്ള മാർഗ്ഗം പരിഗണിയ്ക്കണമെന്നാണ് ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ നിയമത്തിന്റെയും/ചട്ടങ്ങളുടെയും അനുസന്ധാനത്തോടു കൂടി വരുന്നുണ്ട്.

പള്ളത്ത് കടവിൽ ഏതുക്കയെന്ന ആവശ്യത്തിന് തന്നെ പ്രദേശവാസികൾ നിലവിൽ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്ന രോധുകൾ ഇവിടെ പദ്ധതിയ്ക്കായി പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല/പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലായെന്നാണ് ഡെവലപ്പറുവും പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്ന് പഠന സംഘ

ത്തിന് വിലയിരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. രണ്ട് മാർഗ്ഗങ്ങളും ചില തരം ആലോതങ്ങൾ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കുമ്പെടുമെന്നുള്ളതിനാൽ പൊതുസ്ഥലം ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ ഒഴിച്ചിട്ടുന്നതിന് ന്യായീകരണം കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല.

ക്രമനമ്പർ-4

ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേറ്റൊക്കൽ പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങൾക്കോ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ സ്ഥാനഭൂശം ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. ഏന്നാൽ ഒരു കുടുംബ കേഷത്തേതയും, കിണറിനേയും പുർണ്ണമായി ബാധിക്കുന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ഏന്നാൽ

ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവ്, പദ്ധതി കൊണ്ടുള്ള മൊത്തം നേട്ടങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുന്നോൾ ഗൗരവമുള്ളതല്ലെന്ന് വിലയിരുത്താനും കഴിയുന്നുണ്ട്.

ക്രമനമ്പർ-5

നിലവിൽ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നതും, നദിയുടെ ഇരുക്കരകളിലും എത്തി നിൽക്കുന്നതുമായ രോധുകൾ പദ്ധതികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യത യുണ്ട് നും ആയത് സെവലപ്പുറുടെ കൈവശത്തിലാണെന്നും പഠന സം ജലം നിരീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത രോധുകളുടെ വീതി വർദ്ധിപ്പിച്ച്, പുതിയതായി നിർമ്മിക്കുന്ന പാല തതിന്റെ അപേക്ഷ രോധാക്കുന്നേം

എറ്റുകേണ്ടി വരുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ ലില ചില ചമയങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുവ രാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. എന്നാൽ സെവലപ്പുർ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയേ രീറ്റുകൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യത യുള്ള ആവാതങ്ങളുകാർ ഈ വഴി രെ കുടുതലാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയില്ലായെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ സംഗതിയാണ്

അഭിപ്രായം/ശിപാർശ

നിലവിലുള്ള രോധുകളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ, സ്വകാര്യ ഭൂവിഭാഗങ്ങൾ എറ്റുത്തുകൊണ്ട് അപേക്ഷ രോധ നിർമ്മിയ്ക്കുന്ന തരത്തിലാണ് പദ്ധതി രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ എറ്റുകൊണ്ട് ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി പദ്ധതി ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടുന്ന എറ്റവും കുറഞ്ഞ അളവിലാണെന്നും, പദ്ധതി ലക്ഷ്യം സാഷാർക്കരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭൂമി സെവലപ്പുറുടെ കൈവശത്തിലില്ലായെന്നും, പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധ്യമായ പൊതു സ്ഥലം ലഭ്യമല്ലായെന്നും നിരീക്ഷിക്കാൻ പഠന സംഘത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. രോധ് നിർമ്മാണത്തിന് പഠനസംഘം ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന ബോർഡ് മാർഗ്ഗമുശ്രേപ്പുടെയുള്ള ഭൂമിയേറ്റുകൾ താരതമ്യേന കുറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള ആവാതങ്ങളാണ് പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളത്. ചമയങ്ങളുടെ നഷ്ടപ്പെടലുകൾക്ക് ന്യായമായതും, സൌകര്യവുമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിക്കൊണ്ടും, പുനരധി വാസ പുനഃസ്ഥാപന പാക്കേജ് പ്രകാരമുള്ള ആശാരം നടപടികൾ പ്രദാനം ചെയ്ത് കൊണ്ടും ആവാത ദുരീകരണം നടത്താവുന്നതാണെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

മേൽ സംഗതികൾ പരിശീലനിക്കുന്നേം, നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമിയേറ്റുകലുമായി (ബോർഡ് മാർഗ്ഗം സൌകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ കൂടി) മുന്നോട്ട് പോയി പദ്ധതി യാമാർത്ഥ്യമാക്കാമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു/അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

അമൃഖ്യം. 1

കേരള സർക്കാർ
Government of Kerala
2022



Regn.No. KERBIE/2012/45073
dated 05-09-2012 with RNI
Reg No.KL/TV(N)/634/2021-2023

കേരള ഗസറ്റ്

KERALA GAZETTE

അമൃഖ്യാരണം

EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുന്നത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്ഫ് 11
Vol. XI

തിരുവനന്തപുരം,
തികാർ
Thiruvananthapuram,
Monday

2022 ഏപ്രിൽ 11
11th April 2022
1197 മീനം 28
28th Meenam 1197
1944 ചെത്തം 21
21st Chaithra 1944

നമ്പർ
No. } 1201

ഫോറം 4

[ചട്ടം 11(3) കാണുക]

വിജ്ഞാപനം

നമ്പർ കെ5-252904/2020

2022 ഏപ്രിൽ 08

ചുവറട പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന ഭൂമി ഒരു പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി അതായത് പൊതുമരാമത്ത് പാലം വിഭാഗത്തിന് കരുത നൽകു കുറുക്കെ കരുതത്തിനു സചീപം പള്ളത്തു കടവിൽ പാലം, അമൃഖ്യാരണ രോധ് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണത്തിനായി ആവശ്യമുണ്ടാക്കുന്ന ആവശ്യമുണ്ടായെങ്കാമെന്നും കേരള സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാലും,

ഭൂമി എറ്റെടുക്കലിൽ ന്യായമായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനും സുതാര്യതയ്ക്കും പുനരധിവാസത്തിനും പുനസ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള ആക്ക് 2013 ലെ (2013 ലെ 30-ാം കേരളാട്ട്) 4-ാം വകുപ്പിൽ (1)-ാം ഉപവകുപനുസരിച്ച് കേരള സർക്കാരിൽ നിക്ഷീപ്തമായിട്ടുള്ള അധികാരം വിനിയോഗിച്ച് താഴെ പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന പ്രദേശത്ത് ഒരു സാമ്പത്തിക ആഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ, ആക്കിൽ പരാമർശിക്കും പ്രകാരം സാമ്പത്തിക ആഘാതവിലയിരുത്തൽ പാതം നടത്തുന്നതിനും

This is a digitally signed Gazette.
Authenticity may be verified through <https://compose.kerala.gov.in/>



സാമ്പത്തിക ആശാരത നിർവ്വഹണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനും തിരുവനന്തപുരം ജീലിയിലെ സാമ്പത്തിക ആശാരത വിലയിരുത്തൽ സെൻറർ ഫോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സൗഡിസ്ട് പാഞ്ചാട്, തിരുവനന്തപുരത്തിന് അനുബന്ധിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്നു. ടി പ്രവൃത്തി മുന്നുമാസ കാലാധികാരിക്കുള്ളിൽ പുർണ്ണികൾക്കുണ്ടും യാതൊരു കാരണവാലാലും ആറു മാസത്തിൽ അധികമാകാൻ പാടില്ലാത്തതുഥാണ്.

പട്ടിക

ജീലി: തിരുവനന്തപുരം

താലുക്ക്: തിരുവനന്തപുരം

ക്രമ നമ്പർ	വില്ലേജ്	ബോർഡും കോർപ്പറേഷൻ നമ്പർ.	സർക്കരി നമ്പർ.	ഇനം
1	തിരുവല്ലം	29	12 ഭാഗം	പുരയിടം
2	"	29	13 ഭാഗം	പുരയിടം
3	"	29	15 ഭാഗം	പുരയിടം
4	മണക്കാട്		E05-28-4ഭാഗം	പുരംമേഖല
5	"		E05-28-12ഭാഗം	പുരയിടം
6	"		E05-28-13ഭാഗം	പുരയിടം
7	"		E05-34-10ഭാഗം	പുരയിടം
8	"		E05-34-10/1ഭാഗം	പുരംമേഖല

എക്സൈസ് വിസ്തീർണ്ണം (ഹെക്ടറിൽ)-0.7894 ഹെക്ടർ

(ഒഫീസ്)

ജീലികളുടെ പുരയിടം
തിരുവനന്തപുരം



അമനുബന്ധം.2

ബാധിത വ്യക്തികളുടെയും ചമയങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങൾ

ക്രമന സဉൾ	പേര് മേൽ വിലാസം	ഫോക്ക് നമ്പർ	സർവീ സനമ്പർ	സബ് യിവി ഷൻ	തണ്ട ഫ്ലേ	നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആസ്തി വിവരം
1	വിദ്യ.യു.എസ്, തൃപ്പണം, മട ത്തിൽനട, തിരു വല്ലൂ	29	15	10-2-3	24646	ചുറ്റുമതിൽ
2	സതീഷ്കു മാർ. ബി.എസ്, ലക്ഷ്മിൻ, റി.സി. 57/26, മട ത്തിൽനട, തിരു വല്ലൂ	29	15	10-2-1-1	46184	ചുറ്റുമതിൽ
3	1) എ. ശശീ കുമാർ നായർ 2)വിജയകുമാരി, റി.സി. 64/1820, ജോതിസ്, മട ത്തിൽനട, തിരു വല്ലൂ	29	15	10.2	24546	ചുറ്റുമതിൽ
4	മേരി.വി.എം., മാതാ അമൃതാന നമയി മംം, അമൃതപുരി. പി. ഒ. കൊല്ലു.	29	15	10-3	22526	ഇല്ല
5	ശ്രീകുമാർ. എം.ജേ, ആരതി, മേനിലം, തിരുവ ല്ലൂ.	29	12	11 6-5	55 30340	ചുറ്റുമതിൽ
6	രാധാകൃ ഷ്ണൻ.വി. വിസ്മയം, മട ത്തിൽനട, തിരു വല്ലൂ.	29	12	6-2	34008	കിണർ, ചുറ്റുമതിൽ
7	ശ്രീലത.ഡി.എ സ്, ശ്രീശൈലം, മടത്തിൽനട, തിരുവല്ലൂ	29	12	4	15052	ചുറ്റുമതിൽ
8	ശ്രീകുമാരി.എം. ജേ. റി.സി. 52/3454, ശ്രീവ ത്സം, പാലക്കാട് അമൃത റി.വി.സ്സു സിയോ സമീപം, കരുമം.പി.ജ	29	12 12	20 21	46	ചുറ്റുമതി തീ, കുളിമുറി, വിരക് പുര

9	മുരളിയരൻ ഉള്ളി ത്താൻ റി.സി.52/3454, ഇടഗ്രാമം,പാലുറ, കരുമം	29	12	22	7933	ഇല്ല
10	സി.എൻ. രതീഷ്, ആർ.എൻ.ബി. സദനം, മട ത്തിൽ നട തിരു വല്ലം	29	12	3	7506	ചുറുമതിൽ
11	സുജീവ.എസ്. ജൈ,റിസി.10/803, ശ്രീകമലം, മണ്ണാംമുല, പേരുർക്കട	29	13	17	34099	ചുറുമതിൽ
12	പി.കെ.ജയന്തി, റി.സി. 10/803, ശ്രീകമലം, മണ്ണാംമുല, പേരുർക്കട	29	13	22	41385	ഇല്ല
13	ജൈ.കമലമ, റി. സി. 10/803,ശ്രീക മലം, മണ്ണാംമുല, പേരുർക്കട	29	13	20	41384	ഇല്ല
14	എറോ.ലൈലാവതിഅ മ, വാലേവാട്ട് വീട് കരുമം, തിരുവല്ലം	29	12	19	63	ചുറുമതിൽ
15	ശ്രോഭനകുമാരി. എസ്. റി.സി.82/3575, പി.ആർ.എ. ജി.39, പുളിമുട്ട്, സുഖപുരം, തിരുവ നന്തപുരം.	29	13	6.1	35602	ഇല്ല
16	ഗീതാകുമാരി.എ സ്, പുതിയര തോപ്പിൽ ഹരൗസ്,കരുമം, കാലാടി	29	13 13	7.4 6.2	35603	ഇല്ല
17	1)സോണിയ.പി. 2)അരുൺ പ്രസാദ് 3)ശ്രോപിക പ്രസാദ്, ഗൗരി ഗങ്ഗരം, റി.സി. 70/1984(3)കൊ ഞ്ചിരവിള, മന ക്കാട്	29	13	6	35605	ഇല്ല

18	വി. റവീന്ദ്രൻ. കെ.ആർ.എ. 108,കുന്നുവിളാ കത്ത് വീട്,കൊ മ്പിരവിള, മണ ക്കാട്.പി.ങ	29	13	4	30024	ഇല
19	ദേവരാജൻ.സി. പുത്രൻവീട്, അമ്പുതെങ്ങ്.പി. ങ. ചീറയിൻകീഴ്.	29	12	17-1-1	30918	ചുറുമതിൽ
20	എൻ.പാർത്മസ്വാ രമി, ശിവദംറി. സി. 70/1983(2), കൊമ്പിരവിള, മണക്കാട്	29	13	6-3	35604	ഇല
21	പ്രമോദ്.എ.കെ. കിഴക്കേ മം ത്തിൽ വീട്, തിരുവല്ലം	29	15	10-7	47822	ചുറുമതിൽ
22	വിനോദ്.എസ്. ആർ. മഞ്ചാട് വീട് മേവിലം, തിരുവല്ലം	29	15	10-4-2	29732	ഇല
23	ചന്ദ്രകുമാർ.കെ, ശാരദാ മന്ദിരം, മടത്തിൽ നട, തിരുവല്ലം	29	15	10-6	9070	ചുറുമതിൽ
24	മാധവൻ നായർ.പി.കെ, ജയതി, ഹരിഗ്രൗ കോളനി,വട ക്കെന്തര, പാല ക്കാട്.	29	15	10-5	9069	ചുറുമതിൽ
25	ഉണ്ണി, അനീത കെറച്ചുതുരക്കരെ വീട്, കളട്ടിമുഖം, മണക്കാട്.പി.ങ	5	34	10	11801	കൊച്ചു ഇര കരെ അമ്പലം, ചുറുമതിൽ
26	മണിയൻ, ലക്ഷ്മി നിവാസ്, റി.സി. 68/1925, പാച്ചല്ലൂർ, പണച്ച ല്ലൂർ .പി.ങ.					വിവരം ലഭ്യ മല്ല
27	സെക്രട്ടറി, കോർപ്പറേഷൻ തിരുവനന്തപുരം	5	34	10-1		ചുറുമതിൽ



CENTRE FOR LAND AND SOCIAL STUDIES

Reg.No.5059/2019

T.C-39/457, Pangode, Thirumala.P.O, Thiruvananthapuram-06

No. CLASS /LA/TVPM /002/2020(12)

Dated 27/04/2022

The Executive Enginner,
PWD Bridges, Division,
Thiruvananthapuram.

Sir,

- Sub: Land Acquisition- construction of Pallathukadavu Palam and approach road near Karumam - SIA Study- details/remarks –called for -reg.
Ref: 1.Lr No K.5.252904/2020 dated 03/02/2022 of the DC Tvpm.
2.Notification u/s 4(1) published in Gazette No 1201 dated 11/04/2022
3.Your lr. No D1/EE/BR/TVM/7336/2022 dtd.24/05/2022.
4.This firm's lr of even No dated 24/06/2022

Please see the reference. Draft report on Social Impact Assessment Study in respect of land acquisition for the construction of bridge at Pallathukadavu, near Karumam of Thiruvananthapuram taluk has been published as per the reference 4th cited. In the report, the study team has observed that there is an alternate location also for the construction of bridge and approach road without causing serious impact/loss on locality.

According to the study team, widening of existing roads which are being used by the locals to reach the river bank and construction of bridge at Pallathukadavu itself is the alternative location. The bye road from Madathil nada Junction leading to the eastern side of the said kadavu has certain structures on both sides in the first section of about 75 meters and thereafter it has been found to be purely vacant on both sides up to the river. Similarly, in the opposite side, mostly government land is on both sides of the existing road. Widening of road from Madathilnada Junction may affect structures like a sheeted tyre shop situated road side, and a car porch belonging to a residential building situated at the first curve, and compound walls of certain residential buildings only. As far as the road on the opposite side of the river is concerned, sufficient government land is available except 20 meter road portion around

Contact : 9497786008,
,9446029769

www.classtvpm.in
e-mail:classtvpm@gmail.com

middle region, where a sheeted flour mill and compound wall of residential buildings may affect partially, to enable road development.

The alignment now determined by the developer appears to affect certain structures like compound walls of six residential buildings, compound walls of about 09 agriculture/vacant plots, a well, a temple and a shed used for keeping fire wood attached with residential building. As such the proposed alignment also causes certain impacts in addition to the loss of land to great extent by locals. It may be seen that there is no great difference between the impacts that both methods can create in the area. The main advantage of the alternate method is seems to be the utilisation of existing road and its puramboke and thereby the extent of land that has to be acquired as well as number of affected persons/families can be minimised to a large extent.

According to the statute, the Social Impact Assessment Study needs to be considered certain issues such as, whether the proposed acquisition serves public purpose, whether the extent of land proposed for acquisition is the absolute bare minimum extent needed for the project, whether land acquisition at an alternate place has been considered and found not feasible, number of families affected, the possibility of use of any public utilised land for the project and whether any of such land is under possession etc.

By considering the situation mentioned above, you are requested to offer remarks on the observation made by study team in the draft report regarding the alternative location, in order to minimise the quantum of land to be acquired/purchased along with justification of criteria indicated in the statute. It is informed that a reply/commend on the issue, considering technical aspects, is required in order to finalise the draft report.

With Regards,



DIRECTOR

Copy to the District Collector, Thiruvananthapuram, for kind information

ഴു രാത്രി ഓപ്പതോടെ മരൊൻ എൻഹോഫസ്മെന്റിന്റെ ബോട്ടിൽ രക്ഷപ്പെടുത്തി കരയ്ക്കേത്തി ചുത്. ഇവരുടെ വള്ളം കെട്ടിവ ലിച്ച് തീരത്തടക്കിപ്പിച്ചു. കോസ്റ്റൽ എസ്.എച്ച്.ഒ. പ്രദീപ് കെ.യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കോസ്റ്റൽ വാർ



മരൊൻ
ടുത്തി എത്ര

യന്മാരാ
വയുൻ, സി.

പള്ളത്ത് കടവ് പാലം; ചർച്ച 13-ന്

കോവളം ▶ കരുമതിനുസമീപം പള്ളത്ത് കടവ് പാലത്തിന്റെയും അപ്രോച്ച് റോധിന്റെയും നിർമ്മാണത്തിനായി സ്ഥലമേറ്റുകുന്നു. ഇതിനായി സ്ഥലം വിടുന്നർകുന്നവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി സെൻ്റർ ഹോർ ലാൻഡ് ആൻഡ് സോഷ്യൽ സൂഡിസാൺ ചർച്ച സംഘടിപ്പിക്കുക. മംത്തിൽ ജംഗ്ഷനിലെ മംത്തിൽ വിട്ടിൽ വെച്ച് ബുധനാഴു രാവിലെ 11-നാണ് ചർച്ച. പി.യബ്രൂ.ഡി., നഗരസഭ, റവന്യൂ, ജനപ്രതിനിധികൾ എന്നിവർ പങ്കടക്കും.

ക്രിപ്പി

കോവളം ▶ തതിൽ വിരുജ്ജ ജൈൻ പ്രോത്തോടനും സാംസ്കാരിക തൃത്തിൽ അവങ്ങാൻ അംഗീരമേശൻ, എൽ.എ. ഇ.അദ്ദേഹം പാംസ്കാരിക സി.ആർ.പ്രകാശനായി. എം. എ

ബിനി

തിരുവന്നാവുരും

രൂക്കണി (DTS) (Ph: 2332747)

Audi 5.1 Yaanai

പൊതുചർച്ചയിലെ റാജർ

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	ഉത്തരവാദിത്വം/സ്ഥാനം	സ്വീകാര്യം
1	കെ.എസ്.കെ.കുമാർ	ബോർഡ്	Paul Joseph 13-7-22
2	വി.എം.ബോബ്	ബോർഡ്	ബി. 13-7-22
3	ഒരുംഗ എ മി.എ.	ബോർഡ്	
4	സൈലു എ സു.എ	..	
5	കെ.കെ.കുമാർ എ.എ	ബോർഡ്	ബി. 13-7-22
6	എഫ്. എ.എ	ബോർഡ്	
7	രാജീവൻ.എ	ബോർഡ്	
8	കെ.കെ.കുമാർ	ബോർഡ്	
9	Gethakumari. S.	ബോർഡ്	
10	Devrajapong	ബോർഡ്	
11	അമൃഖ	ബോർഡ്	
12	Soraya P.C (w/o late N. Jayothi Prasad)	ബോർഡ്	Anil - 5
13	S. Subha Kumari	ബോർഡ്	Soraya P.C
14	Vidya.Us Shy.	ബോർഡ്	Subha Kumari Shy.
15	Kamod. A.K	ബോർഡ്	
16	.Chandrukumar	ബോർഡ്	
17	M. J. Sasikumar	ബോർഡ്	
18	Muraleedharan Unnithan	Land owner	
19	Parambram	ബോർഡ്	M. J. Unnithan 13-7-22
20	Loc. ion. D-S	ബോർഡ്	
21	S. Sankar	ബോർഡ്	

22	S. <u>வெளி</u>	Reast.	<u>ஏற்க</u>
23	W. <u>விரும்புத்</u>	<u>நிலத்தீர்</u>	<u>ஏற்க</u>
24	K.G. <u>விவசாயிகள்</u>	<u>ஒலிமினேஷன்</u>	<u>கங்காநி</u>
25	S. <u>போய்க்</u>	<u>258.</u>	<u>கங்காநி</u>
26	A. n. <u>காங்காநி</u>	<u>நிலத்தீர்</u>	<u>கங்காநி</u>
27	V. <u>விவசாயிகள்</u>	"	<u>கங்காநி</u>
28	V.S. <u>காங்காநி</u>	<u>கங்காநி</u>	<u>கங்காநி</u>
29	C.N. <u>காங்காநி</u>	<u>கங்காநி</u>	<u>கங்காநி</u>
30	<u>காங்காநி</u>	<u>கங்காநி</u>	<u>கங்காநி</u>
31	<u>கங்காநி - 2010.09.</u>	<u>கங்காநி</u>	<u>கங்காநி</u>
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			

അമ്പുബന്ധം. 6

From

Kamalamma. S (Grandmother of Sujeen)

Jayanthi. P.K (Mother of Sujeen)

&
Sujeen. S.J

TC 10/803, Souya 127

Sreekalam

Mannaroor 1a, Perinthala PO

Thiruvananthapuram.

To

The Director

Centre for Land and Social Studies

TC 39/457, Gangode

Tirumala PO

Thiruvananthapuram.

12/7/22

Sir,

Sub: Meeting on 13th July

14-7-2022 - സ്കോളർഷിപ്പ്

വിജയകുമാർ 13-7-2022 നാല്
സ്കോളർഷിപ്പ് ചെയ്തു കൊടുത്തു. അദ്ദേഹം
സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ച വരുത്തു കൊടുത്തു.
ഈ സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ച വരുത്തു കൊടുത്തു.
ഈ സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ച വരുത്തു.

രൂപ,

J. Kamalamma
(S. J. Kamalamma)

Jayanthi
(P.K. Jayanthi)

Hee
(S.J. Sujeen)

Thiruvananthapuram,
07-07-2022.

ബഹുമാന്യ സൊസ്കൽ ഫോർമാഡ് ലാൻഡ് ആർട്ടി സൗജ്യത്തോടുകൂടിയ ഡാക്റ്ററുകൾ, പാണ്ഡാട്, തിരുമല, തിരുവനന്തപുരം സമക്ഷം തിരുവനന്തപുരം തിരുവല്ലം കിഴക്കേ വടക്കാറു മംത്തിൽ കൊച്ചപ്പൻപാളിൽ മകൻ മാധവൻ നായർ ബോധിപ്പിക്കുന്നത്.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ല, തിരുവനന്തപുരം താലൂക്ക്, തിരുവല്ലം വില്ലേജിൽ എന്നിക്ക് കുട്ടാംബ വിഹിതമായി കിട്ടിയ സർവേ നമ്പർ 15/10 -5 ഉള്ള 6.25 അർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള സ്ഥലം സംഖ്യാമായി ബോധിപ്പിക്കുന്നത്.

1. പ്രസ്തുത ഭൂമിയല്ലാതെ എന്നിക്ക് കേരളത്തിലോ മറ്റൊരു ദേശത്തിലോ ഒരിഞ്ഞു ഭൂമി പോലും സ്ഥലമായിട്ടില്ല എന്ന് ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിക്കുന്നു.

2. ഞാൻ 1964 മുതൽ തമിഴ്നാട്ടിൽ സ്ഥിര ജോലിയും താമസവും ആയിരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത് എൻ്റെ അട്ടാൾ വളരെ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും ഒരു വീട് സ്ഥലമായി പണിയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

3 - 2000 ആശീർ തമിഴ്നാട്ടിൽ നിന്ന് കേരളത്തിൽ എത്തിയപ്പോൾ അട്ടാളമമരുടെ വിയോഗം, കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം, കല്പാണം എന്നീ പ്രാരഥ്യങ്ങളുടെ നടപരിശീലന്ത്രിക്കുന്നതാലും എൻ്റെ മാറ്റാരെഗാംബം സ്ഥലമായ കാരണാത്താലും സഹായത്തിനായുള്ള മുത്തമകൾ വിഭേദത്തോടു പോവുകയും രണ്ടാമൻ, ഡിഫെൻസ് സർവീസിൽ ചേർന്നിരുന്നതിനാലും ഒരു വീടു വയ്ക്കുന്നതിന്റെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ ഒഴികെ മറ്റാനും ചെയ്യാനായില്ല. ഈപ്പോൾ 81 വയസ്സായ എന്നിക്ക് ശാരീരിക വിഷമതകൾ ഏറെയാണ്.

4- ഇപ്പോൾ വിഭേദത്തുള്ള എൻ്റെ മുത്തമകൾ പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത് വീടുവച്ച് താമസിക്കാനായി ആഗ്രഹിക്കുന്ന വിവരം അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. എൻ്റെ അട്ടാൾ ആഗ്രഹം സാധിച്ചു കൊടുക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന എന്നിക്ക് എൻ്റെ മകൻ സാധിപ്പിക്കുന്നത് കാണാൻ അതുഡികമായ ആശയുണ്ട്.

5. - അതിനു വേണ്ട സഹായം മാനുഷിക പരിഗണനാടിനും പരിഗണനാടിനും ചെയ്തു തരണമെന്ന് അങ്ങയോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ജോലിയിൽ നിന്ന് വിരമിച്ച ശേഷം സാഹിത്യ സംഖ്യാമായ ജോലി ചെയ്തു വരുന്ന ഞാൻ ഇതിനിടയിൽ പത്രികകളുടെ മലയാള പുസ്തകങ്ങൾ എഴുതി പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്ന വിവരവും അങ്ങയെ ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തയോട്

Mutharayappan

വി.കെ.മാധവൻ നായർ.

ജയതി ഹർശൻ കോളി

വടക്കന്തെ P.O പാലക്കാട് PIN 678012

പാലക്കാട്

9th July 2022

Phone no: 7012701663

LAND ACQUISITION SOCIAL IMPACT ASSESSMENT STUDY



**Construction of Bridge across Karamana River
at Pallathukadavu, near Karumam
Thiruvananthapuram.**

FINAL REPORT

By

Centre for Land and Social Studies, Pangode,
Thirumala PO, Thiruvananthapuram.06